

INTESA  SANPAOLO



Terzo Pilastro di Basilea 3

Informativa al pubblico al 31 dicembre 2023

Questo documento contiene previsioni e stime che riflettono le attuali opinioni del management Intesa Sanpaolo in merito ad eventi futuri. Previsioni e stime sono in genere identificate da espressioni come "è possibile," "si dovrebbe," "si prevede," "ci si attende," "si stima," "si ritiene," "si intende," "si progetta," "obiettivo" oppure dall'uso negativo di queste espressioni o da altre varianti di tali espressioni oppure dall'uso di terminologia comparabile. Queste previsioni e stime comprendono, ma non si limitano a, tutte le informazioni diverse dai dati di fatto, incluse, senza limitazione, quelle relative alla posizione finanziaria futura di Intesa Sanpaolo e ai risultati operativi, la strategia, i piani, gli obiettivi e gli sviluppi futuri nei mercati in cui Intesa Sanpaolo opera o intende operare.

A seguito di tali incertezze e rischi, si avvisano i lettori che non devono fare eccessivo affidamento su tali informazioni di carattere previsionale come previsione di risultati effettivi. La capacità del Gruppo Intesa Sanpaolo di raggiungere i risultati previsti dipende da molti fattori al di fuori del controllo del management. I risultati effettivi possono differire significativamente (ed essere più negativi di) da quelli previsti o impliciti nei dati previsionali. Tali previsioni e stime comportano rischi ed incertezze che potrebbero avere un impatto significativo sui risultati attesi e si fondano su assunti di base.

Le previsioni e le stime ivi formulate si basano su informazioni a disposizione di Intesa Sanpaolo alla data di approvazione del presente documento. Intesa Sanpaolo non si assume alcun obbligo di aggiornare pubblicamente e di rivedere previsioni e stime a seguito della disponibilità di nuove informazioni, di eventi futuri o di altro, fatta salva l'osservanza delle leggi applicabili. Tutte le previsioni e le stime successive, scritte ed orali, attribuibili a Intesa Sanpaolo o a persone che agiscono per conto della stessa sono espressamente qualificate, nella loro interezza, da queste dichiarazioni cautelative.



Terzo Pilastro di Basilea 3 Informativa al pubblico al 31 dicembre 2023

Sommario

Introduzione	7
Sezione 1 - Requisito informativo generale	15
Sezione 2 - Ambito di applicazione	45
Sezione 3 - Fondi propri	53
Sezione 4 - Requisiti di capitale	67
Sezione 5 - Rischio di liquidità	81
Sezione 6 - Rischio di credito: informazioni generali	91
Sezione 7 - Rischio di credito: qualità del credito	103
Sezione 8 - Rischio di credito: informazioni relative ai portafogli assoggettati al metodo standardizzato	121
Sezione 9 - Rischio di credito: informazioni relative ai portafogli assoggettati ai metodi IRB	127
Sezione 10 - Tecniche di attenuazione del rischio di credito	157
Sezione 11 - Rischio di controparte	163
Sezione 12 - Operazioni di cartolarizzazione	175
Sezione 13 - Rischi di mercato	209
Sezione 14 - Rischio operativo	235
Sezione 15 - Esposizioni in strumenti di capitale: informazioni sulle posizioni non incluse nel portafoglio di negoziazione	241
Sezione 16 - Rischio di tasso di interesse sulle posizioni non incluse nel portafoglio di negoziazione	243
Sezione 17 - Attività vincolate e non vincolate	249
Sezione 18 - Leverage ratio	253
Sezione 19 - Informativa sulla politica di remunerazione	257
Sezione 20 – Informativa sui rischi ambientali, sociali e di governance	283
Dichiarazione del Dirigente Preposto alla redazione dei documenti contabili societari	333
Attestazione conforme all'articolo 431 (3) CRR (Regolamento (UE) n. 575/2013 e successivi aggiornamenti) sugli obblighi di informativa ai sensi della Parte Otto CRR	335
Relazione della Società di revisione al Terzo Pilastro di Basilea 3	337

Allegato 1 - Fondi propri: Principali caratteristiche degli strumenti di fondi propri regolamentari (EU CCA Reg. 2021/637)	341
Allegato 2 - Fondi propri: Composizione dei fondi propri regolamentari (EU CC1 Reg. 2021/637)	375
Contatti	381

Introduzione

Note esplicative sull'informativa al pubblico Terzo Pilastro di Basilea 3

A partire dal 1° gennaio 2014 sono state trasposte nell'ordinamento dell'Unione Europea le riforme degli accordi del Comitato di Basilea ("Basilea 3") volte a rafforzare la capacità delle banche di assorbire shock derivanti da tensioni finanziarie ed economiche, indipendentemente dalla loro origine, a migliorare la gestione del rischio e la governance, nonché ad aumentare la trasparenza e l'informativa delle banche stesse. Nel far ciò, il Comitato ha mantenuto l'approccio fondato su tre Pilastri, alla base del precedente accordo sul capitale, noto come "Basilea 2", integrandolo e rafforzandolo per accrescere quantità e qualità della dotazione di capitale degli intermediari, nonché introducendo strumenti di vigilanza anticiclici, norme sulla gestione del rischio di liquidità e sul contenimento della leva finanziaria.

In particolare, al fine di favorire la disciplina di mercato, il Terzo Pilastro individua un insieme di obblighi di informativa al pubblico sull'adeguatezza patrimoniale, sulla composizione del capitale regolamentare, sulle modalità con le quali le banche calcolano i ratio patrimoniali, sull'esposizione ai rischi e sulle caratteristiche generali dei relativi sistemi di gestione e controllo.

Ciò premesso, in ambito comunitario i contenuti di "Basilea 3" sono stati recepiti in due atti normativi:

- il Regolamento (UE) n. 575/2013 del 26 giugno 2013 (c.d. CRR, Capital Requirements Regulation) e successive modifiche, applicabile a decorrere dal 1° gennaio 2014, che disciplina gli istituti di vigilanza prudenziale del Primo Pilastro e le regole sull'informativa al pubblico (Terzo Pilastro);
- la Direttiva 2013/36/UE del 26 giugno 2013 (c.d. CRD IV, Capital Requirement Directive) e successive modifiche, che riguarda, fra l'altro, le condizioni per l'accesso all'attività bancaria, la libertà di stabilimento e la libera prestazione di servizi, il processo di controllo prudenziale, le riserve patrimoniali addizionali.

In data 7 giugno 2019, a seguito della pubblicazione sulla Gazzetta dell'Unione Europea del Regolamento (UE) 2019/876 (CRR II), rientrante nel più ampio pacchetto di riforme normative noto anche come "Risk Reduction Measures" (RRM) che comprende anche la CRD V (Capital Requirements Directive), la BRRD II (Banking Recovery and Resolution Directive) e il SRMR II (Single Resolution Mechanism Regulation), sono stati introdotti significativi cambiamenti al framework dell'Unione definito dalle due norme sopra citate.

Alla normativa dell'Unione Europea si sono aggiunte le disposizioni emesse dalla Banca d'Italia, in particolare con la Circolare n. 285 del 17 dicembre 2013 e successive modifiche, che raccoglie le disposizioni di vigilanza prudenziale applicabili alle banche e ai gruppi bancari italiani, riviste e aggiornate per adeguare la normativa interna alle novità intervenute nel quadro regolamentare internazionale, con particolare riguardo al nuovo assetto normativo e istituzionale della vigilanza bancaria dell'Unione Europea, nonché per tener conto delle esigenze emerse nell'esercizio della vigilanza sulle banche e sugli altri intermediari.

L'informativa al pubblico da parte degli enti (Pillar 3) è pertanto direttamente regolata da:

- la CRR Parte Otto "Informativa da parte degli enti" (artt. 431 – 455), come modificata dal Regolamento (UE) 2019/876 (CRR II) applicabile dal 28 giugno 2021;
- i Regolamenti della Commissione Europea che recepiscono le norme tecniche di regolamentazione o di attuazione formulate dall'EBA. In particolare, si sottolinea l'importanza del Regolamento (UE) 2021/637 del 15 marzo 2021, e successive modifiche, applicabile dal 28 giugno 2021, e approfondito nel prosieguo;
- gli Orientamenti (Guidelines) emanati dall'EBA – conformemente al mandato conferitole dal Regolamento (UE) 1093/2010, istitutivo della stessa – con lo scopo di istituire modelli uniformi per la pubblicazione delle diverse tipologie di informazioni.

In coerenza con le modifiche normative introdotte dalla CRR II, al fine di razionalizzare e omogeneizzare l'informativa periodica al mercato fornendo agli enti un insieme integrato e completo di formati, modelli e tabelle uniformi per l'informativa (c.d. single framework), in grado di assicurare una disclosure di elevata qualità ed un quadro coerente e allineato agli standard internazionali, il 21 aprile 2021 è stato pubblicato il sopra citato Regolamento di esecuzione (UE) 2021/637, frutto del mandato conferito all'EBA dall'art. 434 bis CRR II ("Modelli per l'informativa"). Tale Regolamento, applicabile dal 28 giugno 2021, stabilisce norme tecniche di attuazione per quanto riguarda la pubblicazione da parte degli enti delle informazioni di cui alla Parte Otto – Titoli II e III CRR.

Inoltre, sempre con l'obiettivo di facilitare l'applicazione dei requisiti di disclosure da parte degli enti e rafforzarne la consistenza e comparabilità, l'EBA ha messo a disposizione degli enti il c.d. "Mapping tool", ovvero un file che raccorda la maggior parte dei template quantitativi di informativa al pubblico con quanto presente nelle segnalazioni di vigilanza prudenziale.

Inoltre, sempre a partire da giugno 2021, è applicabile il requisito richiesto dall'art. 448 CRR II (paragrafo 1, punti a) e b)), relativo all'informativa sulle esposizioni al rischio di tasso di interesse su posizioni non detenute nel portafoglio di negoziazione (IRRBB – Interest Rate Risk in the Banking Book). I modelli e le istruzioni per adempiere a tali obblighi di informativa al pubblico sono contenuti nel Regolamento di esecuzione (UE) 2022/631 della Commissione del 13 aprile 2022, che - nell'accogliere le norme tecniche di implementazione (ITS) elaborate dall'EBA ed in osservanza delle quali il Gruppo Intesa Sanpaolo, a decorrere già dalla reporting date del 30 giugno 2021, pubblica tale informativa di dettaglio - modifica il Regolamento di esecuzione (UE) 2021/637.

In merito alle disposizioni in ambito Pillar 3 fornite dall'EBA tramite gli Orientamenti, occorre far riferimento alle EBA/GL/2014/14 sulla rilevanza, esclusività e riservatezza dell'informativa da fornire nel Terzo Pilastro, ai sensi degli art. 432, paragrafi 1 e 2, e art. 433 CRR.

Con riferimento al principio contabile IFRS 9, al 31 dicembre 2022 si è concluso il periodo transitorio (2018-2022) previsto dal Regolamento (UE) 2017/2395 al fine di mitigare gli impatti patrimoniali derivanti dalla sua introduzione. Inoltre, sin da giugno 2020, il Gruppo ISP non si è avvalso né del nuovo regime transitorio IFRS 9 (in vigore fino al 31 dicembre 2024), né del filtro prudenziale FVOCI (conclusosi il 31 dicembre 2022), entrambi introdotti dal Regolamento (UE) 2020/873 (c.d. CRR "Quick fix") nel contesto dello scenario pandemico.

In considerazione di ciò, a partire dal 31 marzo 2023, non risultano più applicabili per il Gruppo ISP gli obblighi di informativa relativi ai trattamenti temporanei sopra illustrati, introdotti dalle EBA/GL/2018/01 e dalle successive EBA/GL/2020/12 che delle prime rappresentano un emendamento resosi necessario in ragione della crisi pandemica. Con la raggiunta normalizzazione della situazione legata alla pandemia da COVID-19 e il progressivo venir meno del ricorso alle misure di sostegno in tale contesto definite, dal 1° gennaio 2023 sono state abrogate anche le EBA/GL/2020/07 che ne disciplinavano i relativi obblighi di reporting.

Con riferimento al crescente peso che il presidio dei rischi sociali, ambientali e di governance (rischi ESG) sta assumendo nel quadro della regolamentazione europea, nel mese di dicembre 2022 in Gazzetta Ufficiale, è stato pubblicato il Regolamento di esecuzione (UE) 2022/2453, che modifica le norme tecniche di attuazione (ITS) stabilite dal regolamento di esecuzione (UE) 2021/637 per quanto riguarda l'introduzione di nuovi modelli uniformi di informativa sui rischi ESG e le relative istruzioni, sviluppate in conformità all'articolo 449 bis CRR. Tale articolo impone infatti ai grandi enti che hanno emesso titoli negoziati in un mercato regolamentato di qualsiasi Stato membro di pubblicare informazioni relative ai rischi ESG, compresi i rischi fisici e i rischi di transizione. Le banche hanno adempiuto agli obblighi di prima informativa in materia a partire dal 31 dicembre 2022 e successivamente dovranno fornire tale disclosure semestralmente, con graduale applicazione degli obblighi di disclosure in funzione degli specifici modelli (periodo di phase-in da dicembre 2022 a dicembre 2024). In particolare, come descritto nel dettaglio nella sezione 20 del presente documento, a partire da dicembre 2023 è stata integrata l'informativa con riferimento al Green Asset Ratio¹ - GAR.

Per quanto riguarda gli impatti per il Gruppo Intesa Sanpaolo del conflitto militare fra Russia e Ucraina, si rimanda a quanto descritto nel Bilancio 2023 del Gruppo.

* * * * *

Il presente documento è redatto, in base alle richiamate disposizioni e secondo quanto sopra indicato, su base consolidata con riferimento ad un'area di consolidamento "prudenziale" che coincide sostanzialmente con la definizione di Vigilanza di gruppo bancario (come descritto alla Sezione 2 – Ambito di applicazione - Informativa qualitativa).

Come riportato anche nel Bilancio consolidato 2023, rispetto al 31 dicembre 2022, le variazioni nel perimetro di consolidamento contabile integrale hanno riguardato l'ingresso di:

– Reyl Finance (MEA) LTD partecipata al 100% da Reyl & Cie S.A. a seguito del superamento dei limiti di immaterialità che ne permettevano in precedenza il consolidamento al patrimonio netto;

e l'uscita di:

- Fideuram Bank Luxembourg, fusa per incorporazione in Intesa Sanpaolo Wealth Management S.A.;
- Intesa Sanpaolo Provis S.p.A., fusa per incorporazione in Intesa Sanpaolo S.p.A.;
- Intesa Sanpaolo Life Designated Activity Company, fusa per incorporazione in Intesa Sanpaolo Vita S.p.A.;
- Asteria Investment Managers S.A., ora consolidata con il metodo del patrimonio netto in considerazione della contenuta materialità degli aggregati patrimoniali.

Infine, per completezza, si segnala che Banca 5 S.p.A. ha modificato la propria denominazione sociale in Isybank S.p.A.

Le variazioni del perimetro di consolidamento prudenziale rispetto al 31 dicembre 2022 sono le medesime indicate nel precedente paragrafo relativo al perimetro di consolidamento contabile, ad eccezione della fusione per incorporazione in Intesa Sanpaolo Vita di Intesa Sanpaolo Life designated activity company, entità assicurativa non ricompresa nel perimetro di consolidamento prudenziale.

In merito alle modalità con cui le due controllate del Gruppo presenti in Ucraina e Russia, rispettivamente Pravex Bank Joint-Stock Company (di seguito: Pravex) e Joint-Stock Company Banca Intesa (di seguito: Banca Intesa Russia), contribuiscono alla redazione della situazione consolidata al 31 dicembre 2023 – come già descritto nel Bilancio 2023, a cui si rimanda per ulteriori dettagli – si precisa che Banca Intesa Russia è stata consolidata sulla base delle risultanze al 31 dicembre 2023, mentre per Pravex, la specifica situazione della città di Kiev (dove ha sede la banca) ha portato a ritenere – in un'ottica di contenimento del rischio "operativo" – più opportuno procedere ai fini del consolidamento mediante una situazione contabile al 30 settembre 2023 controvalorizzata al cambio del 31 dicembre 2023. Le risultanze di Pravex Bank sono recepite quindi mediante il consolidamento linea per linea di un package di consolidamento redatto in osservanza dei principi contabili IAS/IFRS relativo al trimestre precedente, come già fatto al 31 dicembre 2022 e nel corso del 2023. Va comunque rammentata in questa sede anche la sostanziale immaterialità dei saldi patrimoniali della controllata ucraina nell'ambito di quelli del Gruppo Intesa Sanpaolo. Le suddette modalità di consolidamento sono supportate anche dal riscontro di dati gestionali patrimoniali al 31 dicembre 2023 che non evidenziano – negli aggregati complessivi – significative differenze rispetto a quelli di fine settembre.

¹ Definito anche coefficiente di "attivi verdi", indica "la quota di esposizioni dell'ente creditizio relative ad attività allineate alla Tassonomia UE – Reg. 2021/2178 (c.d. attività green) rispetto agli attivi totali dell'ente. Il GAR dovrebbe riferirsi all'attività principale di prestito e di investimento degli enti creditizi, compresi i prestiti, gli anticipi e i titoli di debito, e alle loro partecipazioni azionarie, in modo da riflettere in che misura tali enti finanziano attività allineate alla tassonomia."

Con riferimento ai dati di raffronto relativi ai periodi precedenti, si precisa che questi ultimi, in linea con le relative segnalazioni di vigilanza, non sono stati riesposti per tenere conto delle variazioni intervenute nel perimetro di consolidamento.

Sulla base dell'art. 433 della CRR, le banche pubblicano le informazioni Pillar 3 previste dalla normativa comunitaria congiuntamente ai documenti di bilancio o il prima possibile dopo tale data. La frequenza di pubblicazione dell'informativa dei grandi enti (categoria a cui appartiene il Gruppo Intesa Sanpaolo) è puntualmente disciplinata dall'art. 433 bis CRR ("Informativa da parte dei grandi enti").

In relazione al perimetro di applicazione delle disposizioni della CRR, che è riferito - come in precedenza indicato - ad un'area di consolidamento "prudenziale", e alle prescrizioni della CRR stessa, nel presente documento non vengono illustrate tutte le tipologie di rischio cui il Gruppo Intesa Sanpaolo è esposto. Altre informazioni relative ai rischi sono riportate nel bilancio consolidato sulla base del disposto dell'IFRS 7 e delle relative istruzioni espositive emanate dalla Banca d'Italia (Circolare 262 e relativi aggiornamenti). In particolare, le informazioni sui rischi sono contenute nella Parte E della Nota Integrativa del bilancio. In tale sede, sono illustrati anche:

- le diverse tipologie di rischi del comparto assicurativo (Parte E – Informazioni sui rischi e le relative politiche di copertura: Sezione 3 – Rischi delle imprese di assicurazione);
- i rischi delle altre imprese (Parte E – Informazioni sui rischi e le relative politiche di copertura: Sezione 4 – Rischi delle altre imprese);
- il rischio di cambio del gruppo bancario (Parte E – Informazioni sui rischi e le relative politiche di copertura: Sezione 2 – Rischi del consolidato prudenziale: 1.2.3 Rischio di cambio);
- l'esposizione in prodotti strutturati di credito (Parte E – Informazioni sui rischi e le relative politiche di copertura: Sezione 2 – Rischi del consolidato prudenziale: Altre informazioni sui rischi finanziari – Informativa sui Prodotti strutturati di credito);
- il contenzioso legale, il governo del rischio fiscale e il contenzioso fiscale (Parte E – Informazioni sui rischi e le relative politiche di copertura: Sezione 2 – Rischi del consolidato prudenziale: 1.5 Rischi operativi – Rischi legali, Governo del rischio fiscale e Contenzioso fiscale).

Al fine di una migliore comprensione dell'articolazione del Gruppo si rimanda anche alla Relazione sull'andamento della gestione del bilancio consolidato ("I risultati per settori di attività e per aree geografiche").

Tutti gli importi riportati nella presente informativa, se non altrimenti indicato, sono da intendersi in milioni di euro.

Infine, come richiesto dal G-SIBs assessment exercise promosso dall'EBA, sul sito internet del Gruppo vengono pubblicate, alle scadenze previste, le informazioni sul valore degli indicatori dell'importanza sistemica a livello mondiale (Sezione Governance \ Risk management del sito: "Indicatori della assessment methodology per individuare le banche di rilevanza sistemica a livello globale").

Approvazione, attestazione e pubblicazione dell'informativa al pubblico Terzo Pilastro di Basilea 3 di Intesa Sanpaolo al 31 dicembre 2023

L'informativa al pubblico Terzo Pilastro di Basilea 3 al 31 dicembre 2023 ("Pillar 3") di Intesa Sanpaolo è stata redatta conformemente alla Parte Otto del Regolamento (UE) n. 575/2013, considerando le specifiche prescrizioni introdotte dal Regolamento (UE) n. 2021/637.

La predisposizione dell'informativa al pubblico Pillar 3 sull'adeguatezza patrimoniale, sull'esposizione ai rischi e sulle caratteristiche generali dei relativi sistemi di gestione e controllo di Intesa Sanpaolo è disciplinata, nel rispetto delle normative di riferimento, dalle "Linee Guida per il Governo dell'Informativa di carattere Finanziario al Mercato", approvate dal Consiglio di Amministrazione. Il governo dell'informativa Pillar 3 prevede che il Chief Risk Officer garantisca che le informazioni di rischio ivi riportate – incluse le nuove informazioni relative ai rischi ESG (art. 449 bis CRR) – siano conformi alla regolamentazione prudenziale e coerenti con gli indirizzi e le politiche in materia di gestione dei rischi di Gruppo e con la misurazione e il controllo dell'esposizione del Gruppo alle diverse tipologie di rischio. Sempre con riferimento all'informativa ESG richiesta dall'art. 449 bis CRR, il Chief Financial Officer e il Chief Governance Officer garantiscono, per quanto di rispettiva competenza, che tale informativa sia conforme alla regolamentazione prudenziale e coerente con gli indirizzi e le politiche in materia del Gruppo Intesa Sanpaolo.

Inoltre, in coerenza con le "Linee Guida in materia di remunerazione, incentivazione e individuazione del personale più rilevante", il Chief Operating Officer garantisce che le informazioni riportate nel documento Pillar 3 in ottemperanza dell'art. 450 CRR siano conformi alla regolamentazione prudenziale e coerenti con gli indirizzi e le politiche in materia del Gruppo Intesa Sanpaolo.

In quanto informativa al pubblico, il documento è corredato dalla dichiarazione del Dirigente preposto, ai sensi del comma 2 dell'art. 154-bis del TUF, la quale conferma che l'informativa contabile contenuta nel documento corrisponde alle risultanze documentali, ai libri ed alle scritture contabili.

Il processo di predisposizione dell'Informativa di carattere Finanziario al Mercato rientra tra i processi oggetto di verifiche ai sensi delle "Linee Guida di Governo Amministrativo Finanziario" del Gruppo, anch'esse approvate dal Consiglio di Amministrazione.

L'informativa al pubblico viene redatta nel rispetto dei processi e dei sistemi di controllo interno di cui la Banca si è dotata.

Il sistema dei controlli interni di Intesa Sanpaolo è costituito dall'insieme delle regole, delle funzioni, delle strutture, delle risorse, dei processi e delle procedure che mirano ad assicurare, nel rispetto della sana e prudente gestione, il conseguimento delle seguenti finalità:

- verifica dell'attuazione delle strategie e delle politiche aziendali;
- contenimento del rischio entro i limiti indicati nel quadro di riferimento per la determinazione della propensione al rischio della Banca (Risk Appetite Framework - RAF);
- salvaguardia del valore delle attività e protezione dalle perdite;
- efficacia ed efficienza dei processi aziendali;
- affidabilità e sicurezza delle informazioni aziendali e delle procedure informatiche;
- prevenzione del rischio che la banca sia coinvolta, anche involontariamente, in attività illecite (con particolare riferimento a quelle connesse con il riciclaggio, l'usura ed il finanziamento al terrorismo);
- conformità delle operazioni con la legge e la normativa di vigilanza, nonché con le politiche, i regolamenti e le procedure interne.

In considerazione della rilevanza dell'informativa, Intesa Sanpaolo ritiene opportuno sottoporre il Documento annuale riferito al 31 dicembre a revisione contabile limitata su base volontaria. La relazione di revisione è inclusa nel fascicolo.

Il documento viene sottoposto ad approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione e successivamente pubblicato sul sito internet di Intesa Sanpaolo, al link www.group.intesaspaolo.com alla sezione Governance – Risk Management.

Riferimenti ai requisiti regolamentari di Informativa

La tabella che segue riporta una sintesi della collocazione dell'informativa resa al mercato, in conformità con i requisiti regolamentari disciplinati dalla nuova normativa europea, in particolare CRR Parte Otto e relativo Regolamento (UE) n. 2021/637 (e successive modifiche).

Articolo CRR	Riferimento Sezione Pillar 3 al 31.12.2023	Frequenza pubblicazione informativa Pillar 3
435 - Informativa su obiettivi e politiche di gestione del rischio	▪ Sezione 1 - Requisito informativo generale	▪ Annuale
436 - Informativa sull'ambito di applicazione	▪ Sezione 2 - Ambito di applicazione ▪ Sezione 3 - Fondi propri	▪ Annuale
437 - Informativa sui fondi propri	▪ Allegato 1 - Fondi propri: Principali caratteristiche degli strumenti di fondi propri regolamentari (EU CCA Reg. 2021/637) ▪ Allegato 2 - Fondi propri: Composizione dei fondi propri regolamentari (EU CC1 Reg. 2021/637)	▪ Trimestrale (eccetto tavola "EU CC2 Riconciliazione" con frequenza semestrale) ▪ Trimestrale (strumenti emessi nel periodo) / Annuale (informativa completa) ▪ Trimestrale
437 bis - Informativa in materia di fondi propri e passività ammissibili	-	N/A per Gruppo ISP
438 - Informativa sui requisiti di fondi propri e sugli importi delle esposizioni ponderati per il rischio	▪ Sezione 4 - Requisiti di capitale ▪ Sezione 9 - Rischio di credito: informazioni relative ai portafogli assoggettati ai metodi IRB	▪ Trimestrale (sintetica) / Annuale (completa)
439 - Informativa sulle esposizioni al rischio di controparte	▪ Sezione 11 - Rischio di controparte	▪ Semestrale (sintetica) / Annuale (completa)
440 - Informativa sulle riserve di capitale anticicliche	▪ Sezione 4 - Requisiti di capitale	▪ Trimestrale (sintetica) / Semestrale (completa)
441 - Informativa sugli indicatori dell'importanza sistemica a livello mondiale	-	N/A per Gruppo ISP
442 - Informativa sulle esposizioni al rischio di credito e al rischio di diluizione	▪ Sezione 7 - Rischio di credito: qualità del credito	▪ Semestrale (sintetica) / Annuale (completa)
443 - Informativa sulle attività vincolate e non vincolate	▪ Sezione 17 - Attività vincolate e non vincolate	▪ Annuale
444 - Informativa sull'uso del metodo standardizzato	▪ Sezione 8 - Rischio di credito: informazioni relative ai portafogli assoggettati al metodo standard ▪ Sezione 11 - Rischio di controparte	▪ Semestrale (sintetica) / Annuale (completa)
445 - Informativa sull'esposizione al rischio di mercato	▪ Sezione 13 - Rischio di mercato	▪ Semestrale
446 - Informativa sulla gestione del rischio operativo	▪ Sezione 14 - Rischio operativo	▪ Semestrale (sintetica) / Annuale (completa)
447 - Informativa sulle metriche principali	▪ Sezione 4 - Requisiti di capitale	▪ Trimestrale
448 - Informativa sulle esposizioni al rischio di tasso di interesse su posizioni non detenute nel portafoglio di negoziazione	▪ Sezione 16 - Rischio di tasso di interesse sulle posizioni non incluse nel portafoglio di negoziazione	▪ Semestrale (sintetica) / Annuale (completa)
449 - Informativa sulle esposizioni in posizioni verso la cartolarizzazione	▪ Sezione 12 - Operazioni di cartolarizzazione	▪ Semestrale (sintetica) / Annuale (completa)
449 bis - Informativa sui rischi ambientali, sociali e di governance	▪ Sezione 20 - Informativa sui rischi ambientali, sociali e di governance	▪ Semestrale
450 - Informativa sulla politica di remunerazione	▪ Sezione 19 - Informativa sulla politica di remunerazione	▪ Annuale
451 - Informativa sul coefficiente di leva finanziaria	▪ Sezione 18 - Leverage ratio	▪ Trimestrale (sintetica) / Annuale (completa)
451 bis - Informativa sui requisiti in materia di liquidità	▪ Sezione 5 - Rischio di liquidità	▪ Trimestrale (sintetica) / Annuale (completa)
452 - Informativa sull'uso del metodo IRB per il rischio di credito	▪ Sezione 9 - Rischio di credito: informazioni relative ai portafogli assoggettati ai metodi IRB ▪ Sezione 11 - Rischio di controparte	▪ Semestrale (sintetica) / Annuale (completa)
453 - Informativa sull'uso di tecniche di attenuazione del rischio di credito	▪ Sezione 8 - Rischio di credito: informazioni relative ai portafogli assoggettati al metodo standard ▪ Sezione 9 - Rischio di credito: informazioni relative ai portafogli assoggettati ai metodi IRB ▪ Sezione 10 - Tecniche di attenuazione del rischio di credito	▪ Semestrale (sintetica) / Annuale (completa)
454 - Informativa sull'uso dei metodi avanzati di misurazione per il rischio operativo	▪ Sezione 14 - Rischio operativo	▪ Semestrale (sintetica) / Annuale (completa)
455 - Uso di modelli interni per il rischio di mercato	▪ Sezione 13 - Rischi di mercato	▪ Trimestrale (sintetica) / Annuale (completa)

Riferimento ai requisiti del Regolamento (UE) n. 2021/637 (e successive modifiche)

La tabella che segue riporta la collocazione nel documento Pillar 3 dei requisiti informativi introdotti dal Regolamento (UE) n. 2021/637 (e successive modifiche tra cui: Reg. n. 2022/631 in merito a disclosure IRRBB e Reg. n. 2022/2453 relativo a disclosure ESG) relativo alle norme tecniche di attuazione per quanto riguarda la pubblicazione da parte degli enti delle informazioni di cui alla Parte Otto CRR.

Tabella	Descrizione Tabella	Frequenza di pubblicazione	Sezione Pillar 3 (documento annuale)
EU OVA	Metodo di gestione del rischio dell'ente	Annuale	Sezione 1 – Requisito informativo generale
EU OVB	Informativa sui sistemi di governance	Annuale	
EU LI3	Descrizione delle differenze tra gli ambiti di consolidamento (entità per entità)	Annuale	Sezione 2 – Ambito di applicazione
EU LI1	Differenze tra l'ambito del consolidamento contabile e quello del consolidamento prudenziale e associazione delle categorie di bilancio alle categorie di rischio regolamentari	Annuale	
EU LI2	Principali fonti di differenze tra gli importi delle esposizioni determinati a fini regolamentari e i valori contabili nel bilancio	Annuale	
EU LI4	Descrizione delle differenze tra gli importi delle esposizioni in bilancio e quelli delle esposizioni determinati a fini regolamentari	Annuale	
EU LIB	Altre informazioni qualitative sull'ambito di applicazione	Annuale	Sezione 3 – Fondi propri
EU CC2	Riconciliazione dei fondi propri regolamentari con lo stato patrimoniale nel bilancio sottoposto a revisione contabile	Semestrale	
EU OVC	Informazioni ICAAP	Annuale	Sezione 4 – Requisiti di capitale
EU OV1	Quadro sinottico degli importi complessivi dell'esposizione al rischio	Trimestrale	
EU KM1	Metriche principali	Trimestrale	
EU CR8	Prospetto degli RWEA delle esposizioni soggette al rischio di credito in base al metodo IRB	Trimestrale	
EU CCR7	Prospetti degli RWEA delle esposizioni soggette al CCR nell'ambito dell'IMM	Trimestrale	
EU MR2-B	Prospetti degli RWEA delle esposizioni soggette al rischio di mercato in base al metodo IMA	Trimestrale	
EU CCyB2	Importo della riserva di capitale anticiclica specifica dell'ente	Trimestrale	
EU CCyB1	Distribuzione geografica delle esposizioni creditizie rilevanti ai fini del calcolo della riserva di capitale anticiclica	Semestrale	
EU INS1	Partecipazioni in assicurazioni	Semestrale	
EU INS2	Informazioni sui fondi propri e sul coefficiente di adeguatezza patrimoniale dei conglomerati finanziari	Annuale	
EU LIQA	Gestione del rischio di liquidità	Semestrale (sintetica) / Annuale (completa)	Sezione 5 – Rischio di Liquidità
EU LIQB	Informazioni qualitative sull'LCR, ad integrazione del modello EU LIQ1	Trimestrale	
EU LIQ1	Informazioni quantitative dell'LCR (Liquidity Coverage Ratio)	Trimestrale	
EU LIQ2	Coefficiente netto di finanziamento stabile (NSFR – Net Stable Funding Ratio)	Semestrale	
EU CRA	Informazioni qualitative generali sul rischio di credito	Annuale	Sezione 6 – Rischio di credito: Informazioni generali
EU CRB	Informativa aggiuntiva in merito alla qualità creditizia delle attività	Annuale	
EU CR1	Esposizioni deteriorate e non deteriorate e relative rettifiche e accantonamenti	Semestrale	Sezione 7 – Rischio di credito: Qualità del credito
EU CR1-A	Durata delle esposizioni	Semestrale	
EU CR2	Variazioni dello stock di prestiti e anticipazioni deteriorati	Semestrale	
EU CR2a	Variazioni dello stock di prestiti e anticipazioni deteriorati e relativi recuperi netti accumulati	N/A*	
EU CQ3	Qualità creditizia delle esposizioni deteriorate e non deteriorate suddivise in base ai giorni di scaduto	Semestrale	
EU CQ4	Qualità delle esposizioni deteriorate per area geografica	Semestrale	
EU CQ5	Qualità creditizia dei prestiti e delle anticipazioni a società non finanziarie per settore	Semestrale	
EU CQ1	Qualità creditizia delle esposizioni oggetto di misure di concessione	Semestrale	
EU CQ2	Qualità della concessione	N/A*	
EU CQ6	Valutazione delle garanzie reali - prestiti e anticipazioni	N/A*	
EU CQ7	Garanzie reali ottenute acquisendone il possesso e tramite procedure di escussione	Semestrale	
EU CQ8	Garanzie reali ottenute acquisendone il possesso e tramite procedure di escussione - suddivisione per anzianità	N/A*	






EU CRD	Obblighi di informativa qualitativa sul metodo standardizzato	Annuale	
EU CR4	Metodo standardizzato - esposizioni soggette al rischio di credito ed effetti della CRM	Semestrale	Sezione 8 – Rischio di credito: Informazioni relative ai portafogli assoggettati al metodo standard
EU CR5	Metodo standardizzato - Esposizioni post CCF e CRM	Semestrale	
EU CR5 bis	Metodo standardizzato - Esposizioni ante CCF e CRM	Semestrale	
EU CRE	Obblighi di informativa qualitativa sul metodo IRB	Annuale	
EU CR6-A	Ambito d'uso dei metodi IRB e SA	Annuale	
EU CR7	Metodo IRB - effetto sugli importi delle esposizioni ponderati per il rischio dei derivati su crediti utilizzati nell'ambito delle tecniche di CRM	Semestrale	
EU CR6	Metodo IRB - esposizioni soggette al rischio di credito per classe di esposizione e scala di PD	Semestrale	Sezione 9 – Rischio di credito: Informazioni relative ai portafogli assoggettati ai metodi IRB
EU CR10	Esposizioni da finanziamenti specializzati e in strumenti di capitale in base al metodo della ponderazione semplice	Semestrale	
EU CR7-A	Metodo IRB - informativa sulla misura di utilizzo delle tecniche di CRM	Semestrale	
EU CR9	Metodo IRB - test retrospettivi (backtesting) della PD per classe di esposizioni (scala di PD fissa)	Annuale	
EU CR9.1	Metodo IRB - test retrospettivi della PD per classe di esposizioni (solo per le stime della PD conformemente all'articolo 180, paragrafo 1, lettera f), del CRR)	N/A	
EU CRC	Obblighi di informativa qualitativa sulle tecniche di CRM	Annuale	Sezione 10 – Tecniche di attenuazione del rischio di credito
EU CR3	Tecniche di CRM - Overview: informativa sull'uso di tecniche di attenuazione del rischio di credito	Semestrale	
EU CCRA	Informativa qualitativa sul CCR (Counterparty Credit Risk)	Annuale	
EU CCR1	Analisi delle esposizioni soggette al CCR (Counterparty Credit Risk) per metodo	Semestrale	
EU CCR2	Operazioni soggette a requisiti di fondi propri per il rischio di CVA	Semestrale	
EU CCR3	Metodo standardizzato - esposizioni soggette al rischio di controparte (CCR) per classe di esposizione regolamentare e ponderazione del rischio	Semestrale	Sezione 11 – Rischio di controparte
EU CCR3 bis	Metodo standardizzato - esposizioni soggette al rischio di controparte (CCR) per classe di esposizione regolamentare e ponderazione del rischio - Importi senza attenuazione del rischio	Semestrale	
EU CCR4	Metodo IRB - esposizioni soggette al rischio di controparte (CCR) per classe di esposizione e scala di PD	Semestrale	
EU CCR5	Composizione delle garanzie reali per le esposizioni soggette al rischio di controparte (CCR)	Semestrale	
EU CCR6	Esposizioni in derivati su crediti	Semestrale	
EU CCR8	Esposizioni verso controparti centrali (CCP)	Semestrale	
EU SECA	Obblighi di informativa qualitativa sulle esposizioni verso la cartolarizzazione	Annuale	
EU SEC1	Esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione	Semestrale	Sezione 12 – Operazioni di cartolarizzazione
EU SEC2	Esposizioni verso la cartolarizzazione incluse nel portafoglio di negoziazione	Semestrale	
EU SEC3	Esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione e relativi requisiti patrimoniali regolamentari: l'ente agisce in qualità di cedente o promotore	Semestrale	
EU SEC4	Esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione e relativi requisiti patrimoniali regolamentari: l'ente agisce in qualità di investitore	Semestrale	
EU SEC5	Esposizioni cartolarizzate dall'ente: esposizioni in stato di default e rettifiche di valore su crediti specifiche	Semestrale	
EU MRA	Obblighi di informativa qualitativa sul rischio di mercato	Annuale	
EU MRB	Obblighi di informativa qualitativa per gli enti che utilizzano i modelli interni per il rischio di mercato	Annuale	
EU MR1	Rischio di mercato in base al metodo standardizzato	Semestrale	Sezione 13 – Rischio di mercato
EU MR2-A	Rischio di mercato in base al metodo dei modelli interni (IMA)	Semestrale	
EU MR3	Valori IMA per i portafogli di negoziazione	Semestrale	
EU MR4	Raffronto tra stime del VaR e utili/perdite	Semestrale	
EU PV1	Aggiustamenti per la valutazione prudente (PVA)	Annuale	
EU ORA	Informazioni qualitative sul rischio operativo	Annuale	Sezione 14 – Rischio operativo
EU OR1	Requisiti di fondi propri per il rischio operativo e importi delle esposizioni ponderati per il rischio	Annuale	
EU IRRBBA	Informativa qualitativa sul rischio di tasso di interesse sulle posizioni non incluse nel portafoglio di negoziazione	Annuale	Sezione 16 – Rischio di tasso di interesse sulle posizioni non incluse nel portafoglio di negoziazione
EU IRRBB1	Rischio di tasso di interesse per le attività non incluse nel portafoglio di negoziazione	Semestrale	

EU AE1	Attività vincolate e non vincolate	Annuale	
EU AE2	Garanzie reali ricevute e titoli di debito di propria emissione	Annuale	Sezione 17 – Attività vincolate e non vincolate
EU AE3	Fonti di gravame	Annuale	
EU AE4	Informazioni descrittive di accompagnamento	Annuale	
EU LRA	Comunicazione di informazioni qualitative sul coefficiente di leva finanziaria	Semestrale	
EU LR2	LRCCom - informativa armonizzata sul coefficiente di leva finanziaria	Semestrale	Sezione 18 – Leverage ratio
EU LR1	LRSum - riepilogo della riconciliazione tra attività contabili e esposizioni del coefficiente di leva finanziaria	Semestrale	
EU LR3	LRSpl - disaggregazione delle esposizioni in bilancio (esclusi derivati, SFT e esposizioni esentate)	Semestrale	
EU REMA	Politica di remunerazione	Annuale	
EU REM1	Remunerazione riconosciuta per l'esercizio	Annuale	
EU REM2	Pagamenti speciali al personale le cui attività professionali hanno un impatto rilevante sul profilo di rischio dell'ente (personale più rilevante)	Annuale	Sezione 19 – Politica di remunerazione
EU REM3	Remunerazione differita	Annuale	
EU REM4	Remunerazione di 1 milione di euro o più per esercizio	Annuale	
EU REM5	Informazioni sulla remunerazione del personale le cui attività professionali hanno un impatto rilevante sul profilo di rischio dell'ente (personale più rilevante)	Annuale	
Tavola 1 qualitativa	Informazioni qualitative sul rischio ambientale	Semestrale	
Tavola 2 qualitativa	Informazioni qualitative sul rischio sociale	Semestrale	
Tavola 3 qualitativa	Informazioni qualitative sul rischio di governance	Semestrale	
Tabella 1	Portafoglio bancario (Società non finanziarie) - Indicatori del potenziale rischio di transizione connesso ai cambiamenti climatici: qualità creditizia delle esposizioni per settore, emissioni e durata residua	Semestrale	
Tabella 2	Portafoglio bancario - Indicatori del potenziale rischio di transizione connesso ai cambiamenti climatici: prestiti garantiti da beni immobili - efficienza energetica delle garanzie reali	Semestrale	
Tabella 4	Portafoglio bancario - Indicatori del potenziale rischio di transizione connesso ai cambiamenti climatici: esposizioni verso le prime 20 imprese ad alta intensità di carbonio	Semestrale	Sezione 20 – Informativa sui rischi ambientali, sociali e di governance
Tabella 5	Portafoglio bancario - Indicatori del potenziale rischio fisico connesso ai cambiamenti climatici: esposizioni soggette al rischio fisico	Semestrale	
Tabella 6	Sintesi degli indicatori fondamentali di prestazione (KPI) sulle esposizioni allineate alla tassonomia	Semestrale	
Tabella 7	Azioni di attenuazione: attivi per il calcolo del GAR	Semestrale	
Tabella 8	GAR (%)	Semestrale	
Tabella 10	Altre azioni di attenuazione connesse ai cambiamenti climatici non contemplate dalla Tassonomia UE (Regolamento (UE) n. 2020/852)	Semestrale	
EU CCA	Fondi Propri: Principali caratteristiche degli strumenti di fondi propri regolamentari	Trimestrale (strumenti emessi nel periodo)	Allegato 1
EU CC1	Fondi Propri: Composizione dei fondi propri regolamentari	Trimestrale	Allegato 2

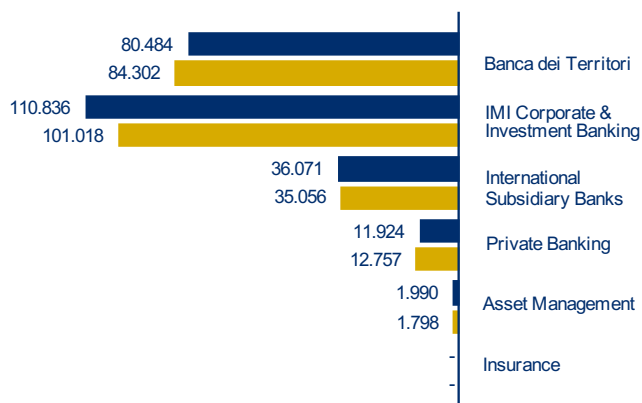
* Al 31 dicembre 2023 non applicabile per il Gruppo Intesa Sanpaolo in quanto NPL ratio < 5%.

Sezione 1 - Requisito informativo generale

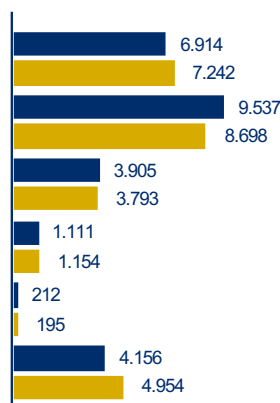
Profilo di rischio del Gruppo: indicatori chiave al 31 dicembre 2023

Coefficienti patrimoniali consolidati (%)	
Capitale primario di Classe 1 (CET1) al netto delle rettifiche regolamentari/Attività di rischio ponderate (Common Equity Tier 1 ratio)	
Capitale di Classe 1 (TIER 1)/ Attività di rischio ponderate	
Totale fondi propri/ Attività di rischio ponderate	
Attività di rischio ponderate (milioni di euro)	
Capitali assorbiti (milioni di euro)	

Attività di rischio ponderate per settori di attività (*) (milioni di euro)



Capitali assorbiti per settori di attività (*) (milioni di euro)



(*) Escluso il Centro di Governo

Dati riesposti, ove necessario e se materiali, per tenere conto delle variazioni intervenute nel perimetro di consolidamento e nel perimetro operativo e delle attività in via di dismissione.

31.12.2023 
 31.12.2022 

Indicatori di redditività consolidati (%)

Cost / Income	45,1	51,0
Risultato netto / Patrimonio netto (ROE) ^(a)	15,2	8,5
Risultato netto / Totale Attività (ROA) ^(b)	0,8	0,4

Dati riesposti, ove necessario e se materiali, per tenere conto delle variazioni intervenute nel perimetro di consolidamento e delle attività in via di dismissione.

(a) Risultato netto rapportato al patrimonio netto di fine periodo. Il patrimonio netto non include gli strumenti di capitale AT1 e l'utile di periodo. Il dato di raffronto non è stato riesposto.

(b) Risultato netto rapportato al totale dell'Attivo di fine periodo. Il dato di raffronto non è stato riesposto.

Utile per azione (euro)

Utile base per azione (basic EPS) ^(c)	0,42	0,23
Utile diluito per azione (diluted EPS) ^(d)	0,42	0,23





(c) Risultato netto attribuibile agli azionisti rapportato al numero medio ponderato delle azioni in circolazione, calcolato escludendo le azioni proprie in portafoglio. Il capitale sociale di Intesa Sanpaolo è interamente rappresentato da azioni ordinarie.

(d) L'utile diluito è calcolato tenendo conto di eventuali future emissioni di nuove azioni ordinarie ed escludendo le azioni proprie in portafoglio.

Indicatori di rischiosità consolidati (%)

Sofferenze nette / Finanziamenti verso clientela netti	0,2	0,2
Crediti deteriorati netti / Finanziamenti verso clientela netti	1,2	1,2
Rettifiche di valore accumulate su sofferenze / Sofferenze lorde con clientela	72,4	69,2
Rettifiche di valore accumulate su crediti deteriorati / Crediti deteriorati lordi con clientela	49,8	48,4

Dati riesposti, ove necessario e se materiali, per tenere conto delle variazioni intervenute nel perimetro di consolidamento e delle attività in via di dismissione.

2023 (Dati economici) 
 31.12.2023 (Dati patrimoniali) 
 2022 (Dati economici) 
 31.12.2022 (Dati patrimoniali) 

Principi generali di gestione del rischio

Il Gruppo Intesa Sanpaolo attribuisce una forte rilevanza alla gestione e al controllo dei rischi, quali condizioni per garantire un'affidabile e sostenibile generazione di valore in un contesto di rischio controllato.

La strategia di risk management punta ad una visione completa e coerente dei rischi, considerando sia lo scenario macroeconomico sia il profilo di rischio del Gruppo, stimolando la crescita della cultura del rischio e rafforzando una trasparente e accurata rappresentazione della rischiosità dei portafogli del Gruppo.

Le strategie di assunzione dei rischi sono riassunte nel Risk Appetite Framework (RAF) del Gruppo, approvato dal Consiglio di Amministrazione. Il RAF viene definito per garantire che le attività di assunzione del rischio rimangano in linea con le aspettative degli azionisti, tenendo conto della posizione di rischio in cui si trova il Gruppo e della congiuntura economica. Il framework definisce sia i principi generali di massima propensione al rischio sia i presidi del profilo di rischio complessivo e dei principali rischi specifici.

I principi generali che guidano la strategia di assunzione di rischio del Gruppo Intesa Sanpaolo sono sintetizzabili nei seguenti punti:

- il Gruppo è un conglomerato finanziario bancario focalizzato su un modello di business commerciale, dove l'attività retail domestica rimane la forza strutturale del Gruppo e include non solo prodotti bancari e servizi di investimento tradizionali ma anche soluzioni assicurative e di wealth management specificamente concepite per i clienti del Gruppo;
- l'obiettivo del Gruppo non è quello di eliminare i rischi, ma di comprenderli e gestirli in modo da garantire un adeguato ritorno a fronte dei rischi presi e di assicurare solidità e continuità aziendale nel lungo periodo;
- il Gruppo ha un profilo di rischio contenuto dove adeguatezza patrimoniale, stabilità degli utili, solida posizione di liquidità e una forte reputazione rappresentano i cardini per preservare la propria redditività corrente e prospettica;
- il Gruppo ambisce ad un livello di patrimonializzazione in linea con i principali peer europei;
- il Gruppo intende mantenere un forte presidio sui rischi derivanti dalla propria attività;
- il Gruppo è particolarmente impegnato nel rafforzamento continuo della propria cultura del rischio quale strumento fondamentale per promuovere una consapevole assunzione di rischi e assicurare che eventuali prese di rischio che eccedono il proprio risk appetite siano rilevate, valutate, comunicate nelle sedi opportune e gestite in maniera tempestiva;
- per garantire la sostenibilità del proprio modello operativo nel lungo periodo, il Gruppo attribuisce grande enfasi al monitoraggio e al controllo dei rischi non finanziari, del rischio modello, dei rischi reputazionali e di quelli Environmental Social and Governance (ESG) e di Climate Change. Con specifico riferimento a questi ultimi, Intesa Sanpaolo riconosce la rilevanza strategica dei fattori ESG e l'urgenza di limitare il cambiamento climatico e si impegna a includere questi aspetti nei processi decisionali strategici e a integrarli pienamente nel suo framework di gestione dei rischi con l'obiettivo di mantenere un profilo di rischio contenuto. Ciò implica monitorare come i rischi ESG e quelli connessi al cambiamento climatico si riflettano sui rischi attuali (rischio di credito, operativo, reputazionale, mercato e di liquidità) e includere elevati standard etici e ambientali nei processi interni, nei prodotti e nei servizi offerti ai clienti oltre che nella selezione di controparti e fornitori.

I principi generali sono applicabili sia a livello di Gruppo sia a livello di business unit o società. In caso di crescita verso l'esterno, tali principi generali saranno applicati considerando le specifiche caratteristiche del mercato e del contesto competitivo in cui avviene la crescita.

Il Risk Appetite Framework rappresenta quindi la cornice complessiva entro cui si sviluppa la gestione dei rischi assunti dal Gruppo con la definizione dei principi generali di propensione al rischio e la conseguente articolazione del presidio:

- del profilo di rischio complessivo;
- dei principali rischi specifici del Gruppo.

Il presidio del profilo di rischio complessivo discende dalla definizione dei principi generali e si articola in una struttura di limiti per assicurare che il Gruppo, anche in condizioni di stress severo, rispetti dei livelli minimi di solvibilità, liquidità, resolvability capacity e redditività, e contenga entro limiti adeguati anche i rischi non finanziari, il rischio modello, nonché i rischi reputazionali, ESG e di Climate Change.

In particolare, il presidio del rischio complessivo intende mantenere adeguati livelli di:

- patrimonializzazione, anche in condizioni di stress macroeconomico severo, con riferimento sia al Pillar 1 sia al Pillar 2, monitorando il Common Equity Ratio, il Total Capital Ratio, il Leverage Ratio, la Risk Bearing Capacity, il Solvency ratio e la riserva Accumulated Other Comprehensive Income (AOCI);
- liquidità, tale da fronteggiare periodi di tensione, anche prolungati, sui diversi mercati di approvvigionamento del funding, con riferimento sia alla situazione di breve termine sia a quella strutturale monitorando i limiti interni di Liquidity Coverage Ratio, Net Stable Funding Ratio, Loan/Deposit ratio, Asset Encumbrance e Survival Period in scenario avverso;
- stabilità degli utili, monitorando l'utile netto adjusted e i costi operativi adjusted su ricavi, che rappresentano le principali cause potenziali di instabilità degli stessi;
- resolvability capacity (Total e Subordination MREL Ratios) al fine di essere in grado di assorbire eventuali perdite e di ricostituire la posizione patrimoniale del Gruppo, continuando a svolgere le proprie funzioni economiche critiche durante e dopo un'eventuale crisi;
- rischi non finanziari, al fine di minimizzare il potenziale impatto di eventi negativi che compromettano la stabilità economica del Gruppo;
- rischio modello, con l'obiettivo di limitare gli impatti finanziari e reputazionali derivanti dal proprio portafoglio modelli;
- rischi reputazionali, ESG e Climate Change, attraverso la gestione attiva della propria immagine e degli aspetti connessi ai fattori ESG, compreso il cambiamento climatico, cercando di prevenire e contenere eventuali effetti negativi sulla propria reputazione.

In conformità con quanto previsto dalla normativa di riferimento e in particolare nelle Linee Guida EBA (EBA/GL/2021/11) in termini di "Recovery plan indicators", il Gruppo include anche indicatori di qualità dell'attivo, mercato e macroeconomici, al fine di garantire coerenza con il proprio Recovery Plan.

Il presidio dei rischi specifici è realizzato con la definizione di limiti ad hoc e azioni di mitigazione da porre in essere al fine di limitare l'impatto sul Gruppo di scenari futuri particolarmente severi. Tali limiti e azioni riguardano i rischi tipici dell'attività del

Gruppo quali i rischi di credito, mercato e tasso, oltre che le concentrazioni di rischio più significative quali, ad esempio, su singole controparti, sul rischio sovrano e sul settore pubblico, nonché altre tipologie di operatività ritenute meritevoli di particolare attenzione da parte degli Organi Societari (es: operatività esposta a valuation risk, esposizione verso soggetti collegati²).

Nell'ambito del presidio dei rischi specifici, il Credit Risk Appetite (CRA) Framework, uno specifico Risk Appetite Framework (RAF) per il rischio di credito, identifica aree di crescita per i crediti e aree da tenere sotto controllo, utilizzando un approccio basato sui rating e su altri indicatori statistici predittivi, allo scopo di orientare la crescita degli impieghi ottimizzando la gestione dei rischi.

I limiti di CRA sono approvati nell'ambito del RAF e vengono sottoposti a costante monitoraggio da parte delle strutture preposte dell'Area Chief Risk Officer.

I limiti definiti nell'ambito del RAF si distinguono in due categorie: Hard Limit e Soft Limit, che differiscono per il processo di escalation innescato da una loro eventuale violazione. In particolare, con riferimento ai limiti di Gruppo, la cui governance è dettagliatamente disciplinata nelle Linee Guida del Risk Appetite Framework di Gruppo, la responsabilità di approvare il piano di rientro è attribuita:

- al Consiglio di Amministrazione per gli Hard Limit, tipicamente utilizzati con riferimento alle principali metriche poste a presidio del rischio complessivo (es. Common Equity Tier 1 ratio, Liquidity Coverage ratio);
- al Consigliere Delegato e CEO per i Soft Limit, definiti sulle metriche poste a presidio dei principali rischi specifici (es. concentrazione single name, concentrazione verso il settore pubblico Italia).

Oltre ai limiti propriamente detti, possono essere definite delle soglie di Early Warning, al superamento delle quali si prevede una tempestiva discussione nell'ambito del Comitato manageriale competente³.

La definizione del Risk Appetite Framework è un processo articolato guidato dal Chief Risk Officer, che prevede una stretta interazione con il Chief Financial Officer ed i Responsabili delle varie Divisioni, si sviluppa in coerenza con i processi di Internal Capital Adequacy Assessment (ICAAP), Internal Liquidity Adequacy Assessment Process (ILAAP), Recovery Plan, Capital Plan e Liquidity Plan e rappresenta la cornice di rischio all'interno della quale vengono sviluppati il Budget ed il Piano d'Impresa. In questo modo si garantisce coerenza tra la strategia e la politica di assunzione dei rischi e il processo di Pianificazione e di Budget.

Nell'ambito del processo di aggiornamento annuale del RAF è possibile individuare alcune fasi principali:

- definizione del perimetro dei rischi RAF: l'attività di identificazione dei rischi viene svolta all'interno del Gruppo in modo continuativo al fine di mantenere un costante allineamento con il mutevole contesto interno ed esterno e di garantire l'adeguatezza dei presidi e dei vincoli posti in essere a salvaguardia della continuità aziendale nel lungo periodo, e viene formalizzata all'interno del processo di Risk identification del Gruppo. Il perimetro dei rischi RAF viene quindi definito a partire da tale processo, ponendo particolare attenzione all'evoluzione dei rischi per i quali si ritiene necessario definire specifici limiti e/o azioni di risk strategy;
- formulazione della proposta di limiti: in linea di principio, i limiti RAF sono definiti secondo un approccio prudenziale. I criteri adottati per la loro determinazione differiscono, tuttavia, a seconda che si tratti di limiti relativi al presidio del rischio complessivo di Gruppo o al presidio dei principali rischi specifici di Gruppo;
- raccordo tra RAF, Piano d'Impresa/Budget, Recovery Plan e operatività delle Divisioni: la coerenza tra RAF, Piano di Impresa/Budget e altri processi viene ricercata in tutte le fasi dei relativi iter di predisposizione attraverso un percorso di condivisione e confronto reciproco che si protrae per diversi mesi, impegnando non solo le strutture dell'Area di Governo Chief Risk Officer e dell'Area di Governo Chief Financial Officer bensì anche le Divisioni/Strutture di Business;
- approvazione del RAF: coerentemente con quanto previsto dalla normativa in materia, il Consiglio di Amministrazione definisce e approva gli obiettivi di rischio, la soglia di tolleranza (ove identificata) e le politiche di governo dei rischi.

Il RAF è aggiornato con cadenza annuale in vista della predisposizione del Budget annuale e/o del Piano d'Impresa. In corso d'anno, al verificarsi di avvenimenti di rilievo, quali variazioni eccezionali del contesto di mercato in cui il Gruppo opera, evoluzioni significative della configurazione del Gruppo stesso e/o del suo approccio strategico o su diretta indicazione del Consiglio di Amministrazione, anche per il tramite del Comitato Rischi e Sostenibilità, l'Area di Governo Chief Risk Officer valuta il persistere dell'adeguatezza del framework RAF e, se del caso, propone revisioni anche parziali del RAF stesso.

La definizione del RAF e i conseguenti limiti operativi sui principali rischi specifici, l'utilizzo di strumenti di misurazione del rischio nell'ambito dei processi gestionali del credito e di controllo dei rischi operativi, l'impiego di misure di capitale a rischio per la rendicontazione delle performance aziendali e la valutazione dell'adeguatezza del capitale interno del Gruppo rappresentano i passaggi fondamentali della declinazione operativa della strategia di rischio, definita dal Consiglio d'Amministrazione, lungo tutta la catena decisionale del Gruppo, fino alla singola unità operativa e al singolo desk.

Il Gruppo articola quindi tali principi generali in politiche, limiti e criteri applicati alle diverse categorie di rischio ed aree d'affari, in un quadro strutturato di limiti e procedure di governo e di controllo.

² Per quanto concerne i "Soggetti Collegati" si fa riferimento al "Regolamento di Gruppo per la gestione delle operazioni con parti correlate di Intesa Sanpaolo S.p.A. e soggetti collegati del Gruppo", che fissa le regole sui rapporti con soggetti che presentano elementi speciali di "prossimità" ai centri decisionali della Banca e del Gruppo bancario, qualificati come Soggetti Collegati, in adempimento delle disposizioni in materia emanate dalla Banca d'Italia e coerenti con i dettami CONSOB. In tale contesto si prevede che almeno una volta all'anno, nell'ambito del Risk Appetite Framework, vengano proposti al Consiglio di Amministrazione, previo coinvolgimento delle strutture di Capogruppo interessate, appositi massimali di esposizione di Gruppo. Tali massimali, definiti in coerenza con i limiti applicabili, sono ripartiti in sub-limiti di esposizione tra le strutture di Capogruppo interessate e ciascuna società del Gruppo, tenendo conto delle componenti creditizie, partecipative e finanziarie di mercato.

³ Il Comitato manageriale competente varia a seconda delle metriche RAF considerate:

- per le metriche riferite al rischio modello, la competenza è del Comitato Modelli Interni Rischi di Credito e di Pillar 2;
- per le metriche relative ai rischi non finanziari e ai rischi reputazionali, la competenza è del Comitato Coordinamento Controlli e Rischi Non Finanziari di Gruppo;
- per le metriche relative ai rischi di liquidità, mercato, tasso di interesse di banking book, partecipazioni, cambio strutturale e al rischio assicurativo, la competenza è del Comitato Rischi Finanziari di Gruppo;
- per le metriche di adeguatezza patrimoniale, resolvability capacity, stabilità degli utili, ESG & climate change, asset quality, rischio di credito, rischio paese, wealth management e per tutte quelle non esplicitamente indicate nei punti precedenti, la competenza è del Comitato di Direzione.

Nell'ambito di una corretta valutazione dei rischi e della realizzazione di un adeguato sistema di presidi e controlli per la loro mitigazione, il Chief Risk Officer, con il supporto del Chief Compliance Officer laddove previsto, effettua un *risk assessment* preventivo delle Operazioni di Maggior Rilievo (OMR) – intese quali operazioni di particolare rilevanza, di tipo proprietario o con singoli clienti o controparti, potenzialmente in grado di determinare un impatto significativo sul profilo di rischio complessivo e/o sui rischi specifici del Gruppo come definiti nel RAF - al fine di assicurare l'assunzione di un livello di rischiosità accettabile per il Gruppo e coerente con il RAF stesso. Il modello di governo delle OMR prevede, altresì, che il Chief Risk Officer effettui un reporting semestrale agli Organi Societari avente ad oggetto le attività svolte.

La valutazione dei profili di adeguatezza patrimoniale e di liquidità del Gruppo viene effettuata annualmente con l'ICAAP e con l'ILAAP, che rappresentano i processi di autovalutazione secondo regole interne al Gruppo, le cui risultanze sono poi oggetto di discussione e analisi anche da parte del Supervisore.

Relativamente all'ICAAP, in ottemperanza ai dettami BCE, il processo di autovalutazione di adeguatezza patrimoniale incorpora due prospettive complementari, entrambe analizzate sia in ottica di consuntivazione, sia in ottica prospettica, in uno scenario di base e in uno scenario di stress:

- prospettiva regolamentare, nella quale si dà rappresentazione, in entrambi gli scenari, delle metriche regolamentari sui rischi di primo pilastro, con un orizzonte temporale di medio termine pluriennale;
- prospettiva economica gestionale, nella quale si dà rappresentazione delle misure e metriche gestionali che coprono tutti i rischi, inclusi quelli di secondo pilastro, con un orizzonte temporale pluriennale per lo scenario di base e con un orizzonte temporale di almeno due anni nello scenario di stress.

Il perimetro di analisi comprende anche il comparto assicurativo, al fine di cogliere al meglio le peculiarità del modello di business del Gruppo (conglomerato finanziario).

La riconciliazione quantitativa tra requisiti regolamentari e stime gestionali di adeguatezza patrimoniale viene riportata in un documento dedicato annesso all'ICAAP nel quale sono evidenziate le differenze di perimetro e di definizione dei rischi considerati nei due ambiti, nonché le differenze, ove apprezzabili, tra quanto considerato nelle due viste in termini di principali parametri (ad esempio intervallo di confidenza e periodo di detenzione) e di assunzioni (quali ad esempio quelle relative alla diversificazione degli effetti).

L'ILAAP è il processo interno di autovalutazione dell'adeguatezza della posizione di liquidità di breve termine e strutturale del Gruppo, parimenti basato su due pilastri complementari, la prospettiva economica e la prospettiva normativa, finalizzati a supportare una chiara valutazione dei rischi di liquidità nonché il loro governo efficace, basato su una strategia di gestione ben ponderata in tutti i suoi aspetti con la definizione di un adeguato sistema di limiti all'assunzione dei rischi.

Il Gruppo redige inoltre un piano di Recovery secondo le indicazioni degli organismi di vigilanza. Il Recovery Plan è disciplinato dalle direttive europee Bank Recovery and Resolution Directive – BRRD - 2014/59/UE, recepita in Italia il 16 novembre 2015 con D.Lgs. n.180 e n.181, e Bank Recovery and Resolution Directive – BRRD II - Direttiva (UE) 2019/879, recepita in Italia con D.Lgs. 8 novembre 2021 n.193, in vigore dal 1° dicembre 2021 e stabilisce le modalità e le misure con cui intervenire per ripristinare la sostenibilità economica a lungo termine di un'istituzione in caso di grave deterioramento della propria situazione finanziaria.

Nell'annuale processo di redazione del Recovery Plan del Gruppo, l'Area di Governo Chief Risk Officer provvede ad identificare gli scenari di stress in grado di evidenziare le principali vulnerabilità del Gruppo e del suo modello di business (es. rilevante esposizione verso il mercato domestico) nonché a misurarne il potenziale impatto sul profilo di rischio del Gruppo.

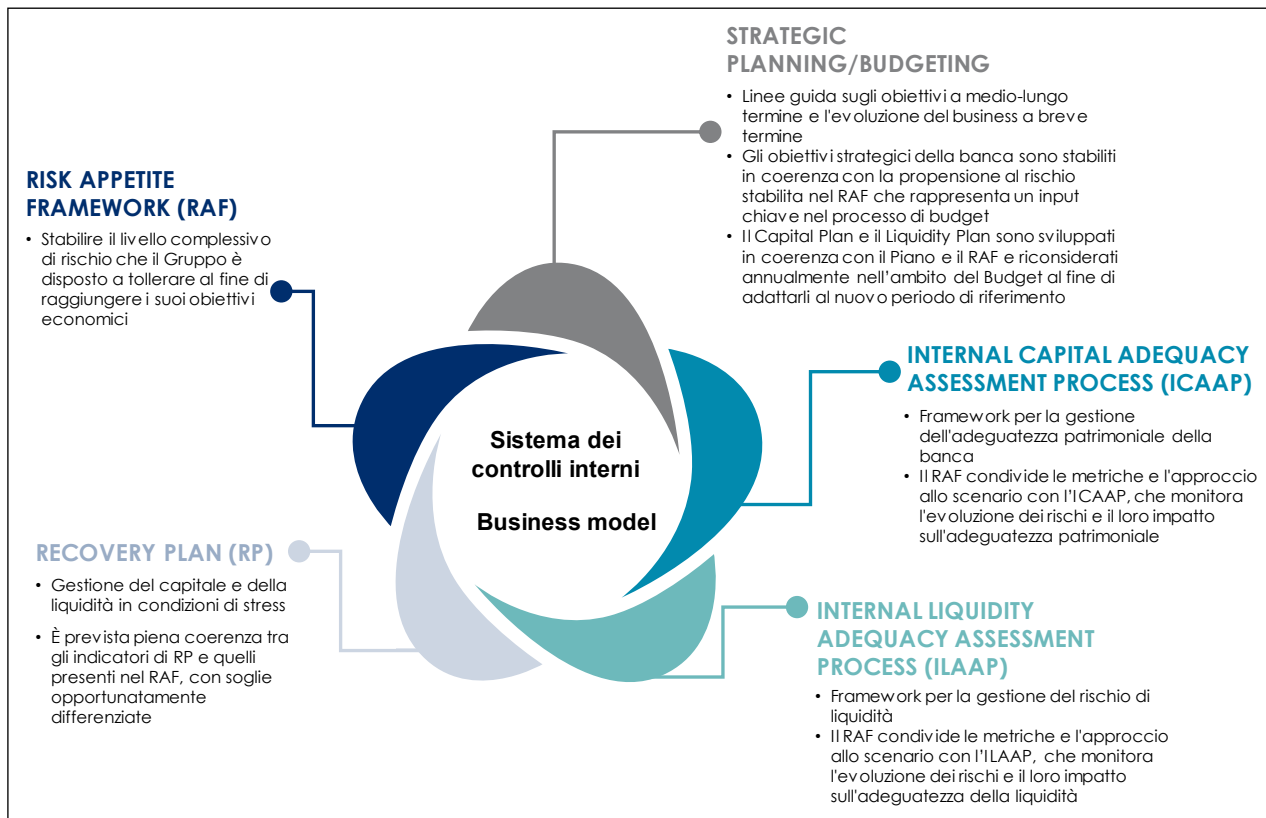
Per il 2023, in coerenza con quanto previsto dalla normativa vigente, il Gruppo Intesa Sanpaolo ha sviluppato quattro scenari di stress, di cui: uno puramente idiosincratice e con evoluzione molto rapida e tre di "natura combinata", in quanto basati su uno scenario macroeconomico e resi più severi dall'introduzione di eventi sistemici e idiosincratice. Due degli scenari combinati sono stati sviluppati tenendo conto anche delle potenziali ripercussioni economiche e finanziarie derivanti dal protrarsi della crisi causata dal conflitto Russia-Ucraina.

A seguito della pubblicazione dell'European Banking Authority's Final Report on Recommendation on the coverage of entities in a group recovery plan (EBA/Rec/2017/02), datato 1° novembre 2017, Intesa Sanpaolo ha adottato specifici criteri per la classificazione delle società del Gruppo tra:

- Group relevant;
- Locally relevant;
- Not relevant.

L'applicazione di tali criteri al perimetro di Gruppo ha comportato la classificazione tra le Group relevant entities della Capogruppo nonché di Fideuram ISPB Group, VUB Group, Banka Intesa Sanpaolo d.d., Intesa Sanpaolo Bank Ireland, Intesa Sanpaolo Bank Luxembourg, CIB Group, PBZ Group, Banca Intesa Beograd e Intesa Sanpaolo Romania. Le restanti società sono rientrate nella categoria not relevant entities. La sopra descritta ripartizione risulta coerente con il perimetro coperto dal Recovery Plan del 2022.

Il Gruppo Intesa Sanpaolo assicura piena coerenza del modello di business e del sistema dei controlli interni con il Piano d'Impresa e il Budget, il RAF, il Recovery Plan, l'ICAAP e l'ILAAP, come illustrato nel seguente schema.



Stress Test

Gli esercizi di stress rappresentano uno strumento fondamentale di risk management che consente alle banche di adottare una prospettiva forward-looking nelle proprie attività di risk management, pianificazione strategica e capital planning.

Il Gruppo effettua periodicamente esercizi di stress nell'ambito dei principali processi aziendali (RAF, ICAAP/ILAAP, Recovery Plan, Budget/Capital Plan, ...) con l'obiettivo di valutare l'adeguatezza patrimoniale e di liquidità.

In coerenza con le normative vigenti, il Gruppo dispone di un articolato *framework* di stress testing volto a disciplinare le attività di stress test con riferimento sia agli aspetti organizzativi e di governance sia a quelli metodologici e relativi all'infrastruttura dati. Esso costituisce parte integrante dei sistemi aziendali di gestione dei rischi e rappresenta un supporto fondamentale per i processi e le decisioni aziendali, in particolare quelli strategici legati alla gestione del capitale e della liquidità. Consente inoltre di valutare, in ottica forward-looking, i rischi materiali potenziali e le principali vulnerabilità cui il Gruppo è esposto anche nell'ipotesi di scenari di stress, sia attraverso analisi di scenario che analisi di sensitivity a seconda dell'obiettivo dell'esercizio.

Il *framework* di stress testing definisce:

- ruoli e responsabilità delle strutture coinvolte e degli Organi Sociali;
- attività di stress testing (tipologie di esercizi, perimetro, frequenza, obiettivi e applicazioni);
- macroprocesso adottato;
- approccio metodologico;
- infrastruttura dati;
- indirizzo e coordinamento delle società del Gruppo.

Con particolare riferimento al *macroprocesso*, la conduzione degli esercizi di stress test prevede tre fasi fondamentali:

- selezione e approvazione degli scenari;
- esecuzione delle attività di stress test;
- approvazione dei risultati.

Con riferimento alle *tipologie di esercizi*, il Gruppo conduce i seguenti esercizi di stress:

- **esercizi multirischio**: basati sull'analisi di scenario, consentono di valutare in ottica forward-looking gli impatti simultanei sul Gruppo di molteplici fattori di rischio, tenendo conto anche delle interrelazioni fra gli stessi ed eventualmente della capacità di reazione del Top Management. Questo tipo di esercizio, che richiede la full revaluation degli impatti, è utilizzato anche nell'ambito dei processi RAF, ICAAP / ILAAP e Recovery Plan;
- **esercizi multirischio regolamentari**: disposti e coordinati dal Supervisor/Regulator che ne definisce le ipotesi generali e gli scenari, richiedono la full revaluation degli impatti;
- **esercizi situazionali**: disposti dal Top Management o dal supervisor/regulator al fine di valutare in ottica forward-looking l'impatto di eventi particolari (relativi al contesto geo-politico, finanziario, economico, competitivo, ecc.). Il loro perimetro può variare da caso a caso;
- **esercizi monorischio o specifici**: finalizzati a valutare l'impatto prodotto da scenari (o da uno o più specifici fattori) su

aree di rischio specifiche;

- **esercizi monorischio o specifici regolamentari:** disposti e coordinati dal Supervisor/Regulator che ne definisce le ipotesi generali e gli scenari con l'obiettivo di valutarne l'impatto su aree di rischio specifiche.

I risultati degli esercizi di stress, effettuati attraverso analisi di scenario e/o di sensitivity, costituiscono uno strumento a supporto del Gruppo per:

- la valutazione complessiva, corrente e prospettica, dell'adeguatezza patrimoniale e di liquidità nell'ambito dei principali processi aziendali (ICAAP, ILAAP, Recovery Plan e Budget/Capital Plan);
- la valutazione delle potenziali vulnerabilità cui il Gruppo è esposto e delle eventuali azioni di mitigazione;
- la definizione dei limiti previsti nel RAF.

Con specifico riferimento agli esercizi multirischio regolamentari, si rammenta che il 28 luglio 2023 sono stati resi noti i risultati del 2023 EU-wide stress test condotto dall'autorità bancaria europea (European Banking Authority - EBA) in collaborazione con il Meccanismo di Vigilanza Unico (MVU), la Banca d'Italia, la Banca Centrale Europea (BCE) e il Comitato Europeo per il Rischio Sistemico (CERS), cui è stato sottoposto anche il Gruppo Intesa Sanpaolo. Lo scenario dell'esercizio stress test è stato sviluppato in un orizzonte temporale di tre anni (2023-2025) ed è stato condotto in base a un'ipotesi di bilancio statico al dicembre 2022, non considerando pertanto strategie aziendali e iniziative gestionali future. Non rappresenta una previsione della redditività di Intesa Sanpaolo. Il CET1 ratio fully loaded risultante dallo stress test al 2025, anno finale della simulazione, per Intesa Sanpaolo si è attestato al 14,85% nello scenario base e al 10,85% nello scenario avverso, rispetto al dato di partenza, registrato al 31 dicembre 2022, pari al 13,53%. I risultati dello stress test evidenziano la capacità di Intesa Sanpaolo di confermare la propria solidità anche in scenari complessi, grazie al modello di business ben diversificato e resiliente.

Nel corso del 2024 il Gruppo Intesa Sanpaolo parteciperà ai seguenti esercizi regolamentari:

- 2024 ECB cyber resilience stress test: esercizio condotto da BCE in cui le banche dovranno affrontare, secondo uno scenario comune severo ma plausibile, un attacco cibernetico che riesce a perturbare l'operatività corrente. L'esercizio è volto a valutare la capacità di risposta e ripresa delle banche in caso di attacco cibernetico;
- EBA one-off fit-for-55 climate risk scenario analysis: esercizio promosso dall'EBA, volto alla raccolta di dati sul rischio climatico finalizzato a valutare la resilienza del settore finanziario UE nel contesto dello scenario Fit for 55 e ad acquisire informazioni sulla capacità del sistema finanziario di sostenere la transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio in condizioni di stress.

Per entrambi gli esercizi sopra descritti i risultati saranno utilizzati come input nel processo di revisione e valutazione prudenziale (SREP).

Cultura del rischio

La Cultura del Rischio è oggetto di crescente attenzione, in quanto strumento essenziale per promuovere la solidità come valore irrinunciabile, in un contesto economico in rapida evoluzione. Essa ha un duplice volto, in quanto espressione dei principi che guidano il Gruppo (top-down), da un lato, e dei valori e delle attitudini delle persone dall'altro (bottom-up). Particolare attenzione è riservata alla diffusione dei principi guida, anche attraverso l'aggiornamento sistematico ed accurato della documentazione di riferimento sul rischio (per esempio: Tableau de Bord dei rischi, ICAAP, RAF) e del set informativo funzionale all'esercizio delle attività operative. Inoltre, nel corso del 2023 sono state promosse numerose iniziative volte a rafforzare la consapevolezza e la responsabilità nei confronti del rischio, tra cui:

- alcuni workshop/webinar su tematiche innovative e ad alto impatto potenziale sul profilo di rischio del Gruppo (ad esempio la gestione dei valori anomali dei dati di mercato, l'intelligenza artificiale generativa, la diffusione della conoscenza in ambito finanziario, gli impegni del Gruppo nella lotta al cambiamento climatico, i principali megatrend e gli emerging risk);
- l'iniziativa Risk Culture Ambassador, in continuità con gli anni precedenti, che ha previsto il distacco temporaneo di risorse in capo all'Area Chief Risk Officer, ricevendo altrettante risorse dalle strutture destinatarie delle Direzioni Centrali e Divisioni.

Organizzazione del governo dei rischi

Le politiche relative all'assunzione e i processi di gestione dei rischi ai quali il Gruppo è o potrebbe essere esposto sono approvati dal Consiglio di Amministrazione di Intesa Sanpaolo, in qualità di Capogruppo, con il supporto del Comitato Rischi e Sostenibilità. Il Comitato per il Controllo sulla Gestione, organo con funzioni di controllo, vigila sull'adeguatezza, efficienza, funzionalità e affidabilità del processo di gestione dei rischi e del Risk Appetite Framework (RAF).

Il Consigliere Delegato e CEO esercita il potere di proposta di adozione delle delibere che riguardano il sistema dei rischi e cura l'esecuzione di tutte le delibere del Consiglio di Amministrazione, con particolare riguardo all'attuazione degli indirizzi strategici, del RAF e delle politiche di governo dei rischi. Inoltre, in quanto Organo con funzione di gestione, è individuato quale Esponente responsabile per l'anticiclaggio.

Gli Organi societari beneficiano anche dell'azione di alcuni Comitati manageriali in tema di presidio dei rischi. Tali Comitati operano nel rispetto delle responsabilità primarie degli Organi sul sistema dei controlli interni e delle prerogative delle funzioni aziendali di controllo ed in particolare della funzione di controllo dei rischi. In particolare:

- il Comitato di Direzione, presieduto dal Consigliere Delegato e CEO, è un organismo di Gruppo con ruolo deliberativo, consultivo e informativo, che, nell'ambito della Sessione Analisi Rischi di Gruppo, mira ad assicurare il presidio e la gestione dei rischi e la salvaguardia del valore aziendale a livello di Gruppo, ivi compreso il sistema dei controlli interni, in attuazione degli indirizzi strategici e delle politiche di gestione definite dal Consiglio di Amministrazione. Tra i diversi compiti, si segnala l'esame della proposta di RAF del Gruppo, propedeutica e funzionale all'approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione, l'analisi del package ICAAP e ILAAP di Gruppo e del Tableau de Bord dei rischi.

- il Comitato Rischi Finanziari di Gruppo è un organismo tecnico con ruolo deliberativo, informativo e consultivo, focalizzato sia sui rischi relativi al business bancario (tra i quali rischio di mercato, rischi finanziari di banking book, rischio di liquidità, rischi finanziari per gli investimenti della clientela, presidio e monitoraggio dei business model e Active Value Management) sia su quelli assicurativi ramo vita e danni (esposizione dei risultati all'andamento delle variabili di mercato e delle variabili tecniche). Le funzioni di tale Comitato sono articolate in tre sessioni:
 - la Sessione Analisi e Valutazione dei Rischi, presieduta dal Chief Risk Officer, cui compete, tra l'altro, la responsabilità di valutare, in via preventiva all'approvazione del Consiglio di Amministrazione, le linee guida di assunzione e misurazione dei rischi finanziari e del rischio di liquidità di Gruppo e, in ottica di coerenza con il RAF, le proposte di limiti operativi per l'operatività finanziaria riferita al rischio di tasso di interesse del banking book, al trading book e valuation risk, definendone, nell'ambito delle deleghe ricevute, l'articolazione sulle principali unità del Gruppo; analizza inoltre periodicamente il profilo di rischio finanziario complessivo e l'esposizione al rischio di liquidità e di tasso del Gruppo e delle singole banche e società del Gruppo, verificando gli eventuali sconfinamenti dei limiti e monitorando le procedure di rientro approvate;
 - la Sessione Indirizzi Gestionali e Scelte Operative (ALCO), presieduta dal Chief Financial Officer, fornisce alle Società del Gruppo gli indirizzi operativi in attuazione degli indirizzi strategici e delle politiche di gestione del rischio definite dal Consiglio di Amministrazione, relative alla gestione del banking book, ai rischi di liquidità, tasso e cambio;
 - la Sessione ALCO – Allargata, presieduta dal Chief Risk Officer, che analizza l'andamento di impieghi e raccolta, in termini correnti e prospettici, unitamente alla dinamica attesa delle attività ponderate per il rischio (Risk Weighted Assets - RWA) e delle attività finanziarie (titoli di debito e finanziamenti) valutate secondo il criterio del Fair Value through Other Comprehensive Income (riserve FVOCI), al fine di monitorarne e valutarne gli impatti sui profili di liquidità e di capitale del Gruppo.
- il Comitato Modelli Interni rischi di Credito e di Pillar 2 è un organismo tecnico con ruolo deliberativo, informativo e consultivo. In particolare, per quanto attiene ai sistemi interni di misurazione dei rischi, il Comitato svolge il ruolo di Comitato manageriale competente per:
 - i modelli interni di misurazione e gestione del rischio di credito;
 - i modelli interni relativi ai rischi di Pillar 2⁴.
- il Comitato Coordinamento Controlli e Rischi non Finanziari di Gruppo è articolato in apposite e distinte sessioni:
 - sessione Sistema dei Controlli Interni Integrato, con ruolo informativo e consultivo, che ha l'obiettivo di rafforzare il coordinamento ed i meccanismi di cooperazione interfunzionale nell'ambito del sistema dei controlli interni del Gruppo, agevolando l'integrazione del processo di gestione dei rischi, in relazione ai rischi non finanziari e reputazionali, agevolandone un'efficace gestione;
 - sessione Operational e Reputational Risk, con ruolo deliberativo, informativo e consultivo, che ha il compito di presidiare gli indirizzi e le politiche, nell'ambito delle indicazioni formulate dal Consiglio di Amministrazione, in materia di gestione dei rischi operativi e reputazionali e di verificare periodicamente il profilo di rischio non finanziario complessivo, monitorando l'attuazione degli interventi di mitigazione individuati nell'ambito delle indicazioni formulate dagli Organi societari e/o dal Comitato di Direzione;
 - sessione Compliance Risk, con ruolo informativo e consultivo, che ha il compito di esaminare gli esiti di valutazione periodica dei rischi di non conformità.

Alle sessioni del Comitato partecipano, tra gli altri, i Responsabili delle Funzioni aziendali di controllo nonché, quale membro permanente, il Dirigente preposto alla redazione dei documenti contabili societari. Ciò contribuisce all'assolvimento degli obblighi di legge a questo assegnati e alle attribuzioni previste nei Regolamenti aziendali in materia di sorveglianza sul processo di informativa finanziaria e consente altresì di promuovere, per quanto di competenza, il coordinamento e l'integrazione interfunzionale delle attività di controllo;
- il Comitato Crediti di Gruppo è un organo tecnico con ruolo deliberativo e consultivo, volto ad assicurare la gestione coordinata delle tematiche inerenti i rischi di credito ed è articolato in due distinte sessioni (Sessione Crediti Performing e Sessione Crediti Non Performing). Il Comitato, tra l'altro, delibera in merito alla concessione, rinnovo e conferma degli affidamenti nell'ambito delle deleghe ad esso attribuite;
- il Comitato di Gruppo Sign-Off Hold To Collect and Sell (HTCS), infine, ha il compito di proporre l'assunzione di rischi di mercato avanzata da parte delle strutture di business della Capogruppo o delle società controllate sulle quote HTCS previste nell'ambito delle operazioni Originate to Share. Tali operazioni consistono in finanziamenti originati con l'intento di essere distribuiti ad operatori terzi sul mercato primario o post primario/secondario e che all'origination prevedono un holding period variabile in relazione alla classe di rating della controparte e alla tipologia di prodotto.

L'Area di Governo Chief Risk Officer, collocata a diretto riporto del Consigliere Delegato e CEO, nella quale sono concentrate le funzioni di risk management, inclusi i controlli sul processo di gestione dei rischi, e di validazione interna, costituisce componente rilevante della "seconda linea di difesa" del sistema dei controlli interni, separata e indipendente rispetto alle funzioni di supporto al business.

L'Area ha la responsabilità di governare il macro processo di definizione, approvazione, controllo e attuazione del Risk Appetite Framework del Gruppo con il supporto delle altre funzioni aziendali coinvolte, nonché di coadiuvare gli Organi societari nel definire e attuare, in coerenza con le strategie e gli obiettivi aziendali, gli indirizzi e le politiche in materia di gestione dei rischi del Gruppo e ne coordina e verifica l'attuazione da parte delle unità preposte del Gruppo, anche nei diversi ambiti societari; garantisce la misurazione e il controllo dell'esposizione di Gruppo alle diverse tipologie di rischio; attua i controlli di II livello sia sul credito sia sugli altri rischi, diversi da quelli creditizi, oltre ad assicurare la convalida dei sistemi interni per la misurazione e gestione dei rischi.

A tali scopi, l'Area di Governo Chief Risk Officer si articola nelle seguenti Strutture:

⁴ Nel perimetro sono esclusi i modelli di Pillar 2 per la misurazione e quantificazione dei rischi finanziari di Banking Book, già rientranti nell'ambito del Comitato Rischi Finanziari di Gruppo, e i modelli di Pillar 2 per la misurazione e quantificazione dei rischi operativi e reputazionali, che rientrano invece nelle competenze del Comitato Coordinamento Controlli e Rischi non Finanziari di Gruppo; sono invece ricompresi i modelli utilizzati nell'ambito degli esercizi di Stress Testing e delle valutazioni prospettiche di Conto economico.

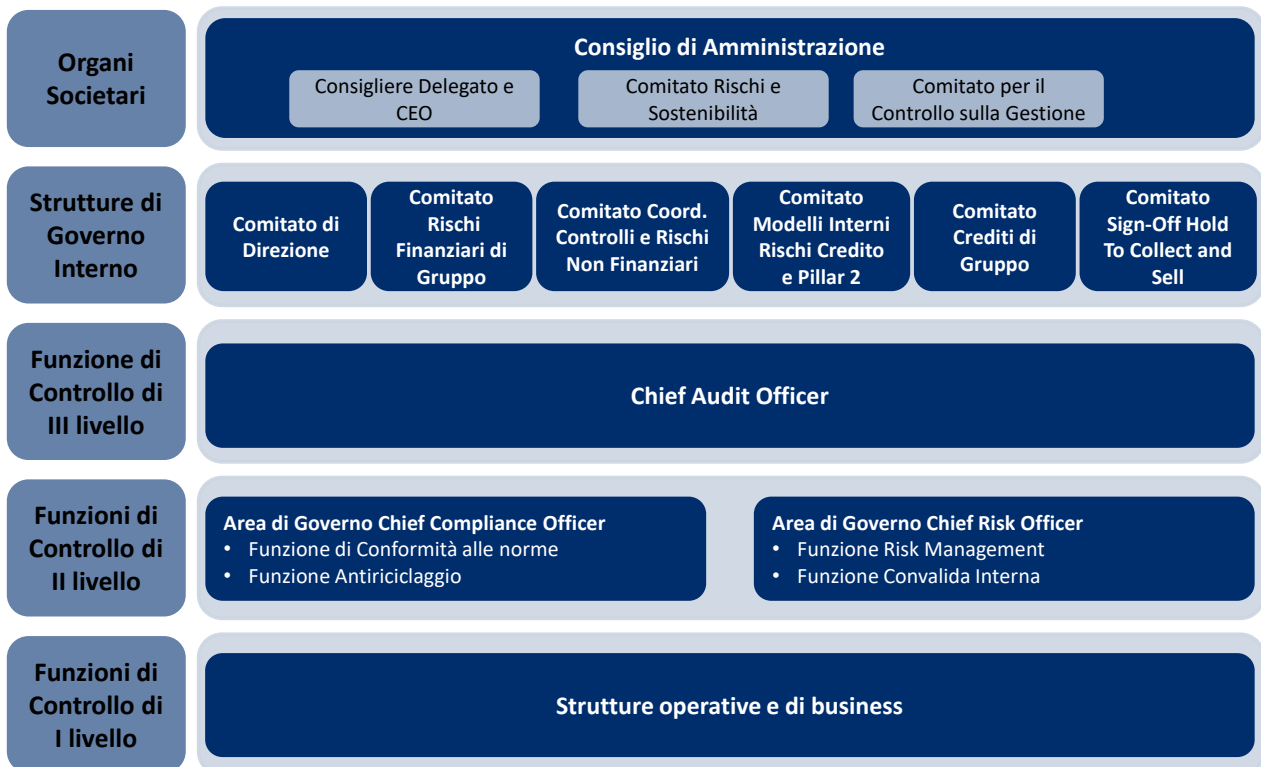
- Area di Coordinamento Market, Financial and C&IB Risks:
 - o Direzione Centrale Market and Financial Risk Management;
 - o Direzione Centrale Risk Management IMI C&IB.
- Area di Coordinamento Internal Validation & Controls:
 - o Internal Validation & Model Risk Management;
 - o Credit Controls;
 - o Data Quality Controls and Analytics.
- Direzione Centrale Credit Risk Management;
- Direzione Centrale Risk Management BdT;
- Direzione Centrale Enterprise Risk Management;
- Operational IT & Cyber Risk Management;
- Foreign Banks Risk Governance.

L'Area di Governo Chief Risk Officer declina operativamente gli orientamenti strategici e gestionali lungo tutta la catena decisionale della Banca, fino alla singola unità operativa. Ad essa riportano le funzioni di controllo dei rischi delle Società controllate con modello di gestione decentrata e gli eventuali referenti della funzione di controllo dei rischi di Capogruppo presso le Società controllate con modello di gestione accentrata.

L'Area di Governo Chief Compliance Officer, collocata a diretto riporto del Consigliere Delegato e CEO, in posizione di indipendenza e autonomia dalle strutture operative e di separatezza dalla revisione interna, assicura il presidio del rischio di non conformità alle norme a livello di Gruppo, ivi incluso il rischio di condotta. Nell'ambito del Risk Appetite Framework, l'Area di Governo Chief Compliance Officer (i) propone gli statement e i limiti con riferimento al rischio di non conformità, e (ii) collabora con l'Area di Governo Chief Risk Officer nel monitoraggio e controllo dei rischi non finanziari per l'ambito compliance, e, in caso di violazione dei limiti previsti, nell'identificazione/analisi degli eventi ascrivibili alla mancata conformità alle norme e nell'individuazione degli opportuni interventi correttivi.

L'Area di Governo Chief Compliance Officer si articola nelle seguenti Strutture:

- Direzione Centrale Compliance Regolamentare BdT e Private;
- Direzione Centrale Compliance Regolamentare Corporate e Investment Banking;
- Direzione Centrale Compliance Governance, Privacy e Controlli, nell'ambito della quale opera la funzione Data Protection Officer che svolge i compiti attribuiti dalle disposizioni normative in materia di privacy;
- Direzione Centrale Anti Financial Crime, cui sono attribuiti, tra gli altri, i compiti e le responsabilità della funzione antiriciclaggio;
- Compliance Digital Transformation.



La Capogruppo svolge nei confronti delle Società del Gruppo un ruolo di indirizzo e coordinamento⁵, mirato a garantire un efficace ed efficiente presidio dei rischi a livello di Gruppo, esercitando la responsabilità nella definizione delle linee guida e delle regole metodologiche inerenti al processo di gestione dei rischi, perseguendo, in particolare, l'informativa integrata a livello di Gruppo nei confronti degli Organi societari della Capogruppo, in merito alla completezza, adeguatezza, funzionalità e affidabilità del sistema dei controlli interni. Con particolare riferimento alle Funzioni aziendali di controllo, all'interno del Gruppo si distinguono due tipologie di modelli: (i) il Modello di gestione accentrata basato sull'accentramento delle attività presso la Capogruppo e (ii) il Modello di gestione decentrata che prevede la presenza di Funzioni aziendali di controllo istituite localmente, che svolgono l'attività sotto l'azione di indirizzo e coordinamento delle omologhe Funzioni aziendali di controllo della Capogruppo, cui riportano funzionalmente.

Gli Organi aziendali delle Società del Gruppo, indipendentemente dal modello di controllo adottato all'interno della propria Società, sono consapevoli delle scelte effettuate dalla Capogruppo e sono responsabili dell'attuazione, nell'ambito delle rispettive realtà aziendali, delle strategie e politiche perseguite in materia di controlli, favorendone l'integrazione nell'ambito dei controlli di gruppo.

Il sistema di controllo interno

Intesa Sanpaolo, per garantire una sana e prudente gestione, coniuga la profittabilità dell'impresa con un'assunzione dei rischi consapevole e con una condotta operativa improntata a criteri di correttezza.

Pertanto, la Banca, in linea con la normativa di legge e di Vigilanza ed in coerenza con le indicazioni del Codice di Autodisciplina delle società quotate, si è dotata di un sistema di controllo interno idoneo a rilevare, misurare e verificare nel continuo i rischi tipici dell'attività sociale.

Il sistema dei controlli interni di Intesa Sanpaolo è costituito dall'insieme delle regole, delle funzioni, delle strutture, delle risorse, dei processi e delle procedure che mirano ad assicurare, nel rispetto della sana e prudente gestione, il conseguimento delle seguenti finalità:

- verifica dell'attuazione delle strategie e delle politiche aziendali;
- contenimento del rischio entro i limiti indicati nel quadro di riferimento per la determinazione della propensione al rischio della Banca (Risk Appetite Framework - RAF);
- salvaguardia del valore delle attività e protezione dalle perdite;
- efficacia ed efficienza dei processi aziendali;
- affidabilità e sicurezza delle informazioni aziendali e delle procedure informatiche;
- prevenzione del rischio che la Banca sia coinvolta, anche involontariamente, in attività illecite (con particolare riferimento a quelle connesse con il riciclaggio, l'usura ed il finanziamento al terrorismo);
- conformità dell'operatività aziendale con la legge e la normativa di vigilanza, nonché con le politiche, i regolamenti e le procedure interne.

Il sistema dei controlli interni riveste un ruolo cruciale e coinvolge tutta l'organizzazione aziendale (organi, strutture, livelli gerarchici, tutto il personale). In ottemperanza alle previsioni contenute nella Circolare della Banca d'Italia n. 285/2013 (Parte Prima, Titolo IV, Capitolo 3) è stato formalizzato il "Regolamento del sistema dei controlli interni integrato" che ha l'obiettivo di definire le linee guida del sistema dei controlli interni di Intesa Sanpaolo, in qualità di Banca e di Capogruppo di Gruppo bancario, attraverso la declinazione dei principi di riferimento e la definizione delle responsabilità degli Organi e delle funzioni con compiti di controllo che contribuiscono, a vario titolo, al corretto funzionamento del sistema dei controlli interni, nonché l'individuazione delle modalità di coordinamento e dei flussi informativi che favoriscono l'integrazione del sistema.

Il sistema dei controlli interni è delineato da una infrastruttura documentale (impianto normativo) che permette di ripercorrere in modo organico e codificato le linee guida, le procedure, le strutture organizzative, i rischi ed i controlli presenti in azienda, recependo, oltre agli indirizzi aziendali e alle indicazioni degli Organi di Vigilanza, anche le disposizioni di legge, ivi compresi i principi dettati dal Decreto Legislativo 231/2001.

L'impianto normativo è costituito da Documenti di Governance, tempo per tempo adottati, che sovrintendono al funzionamento della Banca (Statuto, Codice Etico, Codice Interno di Comportamento di Gruppo, Regolamento di Gruppo, Regolamento dei Comitati di Gruppo, Regolamento delle operazioni con parti correlate, Regolamento del sistema dei controlli interni integrato, Facoltà e poteri, Linee guida, Funzionigrammi delle Strutture Organizzative, ecc.) e da norme più strettamente operative che regolamentano i processi aziendali, le singole attività e i relativi controlli (Regole, Guide di processo, Schede Controllo, ecc.).

Più nello specifico le regole aziendali disegnano soluzioni organizzative che:

- assicurano una sufficiente separatezza tra le funzioni operative e quelle di controllo ed evitano situazioni di conflitto di interesse nell'assegnazione delle competenze;
- sono in grado di identificare, misurare e monitorare adeguatamente i principali rischi assunti nei diversi segmenti operativi;
- consentono la registrazione di ogni fatto di gestione e, in particolare, di ogni operazione con adeguato grado di dettaglio assicurandone la corretta attribuzione sotto il profilo temporale;
- assicurano sistemi informativi affidabili e idonee procedure di reporting ai diversi livelli direzionali ai quali sono attribuite funzioni di controllo;
- garantiscono che le anomalie riscontrate dalle unità operative, dalla funzione di revisione interna o dalle altre funzioni di controllo, siano tempestivamente portate a conoscenza di livelli appropriati dell'azienda e gestite con immediatezza;
- garantiscono adeguati livelli di continuità operativa.

Inoltre, le soluzioni organizzative aziendali prevedono attività di controllo a ogni livello operativo che consentano l'univoca e formalizzata individuazione delle responsabilità, in particolare nei compiti di controllo e di correzione delle irregolarità riscontrate.

⁵ In proposito, si specifica che Intesa Sanpaolo non esercita su Risanamento S.p.A. e sulle sue controllate attività di direzione e coordinamento ai sensi degli art. 2497 e seguenti del Codice Civile.

A livello di Corporate Governance, Intesa Sanpaolo ha adottato il modello monistico di amministrazione e controllo, ai sensi degli artt. 2409-sexiesdecies e seguenti del Codice Civile. Essa opera quindi tramite un Consiglio di Amministrazione, alcuni componenti del quale fanno altresì parte del Comitato per il Controllo sulla Gestione.

In base al modello citato:

- il Consiglio di Amministrazione è l'organo con funzione di supervisione strategica ed esercita tutti i compiti ad esso riservati dallo Statuto, dalla normativa vigente e dai documenti di governance della Banca;
- il Consigliere Delegato e CEO esercita i compiti attribuiti dalla normativa di vigilanza all'organo con funzione di gestione indicati nei documenti di governance della Banca, approvati dal Consiglio di Amministrazione, fatte salve le attribuzioni riservate al Consiglio stesso;
- il Comitato per il Controllo sulla Gestione svolge la funzione di controllo.

Il Consiglio di Amministrazione elegge tra i propri componenti, al di fuori del Presidente del Consiglio stesso, dei componenti del Comitato per il Controllo sulla Gestione e del numero minimo di Consiglieri Indipendenti, un Consigliere Delegato.

Il Gruppo Intesa Sanpaolo adotta un sistema dei controlli interni basato su tre livelli, in coerenza con le disposizioni normative e regolamentari vigenti.

Tale modello prevede le seguenti tipologie di controllo:

- I livello: controlli di linea che sono diretti ad assicurare il corretto svolgimento delle operazioni (ad esempio, controlli di tipo gerarchico, sistematici e a campione) e che, per quanto possibile, sono incorporati nelle procedure informatiche. Essi sono effettuati dalle stesse strutture operative e di business, anche attraverso unità dedicate esclusivamente a compiti di controllo che riportano ai responsabili delle strutture medesime, ovvero eseguiti nell'ambito del back office;
- Il livello: controlli sui rischi e sulla conformità che hanno l'obiettivo di assicurare, tra l'altro:
 - la corretta attuazione del processo di gestione dei rischi;
 - il rispetto dei limiti operativi assegnati alle varie funzioni;
 - la conformità dell'operatività aziendale alle norme, incluse quelle di autoregolamentazione.

Le funzioni preposte a tali controlli sono distinte da quelle produttive e concorrono alla definizione delle politiche di governo dei rischi e del processo di gestione dei rischi. Presso il Gruppo Intesa Sanpaolo, rientrano nel II livello le seguenti strutture di Capogruppo e le omologhe unità locali delle Società del Gruppo, ove costituite:

- Area di Governo Chief Compliance Officer, cui sono attribuiti i compiti e le responsabilità della "funzione di conformità alle norme (compliance)" così come definiti nella normativa di riferimento e nella quale sono allocate la "funzione antiriciclaggio" cui, nell'ambito della Direzione Centrale Anti Financial Crime, sono attribuiti i compiti e le responsabilità definiti nella normativa in materia di antiriciclaggio, contrasto al terrorismo, presidio delle financial sanctions, e la "funzione data protection officer", nell'ambito della Direzione Centrale Compliance Governance, Privacy e controlli, che svolge i compiti attribuiti dalle disposizioni normative in materia di privacy;
- Area di Governo Chief Risk Officer, cui sono attribuiti i compiti e le responsabilità della "funzione di controllo dei rischi (Risk management)", così come definiti dalla normativa di riferimento; all'interno dell'Area di Governo Chief Risk Officer è presente l'Area di Coordinamento Internal Validation & Controls, cui sono attribuiti, inter alia, i compiti e le responsabilità della "funzione di convalida", così come definiti nella normativa di riferimento, nonché i presidi di II livello in ambito credito e qualità dei dati;
- III livello: controlli di revisione interna volti ad individuare violazioni delle procedure e della regolamentazione, nonché a valutare periodicamente la completezza, l'adeguatezza, la funzionalità (in termini di efficienza ed efficacia) e l'affidabilità del sistema dei controlli interni e del sistema informativo a livello di Gruppo, con cadenza prefissata in relazione alla natura e all'intensità dei rischi.

Presso il Gruppo Intesa Sanpaolo, l'attività di revisione interna è svolta dal Chief Audit Officer di Capogruppo e dalle omologhe unità locali delle Società del Gruppo ove costituite.

Inoltre, al sistema dei controlli interni concorre anche il Dirigente Preposto, che ai sensi dell'art.154 bis del TUF, esercita, a livello di Gruppo, il presidio del sistema dei controlli interni funzionali all'informativa contabile e finanziaria.

Il sistema dei controlli interni è periodicamente soggetto a ricognizione e adeguamento in relazione all'evoluzione dell'operatività aziendale e al contesto di riferimento.

Intesa Sanpaolo presenta una struttura dei controlli aderente alle indicazioni dettate dagli Organi di Vigilanza.

La Funzione di Compliance

Il Gruppo Intesa Sanpaolo riconosce il rilievo strategico del presidio del rischio di compliance, nella convinzione che il rispetto delle norme e la correttezza negli affari costituiscano elementi fondamentali nello svolgimento dell'attività bancaria, che per sua natura è fondata sulla fiducia.

Le responsabilità ed i compiti della funzione di conformità sono attribuiti al Chief Compliance Officer, che è indipendente e autonomo rispetto alle strutture operative, riferisce direttamente agli Organi Sociali e ha accesso a tutte le attività della Banca nonché a qualsiasi informazione rilevante per lo svolgimento dei propri compiti.

Il Modello di Compliance di Gruppo è declinato nelle Linee guida approvate dagli Organi Sociali di Intesa Sanpaolo, che indicano le responsabilità delle diverse strutture aziendali e i macro processi per la mitigazione del rischio di non conformità:

- individuazione e valutazione dei rischi di non conformità;
- proposizione degli interventi organizzativi funzionali alla loro mitigazione;
- valutazione in via preventiva della conformità dei progetti innovativi, delle operazioni e dei nuovi prodotti e servizi;
- consulenza e assistenza agli organi di vertice ed alle unità di business sulle materie in cui assume rilievo il rischio di non conformità;
- monitoraggio della permanenza delle condizioni di conformità, sia mediante il controllo sul rispetto della normativa da parte delle strutture aziendali, sia attraverso l'utilizzo delle informazioni provenienti dalle altre funzioni di controllo;
- diffusione di una cultura aziendale improntata a principi di onestà, correttezza e rispetto della lettera e dello spirito delle norme nonché al potenziamento delle competenze tecnico-professionali, tra le quali l'evoluzione delle conoscenze digitali;

- gestione delle relazioni con le Autorità inerenti alle tematiche di conformità e agli eventi di non conformità.

Nell'ambito della funzione di conformità opera anche la funzione data protection officer che svolge i compiti attribuiti dalle disposizioni normative in materia di privacy secondo il modello di governo descritto nelle Linee Guida sulla protezione dei dati personali delle persone fisiche.

Il perimetro normativo, comprensivo delle tematiche Environmental, Social e Governance (c.d. fattori ESG), e le modalità di presidio degli ambiti normativi che presentano rischi di non conformità apprezzabili per il Gruppo sono declinati nelle citate Linee guida. Il Chief Compliance Officer presenta agli Organi Sociali relazioni periodiche sull'adeguatezza del presidio della conformità, con riferimento a tutti gli ambiti normativi applicabili al Gruppo che presentino rischi di non conformità. Tali relazioni comprendono, su base annuale, l'identificazione e la valutazione dei principali rischi di non conformità cui il Gruppo è esposto e la programmazione dei relativi interventi di gestione e, su base semestrale, la descrizione delle attività effettuate, delle criticità rilevate e dei rimedi individuati. Specifica informativa viene inoltre fornita al verificarsi di eventi di particolare rilevanza.

Relativamente alle modalità di indirizzo, coordinamento e controllo del Gruppo, le Linee guida di Compliance prevedono l'adozione di due distinti modelli, declinati per tenere conto dell'articolazione operativa e territoriale del Gruppo stesso.

In particolare:

- per le Banche e le Società italiane specificamente individuate, la cui operatività è connotata da un elevato livello di integrazione con la Capogruppo, le attività di presidio della conformità sono accentrate presso la Capogruppo;
- per le altre Società, per cui sussiste un obbligo normativo o specificamente individuate in ragione dell'attività svolta, nonché per le Filiali estere, è prevista la costituzione di una funzione di conformità interna e la nomina di un Compliance Officer locale, cui sono attribuite le responsabilità in materia di compliance; i Compliance Officer delle Società controllate riportano funzionalmente alle strutture dell'Area di Governo Chief Compliance Officer, mentre per quelli delle Filiali estere, salvo che la normativa locale non lo consenta, è prevista una dipendenza gerarchica dalle strutture dell'Area di Governo Chief Compliance Officer. Il riporto funzionale è previsto anche per i Data Protection Officer locali delle Società del Gruppo stabilite nell'Unione Europea.

La Funzione Antiriciclaggio

I compiti e le responsabilità della funzione antiriciclaggio, come previsti dalla normativa, sono attribuiti alla Direzione Centrale Anti Financial Crime che riporta al Chief Compliance Officer risultando in tal modo indipendente e autonoma rispetto alle strutture operative, riferisce direttamente agli Organi Sociali e ha accesso a tutte le attività della Banca nonché a qualsiasi informazione rilevante per lo svolgimento dei propri compiti.

In particolare, come previsto dalle Linee Guida per il contrasto ai fenomeni di riciclaggio e di finanziamento del terrorismo e per la gestione degli embarghi e dalle Linee Guida Anticorruzione di Gruppo, la Direzione Centrale Anti Financial Crime assicura il presidio del rischio di non conformità in materia di riciclaggio, finanziamento del terrorismo, violazione degli embarghi, armamenti e corruzione (c.d. Financial Crime), attraverso:

- la definizione dei principi generali da adottare nell'ambito del Gruppo per la gestione del rischio di non conformità;
- l'individuazione e valutazione dei rischi di non conformità;
- il monitoraggio nel continuo, con il supporto delle funzioni competenti, delle evoluzioni del contesto normativo nazionale ed internazionale di riferimento, verificando l'adeguatezza dei processi e delle procedure aziendali rispetto alle norme applicabili e proponendo le opportune modifiche organizzative e procedurali;
- la prestazione di consulenza a favore delle funzioni aziendali, nonché la definizione di piani formativi adeguati;
- la predisposizione di idonea informativa periodica agli Organi Sociali e all'Alta Direzione;
- lo svolgimento dei previsti adempimenti specifici, quali in particolare la verifica rafforzata sulla clientela, i controlli sulla corretta gestione dell'Archivio per la conservazione dei dati nonché il presidio e l'inoltro mensile all'Unità di Informazione Finanziaria dei dati relativi alle segnalazioni antiriciclaggio aggregate, la valutazione delle segnalazioni di operazioni sospette pervenute dalle strutture operative per la trasmissione all'Unità di Informazione Finanziaria di quelle ritenute fondate.

La Direzione Centrale Anti Financial Crime svolge inoltre il proprio ruolo di indirizzo, coordinamento e controllo del Gruppo secondo un modello analogo a quello descritto per la funzione di compliance.

La Funzione di Risk Management e Convalida Interna

L'Area di Governo del Chief Risk Officer declina operativamente gli orientamenti strategici e gestionali in materia di rischi lungo tutta la catena decisionale della Banca, fino alla singola unità operativa. I compiti e le funzioni sono ampiamente trattati nei capitoli successivi della presente Parte.

Tramite l'Area di Coordinamento Internal Validation & Controls, l'Area di Governo del Chief Risk Officer svolge controlli di I livello a presidio del credito e della qualità dei dati.

Le attività sul credito sono volte a verificare la corretta classificazione, la congruità degli accantonamenti e l'adeguatezza del processo di gestione e recupero su singole esposizioni (c.d. Single name).

In via generale, lo sviluppo delle attività di controllo prevede l'esame dei singoli processi del credito, anche al fine di verificare la presenza di idonei presidi di controllo di I livello, ivi comprese le modalità di esecuzione e tracciabilità. Le potenziali aree di indagine da approfondire mediante i controlli Single name considerano anche le risultanze dei monitoraggi agiti dalle Funzioni di Controllo di I livello nell'ambito dei differenti cluster creditizi.

L'Area di Coordinamento esegue, nell'ambito del complessivo processo di gestione dei rischi, i controlli di secondo livello connessi con la qualità dei dati, coerentemente con la normativa interna ed esterna in materia, riservando particolare attenzione ai dati in alimentazione ai modelli interni. In accordo con le evoluzioni del contesto regolamentare, l'Area di

Coordinamento Internal Validation & Controls è responsabile dello sviluppo, della manutenzione e del presidio di un framework per il governo del rischio modello finalizzato ad assicurare l'identificazione, la valutazione, il monitoraggio e la mitigazione del rischio per tutti i Sistemi Interni, ivi inclusi i sistemi di misurazione dei rischi di Primo e Secondo Pilastro e i sistemi utilizzati ai fini contabili. A tal fine l'Area di Coordinamento, di concerto con le Funzioni interessate, si occupa principalmente delle seguenti attività: a) definire ed evolvere il modello di governo del model risk e il Framework metodologico per l'identificazione dei modelli, l'assegnazione della relativa priorità, la valutazione e la mitigazione del rischio modello, ivi inclusa la metodologia di quantificazione del buffer di capitale economico per il rischio modello; b) definire, gestire ed evolvere la piattaforma di Model Management del Gruppo (Group Model Inventory) con l'obiettivo di assicurare un inventario completo ed aggiornato dei modelli e la tracciatura dei processi collegati alle varie fasi del loro ciclo di vita; c) assicurare la periodica identificazione e valutazione del rischio modello e del buffer di capitale economico; d) presidiare il processo per l'assegnazione della priorità ai modelli (Tier) con l'obiettivo di indirizzare in modo efficiente il loro governo, con particolare riferimento al livello di profondità, analiticità e frequenza delle attività di convalida e di sviluppo; e) per la componente relativa al rischio modello, contribuire alla proposta di aggiornamento annuale del RAF di Gruppo e al monitoraggio periodico degli indicatori di model risk appetite; f) fornire una periodica informativa sul Model Risk Management Framework e sulle risultanze delle valutazioni del rischio modello al Responsabile dell'Area Chief Risk Officer, ai comitati manageriali competenti ed agli Organi Societari.

Inoltre, all'Area di Coordinamento Internal Validation & Controls è assegnata la funzione di convalida, volta ad assicurare la validazione a livello di Gruppo dei sistemi interni di misurazione dei rischi, utilizzati sia per la determinazione dei requisiti patrimoniali sia a fini non regolamentari, con la finalità di valutarne l'adeguatezza rispetto ai requisiti normativi, alle esigenze operative aziendali e a quelle del mercato di riferimento⁶.

I sistemi interni adottati dal Gruppo sono validati in fase di prima adozione (sulla base dei piani di estensione progressiva definiti dal Gruppo) ovvero in occasione di modifiche agli stessi, in conformità al processo di sviluppo e di convalida approvato dagli Organi Societari. La funzione di convalida garantisce inoltre il riesame periodico dei sistemi interni in termini di modelli, processi, dati utilizzati e implementazioni nei sistemi IT, valutandone l'adeguatezza, la capacità predittiva e le performance, nonché la rispondenza nel tempo alle prescrizioni normative, alle esigenze aziendali e all'evoluzione del mercato di riferimento.

Nella convalida dei modelli interni di rischio di credito di primo pilastro, in fase di First Adoption, sono stati definiti due approcci: lo Stage Gate Approach e il Waterfall Approach, dove quest'ultimo coincide con la validazione tradizionalmente effettuata al termine dello sviluppo del modello. Lo Stage Gate Approach rappresenta una novità, introdotta con lo sviluppo del nuovo modello Large Corporate e applicata soltanto per i modelli di maggiore rilevanza. Sostanzialmente l'approccio configura una serie di step intermedi in cui la funzione di Sviluppo rilascia il materiale alla funzione di Convalida (Internal Validation e Regulatory Requirements on Internal Risk Systems) in momenti successivi formalizzati (corrispondenti a grandi linee al termine della risk differentiation, della risk calibration e alla chiusura dello sviluppo), a seguito dei quali la funzione di Convalida produce report intermedi, che includono la valutazione dal punto di vista sia del rispetto della normativa sia dei controlli di Validazione formalizzati (in normativa interna). Il motivo per cui è stato introdotto lo Stage Gate approach è quello di consentire che le osservazioni della Convalida possano già essere fattorizzate nel nuovo modello, in modo da renderlo più solido.

Tra i compiti della funzione di Regulatory Requirements, oltre a quello di seguire dal punto di vista normativo i modelli di rischio di credito di Pillar I, in particolare dando assurance normativa in fase di model change, rientra anche la valutazione di tipo consulenziale su problemi e interpretazioni di tipo normativo a più ampio spettro, in risposta a richieste che sorgono in ambito dell'Area Chief Risk Officer. Nel corso del 2023 questa attività ha dato origine a una decina di note su ambiti specifici. Le verifiche di convalida sono svolte in linea con la pianificazione delle attività della funzione, definita in coerenza a quanto previsto dalla normativa interna ed esterna di riferimento e presentata ai competenti Organi aziendali. Tra i criteri rilevanti che definiscono la tipologia di validazione da applicare (Standard o Full) e la relativa frequenza vi è anche la rilevanza del modello e dei suoi usi (c.d. Tier), così come attribuita nell'ambito del framework del Model Risk Management.

Si specifica che per i rischi di primo pilastro, la frequenza di validazione è in ogni caso definita nel rispetto della normativa esterna di riferimento.

Al fine di assicurare periodica informativa circa gli esiti del processo di convalida svolto nel continuo agli Organi aziendali competenti e, con riferimento ai sistemi interni di misurazione dei rischi di Primo Pilastro, all'Autorità di Vigilanza, la funzione di convalida predisponde le Relazioni annuali di convalida relative rispettivamente ai sistemi interni di Primo Pilastro e ai sistemi interni utilizzati per fini gestionali, nelle quali sono riassunti i risultati delle analisi svolte nel corso dell'anno di riferimento sui sistemi interni in uso presso la Capogruppo e le Società del Gruppo ed il relativo giudizio formulato; sono inoltre evidenziate le principali aree di miglioramento identificate ed il relativo livello di criticità assegnato. Inoltre, la funzione di Internal Validation predisponde un aggiornamento dell'andamento dei modelli interni in termini di performances e di risoluzione dei rilievi formulati dalla funzione di convalida che viene presentato semestralmente agli Organi Aziendali competenti. Nello svolgimento del processo di convalida a livello di Gruppo, la funzione interagisce con le Autorità di Vigilanza, con gli Organi Aziendali di riferimento e con le funzioni responsabili dei controlli di terzo livello previsti dalla normativa; adotta un approccio decentrato per le società dotate di funzioni di convalida locali (le principali società italiane ed estere), coordinando e supervisionando le attività di queste ultime, ed un approccio accentrato per le altre società. Le metodologie adottate sono state sviluppate in attuazione dei principi che ispirano le Disposizioni di Vigilanza per le banche, le direttive e i regolamenti comunitari, gli orientamenti generali dei comitati internazionali, le best practice in materia e si sostanziano in analisi documentali, empiriche e di prassi operativa.

⁶ Regolamento UE n. 575/2013 (CRR), EBA guidelines, Direttiva UE n. 2013/36 (CRD IV), Circ. Banca d'Italia n. 285/2013.

La Funzione di Internal Auditing

La funzione di revisione interna è svolta dal Chief Audit Officer, posto alle dirette dipendenze del Consiglio di Amministrazione (e per esse del relativo Presidente), che riporta funzionalmente anche al Comitato per il Controllo sulla Gestione, fermi restando gli opportuni accordi con il Consigliere Delegato e CEO. Il Chief Audit Officer non ha alcuna responsabilità diretta di aree operative.

La funzione ha una struttura e un modello di controllo articolato in coerenza con l'evoluzione dell'assetto organizzativo di Intesa Sanpaolo e del Gruppo.

Riportano funzionalmente al Chief Audit Officer le strutture di Internal Audit locali delle società italiane ed estere del Gruppo.

La funzione di revisione interna valuta, in un'ottica di terzo livello, la funzionalità complessiva del sistema dei controlli interni, portando all'attenzione degli Organi aziendali i possibili miglioramenti, con particolare riferimento al Risk Appetite Framework (RAF), al processo di gestione dei rischi nonché agli strumenti di misurazione e controllo degli stessi. In particolare, la funzione valuta la completezza, l'adeguatezza, la funzionalità e l'affidabilità delle componenti del sistema dei controlli interni, del processo di gestione dei rischi e dei processi aziendali, avendo riguardo anche alla capacità di individuare e prevenire errori ed irregolarità. In tale contesto, sottopone, tra l'altro, a verifica le funzioni aziendali di controllo dei rischi e di conformità alle norme anche attraverso la partecipazione a progetti, al fine di creare valore aggiunto e migliorare l'efficacia dei processi di controllo e la governance dell'organizzazione.

Il Responsabile della funzione di revisione interna è dotato della necessaria autonomia e indipendenza dalle strutture operative; la funzione ha accesso a tutte le attività svolte sia presso le strutture centrali sia presso quelle periferiche. In caso di attribuzione a soggetti terzi di attività rilevanti per il funzionamento del sistema dei controlli interni (ad esempio dell'attività di elaborazione dei dati), la funzione di revisione interna deve poter accedere anche alle attività svolte da tali soggetti.

Nell'ambito del RAF, il Chief Audit Officer elabora il proprio contributo al Risk Assessment Integrato condotto dalle funzioni aziendali di controllo e dal Dirigente Preposto.

La funzione opera con personale dotato delle adeguate conoscenze e competenze professionali, utilizzando come riferimento le best practice e gli standard internazionali per la pratica professionale dell'internal auditing definiti dall'Institute of Internal Auditors (IIA).

La funzione, come previsto dagli standard internazionali, viene sottoposta almeno ogni cinque anni a una Quality Assurance Review esterna; la più recente verifica è stata avviata a fine 2021, dopo tre anni dalla precedente review sulla base di una frequenza concordata con il Comitato per il Controllo sulla Gestione, e si è conclusa nel primo trimestre 2022 con la conferma della massima valutazione prevista ("Generalmente Conforme").

Nello svolgimento dei propri compiti, la funzione utilizza metodologie strutturate di risk assessment, per individuare le aree di maggiore attenzione in essere e i principali nuovi fattori di rischio. In funzione delle valutazioni emerse dal risk assessment e delle priorità che ne conseguono, nonché delle eventuali richieste specifiche di approfondimento espresse dal vertice e dagli Organi aziendali, predispone e sottopone al vaglio preventivo del Comitato per il Controllo sulla Gestione, e alla successiva approvazione del Consiglio di Amministrazione, un Piano Annuale degli interventi sulla base del quale poi opera nel corso dell'esercizio oltre che un Piano Pluriennale.

Supporta l'Organismo di Vigilanza 231 nell'assicurare una costante e indipendente azione di sorveglianza sul regolare andamento dell'operatività e dei processi, al fine di prevenire o rilevare l'insorgere di comportamenti o situazioni anomale e rischiose e nel vigilare sul rispetto e sull'adeguatezza delle regole contenute nel Modello 231. Il Chief Audit Officer assicura il corretto svolgimento del processo interno di gestione delle segnalazioni delle violazioni (c.d. whistleblowing).

Il Chief Audit Officer coordina la sessione "Sistema dei Controlli Interni Integrato" del Comitato Coordinamento Controlli e Rischi Non Finanziari di Gruppo.

Nel corso dell'esercizio l'azione di audit ha riguardato in modo diretto la Capogruppo nonché le altre partecipate per le quali l'attività è stata fornita in "service"; per le altre entità del Gruppo dotate di proprie funzioni interne di audit sono state esercitate attività di indirizzo e coordinamento funzionale delle strutture locali, al fine di garantire omogeneità nei controlli e adeguata attenzione alle diverse tipologie di rischio, verificandone altresì i livelli di efficacia ed efficienza sia sotto il profilo strutturale che operativo. Su tali società, come già più sopra richiamato, sono stati svolti anche interventi diretti di revisione e verifica in veste di Capogruppo.

I punti di debolezza rilevati durante le attività di controllo sono stati sistematicamente segnalati alle funzioni aziendali interessate per una sollecita azione di miglioramento, cui segue adeguata attività di follow-up atta a verificarne l'efficacia.

Le valutazioni di sintesi sul sistema di controllo interno derivate dagli accertamenti svolti sono state portate periodicamente a conoscenza del Comitato per il Controllo sulla Gestione e del Consiglio di Amministrazione.

Gli esiti degli accertamenti conclusi con giudizio negativo o che evidenziano carenze di rilievo sono stati trasmessi al Consiglio di Amministrazione, al Consigliere Delegato e CEO e al Comitato per il Controllo sulla Gestione nonché ai Consigli di Amministrazione e ai Collegi Sindacali delle entità controllate interessate.

I principali punti di debolezza riscontrati e la loro relativa evoluzione sono stati inseriti nel Tableau de Bord Audit, con l'evidenza delle azioni di mitigazione in corso nonché dei relativi responsabili e delle scadenze previste, in modo da effettuare un sistematico monitoraggio.

Da ultimo, il Chief Audit Officer ha garantito un'attività continuativa di autovalutazione della propria efficienza ed efficacia, in linea con un proprio piano interno di "assicurazione e miglioramento qualità" redatto conformemente a quanto raccomandato dagli standard internazionali per la pratica professionale di Audit. In tale ambito, nel corso del 2023, è proseguito il programma denominato Strategic Audit Innovation Line-up (SAIL) per il periodo 2022-2025 in allineamento con il Piano d'Impresa.

Il Dirigente Preposto

Il presidio sull'affidabilità dei documenti contabili societari e sul processo d'informativa finanziaria è svolto dal Dirigente preposto alla redazione dei documenti contabili societari di Intesa Sanpaolo (Dirigente Preposto), nel rispetto delle previsioni di cui all'art. 154-bis TUF e delle relative disposizioni attuative. Tale presidio è altresì assicurato con riferimento alle controllate regolate dalla legge di Stati non appartenenti all'Unione Europea, secondo le regole di vigilanza sul sistema amministrativo contabile ex art. 15 Reg. Mercati Consob n. 20249/2017 (e successive modifiche e integrazioni).

Ai fini degli adempimenti richiesti dalle disposizioni citate, il Dirigente Preposto:

- esercita sull'intero Gruppo un ruolo d'indirizzo e coordinamento in materia amministrativa e di presidio sul sistema dei controlli interni funzionali all'informativa finanziaria;
- sovrintende all'attuazione degli adempimenti di legge secondo impostazioni comuni al Gruppo, definite da specifici regolamenti interni.

In particolare, il Dirigente Preposto:

- dirama le istruzioni per la corretta ed omogenea applicazione dei principi contabili e dei criteri di valutazione, formalizzati nelle Regole Contabili di Gruppo, sottoposte ad aggiornamento periodico;
- predispone idonee procedure amministrative contabili per la formazione del bilancio d'esercizio e del bilancio consolidato, curandone l'adeguamento in rapporto ai requisiti d'informativa societaria di tempo in tempo vigenti;
- accerta l'adeguatezza delle procedure amministrative contabili e l'efficacia del sistema dei controlli sul processo di informativa finanziaria;
- presidia la corrispondenza alle risultanze contabili dell'informativa societaria resa al mercato; a tal fine ha facoltà di ottenere tempestivamente ogni informazione reputi necessaria per lo svolgimento dei propri compiti e coordina lo scambio informativo con la società incaricata della revisione legale dei conti.

Con specifico riguardo ai processi d'informativa finanziaria, il Dirigente Preposto:

- mantiene un sistema di rapporti e flussi informativi con le funzioni di Capogruppo e le Società del Gruppo finalizzato ad assicurare l'adeguatezza delle rappresentazioni patrimoniali, economiche, finanziarie e delle descrizioni dei principali rischi ed incertezze cui il Gruppo risulti esposto, monitorando l'affidabilità del processo di acquisizione di dati e informazioni rilevanti;
- presidia il sistema dei controlli interni sul processo di informativa finanziaria:
 - esprimendo un parere di adeguatezza in via preventiva sugli interventi di modifica dell'assetto organizzativo in essere (nuova normativa interna) avente riflesso sull'adeguatezza delle procedure ai fini dell'informativa finanziaria;
 - predisponendo programmi di verifica miranti ad accertare l'adeguatezza e l'effettiva applicazione nel periodo delle procedure amministrative e contabili, estesi anche alle società controllate regolate dalla legge di Stati non appartenenti all'Unione Europea secondo le disposizioni CONSOB (Regolamento Mercati, art. 15 cit.);
- acquisisce, in relazione ai riflessi sul processo d'informativa finanziaria e sull'affidabilità delle informazioni societarie, gli esiti delle attività svolte dalle Funzioni aziendali di controllo ed in particolare dal Chief Audit Officer a cui compete l'attività di assurance complessiva sul sistema dei controlli interni nei termini indicati nel "Regolamento sul sistema dei controlli interni integrato";
- acquisisce gli eventuali suggerimenti formulati dalla Società di revisione legale dei conti, a conclusione del processo di revisione del bilancio della Capogruppo e del bilancio consolidato, e i relativi riscontri in termini di interventi di miglioramento delle procedure che hanno influenza sui dati contabili, monitorandone l'effettiva implementazione ed efficacia;
- riferisce periodicamente, circa l'ambito e i risultati delle attività di assurance svolte al Comitato per il Controllo sulla Gestione e al Consiglio di Amministrazione.

Il Dirigente Preposto contribuisce alle attività di vigilanza sulle condizioni d'indipendenza della Società di revisione legale dei conti secondo le modalità disciplinate dall'apposito Regolamento aziendale, in coerenza ai disposti di legge (D. Lgs. 39/2010 modificato dal D. Lgs. 135/2016 in recepimento della Direttiva 2014/56/UE e Regolamento Europeo 537/2014). Il citato Regolamento aziendale attribuisce al Dirigente Preposto un ruolo di supervisione, presidio e monitoraggio degli incarichi di revisione contabile e degli altri servizi conferiti dalle strutture della Capogruppo e dalle società del Gruppo a società di revisione, alle loro reti e a soggetti alle stesse collegati, e il compito di informare regolarmente a tale riguardo il Comitato per il Controllo sulla Gestione.

Il Dirigente Preposto assicura, inoltre, informative periodiche al Consiglio di Amministrazione in ordine alle responsabilità di legge e regolamentari attribuite a quest'Organo in materia di vigilanza sull'adeguatezza dei poteri e mezzi conferiti allo stesso Dirigente Preposto e sul rispetto effettivo delle procedure amministrative e contabili. Tali informative sono preliminarmente discusse con il Comitato per il Controllo sulla Gestione e gli altri Comitati endoconsiliari, per i profili di rispettiva competenza.

Il perimetro dei rischi

Il perimetro dei rischi individuati, presidiati e integrati nel Capitale Economico, si articola come segue:

- rischio di credito e di controparte. All'interno di tale categoria vengono anche ricondotti il rischio di concentrazione, il rischio paese e i rischi residui, rispettivamente da cartolarizzazioni e da incertezza sui tassi di recupero creditizio;
- rischio di mercato (trading book), comprendente il rischio di posizione, di regolamento e di concentrazione sul portafoglio di negoziazione;
- rischio finanziario del banking book, rappresentato principalmente da tasso di interesse e tasso di cambio;
- rischi operativi;
- rischio assicurativo;
- rischio strategico;
- rischio sugli immobili di proprietà detenuti a qualunque titolo;
- rischio su partecipazioni non integralmente consolidate;
- rischio relativo ai fondi pensione a benefici definiti;
- rischio modello.

La copertura dei rischi, siano essi inclusi o meno nella quantificazione del Capitale Economico, a seconda della loro natura, frequenza e dimensione potenziale d'impatto, è affidata ad una costante combinazione tra azioni e interventi di attenuazione/immunizzazione, procedure/processi di controllo e protezione patrimoniale anche tramite stress test.

Particolare attenzione viene posta alla gestione della posizione di liquidità sia di breve termine che strutturale, assicurando – con specifiche "policy e procedures" – il pieno rispetto dei limiti stabiliti a livello di Gruppo e di sottoperimetri operativi coerenti con la normativa internazionale e il Risk Appetite approvato a livello di Gruppo.

Il Gruppo, inoltre, riconosce grande rilevanza al presidio del rischio di reputazione, la cui gestione è perseguita non solo tramite strutture organizzative con specifici compiti di promozione e protezione dell'immagine aziendale, ma anche attraverso processi dedicati di identificazione e valutazione del rischio reputazionale e la realizzazione di specifici flussi di reporting. Inoltre, a partire dal 2018, è stato introdotto uno specifico add-on sul capitale economico nell'ambito del rischio operativo, definito in funzione delle perdite operative, con l'obiettivo di rafforzare la protezione a fronte di possibili ricadute reputazionali. Infine, una particolare attenzione è dedicata al presidio dei rischi sociali, ambientali e di governance (rischi ESG) associati alle attività delle imprese clienti e delle attività economiche in cui il Gruppo è coinvolto. Nell'ambito dei rischi ESG particolare attenzione è riservata all'integrazione del climate change risk nel framework complessivo di risk management, in coerenza con le indicazioni regolamentari e le best practice internazionali.

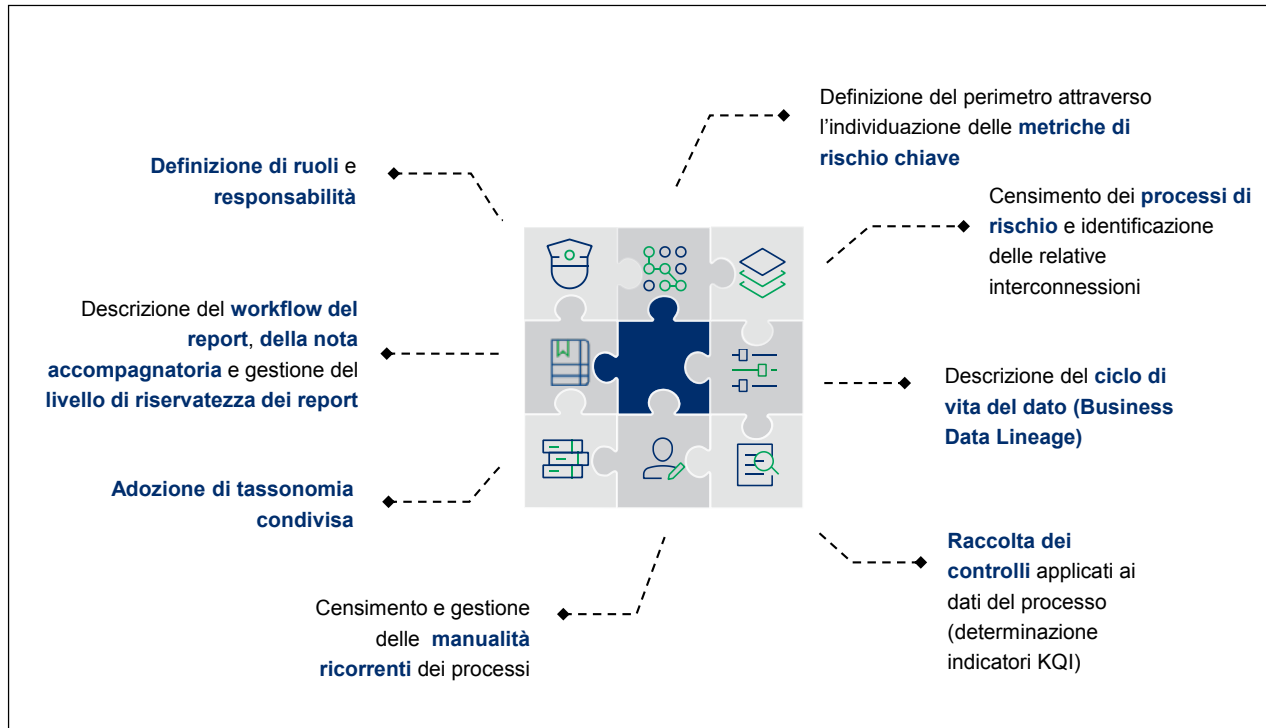
Nel corso degli anni il Gruppo ha sviluppato e implementato i necessari miglioramenti strutturali e operativi di una reportistica integrata dei rischi il più possibile completa, precisa e su base periodica, col fine di supportare il senior management.



I processi di monitoraggio dei rischi sono stati interessati da un progressivo rafforzamento dei presidi di Data & Reporting Governance, anche in ottemperanza alla normativa di riferimento ('Principi per un'efficace aggregazione e reportistica dei dati di rischio – BCBS239'). Il framework di riferimento, disegnato e normato dalla Direzione Data & Artificial Intelligence Office, garantisce l'adozione di tassonomie condivise e di prassi uniformi per la descrizione del ciclo di vita del dato, nonché l'adozione degli standard di Data Quality sulle varie Aree di Rischio al fine di aumentare l'accuratezza dei dati del Gruppo. Viene altresì posta attenzione ai processi di aggregazione dei dati affinché risultino adeguati a fronteggiare le richieste normative ovvero a soddisfare richieste ad hoc, anche in ambito di situazioni di stress/crisi. Ciò in linea con le aspettative espresse dagli Organi di Supervisione.

Con riferimento alle prassi di *reporting* sui dati di rischio il Gruppo ha attivato un framework di Reporting Governance che ha evidenziato come l'attuale reportistica sui rischi risulti accurata, chiara e completa supportando, pertanto, un adeguato processo decisionale da parte degli Organi Aziendali.

Più in generale, il rafforzamento dei presidi di Data & Reporting Governance ha interessato gli elementi di seguito schematizzati.



Il Gruppo ha altresì rafforzato l'attenzione sul presidio della qualità del dato attivando all'interno dell'Area Chief Risk Officer un presidio di controlli di II livello sulla data quality.

Le misurazioni relative alle singole tipologie di rischio del Gruppo sono integrate in una grandezza di sintesi, rappresentata dal Capitale Economico, che consiste nella massima perdita "inattesa" in cui il Gruppo può incorrere in un orizzonte di un anno, ad un determinato livello di confidenza. Esso rappresenta una metrica chiave per definire l'assetto finanziario e la tolleranza del Gruppo al rischio e per orientare l'operatività, assicurando l'equilibrio tra i rischi assunti e il ritorno per gli azionisti. Esso viene stimato, oltre che sulla base della situazione attuale, anche a livello prospettico, in coerenza con il Risk Appetite Framework approvato, in funzione delle ipotesi di budget e dello scenario macroeconomico atteso, e in relazione a scenari di stress. Il capitale economico insieme al capitale a rischio calcolato secondo l'ottica regolamentare costituisce elemento fondamentale per la valutazione di adeguatezza patrimoniale del Gruppo nell'ambito del processo ICAAP.

La valutazione del capitale è inclusa nel reporting aziendale ed è sottoposta trimestralmente al Comitato di Direzione, al Comitato Rischi e Sostenibilità e al Consiglio di Amministrazione, nell'ambito del Tableau de Bord dei rischi di Gruppo.

Oltre al governo dei rischi sopra descritti, Intesa Sanpaolo presta molta attenzione all'identificazione e al presidio di specifici ambiti di rischio emergenti, che potrebbero compromettere, nel medio periodo, il raggiungimento degli obiettivi strategici del Gruppo o influenzare in modo sensibile l'evoluzione della situazione economica e patrimoniale.

Per le finalità sopra descritte, il Gruppo Intesa Sanpaolo utilizza un vasto insieme di tecniche e strumenti per la misurazione e la gestione dei rischi, diffusamente descritto in questo documento.

Per l'informativa relativa alle differenti tipologie di rischio disciplinate nell'ambito dell'Informativa sul Terzo Pilastro di Basilea 3 (rischio di credito, di controparte, di mercato, di tasso, di liquidità, operativo e ESG), si rimanda alle singole sezioni di dettaglio nel seguito nel presente documento. Riguardo al rischio assicurativo, esterno al perimetro prudenziale, si rinvia alla Parte E di Nota Integrativa del Bilancio Consolidato 2023, consultabile nella sezione "Bilanci e Relazioni" del Sito Internet del Gruppo, all'indirizzo Internet www.group.intesasanpaolo.com.

Il Gruppo, oltre ai rischi sopra indicati, ha individuato e presidia i seguenti altri rischi.

Rischio Strategico

Il Gruppo Intesa Sanpaolo definisce il rischio strategico, attuale o prospettico, come il rischio legato ad una potenziale flessione degli utili o del capitale derivante da cambiamenti del contesto operativo o da decisioni aziendali errate, attuazione inadeguata di decisioni, scarsa reattività a variazioni del contesto competitivo.

Il rischio strategico è fronteggiato innanzitutto da policy e procedure che prevedono che le decisioni più rilevanti siano riportate al Consiglio di Amministrazione supportate dalla valutazione attuale e prospettica dei rischi e dell'adeguatezza patrimoniale. Il forte accentramento delle decisioni strategiche, con il coinvolgimento dei massimi Organi di governo aziendale e il supporto delle diverse Funzioni aziendali, assicura la mitigazione della componente legata agli eventuali impatti discendenti da errate decisioni aziendali e scarsa reattività a variazioni del contesto competitivo.

Per quanto riguarda la componente riferibile più direttamente al rischio di business, ovvero legata al rischio di potenziale flessione degli utili, derivante da inadeguata attuazione di decisioni e da cambiamenti del contesto operativo e da variazioni inattese nel costo del rifinanziamento, viene fronteggiata, oltre che dai sistemi di regolazione della gestione aziendale, anche con apposito capitale interno, valutato in base ad un approccio simulativo alla volatilità del margine, delle commissioni, dei costi operativi e di rifinanziamento, ancorato al business mix del Gruppo e delle sue Business Unit.

Il rischio strategico, inoltre, è valutato anche nell'ambito delle prove di stress a valere su un modello a più fattori che descrive le relazioni tra variazioni dello scenario economico e il business mix risultante dalle ipotesi di pianificazione, con analisi mirate alla valutazione degli impatti sia sulla componente margine di interesse sia sui margini derivanti dall'andamento delle commissioni nette.

Rischio di reputazione

Il Gruppo Intesa Sanpaolo riconosce grande rilevanza al rischio di reputazione, ossia al rischio attuale e prospettico di flessione degli utili o del capitale derivante da una percezione negativa dell'immagine della Banca da parte di clienti, controparti, azionisti, investitori o Autorità di Vigilanza.

Il Gruppo Intesa Sanpaolo persegue la gestione attiva della propria immagine presso tutti gli stakeholder, attraverso il coinvolgimento di tutte le Unità Organizzative e ricercando una crescita robusta e sostenibile, in grado di creare valore per tutti i portatori di interesse. Inoltre, il Gruppo si propone di minimizzare i possibili effetti negativi sulla propria reputazione attraverso la governance rigorosa e dettagliata, la gestione proattiva dei rischi e l'indirizzo e il controllo delle attività.

La gestione complessiva dei rischi reputazionali viene anzitutto perseguita attraverso:

- il rispetto degli standard etici e comportamentali e delle policy di autoregolamentazione. Il Codice Etico adottato dal Gruppo contiene i valori di riferimento sui quali Intesa Sanpaolo intende impegnarsi e declina i principi di condotta volontari nelle relazioni con tutti gli stakeholder (clienti, dipendenti, fornitori, azionisti, ambiente e più in generale la collettività), con obiettivi anche più ampi rispetto a quelli richiesti dalle vigenti normative;
- il contributo sistematico e autonomo dalle strutture aziendali con compiti specifici di presidio della reputazione le quali, ciascuna per i propri ambiti di competenza, intrattengono la relazione con gli stakeholder di riferimento;
- un sistema integrato di presidio dei rischi primari volto al contenimento dell'esposizione agli stessi e al rispetto dei limiti di riferimento contenuti nel Risk Appetite Framework;
- i processi di Reputational Risk Management governati dall'Area di Governo Chief Risk Officer che operano in modo trasversale rispetto alle funzioni aziendali e in sinergia con i processi decisionali.

Tali processi, che coinvolgono a diverso titolo funzioni di controllo, specialistiche e di business, includono in particolare:

- il Reputational Risk Assessment, volto ad identificare gli scenari di rischio reputazionale più rilevanti a cui il Gruppo Intesa Sanpaolo è esposto, con l'obiettivo di determinarne la probabilità di accadimento e l'esposizione al rischio di reputazione del Gruppo. Si svolge con cadenza annuale e raccoglie l'opinione del Top Management in merito al potenziale impatto di tali scenari sull'immagine del Gruppo al fine di individuare adeguate strategie di comunicazione e specifiche azioni di mitigazione, se necessarie. A questi fini, l'analisi considera non solo le evidenze aziendali emerse dai Top Manager e dal Piano Industriale di Gruppo, ma anche eventuali contributi che possono pervenire da osservatori esterni. A titolo esemplificativo, a partire dal 2022, è stata svolta un'analisi sulla popolazione informata in ambito economico finanziario e sugli opinion leader (es: analisti ed esperti economico finanziari, accademici, istituzioni);
- l'ESG & Reputational Risk Clearing, cui è affidato l'obiettivo di individuare e valutare ex ante i potenziali rischi reputazionali connessi alle operazioni di business più significative, alla selezione dei fornitori/partner del Gruppo;
- il Reputational Risk Monitoring, volto ad analizzare e verificare nel continuo l'evoluzione dell'esposizione al rischio reputazionale avvalendosi di specifici monitoraggi a carattere nazionale e internazionale (es. Web & press monitoring), di algoritmi volti a cogliere l'andamento dell'esposizione dell'azienda al rischio di reputazione e delle evidenze fornite dalle analisi di posizionamento reputazionale svolte periodicamente.

Il modello di governance del rischio reputazionale include inoltre un sistema integrato di presidio dei rischi di conformità, nella convinzione che il rispetto delle norme e la correttezza negli affari costituiscano elementi fondamentali nello svolgimento dell'attività bancaria, che per sua natura è fondata sulla fiducia.

Nell'ambito dello svolgimento dell'attività di Servizio di Investimento per la Clientela, si configurano per il Gruppo una serie di potenziali rischi legati all'attività medesima, di tipo reputazionale, legale, strategico e operativo.

Al fine di minimizzare le dimensioni di rischio sopra citate, anche in ottemperanza delle Normative di riferimento, il Gruppo si è da tempo dotato di opportuni processi volti a coglierne gli aspetti salienti. In particolare, si segnalano i seguenti processi:

- Product Governance Risk Clearing, cui è affidato l'obiettivo di valutare ex ante la congruità, di concerto con le altre competenti funzioni di Controllo e con il business owner, dei prodotti in vendita/collocamento alla Clientela, analizzando ogni potenziale fattore di rischio;
- Risk Profile Annual Review, perseguita attraverso la verifica annua della congruità del rischio "limite" di portafoglio associato a ogni segmento di clientela individuato;
- Framework di Adeguatezza degli Investimenti, a valere sulla sottoscrizione di investimenti finanziari e sull'effettuazione di operazioni in derivati non quotati.

La commercializzazione dei prodotti finanziari è quindi disciplinata da specifiche valutazioni preventive dei rischi sia dal punto di vista della Banca (insieme dei rischi con diretto impatto proprietario, siano essi di credito, finanziari e operativi) sia dal punto di vista del cliente (rischio del portafoglio, complessità e frequenza delle operazioni, concentrazione su emittenti o su divisa estera, coerenza con gli obiettivi e i profili di tolleranza al rischio, conoscenza e consapevolezza dei prodotti e dei servizi proposti), al fine di una corretta individuazione e mitigazione di ogni potenziale fonte di rischio implicita nell'attività medesima.

Rischio sugli immobili di proprietà

Il rischio sugli immobili di proprietà viene definito come il rischio legato alla possibilità di subire perdite economiche in base ad una variazione sfavorevole del valore degli stessi ed è quindi ricompreso nella categoria dei rischi finanziari di Banking Book. La gestione degli immobili è fortemente accentrata e costituisce investimento prevalentemente strumentale alle attività aziendali. Al fine di rappresentare la rischiosità del portafoglio immobiliare di proprietà, viene calcolato un capitale economico basandosi sulla volatilità storicamente osservata degli indici di prezzi immobiliari (principalmente italiani, tipologia di esposizione prevalente nel portafoglio immobiliare del Gruppo), con granularità di indicazione geografica e di destinazione d'uso appropriata al portafoglio immobiliare alla data di riferimento.

Rischio su partecipazioni non integralmente consolidate

Il rischio sul portafoglio partecipativo è legato alla possibilità di subire perdite economiche dovute alla variazione sfavorevole dei valori degli investimenti non integralmente consolidati.

Il perimetro considerato comprende gli strumenti di capitale detenuti in società finanziarie e non finanziarie; sono inclusi gli strumenti di partecipazione finanziaria, gli impegni per l'acquisto e derivati aventi come sottostanti strumenti di capitale e i fondi azionari.

Il modello utilizzato per la stima del Capitale Economico è basato su un approccio PD/LGD, analogo al modello di portafoglio del rischio di credito, a valere sul portafoglio partecipativo stand-alone, integrato con valutazioni di mercato per la parte quotata. La LGD di riferimento è quella regolamentare, mentre gli altri parametri del modello sono i medesimi utilizzati nel modello di portafoglio del rischio di credito.

Rischio relativo ai fondi pensione a benefici definiti

Il rischio relativo ai fondi pensione a benefici definiti viene ricondotto alla possibilità di dover incrementare la riserva che Intesa Sanpaolo Capogruppo mantiene a garanzia delle prestazioni dei detti fondi pensione, in base ad una variazione sfavorevole nel valore delle attività e/o passività delle Casse di Previdenza coinvolte. Tale rischio viene compiutamente considerato nell'ambito della valutazione dell'adeguatezza patrimoniale, misurato e controllato sia dal punto di vista del capitale economico, con un modello econometrico a valere sulle principali variabili macroeconomiche, anche negli scenari prospettici di base e di stress.

Rischio modello

Il rischio modello è definito come la perdita potenziale che un ente potrebbe subire a seguito di decisioni principalmente basate sui risultati di modelli interni, a causa di errori nello sviluppo, nell'attuazione o nell'utilizzo degli stessi. In continuità con gli anni precedenti, nell'ambito del Resoconto ICAAP 2023, l'Area di Coordinamento Internal Validation & Controls ha aggiornato la valutazione del rischio modello (sinteticamente espressa attraverso uno score) delle metodologie a supporto della misurazione dei rischi di Primo e Secondo Pilastro che concorrono anche al calcolo del Capitale Economico e ha fornito alla Direzione Centrale Enterprise Risk Management i parametri funzionali alla quantificazione del buffer di capitale economico a fronte del rischio di modello.

Rischi emergenti

Il rafforzamento del complessivo sistema di governo dei rischi passa anche attraverso l'identificazione, la comprensione e il presidio dei cosiddetti rischi emergenti, ossia quei rischi caratterizzati da componenti poco conosciute o in rapida evoluzione, potenzialmente rilevanti nel medio termine rispetto alla posizione finanziaria e al modello di business del Gruppo, ancorché le loro ricadute non siano facilmente valutabili e non siano ancora compiutamente integrabili nei framework di gestione dei rischi più consolidati.

L'individuazione di tali fattispecie deriva in prima battuta dall'analisi costante del contesto esterno e delle principali evidenze raccolte dalla funzione di risk management nell'ambito dell'attività di identificazione dei rischi, svolta all'interno del Gruppo in modo continuativo al fine di mantenere un costante allineamento con il mutevole contesto interno ed esterno e di garantire l'adeguatezza dei presidi e dei vincoli posti in essere a salvaguardia della "Long term viability". Tale attività, oltre a essere svolta nell'ambito dei processi caratteristici di identificazione e valutazione, passa anche per il confronto con i propri peer e con le best practice di mercato, oltre che con le altre funzioni di controllo/di business della Banca.

Eventuali rischi emergenti, per i quali non sia stato ancora sviluppato un modello di calcolo del capitale economico, vengono comunque valutati mediante approcci expert-based oppure utilizzando proxy o modelli di calcolo semplificati al fine di garantire una prudente valutazione del capitale economico assorbito.

In tale contesto, la crescente digitalizzazione dell'infrastruttura tecnologica e dell'offerta commerciale, la maggiore automazione dei processi (es. mediante l'introduzione della robotica e/o dell'intelligenza artificiale) e l'introduzione di nuove modalità di lavoro hanno indotto una modifica della morfologia di alcuni rischi. In particolare, pur non rappresentando rischi intrinsecamente nuovi, è verosimile aspettarsi una potenziale significativa esposizione a:

- rischi IT e Cyber, in relazione a: (i) crescente aumento della dipendenza dai sistemi ICT e conseguente aumento del numero di utenti che utilizzano i canali virtuali e dei dispositivi interconnessi, (ii) crescita esponenziale della quantità di dati gestiti che devono essere protetti e di qualità (iii) maggior ricorso ai servizi IT offerti da terze parti (Open Banking, Fintech, sistemi Cloud), (iv) bassi costi di produzione di nuove tecniche di attacco con la presenza di organizzazioni dotate di competenze ed esperienze specifiche;
- rischi connessi al percorso di trasformazione digitale legati all'aumento della concorrenza indotta dalla digitalizzazione del settore finanziario (es. ingresso di nuovi competitor) e dalle vulnerabilità che caratterizzano ancora l'attuale contesto operativo (es. costi del processo di digitalizzazione, obsolescenza dei sistemi di legacy, frammentazione del framework regolamentare);
- rischio terze parti, in relazione a: (i) una maggiore dipendenza da sistemi e servizi offerti da soggetti terzi (sia in relazione all'esternalizzazione di processi aziendali sia alla crescente dipendenza da fornitori di servizi cloud o IT in genere);
- rischi connessi all'Intelligenza Artificiale (IA) a supporto dell'esecuzione dei processi aziendali, attraverso lo sviluppo di use cases che prevedono l'applicazione di tecniche differenziate a seconda degli obiettivi e delle funzioni aziendali coinvolte. Il potenziale impatto dei rischi connessi a tali applicazioni è valutato in relazione a: i) possibili implicazioni in termini di compliance alla normativa in materia (Artificial Intelligence Act); ii) utilizzo etico e responsabile delle soluzioni di IA; iii) governo delle soluzioni di IA e valutazione dei rischi ad essi connessi, di natura tecnologica, reputazionale e di modello. La gestione delle soluzioni di IA e dei rischi ad essi connessi è garantita attraverso l'aggiornamento e l'integrazione della normativa aziendale applicabile, mentre il monitoraggio delle iniziative in corso è previsto attraverso specifiche iniziative progettuali. Sono stati altresì definiti specifici statement nel Risk Appetite di Gruppo e indicatori per monitorare il rispetto degli stessi.

Inoltre, considerata la rapida evoluzione del contesto dei Digital Asset, il Gruppo ha avviato una serie di iniziative progettuali finalizzate allo studio e alla graduale implementazione di use case relativi all'offerta di servizi in tema di asset digitali e all'applicazione delle tecnologie ad essi connessi (Blockchain, Distributed Ledger Technology - DLT, Metaverso). Sebbene

l'attuale stato di avanzamento delle attività non consenta di formulare una valutazione complessiva della rischiosità associata a tali ecosistemi, dalle analisi preliminari effettuate è verosimile aspettarsi che l'operatività in digital asset e l'utilizzo delle nuove tecnologie presentino le stesse famiglie di rischio dei prodotti di finanza tradizionale, ma con una rilevanza accresciuta a causa dei seguenti fattori:

- vulnerabilità non del tutto esplorate delle nuove tecnologie;
- standard tecnologici in via di definizione;
- assenza di un framework normativo/ giuridico di riferimento;
- assenza di tutele e sistemi di garanzia;
- presenza di soggetti non regolamentati e/o con sede in giurisdizioni extra-EU/OCSE;
- continua evoluzione delle normative e delle leggi di riferimento.

I rischi connessi alle iniziative in corso sono oggetto di valutazione negli ordinari processi di clearing e sono oggetto di monitoraggio nell'ambito del Risk Appetite Framework (overview complessiva delle iniziative in fase di studio e implementazione, limitazioni in termini di segmenti di clientela potenzialmente interessati dalle iniziative, limiti operativi molto stringenti).

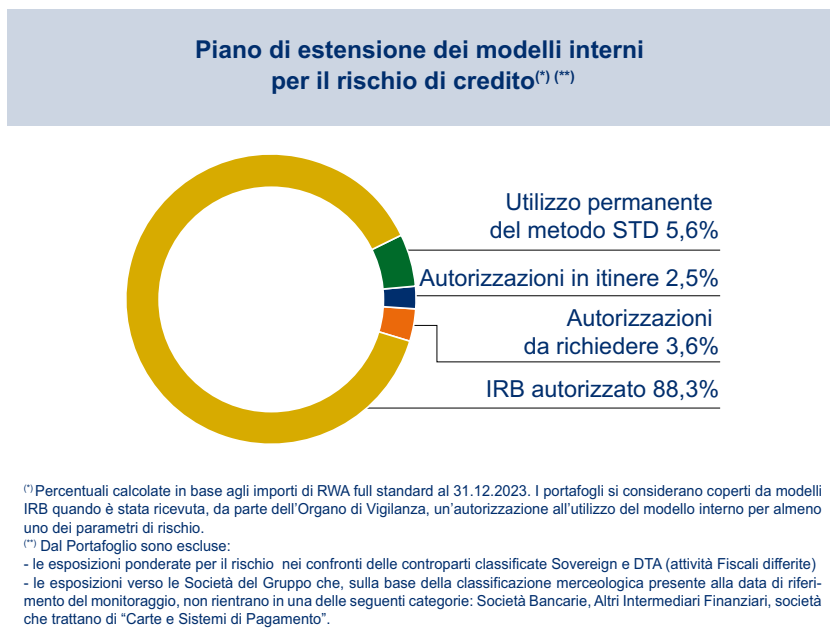
La continua evoluzione del contesto operativo, interno ed esterno, impone il continuo aggiornamento degli attuali framework di analisi (es. politiche di sviluppo del portafoglio, sistema dei controlli interni, sistemi di pagamento, presidi di cybersecurity, presidi antiriciclaggio e contrasto del finanziamento al terrorismo, trattamento contabile, fiscale e prudenziale degli asset) in modo da tener conto della nuova/mutata operatività e massimizzare l'efficacia dei presidi di identificazione e mitigazione della potenziale esposizione del Gruppo. In tal senso, proseguono le iniziative progettuali volte ad ottimizzare il profilo di resilienza del Gruppo.

La normativa Basilea 3

Il Gruppo Intesa Sanpaolo, relativamente al recepimento delle riforme degli accordi del Comitato di Basilea ("Basilea 3"), ha intrapreso adeguate iniziative progettuali al fine di migliorare i sistemi di misurazione e i connessi sistemi di gestione dei rischi. Nel corso del 2023 sono state avviate le attività progettuali propedeutiche al futuro recepimento della rimodulazione degli accordi del Comitato di Basilea ("Basilea 4").

Per quanto riguarda i rischi creditizi, si segnala il recepimento dei provvedimenti autorizzativi BCE all'utilizzo a fini regolamentari dei nuovi modelli Corporate (a partire da marzo 2023) e Specialised Lending (a partire da dicembre 2023). L'aggiornamento periodico e il relativo allineamento all'evoluzione della normativa dei sistemi IRB nonché la loro estensione procedono in accordo con la Regulatory Roadmap condivisa con i Supervisor.

Con riferimento allo stato di avanzamento del piano di estensione dei modelli interni per il rischio di credito (IRB regulatory Roadmap), la quota di esposizioni autorizzate al sistema IRB è pari all'88,3% del portafoglio crediti; non vi sono autorizzazioni in itinere su portafogli non ancora validati, mentre le istanze da avanzare per i rimanenti portafogli di banche italiane ed estere del Gruppo rappresentano il 3,6% del portafoglio. Per la componente residuale, pari all'8,1%, è stato comunicato l'utilizzo permanente del metodo Standardizzato agli organi di Vigilanza e per il 5,6% è stata ricevuta l'autorizzazione, mentre per il restante 2,5% non ancora.



Per quanto riguarda il rischio di controparte, il Gruppo bancario ne ha migliorato la misurazione e il monitoraggio, affinando gli strumenti richiesti nell'ambito della normativa di "Basilea 3". Ai fini segnalatici Capogruppo è autorizzata alla segnalazione del requisito a fronte di rischio di controparte sia per derivati che SFT (Securities Financing Transactions, ossia repo/reverse repo

e security lending/borrowing) tramite la metodologia dei modelli interni. Tale autorizzazione è stata ottenuta per i derivati a partire dal primo trimestre del 2014, per gli SFT a partire dalla segnalazione del 31 dicembre 2016.

Ai fini gestionali le metodologie avanzate di misurazione del rischio sono implementate per i derivati OTC di Capogruppo a partire dal 2010 e successivamente estese nel corso del 2015 alle Securities Financing Transactions.

Rispetto al 31 dicembre 2022 si segnala che, a partire dal quarto trimestre 2023, è stato introdotto, per le controparti con contratti di marginazione, un processo di monitoraggio dell'impatto di potenziali mancati pagamenti che potrebbero incorrere prima della chiusura delle posizioni, in caso di default. Al fine di mitigare tali impatti è stato inoltre introdotto un processo di intercettazione e gestione di controparti con ridotto merito di credito e soggette a rischio di regolamento.

Per quanto attiene ai rischi operativi, il Gruppo ha ottenuto l'autorizzazione all'utilizzo del Metodo Avanzato AMA (modello interno) per la determinazione del relativo requisito patrimoniale a partire dalla segnalazione al 31 dicembre 2009. Al 31 dicembre 2023 il perimetro relativo al Metodo Avanzato è costituito da Intesa Sanpaolo (incluse le banche e società in essa incorporate) e dalle principali banche e società delle Divisioni Private Banking e Asset Management, da VUB Banka e Privredna Banka Zagreb.

Il resoconto annuale del processo di controllo prudenziale ai fini di adeguatezza patrimoniale (ICAAP), basato sull'utilizzo esteso delle metodologie interne di misurazione dei rischi, di determinazione del capitale interno e del capitale complessivo disponibile, è stato approvato e inviato alla BCE nel mese di marzo 2023.

Altri Fattori di Rischio

Il Gruppo Intesa Sanpaolo, oltre ai sopracitati rischi, valuta con attenzione i fattori di rischio di seguito esposti.

Interest Rate Benchmark Reform – Aspetti generali

Avviata nel 2016, a seguito della pubblicazione del Regolamento dell'Unione Europea (Benchmark Regulation, Regolamento UE n. 2016/1011), la riforma benchmarks negli ultimi anni è stata caratterizzata in particolare dai seguenti elementi:

- nel 2019 ha preso avvio nuova modalità di rilevazione di Euribor portata a termine da parte di EMMI (European Money Market Institute);
- nel 2019 il tasso €STR, rilevato e pubblicato giornalmente dalla BCE, ha sostituito il precedente fixing del tasso Eonia, ponendo altresì le basi, con le rilevazioni dei tassi composti e dell'€STR index, per disporre di un tasso c.d. fallback di Euribor, da indicare nei contratti e da utilizzare in caso di eventuale futura cessazione permanente della pubblicazione di Euribor;
- nel 2021 la Financial Conduct Authority (FCA) ha confermato la cessazione della pubblicazione o la perdita di perdita di rappresentatività (i) immediatamente dopo il 31 dicembre 2021 per tutte le scadenze del Libor di sterlina, euro, franco svizzero, e yen giapponese e delle scadenze 1 settimana e 2 mesi per il Libor del dollaro americano e (ii) immediatamente dopo il 30 giugno 2023 per le restanti scadenze del dollaro (ovvero overnight, 1 mese, 3 mesi, 6 mesi e 12 mesi);
- nel 2023 viene annunciata la decisione dell'FCA di richiedere all'amministratore di continuare con la pubblicazione per le scadenze 1- 3- 6-mesi dell'USD LIBOR in forma sintetica anche dopo la data di cessazione del 30 giugno 2023 e fino a settembre 2024 per facilitare la transizione dei contratti c.d. legacy (esclusi i derivati oggetto di clearing).

Il quadro di sintesi dei tassi risk free è il seguente:

IBOR	Risk Free Rate	Administrator	Secured or Unsecured	Transaction
GBP LIBOR	SONIA	Bank of England	Unsecured	o/n wholesale deposits
USD LIBOR	SOFR	New York Fed	Secured	o/n UST repo
JPY LIBOR	TONAR	Bank of Japan	Unsecured	o/n call rate
CHF LIBOR	SARON	SIX Swisse Exchange Ltd.	Secured	interbank o/n report
EUR LIBOR	€STR	ECB	Unsecured	o/n wholesale deposits

Fonte: ICE Benchmark Administration, Intesa Sanpaolo

Per quanto riguarda il LIBOR, con l'annuncio del 5 marzo 2021 della Financial Conduct Authority (FCA), si è proceduto alla cessazione della pubblicazione o la perdita di rappresentatività (i) immediatamente dal 31 dicembre 2021 per tutte le scadenze del LIBOR della sterlina, euro, franco svizzero e yen giapponese e delle scadenze 1 settimana e 2 mesi per il LIBOR del dollaro americano; l'ultima fase è stata attivata dopo il 30 giugno 2023 per le restanti scadenze del dollaro (ovvero overnight, 1 mese, 3 mesi, 6 mesi e 12 mesi).

Informativa sul sistema di governance

Intesa Sanpaolo aderisce al Codice di Corporate Governance e la sua governance si informa, pertanto, anche alle finalità e alle indicazioni dallo stesso espresse nonché, in generale, alla best practice riscontrabile in ambito nazionale e internazionale, allo scopo di garantire effettive e trasparenti ripartizioni di ruoli e responsabilità dei propri Organi sociali e in particolare, tenendo anche conto delle Disposizioni di Vigilanza, un corretto equilibrio tra funzioni di supervisione strategica, di gestione e di controllo.

Il modello monistico

Intesa Sanpaolo adotta il modello di amministrazione e controllo monistico, ed opera pertanto tramite il Consiglio di Amministrazione, nell'ambito del quale convergono funzioni di indirizzo e supervisione strategica; le funzioni di controllo sono esercitate dal Comitato per il Controllo sulla Gestione, costituito all'interno del Consiglio, composto integralmente da Consiglieri indipendenti, entrambi nominati dall'Assemblea; il Consigliere Delegato e CEO - Chief Executive Officer sovrintende alla gestione aziendale nell'ambito dei poteri attribuitigli in conformità con gli indirizzi generali programmatici e strategici determinati dal Consiglio di Amministrazione.

La concreta applicazione del modello monistico alla realtà della Banca è connotata da una chiara ripartizione di ruoli e responsabilità tra gli Organi:

- è allocata in capo al Consiglio di Amministrazione la funzione di indirizzo e supervisione strategica della Società e il compito di deliberare tutti i più rilevanti atti aziendali;
- i Comitati endoconsiliari supportano il Consiglio di Amministrazione nello svolgimento delle sue funzioni, al fine di agevolare l'assunzione di decisioni pienamente consapevoli;
- il Comitato per il Controllo sulla Gestione svolge i poteri e le funzioni attribuite dalla normativa vigente all'organo con funzione di controllo e al comitato per il controllo interno e la revisione contabile, di cui al D. Lgs. n. 39/2010;
- il Consigliere Delegato e CEO svolge la funzione di gestione corrente, nell'ambito dei poteri delegati dal Consiglio di Amministrazione;
- i Manager supportano il Consigliere Delegato e CEO nello svolgimento della funzione di gestione corrente riuniti in Comitati Manageriali, nell'esercizio dei compiti e dei poteri loro attribuiti dal Consiglio di Amministrazione e dettagliati nell'ambito di specifici Regolamenti, che ne disciplinano il funzionamento.

Il Consiglio di Amministrazione, il Consigliere Delegato e i Comitati endoconsiliari

Il Consiglio di Amministrazione è composto da un minimo di 15 ad un massimo di 19 componenti, anche non soci, nominati dall'Assemblea sulla base di liste presentate dai soci. I Consiglieri restano in carica per tre esercizi sino alla data della successiva Assemblea chiamata ad approvare il bilancio e la proposta di distribuzione degli utili ai sensi dell'art. 2364 c.c. e sono rieleggibili. L'Assemblea di Intesa Sanpaolo del 29 aprile 2022 ha determinato il numero dei componenti del Consiglio di Amministrazione in 19 e ha nominato il Consiglio di Amministrazione per gli esercizi 2022/2023/2024, eleggendone Presidente Gian Maria Gros-Pietro e Vice Presidente Paolo Andrea Colombo. La nomina è avvenuta sulla base delle liste di candidati in possesso dei requisiti previsti dalla legge e dallo Statuto.

Al Consiglio di Amministrazione spetta la gestione dell'impresa: può dunque compiere tutte le operazioni necessarie, utili o comunque opportune per il raggiungimento dell'oggetto sociale, siano esse di ordinaria o di straordinaria amministrazione.

Ad esso compete l'esercizio delle funzioni di indirizzo e supervisione strategica della Società e la deliberazione di tutti i più rilevanti atti aziendali.

Per quanto riguarda la funzione di gestione dell'impresa, il Consiglio di Amministrazione, ferme le sue competenze riservate, delega al Consigliere Delegato i poteri necessari ed opportuni ad assicurare unitarietà alla gestione corrente, in attuazione degli indirizzi deliberati dal Consiglio stesso. Il Consiglio di Amministrazione, nell'attribuire la delega al Consigliere Delegato e CEO, ne ha determinato il contenuto, i limiti e le modalità di esercizio, definendo anche come è assicurata al Consiglio l'informativa sull'attività delegata su base trimestrale.

Il Consiglio di Amministrazione del 29 aprile 2022 in continuità con il precedente mandato ha confermato all'unanimità, nella carica di Consigliere Delegato e CEO Carlo Messina, conferendogli i poteri necessari e opportuni ad assicurare unitarietà alla gestione corrente, in attuazione degli indirizzi deliberati dal Consiglio stesso.

Il Consigliere Delegato è Capo dell'Esecutivo e Direttore Generale e sovrintende alla gestione aziendale nell'ambito dei poteri attribuitigli in conformità con gli indirizzi generali, programmatici e strategici determinati dal Consiglio di Amministrazione. Egli determina e impartisce le direttive operative ed è preposto alla gestione del personale.

Come previsto anche dalle Disposizioni di Vigilanza, nell'ambito del Consiglio di Amministrazione, sono costituiti i seguenti Comitati:

- Comitato Nomine: svolge funzioni istruttorie e consultive di supporto al Consiglio di Amministrazione con riguardo al processo di nomina o cooptazione dei Consiglieri di amministrazione, in modo da assicurare che la composizione dell'Organo, per dimensione e professionalità, consenta l'efficace assolvimento dei suoi compiti, e nell'ambito del processo di nomina degli Organi delle principali società controllate.
- Comitato Remunerazioni: ha funzioni istruttorie, propositive e consultive a supporto del Consiglio di Amministrazione in materia di remunerazioni e incentivazioni.
- Comitato Rischi e Sostenibilità: supporta il Consiglio di Amministrazione nell'esercizio delle funzioni di supervisione strategica in materia di rischi e sistema di controlli interni nonché sulle tematiche di sostenibilità (ESG).
- Comitato per le Operazioni con Parti Correlate: svolge i compiti ad esso attribuiti dalla disciplina in materia di operazioni con parti correlate e soggetti collegati; in particolare, rilascia il suo parere a beneficio del Consiglio di Amministrazione sulle operazioni che ricadono nella sfera di applicazione della disciplina e della regolamentazione interna.

Il Comitato per il Controllo sulla Gestione

Il Comitato per il Controllo sulla Gestione, costituito nell'ambito del Consiglio di Amministrazione, è composto da 5 Consiglieri di Amministrazione nominati direttamente dall'Assemblea - in coerenza con quanto richiesto dalle Disposizioni di Vigilanza - che ne ha nominato Presidente Alberto Maria Pisani. Due componenti appartengono al genere meno rappresentato.

I componenti del Comitato per il Controllo sulla Gestione devono essere tutti indipendenti e in possesso dei requisiti richiesti per i componenti del Consiglio di Amministrazione, nonché di requisiti aggiuntivi di professionalità previsti dalla normativa e dallo Statuto, a pena di decadenza.

Il Comitato per il Controllo sulla Gestione svolge i compiti assegnati dalla normativa vigente all'organo di controllo di una capogruppo bancaria quotata al vertice di un conglomerato finanziario ed opera anche in qualità di Comitato per il controllo interno e la revisione contabile ai sensi dell'art. 19 del D. Lgs. n. 39/2010.

Tra le altre attività, il Comitato vigila:

- (i) sull'osservanza della normativa, sul rispetto dei principi di corretta amministrazione e sulle modalità di concreta attuazione delle regole di governo societario previste dal Codice di Corporate Governance,
 - (ii) sull'adeguatezza dell'assetto organizzativo, amministrativo e contabile adottato dalla Società,
 - (iii) sul processo di revisione legale dei conti e sull'informativa contabile e finanziaria,
 - (iv) sull'adeguatezza, efficienza e funzionalità del sistema dei controlli interni,
 - (v) sull'adeguatezza, efficienza e funzionalità del processo di governo e gestione dei rischi e del piano di continuità operativa.
- Il Comitato può, previa comunicazione al Presidente del Consiglio di Amministrazione, convocare l'Assemblea qualora ciò sia necessario per l'esercizio delle proprie funzioni o nel caso in cui, nell'espletamento del proprio incarico, ravvisi fatti censurabili di rilevante gravità e vi sia urgente necessità di provvedere.

La "Relazione su governo societario e assetti proprietari" redatta in adesione a quanto previsto dall'art.123-bis del Testo Unico della Finanza, fornisce dettagliate informazioni relative agli assetti proprietari, all'adesione a un codice di comportamento in materia di governo societario nonché alla struttura e al funzionamento degli organi sociali e alle pratiche di governance effettivamente applicate.

Di seguito sono riportate le specifiche informazioni richieste dall'Art. 435 (2) CRR - Informativa su obiettivi e politiche di gestione del rischio, in relazione al sistema di governance del Gruppo Intesa Sanpaolo.

Incarichi di amministrazione e controllo ricoperti dai Consiglieri di Amministrazione in altre società ed enti

Gli incarichi dei componenti del Consiglio di Amministrazione di Intesa Sanpaolo in altre società o enti sono soggetti a restrizioni specifiche, nel rispetto delle disposizioni derivanti dalla Direttiva Europea 2013/36 e dalla normativa bancaria, che governa anche il time commitment per l'incarico nella Banca.

In aggiunta, i componenti del Comitato per il Controllo sulla Gestione devono assicurare il rispetto dei limiti al cumulo degli incarichi previsti dalla legge e dalla regolamentazione vigente per l'espletamento dell'incarico di componente degli organi di controllo di una banca emittente azioni quotate in mercati regolamentati nonché rispettare le ulteriori limitazioni previste dallo Statuto.

I Consiglieri sono tenuti a informare la Banca in merito agli incarichi assunti presso altre società ed enti.

La Tabella di seguito indica il numero di incarichi di amministrazione e controllo che i Consiglieri hanno dichiarato di ricoprire, precisando l'appartenenza ad uno stesso gruppo, la rilevanza della carica ai fini delle limitazioni previste dall'art. 17 DM 169/2020, in attuazione della Direttiva Europea 2013/36, nonché la natura esecutiva o non esecutiva della carica quando ricoperta in una società.

Consigliere	Carica	E/NE	Società/Ente	R
Gian Maria Gros-Pietro	Consigliere di Amministrazione		ABI – Associazione Bancaria Italiana	
	Consigliere di Amministrazione	NE	ABI Servizi S.p.A.	•
	Consigliere di Amministrazione		LUISS – Università Guido Carli	
Paolo Andrea Colombo	Consigliere di Amministrazione	NE	Colombo & Associati S.r.l.	•
	Presidente Collegio Sindacale	NE	Humanitas S.p.A.	•
Carlo Messina	Consigliere di Amministrazione		Università Bocconi	
	Consigliere di Amministrazione		ABI – Associazione Bancaria Italiana	
Franco Ceruti	Presidente Consiglio di Amministrazione	NE	Intesa Sanpaolo Expo Institutional Contact S.r.l. (1)	
	Presidente Consiglio di Amministrazione	NE	Società Benefit Cimarosa 1 S.p.A. (1)	
	Consigliere di Amministrazione	NE	Intesa Sanpaolo Private Banking S.p.A. (1)	
	Presidente Consiglio di Amministrazione		Fondazione per l'Innovazione del Terzo Settore	
	Consigliere di Amministrazione		CCIAA Milano Monza Brianza Lodi	
Anna Gatti	Consigliere di Amministrazione	NE	WiZink Bank S.A.	•
	Consigliere di Amministrazione	NE	Wizz Air Holdings PLC	•
	Consigliere di Amministrazione	NE	Lutech S.p.A.	•
Liana Logiurato	Consigliere di Amministrazione		IMD Business School - International Alumni Association	
Maria Mazzarella	-			
Luciano Nebbia	Vice Presidente Consiglio di Amministrazione	NE	Equiter S.p.A.	•
	Consigliere di Amministrazione		Fondazione Parchi Monumentali Bardini Peyron	
Bruno Maria Parigi	-			
Bruno Picca	Consigliere di Gestione	NE	Fondo Interbancario di Tutela dei Depositi - Schema Volontario	•
Livia Pomodoro	Presidente Consiglio Direttivo		Milan Center for Food Law and Policy	
	Consigliere Consiglio Direttivo		Fondazione Sodalitas	
	Consigliere di Amministrazione	NE	Febo S.p.A.	•
	Consigliere di Amministrazione		Touring Club Italiano	
	Presidente Consiglio di Amministrazione		Spazio Teatro No'hma	
	Presidente Consiglio di Amministrazione	NE	Sustainability and Inclusion for Food S.r.l.	•
	Presidente Consiglio di Amministrazione	NE	WHTEXCH S.p.A.	•
	Consigliere Consiglio Direttivo		Giubileo 2025 - NO'HMA IN CAMMINO	

Maria Alessandra Stefanelli	-			
Paola Tagliavini	Consigliere di Amministrazione	NE	Saipem S.p.A.	•
	Consigliere di Amministrazione	NE	Rai Way S.p.A.	•
Daniele Zamboni	-			
Alberto Maria Pisani	-			
Roberto Franchini	Presidente Organo di Controllo		Fondazione per l'infanzia Ronald Mc Donald Italia	
	Member Executive Board		British Chamber of Commerce for Italy (*)	
Fabrizio Mosca	Presidente Collegio Sindacale	NE	Bolaffi S.p.A. (2)	•
	Presidente Collegio Sindacale	NE	Aste Bolaffi S.p.A. (2)	
	Presidente Collegio Sindacale	NE	Bolaffi Metalli Preziosi S.p.A. (2)	
	Presidente Collegio Sindacale	NE	Olivetti S.p.A. (3)	•
	Amministratore Unico	E	Fly S.r.l. (**)	
	Presidente Collegio Sindacale	NE	Diasorin Italia S.p.A.	•
	Presidente Collegio Sindacale	NE	Mindicity S.r.l. Società Benefit (3)	
Milena Teresa Motta	Consigliere di Amministrazione	NE	Strategie & Innovazione S.r.l.	•
Maria Cristina Zoppo	Consigliere di Amministrazione	NE	Newlat Food S.p.A.	•
	Sindaco Effettivo	NE	Michelin Italiana S.p.A. S.A.M.I.	•
	Presidente Collegio Sindacale	NE	Schoeller Allibert S.p.A.	•

E/NE = Esecutivo/Non Esecutivo

R = Cariche rilevanti ex 17 DM 169/2020

(1) Società appartenenti al Gruppo Intesa Sanpaolo

(2) Società appartenenti al Gruppo Bolaffi

(3) Società appartenenti al Gruppo Tim

(*) ente senza scopo di lucro con sede legale nel Regno Unito

(**) società costituita al solo scopo di gestire interessi economici personali

Politica di selezione e sostituzione dei componenti dell'organo di amministrazione

Con riferimento al procedimento di nomina dei Consiglieri, le disposizioni statutarie prevedono che si proceda sulla base di liste di candidati presentate dai Soci, secondo modalità coerenti con la normativa per le società quotate. Non è prevista la facoltà del Consiglio di Amministrazione di presentare una lista di candidati.

Il sistema elettorale definito nello Statuto è basato su un principio maggioritario, temperato attraverso la previsione di una quota di componenti del Consiglio di Amministrazione e del Comitato per il Controllo sulla Gestione assegnata secondo un criterio proporzionale.

Il meccanismo previsto consente quindi di assicurare un'adeguata rappresentanza delle minoranze azionarie negli Organi sociali, attraverso la presentazione di liste di candidati all'Assemblea in sede di rinnovo del Consiglio e, successivamente, anche in sede di sostituzione dei Consiglieri eventualmente cessati.

Agli azionisti di minoranza è infatti riconosciuta la possibilità di eleggere, nell'ambito sia del Consiglio sia del Comitato per il Controllo sulla Gestione, un numero di Consiglieri ben superiore rispetto a quello normativamente previsto.

Tale soluzione realizza un assetto in linea con gli standard internazionali e valorizza il sistema di elezione mediante liste, previsto dalla legislazione italiana, consentendo alle minoranze di esprimere componenti tanto nell'ambito del Consiglio quanto nell'ambito del Comitato per il Controllo sulla Gestione.

In ogni caso, alla lista di minoranza non collegata agli azionisti di maggioranza e che abbia riportato più voti in Assemblea viene assicurata la possibilità di nominare, oltre al Presidente del Comitato per il Controllo sulla Gestione, anche un secondo Consigliere componente del medesimo Comitato, così da rafforzare ulteriormente il livello di protezione delle minoranze all'interno dell'organo di controllo.

Le liste, contenenti da un minimo di 2 a un massimo di 19 nominativi, devono essere divise in due sezioni: nella prima sezione devono essere indicati i nominativi dei candidati alla carica di Consigliere di Amministrazione e nella seconda quelli dei candidati alla carica di Consigliere e componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione.

Ai fini dell'elezione, dalla lista di maggioranza sono tratti tutti i componenti del Consiglio di Amministrazione ad eccezione di 5 o 4 Consiglieri in ragione del numero complessivo di essi. Dalla lista di maggioranza sono in particolare tratti tre Consiglieri per assumere altresì la carica di componenti del Comitato per il Controllo sulla Gestione. Tra i Consiglieri espressi dalle liste di minoranza, due sono in ogni caso riservati alla lista di minoranza che abbia riportato il secondo maggior numero di voti (prima lista di minoranza) e non abbia alcun collegamento con la maggioranza, come prescritto dalla normativa.

Il primo di tali Consiglieri assume la carica di Presidente del Comitato per il Controllo sulla Gestione. Gli altri componenti del Consiglio sono tratti proporzionalmente dalle liste diverse da quella che ha ottenuto il maggior numero di voti, intendendosi tra queste inclusa anche la prima lista di minoranza, purché tali liste, prese complessivamente, abbiano ottenuto voti almeno pari al 10% del capitale ordinario rappresentato in Assemblea.

Ove occorra completare la composizione del Consiglio, ad esito del riparto proporzionale, gli ulteriori componenti del Consiglio sono prelevati dalla lista che ha ottenuto il maggior numero di voti, fino ad esaurimento dei candidati in essa presenti.

Il procedimento di nomina garantisce una composizione del Consiglio adeguata ai requisiti di professionalità, di indipendenza e di equilibrio di genere.

Lo Statuto disciplina un meccanismo suppletivo in forza del quale il candidato privo dei requisiti è sostituito da quello dotato dei requisiti richiesti e tratto dalla medesima lista a cui apparteneva il candidato escluso. Nel caso in cui i candidati presenti nelle liste non siano sufficienti a tal fine o in ogni altro caso in cui i criteri definiti non consentano di eleggere tutti i componenti del Consiglio nel rispetto dei requisiti richiesti, il completamento dell'assetto è assicurato dall'Assemblea, con procedure di sostituzione che consentono di soddisfare ogni requisito necessario.

In caso di presentazione di una sola lista di candidati i componenti del Consiglio di Amministrazione sono eletti nell'ambito di tale lista, sino a concorrenza dei candidati in essa inseriti, prelevando dalla seconda sezione della lista tutti i componenti del Comitato per il Controllo sulla Gestione. In tale ipotesi, la carica di Presidente del Comitato è attribuita al candidato collocato in prima posizione nella graduatoria della seconda sezione della lista.

In assenza di liste, l'Assemblea delibera a maggioranza relativa del capitale rappresentato in Assemblea, fermo restando il necessario rispetto dei requisiti previsti dalla normativa vigente e dallo Statuto. In tale ipotesi, l'Assemblea in sede di nomina dei componenti del Comitato provvede anche alla nomina del suo Presidente.

L'assemblea elegge a maggioranza relativa il Presidente del Consiglio di Amministrazione e uno o più Vice Presidenti.

Per ulteriori dettagli in merito alla nomina dei Consiglieri, si rinvia alle disposizioni statutarie.

In linea con le Disposizioni di Vigilanza, ai fini della nomina o della cooptazione degli amministratori, il Consiglio di Amministrazione identifica la propria composizione quali-quantitativa ottimale nell'ambito della quale deve essere tra l'altro espresso un adeguato grado di diversificazione dei componenti anche in termini di età, genere, provenienza geografica e competenze.

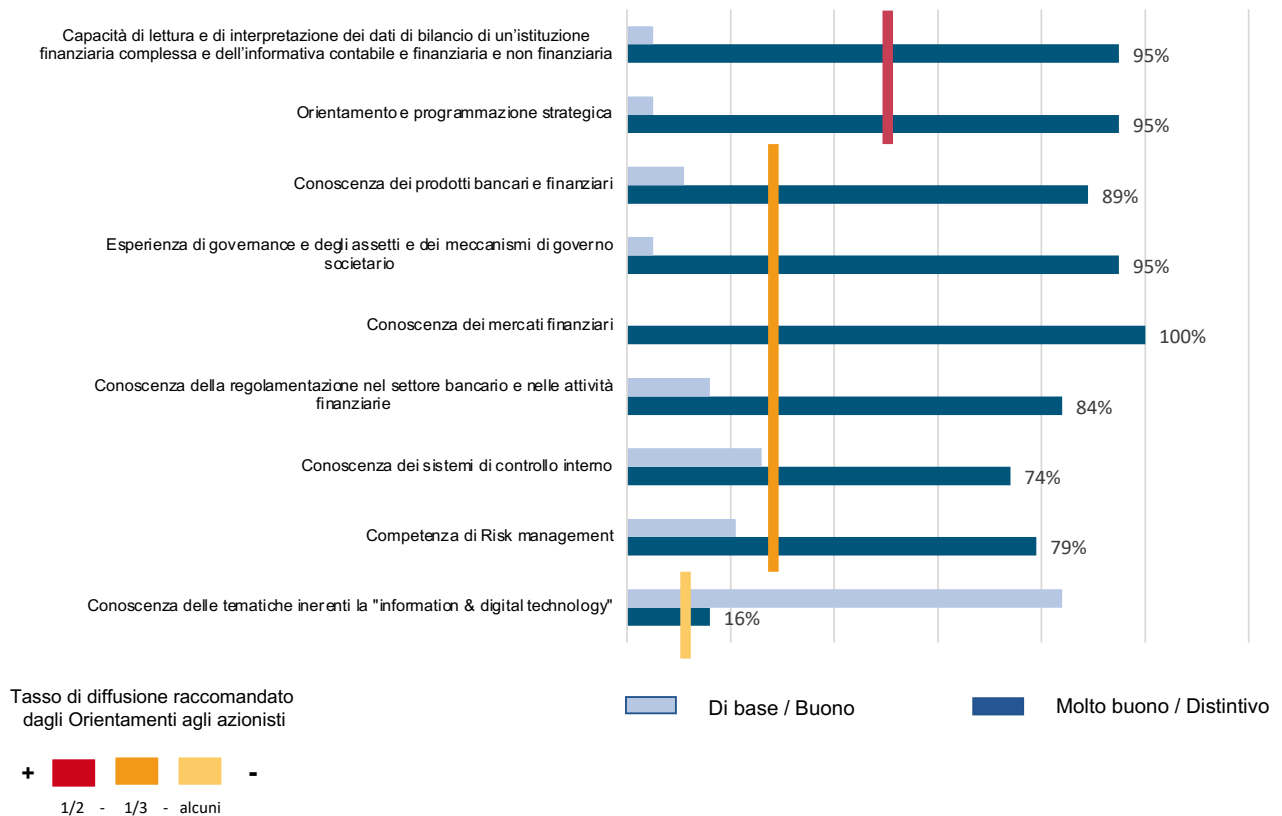
Il Consiglio attualmente in carica è stato nominato, nel rispetto delle raccomandazioni indirizzate agli azionisti in materia di composizione del Board e di diversity, fornite dal Consiglio uscente in occasione del rinnovo del 2022 nell'ambito del documento sulla composizione quali-quantitativa del Consiglio di Amministrazione, approvato il 1° marzo 2022 e pubblicato in data 3 marzo 2022.

Nel documento, tenendo conto degli esiti dell'autovalutazione, ivi compreso il profilo teorico dei candidati, sono state individuate e motivate le caratteristiche professionali e le idoneità ritenute adeguate a questi fini, nonché i criteri di diversità, anche di genere, con l'obiettivo di assicurare un'adeguata composizione complessiva.

Con particolare riferimento all'adeguatezza e diversità dei profili professionali richiesti, è stato delineato, in una "Skills Directory", l'insieme di esperienze, conoscenze e competenze, molto buone o distintive - con una diffusione molto ampia, mediamente ampia o contenuta - considerate opportune per conseguire la composizione qualitativa ottimale del nuovo Consiglio di Amministrazione, quantificando altresì il tempo minimo richiesto per lo svolgimento dei diversi incarichi nell'ambito del Consiglio stesso. Inoltre, è stato delineato nel dettaglio il profilo professionale richiesto per il Presidente del Consiglio di Amministrazione, il Consigliere Delegato e CEO e il Presidente del Comitato per il Controllo sulla Gestione.

Ad esito del rinnovo degli Organi nel 2022, le caratteristiche dichiarate dai Consiglieri sono state valutate dal nuovo Consiglio come opportunamente diversificate e idonee a consentire una composizione del Consiglio adeguata nonché una composizione dei Comitati Consiliari correttamente bilanciata. Analogamente, il Comitato per il Controllo sulla Gestione ha valutato la rispondenza della propria composizione alle raccomandazioni indirizzate agli azionisti. Il Consiglio e il Comitato per il Controllo sulla Gestione hanno inoltre valutato e confermato il possesso di tutti i requisiti di idoneità dei propri componenti, tenendo conto delle disposizioni normative e statutarie.

Ferme restando le generali conoscenze richieste per tutti gli ambiti previsti dalla vigente normativa, nel grafico sottostante sono esposte le competenze dichiarate dai singoli Consiglieri in occasione dell'accettazione della candidatura. Le competenze e le conoscenze indicate hanno successivamente trovato rafforzamento e integrazione sulla base dell'articolato piano di induction dedicato al Consiglio, nonché degli approfondimenti condotti anche nel corso delle riunioni degli Organi sociali.



In caso di cessazione dalla carica di un Consigliere, il Consiglio di Amministrazione, con il supporto del Comitato Nomine, può provvedere alla sostituzione del Consigliere cessato mediante cooptazione, rispettando i requisiti richiesti dallo Statuto, purché la maggioranza sia sempre costituita da Consiglieri nominati dall'Assemblea.

In caso di cessazione anticipata dalla carica del Presidente del Consiglio di Amministrazione, quest'ultimo viene sostituito nell'esercizio delle proprie funzioni dal Vice Presidente sino alla data della successiva Assemblea di nomina del nuovo Presidente.

Ove, invece, venga a cessare dalla carica un componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione, al suo posto subentra il primo non eletto della seconda sezione della lista a cui apparteneva il componente venuto a mancare, avente i requisiti prescritti o, nel caso in cui il soggetto così individuato non avesse i requisiti di legge, regolamentari o fissati dallo Statuto del componente venuto a mancare, quest'ultimo sarà sostituito dal candidato successivo non eletto tratto dalla seconda sezione della stessa lista e dotato dei medesimi requisiti prescritti per il componente da sostituire. Ove per qualsiasi motivo non fosse possibile procedere alla sostituzione sulla base di tali criteri, il componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione venuto a mancare sarà sostituito dall'Assemblea convocata senza indugio.

Ove venga a cessare il Presidente del Comitato, la Presidenza è assunta dal componente tratto dalla medesima lista di quello cessato e ad esso successivo in graduatoria in sede di nomina.

I componenti subentrati nel Comitato per il Controllo sulla Gestione e i componenti nominati dal Consiglio per cooptazione restano in carica fino alla successiva Assemblea.

L'Assemblea convocata per la nomina di un nuovo Consigliere in sostituzione di quelli cessati procede alla nomina nel rispetto del principio di necessaria rappresentanza delle minoranze, dell'equilibrio di generi e degli altri requisiti richiesti dalla normativa e dallo Statuto.

Con riferimento ai piani di successione del Consigliere Delegato e Direttore Generale, il Consiglio di Amministrazione ha attribuito al Comitato Nomine il compito di supportarlo, coordinandosi con il Presidente, nella definizione del relativo processo. Tale processo è stato incorporato nell'ambito della regolamentazione interna adottata dal Consiglio sulla valutazione dei requisiti di idoneità alla carica e dell'adeguatezza complessiva dell'Organo.

In occasione dell'avvicendamento nella carica e della nomina di nuovi Consiglieri, il Consiglio conduce un processo di accertamento di tutti i requisiti di idoneità alla carica richiesti e valuta inoltre la complessiva rispondenza della composizione quali-quantitativa del Consiglio stesso alle raccomandazioni espresse dal Consiglio di Amministrazione uscente.

La politica di diversità adottata nella selezione dei membri dell'organo di amministrazione

In coerenza con le disposizioni di vigilanza, nell'ambito del documento sulla composizione quali-quantitativa ottimale approvato dal Consiglio di Amministrazione ai fini del rinnovo degli Organi, deve essere espresso un adeguato grado di diversificazione dei componenti anche in termini di età, genere, provenienza geografica e competenze.

Al riguardo, lo Statuto precisa che il Consiglio adotta le misure necessarie ad assicurare che ciascun Consigliere e il Consiglio nel suo complesso risultino costantemente adeguati per grado di diversificazione, anche in termini di esperienza,

genere e proiezione internazionale, oltre che per competenza, correttezza, reputazione, autonomia di giudizio e dedizione di tempo.

Ad esito della nomina, il Consiglio di Amministrazione verifica la rispondenza tra la composizione quali-quantitativa ritenuta ottimale e quella effettiva risultante dal processo di nomina.

Fermo restando quanto già indicato nel precedente paragrafo sugli aspetti attinenti alla diversity, si evidenzia, in relazione alla diversità di genere, che Intesa Sanpaolo garantisce il pieno rispetto delle quote di genere prescritto dalla normativa.

Al genere meno rappresentato è attualmente riservata almeno la quota di due quinti dei componenti, in linea con la normativa applicabile in materia di parità di accesso agli organi di amministrazione e controllo delle società quotate e con le raccomandazioni del Codice di Corporate Governance.

Nell'attuale struttura del Consiglio il genere femminile è rappresentato nell'ambito di tutti i Comitati Consiliari, raggiunge l'80% dei componenti del Comitato per le Operazioni con Parti Correlate ed esprime la presidenza del Comitato Rischi e Sostenibilità e del Comitato Nomine.

Comitato Rischi e Sostenibilità

Come già indicato, Intesa Sanpaolo ha costituito, nell'ambito del Consiglio di Amministrazione, il Comitato Rischi e Sostenibilità, composto da 5 membri non esecutivi, di cui 3 indipendenti ai sensi della normativa vigente e di Statuto e 3 iscritti nel Registro dei Revisori e che hanno esercitato l'attività per un periodo di almeno tre anni.

Nel 2023 il Comitato si è riunito 46 volte. La Relazione su Governo societario e assetti proprietari pubblicata dalla Banca delinea le principali responsabilità e le attività svolte dal Comitato a supporto del Consiglio, in coerenza con i Regolamenti di organizzazione e funzionamento adottati.

Il Comitato supporta il Consiglio: nella definizione e approvazione delle politiche di governo dei rischi a livello di Gruppo, incluse quelle riferite al rischio di liquidità, che tengano conto delle specifiche operatività e dei connessi profili di rischio di ciascuna delle società componenti il Gruppo, in modo da realizzare una politica di gestione dei rischi integrata e coerente, svolgendo inoltre l'attività funzionale al loro riesame periodico da parte del Consiglio, in relazione all'evoluzione dell'attività aziendale e del contesto esterno, al fine di assicurarne l'efficacia nel tempo; nel supervisionare il processo di informazione al pubblico e di comunicazione della Banca nonché nell'approvazione dell'informativa al pubblico (Pillar 3); nella valutazione e nell'approfondimento delle tematiche di sostenibilità (ESG) connesse all'esercizio dell'attività della Banca e nell'approvazione delle linee strategiche e delle politiche in materia di sostenibilità, ivi incluso il modello di responsabilità sociale e culturale e il contrasto al cambiamento climatico, concorrendo ad assicurare il miglior presidio dei rischi e tenendo conto degli obiettivi di solida e sostenibile creazione e distribuzione di valore per tutti gli stakeholder; nell'approvazione dell'elenco dei settori sensibili sotto il profilo ESG rilevanti ai fini dell'attività di finanziamento del Gruppo; nell'approvazione degli aggiornamenti al Codice Etico e della DCNF, approfondendo, in particolare, i temi potenzialmente più rilevanti nell'ambito della sostenibilità, nonché di ogni altra reportistica di particolare rilievo in questo ambito sottoposta al Consiglio; nell'esame della Relazione sul Codice Etico e sui principi di responsabilità sociale e ambientale; nella verifica del posizionamento del Gruppo rispetto alle best practice nazionali e internazionali nell'ambito della sostenibilità, con particolare riferimento alla partecipazione di Intesa Sanpaolo ai principali indici di sostenibilità.

Flussi informativi in materia di rischi indirizzati al Consiglio di Amministrazione

Il Consiglio di Amministrazione, con il supporto del Comitato Rischi e Sostenibilità e tenendo conto di quanto proposto dal Consigliere Delegato e CEO, definisce e approva, tra l'altro, l'assetto complessivo di governo e organizzativo della Banca e del Gruppo, le linee di indirizzo del sistema dei controlli interni, la propensione al rischio e le politiche e i processi di governo di gestione dei rischi e identifica i flussi informativi necessari ad assicurare la piena circolazione delle informazioni all'interno del Consiglio e quelli che agli Organi e ai Comitati devono essere indirizzati dalle strutture aziendali.

Il Consiglio, con il supporto del Comitato Rischi e Sostenibilità, esamina le relazioni predisposte, con cadenza almeno annuale, dalle Funzioni aziendali di controllo e approva il programma annuale di attività, compreso il piano di audit e il piano di audit pluriennale predisposti dalla funzione di Revisione Interna, tenendo conto anche dei rilievi e delle osservazioni del Comitato per il Controllo sulla Gestione illustrati dallo stesso al Consiglio.

I Comitati riferiscono periodicamente al Consiglio l'attività svolta e le principali evidenze riscontrate.

Il Regolamento del Consiglio di Amministrazione in particolare contiene al suo interno il "Documento sui flussi informativi", che ne costituisce parte integrante e riepiloga i necessari scambi di informazioni tra Consiglio, Comitato per il Controllo sulla Gestione, altri Comitati e Consigliere Delegato.

I flussi informativi interni costituiscono un elemento imprescindibile per il corretto svolgimento dei compiti del Consiglio di Amministrazione, dei Comitati di nomina consiliare e del Comitato per il Controllo sulla Gestione, nonché per l'adempimento degli obblighi imposti dalla normativa vigente.

L'impianto delineato garantisce un sistema di flussi informativi tra il plenum del Consiglio, il Consigliere Delegato, il Comitato per il Controllo sulla Gestione e gli altri Comitati, che risulta idoneo, per periodicità e contenuti, ad assicurare uno stretto e puntuale raccordo, pur nelle nette separazioni di compiti, tra le funzioni esercitate dai predetti Organi.

Inoltre, nell'ambito del Regolamento del Sistema dei Controlli Interni Integrato, approvato dal Consiglio di Amministrazione, sono individuati in forma tabellare i principali flussi informativi (con la relativa periodicità), di cui sono destinatari il Consiglio di Amministrazione, il Comitato per il Controllo sulla Gestione e i Comitati consiliari, oltre che ciascuna componente del sistema dei controlli interni, ferma restando l'individuazione di ulteriori e specifici flussi informativi nell'ambito dei documenti di governance dedicati alle specifiche aree di operatività e di rischio, ivi inclusi quelli riguardanti l'Organismo di Vigilanza previsto dal D. Lgs. n. 231/2001.

In particolare, in relazione ai flussi informativi riguardanti la rendicontazione e la gestione di eventuali violazioni e/o carenze rilevanti riscontrate, il processo di rendicontazione da parte delle funzioni di controllo verso gli Organi prevede:

- un’informativa tempestiva in presenza di situazioni di particolare criticità verso il Consigliere Delegato e CEO e il Presidente del Consiglio di Amministrazione, affinché possano valutare eventuali azioni gestionali, e al Presidente del Comitato per il Controllo sulla Gestione;
- almeno semestralmente l’invio da parte delle funzioni aziendali di controllo dei Tableau de Bord e di un Tableau de Bord integrato, contenenti le criticità riscontrate e le relative azioni correttive, al Comitato per il Controllo sulla Gestione, al Comitato Rischi e Sostenibilità e al Consiglio di Amministrazione;
- annualmente la presentazione da parte di ciascuna delle funzioni aziendali di controllo al Consiglio di Amministrazione, (previa presentazione al Comitato per il Controllo sulla Gestione e al Comitato Rischi e Sostenibilità) della relazione dell’attività svolta, che illustra le verifiche effettuate, i risultati emersi, i punti di debolezza rilevati e la proposta degli interventi da adottare per la loro rimozione e informativa, per gli aspetti di rispettiva competenza, in ordine alla completezza, adeguatezza, funzionalità e affidabilità del sistema dei controlli interni. La relazione può essere aggiornata semestralmente;
- trimestralmente l’invio, da parte dell’Area Chief Risk Officer al Comitato Rischi e Sostenibilità e al Consiglio di Amministrazione, del Tableau de Bord dei Rischi per la valutazione dei risultati del Gruppo alla luce della componente di rischio e di consumo di capitale.

Infine, riferiscono al Consiglio i seguenti Comitati Manageriali: Comitato Coordinamento Controlli e Rischi Non Finanziari di Gruppo, Comitato di Direzione, Comitato Rischi Finanziari di Gruppo, Comitato Modelli Interni Rischi di Credito e di Pillar 2, Comitato di Gruppo Sign-Off Hold To Collect and Sell (HTCS) e Comitato Crediti di Gruppo.

Sezione 2 - Ambito di applicazione

Informativa qualitativa

Denominazione della banca cui si applicano gli obblighi d’informativa

Intesa Sanpaolo S.p.A. Capogruppo del Gruppo bancario “Intesa Sanpaolo” iscritto all’Albo dei Gruppi Bancari.

Illustrazione delle differenze nelle aree di consolidamento rilevanti per i fini prudenziali e di bilancio

L’informativa contenuta nel presente documento si riferisce al solo “Gruppo bancario”, così come definito dalle vigenti disposizioni di Vigilanza.

L’area di consolidamento del Gruppo bancario (o perimetro di consolidamento “prudenziale”) differisce dall’area di consolidamento del bilancio (l’elenco completo delle società consolidate è riportato nella Parte A della Nota integrativa del bilancio consolidato) che include Intesa Sanpaolo e le società da questa direttamente o indirettamente controllate, comprendendo nel perimetro di consolidamento – come specificamente previsto dai principi IAS/IFRS – anche le società operanti in settori di attività dissimili da quello di appartenenza della Capogruppo, nonché le partecipazioni di private equity. Analogamente, sono incluse le società veicolo (SPE/SPV) quando ne ricorrano i requisiti di effettivo controllo, anche indipendentemente dall’esistenza di una quota partecipativa.

L’area di consolidamento “prudenziale”, invece, esclude dal consolidamento integrale le società che esercitano attività assicurativa, commerciale o altri tipi di attività diversa da quella bancaria e finanziaria e alcune tipologie di società veicolo. Inoltre, ai fini del consolidamento “prudenziale”, sono consolidate con il metodo proporzionale le società controllate congiuntamente da Intesa Sanpaolo, che nel consolidamento del bilancio sono valutate con il metodo del patrimonio netto.

Si riporta di seguito l’elenco delle società consolidate integralmente o al patrimonio netto in bilancio, con l’indicazione del relativo trattamento “prudenziale”. Si precisa che le partecipazioni in società che figurano nella colonna “Né consolidate né dedotte” sono pesate ai fini della determinazione delle attività di rischio ponderate totali; lo stesso vale per le società riportate nella colonna “Metodo del patrimonio netto”, dove sono indicate quelle che, pur appartenendo al Gruppo Bancario, sono consolidate al patrimonio netto per immaterialità (art. 19 (1) CRR).

Il Gruppo Intesa Sanpaolo ha avanzato richiesta di potersi avvalere della facoltà ammessa dall’Art. 49 (1) (altrimenti noto come “Danish Compromise”), e ha ricevuto l’autorizzazione della BCE a calcolare i coefficienti patrimoniali consolidati del Gruppo applicando il cosiddetto Danish Compromise - per cui gli investimenti assicurativi vengono trattati come attivi ponderati per il rischio anziché dedotti dal capitale - con decorrenza dalle segnalazioni di vigilanza riferite al 30 settembre 2019.

Il trattamento sopra esposto, che prevede l’applicazione della ponderazione in luogo della deduzione, comporta il mancato superamento delle soglie stabilite dagli Artt. 46 (“Deduzione degli strumenti del capitale primario di classe 1 detenuti nei casi in cui un ente non ha un investimento significativo in un soggetto del settore finanziario”) e 48 (“Soglie per l’esenzione dalla deduzione dal capitale primario di classe 1”) della CRR, con conseguente mancata valorizzazione della colonna “Dedotte” a partire dal 30 settembre 2019, data di decorrenza dell’autorizzazione all’applicazione del Danish Compromise accordata da BCE.

**Descrizione delle differenze tra gli ambiti di consolidamento (entità per entità) al 31 dicembre 2023
(EU LI3 Reg. 2021/637) (Tav. 1 di 4)**

Denominazione dell'entità	Metodo di consolidamento contabile	Metodo di consolidamento prudenziale				Descrizione dell'entità
		Consolidamento integrale	Consolidamento proporzionale	Metodo del patrimonio netto	Né consolidato né dedotto	
INTESA SANPAOLO S.P.A.	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
ACANTUS S.P.A.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
BANCA COMERCIALA EXIMBANK S.A.	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
BANCA INTESA AD BEOGRAD	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
BANK OF ALEXANDRIA S.A.E.	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
BANKA INTESA SANPAOLO D.D.	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
CIB BANK LTD	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
CIB INSURANCE BROKER LTD	Consolidata Integrale				X	SOC.NON FINAN.PAESI UE NO UM
CIB LEASING LTD.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
CIB RENT OPERATIVE LEASING LTD	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
COMPAGNIA ITALIANA FINANZIARIA - CIF S.R.L. IN LIQUIDAZIONE	Consolidata Integrale				X	SOCIETA' DI PARTECIPAZIONE (HOLDING) DI GRUPPI FINANZIARI E NON FINANZIARI
DUOMO FUNDING PLC	Consolidata Integrale				X	SOCIETA' VEICOLO DEI PAESI UE UM
EPSILON SGR S.P.A.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
ETOILE FRANCOIS PREMIER SARL	Consolidata Integrale				X	SOCIETA' NON FIN.PAESI UE-UM
EURIZON ASSET MANAGEMENT CROATIA D.O.O.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
EURIZON ASSET MANAGEMENT HUNGARY LTD	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
EURIZON ASSET MANAGEMENT SLOVAKIA SPRAV SPOL AS	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
EURIZON CAPITAL REAL ASSET SGR S.P.A.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
EURIZON CAPITAL SA	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
EURIZON CAPITAL SGR S.P.A.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
EURIZON SLJ CAPITAL LIMITED	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
EXETRA S.P.A	Consolidata Integrale				X	IMPRESE PRODUTTIVE
FIDEURAM - INTESA SANPAOLO PRIVATE BANKING SPA	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
FIDEURAM ASSET MANAGEMENT (IRELAND) DAC	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
FIDEURAM ASSET MANAGEMENT SGR S.P.A	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
FIDEURAM VITA SPA	Consolidata Integrale				X	IMPRESE DI ASSICURAZIONE
IMI CAPITAL MARKET USA CORP	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
IMI INVESTMENTS SA	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
IMMIT - IMMOBILI ITALIANI SRL	Consolidata Integrale	X				STRUMENTALE
IMMOBILIARE CASCINA RUBINA S.R.L	Consolidata Integrale				X	IMPRESE PRODUTTIVE
IN.FRA - INVESTIRE NELLE INFRASTRUTTURE S.R.L. IN LIQUIDAZIONE	Consolidata Integrale				X	SOCIETA' DI PARTECIPAZIONE (HOLDING) DI GRUPPI FINANZIARI E NON FINANZIARI
INIZIATIVE LOGISTICHE S.R.L. IN LIQUIDAZIONE	Consolidata Integrale				X	IMPRESE PRODUTTIVE
INSALUTE SERVIZI S.P.A.	Consolidata Integrale				X	ALTRI AUSILIARI FINANZIARI
INTESA LEASING (CLOSED JOINT STOCK COMPANY)	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
INTESA LEASING D.O.O. BEOGRAD	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
INTESA SANPAOLO ASSICURA SPA	Consolidata Integrale				X	IMPRESE DI ASSICURAZIONE
INTESA SANPAOLO BANK ALBANIA SH.A.	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
INTESA SANPAOLO BANK IRELAND PLC	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
INTESA SANPAOLO BANK LUXEMBOURG SA	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
INTESA SANPAOLO BANKA D.D. BOSNA I HERCEGOVINA	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
INTESA SANPAOLO BRASIL S.A. - BANCO MULTIPLO	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
INTESA SANPAOLO FUNDING LLC	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
INTESA SANPAOLO HARBOURMASTER III S.A.	Consolidata Integrale	X				STRUMENTALE
INTESA SANPAOLO HOLDING INTERNATIONAL SA	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
INTESA SANPAOLO HOUSE LUXEMBOURG S.A.	Consolidata Integrale	X				STRUMENTALE

Descrizione delle differenze tra gli ambiti di consolidamento (entità per entità) al 31 dicembre 2023
(EU LI3 Reg. 2021/637) (Tav. 2 di 4)

Denominazione dell'entità	Metodo di consolidamento contabile	Metodo di consolidamento prudenziale				Descrizione dell'entità
		Consolidamento integrale	Consolidamento proporzionale	Metodo del patrimonio netto	Né consolidato né dedotto	
INTESA SANPAOLO IMI SECURITIES CORP	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
INTESA SANPAOLO INNOVATION CENTER SPA	Consolidata Integrale	X				STRUMENTALE
INTESA SANPAOLO INSURANCE AGENCY S.P.A.	Consolidata Integrale				X	MEDIATORI/AGENTI E CONSUL.ASSIC
INTESA SANPAOLO INTERNATIONAL VALUE SERVICES D.O.O.	Consolidata Integrale	X				STRUMENTALE
INTESA SANPAOLO PRIVATE BANKING SPA	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
INTESA SANPAOLO RBM SALUTE S.P.A.	Consolidata Integrale				X	IMPRESE DI ASSICURAZIONE
INTESA SANPAOLO RE.O.CO. S.P.A.	Consolidata Integrale	X				STRUMENTALE
INTESA SANPAOLO RENT FORYOU S.P.A.	Consolidata Integrale				X	IMPRESE PRODUTTIVE
INTESA SANPAOLO ROMANIA S.A. COMMERCIAL BANK	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
INTESA SANPAOLO SERVITIA S.A.	Consolidata Integrale	X				STRUMENTALE
INTESA SANPAOLO VITA SPA	Consolidata Integrale				X	IMPRESE DI ASSICURAZIONE
INTESA SANPAOLO WEALTH MANAGEMENT (LUXEMBOURG) S.A.	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
ISYBANK S.P.A.	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
IW PRIVATE INVESTMENTS SIM S.P.A.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
JOINT STOCK COMPANY BANCA INTESA	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
LUX GEST ASSET MANAGEMENT S.A.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
MSG COMPARTO SECONDO S.R.L.	Consolidata Integrale				X	IMPRESE PRODUTTIVE
PBZ CARD D.O.O.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
PBZ LEASING D.O.O.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
PORTA NUOVA GIOIA	Consolidata Integrale				X	ALTRI ORGANISMI INVESTIM.COLLETT
PRAVEX BANK JOINT-STOCK COMPANY	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
PRESTITALIA S.P.A.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
PRIVATE EQUITY INTERNATIONAL S.A.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
PRIVREDNA BANKA ZAGREB DD	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
QINGDAO YICAI FUND DISTRIBUTION CO. LTD.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
RB PARTICIPATIONS SA	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
RECOVERY PROPERTY UTILISATION AND SERVICES ZRT.	Consolidata Integrale				X	SOC.NON FINANZ.PAESI UE NO UM
REYL & CIE SA	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
REYL FINANCE (MEA) LTD	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
RI AMBIENTE SRL	Consolidata Integrale				X	IMPRESE PRODUTTIVE
RI INFRASTRUTTURE SRL	Consolidata Integrale				X	IMPRESE PRODUTTIVE
RI RENTAL S.R.L.	Consolidata Integrale				X	IMPRESE PRODUTTIVE
RISANAMENTO EUROPA S.R.L.	Consolidata Integrale				X	HOLDING OPERATIVE PRIVATE
RISANAMENTO SPA	Consolidata Integrale				X	IMPRESE PRODUTTIVE
ROMULUS FUNDING CORP.	Consolidata Integrale				X	ALTRE SOC. FINANZ.PAESI NON UE
SOCIETA' ITALIANA DI REVISIONE E FIDUCIARIA - S.I.RE.F. S.P.A.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
SVILUPPO COMPARTO 3 SRL	Consolidata Integrale				X	IMPRESE PRODUTTIVE
VSEOBECNA UVEROVA BANKA A.S.	Consolidata Integrale	X				BANCARIA
VUB GENERALI DOCHODKOVA SPRAVCOVSKA SPOLOCNOST A.S.	Consolidata Integrale	X				FINANZIARIA
VUB OPERATING LEASING	Consolidata Integrale	X				STRUMENTALE
1875 FINANCE HOLDING AG	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	ALTRE SOC. FINANZ.PAESI NON UE
ADRIANO LEASE SEC S.R.L. IN LIQUIDAZIONE	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' VEICOLO OP CARTOLARIZ.
ALPIAN SA	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOC. BANCARIA PAESI NON UE
ANTI FINANCIAL CRIME DIGITAL HUB S.C.A.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		STRUMENTALE
APSIDE S.P.A.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' DI PARTECIPAZIONE (HOLDING) DI GRUPPI FINANZIARI E NON FINANZIARI
ASTERIA INVESTMENT MANAGERS S.A.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	ALTRE SOC. FINANZ.PAESI NON UE

**Descrizione delle differenze tra gli ambiti di consolidamento (entità per entità) al 31 dicembre 2023
(EU LI3 Reg. 2021/637) (Tav. 3 di 4)**

Denominazione dell'entità	Metodo di consolidamento contabile	Metodo di consolidamento prudenziale				Descrizione dell'entità
		Consolidamento integrale	Consolidamento proporzionale	Metodo del patrimonio netto	Né consolidato né dedotto	
AUGUSTO SRL	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' VEICOLO OP CARTOLARIZ.
BACK2BONIS	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	FONDI COMUNI INV.MOB/SICAV/SICAF
BACKTOWORK24 S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
BANCOMAT SPA	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	ALTRI AUSILIARI FINANZIARI
BERICA ABS 3 S.R.L. IN LIQUIDAZIONE	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' VEICOLO OP CARTOLARIZ.
BRERA SEC S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' VEICOLO OP CARTOLARIZ.
CAMFIN SPA	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	HOLDING OPERATIVE PRIVATE
CARNEGIE FUND SERVICES SA	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
CASSA DI RISPARMIO DI FERMO SPA	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	BANCARIA
CBP QUILVEST PE FUND GP SARL	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
CENTAI INSTITUTE S.P.A.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
CLARA SEC. S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' VEICOLO OP CARTOLARIZ.
COLLINE E OLTRE SPA	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
COMPAGNIA AEREA ITALIANA SPA	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	HOLDING OPERATIVE PRIVATE
CONSORZIO STUDI E RICERCHE FISCALI GRUPPO INTESA SANPAOLO	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		STRUMENTALE
CRONOS VITA ASSICURAZIONI S.P.A (*)	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE DI ASSICURAZIONE
DESTINATION GUSTO S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
DIGIT'ED HOLDING S.P.A.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	HOLDING OPERATIVE PRIVATE
DIOCLEZIANO SRL	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' VEICOLO OP CARTOLARIZ.
EFESTO	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	FONDI COMUNI INV.MOB/SICAV/SICAF
EQUITER SPA	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	ALTRE FINANZIARIE
EURIZON CAPITAL ASIA LIMITED	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
EUROMILANO SPA	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
EUROPROGETTI & FINANZA S.R.L. IN LIQUIDAZIONE	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
EUSEBI HOLDINGS B.V.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' NON FIN.PAESI UE-UM
EXELIA SRL	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		STRUMENTALE
FI.NAV. COMPARTO A - CREDITI	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	FONDI COMUNI INV.MOB/SICAV/SICAF
FIDEURAM ASSET MANAGEMENT UK LIMITED	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
FONDO DI RIGENERAZIONE URBANA SICILIA S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	HOLDING OPERATIVE PRIVATE
FONDO PER LA RICERCA E L'INNOVAZIONE S.R.L. RIF	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
FONDO SARDEGNA ENERGIA S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	HOLDING OPERATIVE PRIVATE
FONDO SVILUPPO ECOSISTEMI DI INNOVAZIONE	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	FONDI COMUNI INV.MOB/SICAV/SICAF
FONDO TEMATICO PIANI URBANI INTEGRATI S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	HOLDING OPERATIVE PRIVATE
FONDO TEMATICO TURISMO S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	HOLDING OPERATIVE PRIVATE
FONDO UTP ITALIA COMPARTO CREDITI	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	FONDI COMUNI INV.MOB/SICAV/SICAF
GAP MANCO SARL	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		STRUMENTALE
GIADA SEC. S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' VEICOLO OP CARTOLARIZ.
IBERIA DISTRESSED ASSETS MANAGER SARL	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
IIF SME MANAGER LTD	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
IMI FINANCE LUXEMBOURG S.A.	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
IMMOBILIARE NOVOLI S.P.A. (*)	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE CONTR DA AMMIN CENTRALI
INDACO VENTURE PARTNERS SOCIETA' DI GESTIONE DEL RISPARMIO S.P.A	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' DI GESTIONE FONDI
INIZIATIVE IMMOBILIARI INDUSTRIALI S.P.A. - IN LIQUIDAZIONE	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
INTERNATIONAL CARE COMPANY S.P.A.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
INTESA INVEST AD BEOGRAD	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
INTESA SANPAOLO (QINGDAO) SERVICE COMPANY LIMITED	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		STRUMENTALE
INTESA SANPAOLO EXPO INSTITUTIONAL CONTACT S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
INTESA SANPAOLO HIGHLINE SRL	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE

Descrizione delle differenze tra gli ambiti di consolidamento (entità per entità) al 31 dicembre 2023
(EU LI3 Reg. 2021/637) (Tav. 4 di 4)

Denominazione dell'entità	Metodo di consolidamento contabile	Metodo di consolidamento prudenziale				Descrizione dell'entità
		Consolidamento integrale	Consolidamento proporzionale	Metodo del patrimonio netto	Né consolidato né dedotto	
INTESA SANPAOLO PRIVATE ARGENTINA S.A.	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
INTESA SANPAOLO SERVICOS E EMPRENDIMENTOS LTDA EM LIQUIDACAO	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
INTRUM ITALY S.P.A.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
ISM INVESTIMENTI SPA	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' DI PARTECIPAZIONE (HOLDING) DI GRUPPI FINANZIARI E NON FINANZIARI
ISP CB IPOTECARIO S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
ISP CB PUBBLICO S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
ISP OBG S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
LENDLEASE MSG HEARTBEAT	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	ALTRI ORGANISMI INVESTIM.COLLETT
LEONARDO TECHNOLOGY S.R.L. IN LIQUIDAZIONE	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	HOLDING OPERATIVE PRIVATE
MARKETWALL SRL	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
MATERIAS SRL	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
MIR CAPITAL MANAGEMENT SA	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	ALTRI INT FIN PAESI UE UM
MIR CAPITAL S.C.A. SICAR	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	ALTRI INT FIN PAESI UE UM
MISR ALEXANDRIA FOR FINANCIAL INVESTMENTS MUTUAL FUND CO. IN LIQUIDAZIONE	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	ALTRE SOC. FINANZ.PAESI NON UE
MISR INTERNATIONAL TOWERS CO.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' NON FINANZ.PAESI NON UE
MONILOGI SRO	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' NON FIN.PAESI UE-UM
MONTEFELTRO SVILUPPO SOC. CONS. A R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
MOONEY GROUP S.P.A.	Consolidata Al Patrimonio Netto		X			SOCIETA' DI PARTECIPAZIONE (HOLDING) DI GRUPPI FINANZIARI E NON FINANZIARI
MORVAL BANK & TRUST CAYMAN LTD IN LIQUIDATION	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		BANCARIA
NETWORK IMPRESA S.P.A. IN CONCORDATO PREVENTIVO	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
NEVA FIRST-FCC	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	FONDI COMUNI INV.MOB/SICAV/SICAF
NEVA SGR S.P.A.	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
ORO ITALIA TRADING SPA IN LIQUIDAZIONE	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
PBZ CROATIA OSIGURANJE PUBLIC LIMITED COMPANY FOR COMPULSORY PENSION FUND MANAGEMENT	Consolidata Al Patrimonio Netto		X			ALTRI INT FIN PAESI UE UM
PENGHUA FUND MANAGEMENT CO. LTD	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	ALTRE SOC. FINANZ.PAESI NON UE
RCN FINANZIARIA S.P.A.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' DI PARTECIPAZIONE (HOLDING) DI GRUPPI FINANZIARI E NON FINANZIARI
REXER S.P.A.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
REYL & CIE (MALTA) HOLDING LTD	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
REYL & CIE (MALTA) LTD	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
REYL & CO (UK) LLP	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
REYL & CO HOLDINGS LTD	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
REYL OVERSEAS AG	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
REYL PRIVATE OFFICE (LUXEMBOURG) SARL	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		STRUMENTALE
REYL SINGAPORE HOLDING PTE. LTD.	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
REYL SINGAPORE PTE LTD	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
RSCT FUND - COMPARTO CREDITI	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	FONDI COMUNI INV.MOB/SICAV/SICAF
S.F. CONSULTING S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
SICILY INVESTMENTS S.A.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' NON FIN.PAESI UE-UM
SLOVAK BANKING CREDIT BUREAU S.R.O.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' NON FIN.PAESI UE-UM
SOCIETA' BENEFIT CIMAROSA 1 SPA	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE PRODUTTIVE
SRM STUDI E RICERCHE PER IL MEZZOGIORNO	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IST/ENTI ASSIST/BENEF/SIND/POLIT
SVILUPPO INDUSTRIALE S.P.A. IN LIQUIDAZIONE	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' DI PARTECIPAZIONE (HOLDING) DI GRUPPI FINANZIARI E NON FINANZIARI
TRINACRIA CAPITAL S.A.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' NON FIN.PAESI UE-UM
UBI FINANCE S.R.L.	Consolidata Al Patrimonio Netto			X		FINANZIARIA
UBI SPV LEASE 2016 S.R.L. - IN LIQUIDAZIONE	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	SOCIETA' VEICOLO OP CARTOLARIZ.
WARRANT HUB S.P.A.	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	IMPRESE CONTR DA AMMIN LOCALI
YOLO GROUP SPA	Consolidata Al Patrimonio Netto				X	ALTRI AUSILIARI FINANZIARI

(*) La partecipazione è stata riclassificata come attività in via di dismissione a partire da dicembre 2023.

La tabella che segue (L11) riporta, con riferimento al 31 dicembre 2023, la riconciliazione dei dati di Stato patrimoniale consolidato (Bilancio) con i dati di Stato patrimoniale secondo il perimetro di Vigilanza, nonché la ripartizione delle poste di bilancio tra le categorie di rischio regolamentari. Nella tabella successiva (EU L12) si espone la riconciliazione tra l'importo totale in base al perimetro di consolidamento regolamentare (Valori di bilancio) e il valore dell'esposizione soggetto ai requisiti patrimoniali, per ogni tipologia di rischio.

Differenze tra l'ambito del consolidamento contabile e quello del consolidamento prudenziale e associazione delle categorie di bilancio alle categorie di rischio regolamentari al 31 dicembre 2023 (EU L11 Reg. 2021/637)
(Tav. 1 di 2)

(milioni di euro)

Disaggregazione per classi di attività in base allo stato patrimoniale nel bilancio pubblicato	Valori contabili riportati nel bilancio pubblicato	Valori contabili nell'ambito del consolidamento prudenziale	Valori contabili degli elementi						
			Soggetti al quadro relativo al rischio di credito	Soggetti al quadro relativo al CCR	di cui: soggetti a rischio di controparte (SFT)	di cui: soggetti a rischio di controparte (Derivati)	Soggetti al quadro relativo alla cartolarizzazione	Soggetti al quadro relativo al rischio di mercato	Non soggetti a requisiti di fondi propri o soggetti a deduzione dai fondi propri
Voci dell'attivo									
10. Cassa e disponibilità liquide	89.270	88.590	88.590	-	-	-	-	-	-
Attività finanziarie valutate al fair value con impatto a conto economico	144.594	43.588	5.084	25.547	-	25.547	300	38.210	14
<i>a) attività finanziarie detenute per la negoziazione</i>	38.163	38.212	20	25.547	-	25.547	-	38.210	2
<i>b) attività finanziarie designate al fair value</i>	1	1	1	-	-	-	-	-	-
<i>c) altre attività finanziarie obbligatoriamente valutate al fair value</i>	106.430	5.375	5.063	-	-	-	300	-	12
Attività finanziarie valutate al fair value con impatto sulla redditività complessiva	140.753	68.618	66.514	-	-	-	2.104	-	-
40. Attività finanziarie valutate al costo ammortizzato	518.950	519.600	458.918	25.593	25.593	-	35.053	-	36
<i>a) Crediti verso banche</i>	32.899	32.903	23.946	8.957	8.957	-	-	-	-
<i>b) Crediti verso clientela</i>	486.051	486.697	434.972	16.636	16.636	-	35.053	-	36
50. Derivati di copertura	7.006	6.980	-	6.980	-	6.980	-	-	-
60. Adeguamento di valore delle attività finanziarie oggetto di copertura generica (+/-)	-5.695	-5.695	-5.695	-	-	-	-	-	-
70. Partecipazioni	2.501	9.546	8.503	-	-	-	-	-	1.043
80. Attività assicurative	813	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>a) contratti di assicurazione emessi che costituiscono attività</i>	412	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>b) cessioni in riassicurazione che costituiscono attività</i>	401	-	-	-	-	-	-	-	-
90. Attività materiali	9.825	9.284	9.284	-	-	-	-	-	-
100. Attività immateriali	9.524	8.999	1.881	-	-	-	-	-	7.118
di cui:									
- <i>avviamento</i>	3.672	3.246	-	-	-	-	-	-	3.246
110. Attività fiscali	14.533	13.962	11.532	-	-	-	-	-	2.430
<i>a) correnti</i>	1.932	1.852	1.852	-	-	-	-	-	-
<i>b) anticipate</i>	12.601	12.110	9.680	-	-	-	-	-	2.430
120. Attività non correnti e gruppi di attività in via di dismissione	264	212	212	-	-	-	-	-	-
130. Altre attività	31.232	27.820	25.709	-	-	-	-	2.111	-
Totale dell'attivo	963.570	791.504	670.532	58.120	25.593	32.527	37.457	40.321	10.641

Differenze tra l'ambito del consolidamento contabile e quello del consolidamento prudenziale e associazione delle categorie di bilancio alle categorie di rischio regolamentari al 31 dicembre 2023 (EU LI1 Reg. 2021/637) (Tav. 2 di 2)

(milioni di euro)										
Disaggregazione per classi di passività in base allo stato patrimoniale nel bilancio pubblicato	Valori contabili riportati nel bilancio pubblicato	Valori contabili nell'ambito del consolidamento prudenziale	Valori contabili degli elementi							
			Soggetti al quadro relativo al rischio di credito	Soggetti al quadro relativo al CCR	di cui: soggetti a rischio di controparte (SFT)	di cui: soggetti a rischio di controparte (Derivati)	Soggetti al quadro relativo alla cartolarizzazione	Soggetti al quadro relativo al rischio di mercato	Non soggetti a requisiti di fondi propri o soggetti a deduzione dai fondi propri	
Voci del passivo e del patrimonio netto										
10.	Passività finanziarie valutate al costo ammortizzato	642.119	643.201	-	34.920	34.920	-	-	-	608.281
	<i>a) debiti verso banche</i>	93.242	92.379	-	21.911	21.911	-	-	-	70.468
	<i>b) debiti verso la clientela</i>	440.449	442.795	-	13.009	13.009	-	-	-	429.786
	<i>c) titoli in circolazione</i>	108.428	108.027	-	-	-	-	-	-	108.027
20.	Passività finanziarie di negoziazione	43.493	43.568	-	26.269	-	26.269	-	41.307	2.261
30.	Passività finanziarie designate al fair value	72.782	21.344	-	-	-	-	-	-	21.344
40.	Derivati di copertura	5.188	5.104	-	5.104	-	5.104	-	-	-
50.	Adeguamento di valore delle passività finanziarie oggetto di copertura generica (+/-)	-3.967	-3.967	-	-	-	-	-	-	-3.967
60.	Passività fiscali	1.946	1.097	-	-	-	-	-	-	1.097
	<i>a) correnti</i>	458	358	-	-	-	-	-	-	358
	<i>b) differite</i>	1.488	739	-	-	-	-	-	-	739
70.	Passività associate ad attività in via di dismissione	2	2	-	-	-	-	-	-	2
80.	Altre passività	12.741	11.872	-	-	-	-	-	-	11.872
90.	Trattamento di fine rapporto del personale	767	762	-	-	-	-	-	-	762
100.	Fondi per rischi e oneri	4.523	4.421	-	-	-	-	-	-	4.421
	<i>a) impegni e garanzie rilasciate</i>	524	525	-	-	-	-	-	-	525
	<i>b) quiescenza e obblighi simili</i>	98	98	-	-	-	-	-	-	98
	<i>c) altri fondi per rischi e oneri</i>	3.901	3.798	-	-	-	-	-	-	3.798
110.	Passività assicurative	119.849	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>a) contratti di assicurazione emessi che costituiscono passività</i>	119.674	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>b) cessioni in riassicurazione che costituiscono passività</i>	175	-	-	-	-	-	-	-	-
120.	Riserve da valutazione	-2.009	-2.009	-	-	-	-	-	-	-2.009
130.	Azioni rimborsabili	-	-	-	-	-	-	-	-	-
140.	Strumenti di capitale	7.948	7.948	-	-	-	-	-	-	7.948
150.	Riserve	14.697	14.697	-	-	-	-	-	-	14.697
155.	Acconti su dividendi (-)	-2.629	-2.629	-	-	-	-	-	-	-2.629
160.	Sovrapprezzi di emissione	28.003	28.003	-	-	-	-	-	-	28.003
170.	Capitale	10.369	10.369	-	-	-	-	-	-	10.369
180.	Azioni proprie (-)	-140	-140	-	-	-	-	-	-	-140
190.	Patrimonio di pertinenza di terzi (+/-)	164	137	-	-	-	-	-	-	137
200.	Utile (Perdita) d'esercizio (+/-)	7.724	7.724	-	-	-	-	-	-	7.724
Totale del passivo e del patrimonio netto		963.570	791.504	-	66.293	34.920	31.373	-	41.307	710.173

Le differenze tra i valori di bilancio a perimetro civilistico e i valori di bilancio a perimetro prudenziale sono riconducibili al deconsolidamento delle società non facenti parte del Gruppo Bancario e al consolidamento con il metodo proporzionale delle società controllate congiuntamente e consolidate con il metodo del patrimonio netto in Bilancio.

Principali fonti di differenze tra gli importi delle esposizioni determinati a fini regolamentari e i valori contabili nel bilancio al 31 dicembre 2023 (EU LI2 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

	Totale	Esposizioni soggette al					
		Quadro relativo al rischio di credito	Quadro relativo alla cartolarizzazione	Quadro relativo al CCR (*)	Di cui: soggetti a rischio di controparte (SFT)	Di cui: Soggetti a rischio di controparte (Derivati)	Quadro relativo al rischio di mercato
1 Valore contabile delle attività nell'ambito del consolidamento prudenziale (come nel modello EU LI1)	780.863	670.532	37.457	58.120	25.593	32.527	40.321
2 Valore contabile delle passività nell'ambito del consolidamento prudenziale (come nel modello LI1)	81.331	-	-	66.293	34.920	31.373	41.307
3 Importo netto totale nell'ambito del consolidamento prudenziale	862.194	670.532	37.457	93.040	60.513	32.527	81.628
4 Importi fuori bilancio	292.149	282.708	7.391	2.050	2.050	-	-
5 Differenze di valutazione	-	-	-	-	-	-	-
6 Differenze dovute a regole di compensazione diverse da quelle già incluse nella riga 2	-69.994	-	-	-69.994	-48.348	-21.646	-
7 Differenze dovute al trattamento delle rettifiche di valore	7.338	7.338	-	-	-	-	-
8 Differenze dovute all'uso di tecniche di attenuazione del rischio di credito (CRM)	-10.838	-10.810	-	-28	-28	-	-
9 Differenze dovute ai fattori di conversione del credito	-217.905	-217.905	-	-	-	-	-
10 Differenze dovute alla cartolarizzazione con trasferimento del rischio	-2.264	-	-2.264	-	-	-	-
11 Altre differenze	-18.995	-17.000	-1.892	-103	-	-103	-
12 Importi delle esposizioni considerati a fini regolamentari	780.520	714.863	40.692	24.965	14.187	10.778	-

(*) Le poste di riconciliazione per il rischio di controparte sono declinate per le forme tecniche di SFT e derivati, nelle colonne dedicate.

Le principali differenze tra i valori contabili determinati in base al perimetro di consolidamento prudenziale e gli importi delle esposizioni determinate a fini regolamentari, per quanto riguarda il rischio di credito, si possono ascrivere ai seguenti fenomeni:

- importi delle esposizioni fuori bilancio, non incluse nei valori contabili, riportate ai fini regolamentari al valore nominale post applicazione dei fattori di conversione creditizia;
- importi riferiti alle rettifiche di valore, dedotte dal valore lordo ai fini contabili, mentre ai fini regolamentari e per le esposizioni per cassa assoggettate ai modelli interni non riducono il valore dell'EAD (Exposure at Default), in quanto computate nel calcolo della Excesse Reserve - Shortfall (confronto tra rettifiche di valore e perdite attese);
- importi relativi al valore delle garanzie reali ricevute che, nel caso della metodologia standardizzata, vanno a decurtare il valore di bilancio ai fini della determinazione del valore dell'esposizione, in applicazione del metodo integrale previsto dalla normativa;
- importi riferiti ai margini iniziali e di variazione, in relazione a operazioni di derivati, che sono esclusi dal valore dell'esposizione ai fini del rischio di credito perché sono invece inclusi nel calcolo del valore dell'esposizione dei derivati soggetti alla metodologia EPE (Expected Positive Exposure), nella tabella inclusa nella riga 11 "Altre differenze".

Con riferimento alla colonna "Totale", l'importo di riga 12 non coincide con la sommatoria da riga 3 a 11, ma con la somma in riga delle tre colonne successive; l'intento è quello di rappresentare in riga 12 un'EAD coerente con quanto segnalato in Pillar 1.

Le principali differenze ascrivibili al rischio di controparte, che consentono di spiegare le differenze tra i valori di Bilancio ed i valori Regolamentari, sono principalmente riconducibili al fatto che la normativa ai fini regolamentari richiede di stimare l'esposizione al default (EAD) non come valore attuale delle posizioni, ma tramite misure che tengano conto della variabilità dello stesso nel tempo in funzione di fattori di mercato. In particolare, per quanto concerne la parte preponderante del portafoglio valutata tramite il metodo del modello interno, vanno considerati i seguenti fattori:

- l'utilizzo del modello interno di tipo EPE permette di valutare nel tempo l'intero portafoglio di derivati e SFT, simulando i fattori di rischio su un orizzonte temporale di un anno (conformemente al requisito normativo). Vengono simulate e rivalutate anche le posizioni che presentano alla data di riferimento un fair value negativo, ma che potrebbero assumere fair value positivo nel corso dell'orizzonte di un anno;
- nel contempo, la metodologia del modello interno permette di beneficiare appieno dei contratti di mitigazione del rischio che consistono in accordi di netting e di marginazione che il Gruppo mette in atto, sia ai fini della riduzione del rischio bilaterale, che in ottemperanza agli obblighi di clearing in ambito EMIR. L'esposizione verso ogni controparte, in ogni scenario simulato, viene ricavata come parte positiva della differenza fra il valore del portafoglio e dell'eventuale collaterale finanziario ricevuto o postato alla controparte. L'EAD finale corrisponde alla media ponderata per il tempo delle esposizioni simulate, scalata per un fattore prudenziale.

Sezione 3 - Fondi propri

Informativa qualitativa

Premessa

Come in precedenza indicato, dal 1° gennaio 2014 è applicabile la disciplina armonizzata per le banche e le imprese di investimento contenuta nella Direttiva 2013/36/UE (CRD IV) e nel Regolamento (UE) n. 575/2013 (CRR) del 26 giugno 2013 e modificate rispettivamente dalla Direttiva 2019/878/UE (CRD V) e dal Regolamento (UE) n. 2019/876 (CRR II), che traspongono nell'Unione Europea gli standard definiti dal Comitato di Basilea per la vigilanza bancaria (c.d. framework Basilea 3).

Le disposizioni sopra citate confluiscono nelle due seguenti normative:

- Circolare Banca d'Italia n. 285 "Disposizioni di vigilanza per le Banche" che rende operative le disposizioni sopracitate;
- Regolamento di esecuzione (UE) n. 2021/451 della Commissione del 17 dicembre 2020 che stabilisce norme tecniche di attuazione per l'applicazione del Regolamento (UE) n. 575/2013 per quanto riguarda le segnalazioni degli enti a fini di vigilanza e che abroga il Regolamento di esecuzione (UE) n. 680/2014.

Tali disposizioni sono integrate dai Regolamenti delegati della Commissione Europea e dalle Decisioni della BCE in materia di definizione dei Fondi propri, di seguito richiamati:

- Regolamento Delegato (UE) n. 342/2014 della Commissione del 21 gennaio 2014, che integra la Direttiva 2002/87/CE del Parlamento europeo e del Consiglio e il Regolamento (UE) n. 575/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda le norme tecniche di regolamentazione per l'applicazione dei metodi di calcolo dei requisiti di adeguatezza patrimoniale per i conglomerati finanziari;
- Regolamento Delegato (UE) n. 241/2014 della Commissione del 7 gennaio 2014, e successive modifiche, integrativo del Regolamento (UE) n. 575/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda le norme tecniche di regolamentazione sui requisiti di fondi propri e passività ammissibili per gli enti;
- Regolamento Delegato (UE) n. 2016/101 della Commissione del 26 ottobre 2015 che integra il Regolamento (UE) n. 575/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda le norme tecniche di regolamentazione per la valutazione prudente;
- Decisione n. 2015/656 della Banca Centrale Europea del 4 febbraio 2015 sulle condizioni in presenza delle quali è consentito agli enti creditizi di includere nel capitale primario di classe 1 (CET1) gli utili di periodo o di fine esercizio;
- Regolamento (UE) n. 2017/2395 del Parlamento europeo e del Consiglio del 12 dicembre 2017 che modifica, inserendo il nuovo articolo 473 bis («Introduzione dell'IFRS 9») il Regolamento (UE) n. 575/2013 per quanto riguarda le disposizioni transitorie volte ad attenuare l'impatto dell'introduzione dell'IFRS 9 sui fondi propri e per il trattamento delle grandi esposizioni di talune esposizioni del settore pubblico denominate nella valuta nazionale di uno Stato membro. A sua volta, l'articolo sopra citato è stato modificato dal Regolamento (UE) n. 2020/873 del 24 giugno 2020 (c.d. "CRR quick-fix") che apporta adeguamenti in risposta alla pandemia COVID-19;
- Regolamento (UE) n. 2019/630 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 17 aprile 2019 che modifica il Regolamento (UE) n. 575/2013 per quanto riguarda la copertura minima delle perdite sulle esposizioni deteriorate;
- Regolamento (UE) n. 2020/2176 della Commissione del 12 novembre 2020 che modifica il Regolamento delegato (UE) n. 241/2014 per quanto riguarda la deduzione delle attività sotto forma di software dagli elementi del capitale primario di classe 1.

Tale framework normativo prevede che i Fondi propri (o Patrimonio di vigilanza) siano costituiti dai seguenti livelli di capitale:

- Capitale di Classe 1 (Tier 1 Capital), a sua volta composto da:
 - o Capitale primario di Classe 1 (Common Equity Tier 1 - CET1);
 - o Capitale aggiuntivo di Classe 1 (Additional Tier 1 - AT1);
- Capitale di Classe 2 (Tier 2 - T2).

La forma predominante del Tier 1 è il Common Equity, composto principalmente da strumenti di capitale (es. azioni ordinarie al netto delle azioni proprie), sovrapprezzi di emissione, riserve di utili, utile del periodo non distribuito, riserve da valutazione, interessi di minoranza computabili, al netto degli elementi in deduzione.

Gli strumenti di capitale emessi, per essere computati nel Common Equity devono garantire l'assorbimento delle perdite "on going concern", attraverso il rispetto delle seguenti caratteristiche:

- massimo livello di subordinazione;
- possibilità di sospensione del riconoscimento di dividendi/cedole a totale discrezione dell'ente emittente e in modo non cumulativo;
- irredimibilità;
- assenza di incentivi al rimborso.

Allo stato attuale, con riferimento al Gruppo Intesa Sanpaolo, nessun altro strumento di capitale oltre alle azioni ordinarie rientra nel computo del Common Equity.

Sono inoltre previsti alcuni filtri prudenziali con effetto sul Common Equity:

- filtro su utili legati a margini futuri derivanti da operazioni di cartolarizzazione;
- filtro sulle riserve per coperture di Cash Flow Hedge (CFH);

- filtro su utili o perdite su passività al fair value (derivative e no) connessi alle variazioni del proprio merito creditizio (DVA);
 - rettifiche di valore su attività al fair value connesse alla cosiddetta “Prudent valuation”.
- La normativa prevede anche una serie di elementi da dedurre dal Capitale primario di Classe 1:
- perdite relative all’esercizio in corso;
 - avviamento, intangibili e attività immateriali residuali;
 - attività per imposte anticipate (DTA) connesse alla redditività futura ma non derivanti da differenze temporanee (es. DTA su perdite portate a nuovo);
 - eccedenza delle perdite attese rispetto alle rettifiche di valore complessive (shortfall reserve) per le posizioni ponderate secondo metodi IRB;
 - attività nette derivanti da piani pensionistici a benefici definiti;
 - gli strumenti di capitale primario di classe 1 propri dell’ente, dallo stesso detenuti direttamente, indirettamente e sinteticamente;
 - esposizioni per le quali si è scelta l’opzione della deduzione in luogo della ponderazione al 1.250% tra gli RWA;
 - investimenti non significativi in strumenti di CET1 emessi da società del settore finanziario (dedotti per la parte che eccede la franchigia prevista dalla normativa);
 - attività per imposte anticipate (DTA) che dipendono dalla redditività futura e che derivano da differenze temporanee (dedotte per l’ammontare che eccede le franchigie previste dalla normativa);
 - investimenti significativi in strumenti di CET1 emessi da società del settore finanziario (dedotti per la parte che eccede le franchigie previste dalla normativa);
 - l’importo applicabile della copertura insufficiente per le esposizioni deteriorate come disciplinato dal Regolamento (UE) 2019/630 (c.d. “Minimum Loss Coverage”);
 - l’eventuale differenza negativa tra il valore corrente di mercato delle quote o delle azioni in OIC detenute dal cliente al dettaglio ed il valore attuale dell’importo minimo che l’ente si è impegnato a garantire a beneficio di tale cliente (c.d. impegno di valore minimo).

La categoria dell’AT1 ricomprende gli strumenti di capitale diversi dalle azioni ordinarie (che sono computabili nel Common Equity) e che rispettano i requisiti normativi per l’inclusione in tale livello dei Fondi propri (ad esempio le azioni di risparmio o gli strumenti di capitale AT1), una volta applicate le deduzioni degli elementi e le deroghe previste dal Regolamento UE 575/2013 (CRR) e modificato dal Regolamento (UE) n. 2019/876 (CRR II).

Il Capitale di Classe 2 (Tier 2) è composto dagli elementi quali principalmente le passività subordinate computabili e le eventuali eccedenze delle rettifiche di valore rispetto alle perdite attese (excess reserve) per le posizioni ponderate secondo i metodi IRB, una volta applicate le deduzioni e le deroghe previste dal Regolamento (UE) n. 575/2013 (CRR). A seguito dell’emanazione del Regolamento (UE) n. 2019/876 (CRR II), la computabilità degli strumenti di classe 2 aventi durata residua inferiore ai cinque anni (in ammortamento) viene determinata sulla base del valore contabile in luogo del valore nominale.

Con riferimento al principio contabile IFRS 9, come già indicato nell’Introduzione del presente Documento, al 31 dicembre 2022 si è concluso il periodo transitorio (2018-2022) introdotto al fine di mitigarne gli impatti patrimoniali. I fondi propri tengono tuttavia ancora conto di quanto stabilito dalla Legge di Bilancio 2019, la quale ha previsto in via temporanea, fino al 2028, la rateizzazione ai fini fiscali delle rettifiche di valore operate in sede di First Time Adoption del principio contabile, con conseguente rilevazione di DTA, incluse integralmente, lungo lo stesso arco temporale, tra gli elementi da dedurre dai fondi propri.

Inoltre, si segnala che il Gruppo Intesa Sanpaolo, sin da giugno 2020 non si è avvalso né del nuovo regime transitorio IFRS 9 relativo alle rettifiche di valore dei crediti successive al 31 dicembre 2019 né della reintroduzione del filtro prudenziale per le esposizioni verso le amministrazioni centrali classificate nella categoria FVOCI – il primo in vigore fino al 31 dicembre 2024, il secondo conclusosi il 31 dicembre 2022 - entrambi introdotti dalla Commissione Europea con il Regolamento 2020/873 del 24 giugno 2020 (c.d. “Quick-fix”).

Nel mese di novembre 2019, è stata pubblicata la Q&A 2018_4302 che consente di trattare ai fini prudenziali, nell’ambito delle deduzioni dagli elementi di CET1 previste dalla CRR, l’importo delle attività fiscali differite nette, che si basano sulla redditività futura, in modo indipendente e distinto dal framework contabile nel quale le stesse sono inquadrato. A tal proposito, l’EBA ha chiarito che ai fini della deduzione delle citate DTA dagli elementi di CET1 sono applicabili le regole di compensazione previste dalla CRR e che pertanto l’importo delle stesse - calcolate ai fini prudenziali - può differire dal relativo saldo contabile netto riportato nelle rendicontazioni periodiche e determinato secondo le vigenti regole contabili.

Il sopracitato Regolamento (UE) n. 2019/876 (CRR II) ha introdotto nel Regolamento (UE) n. 575/2013 (CRR) l’art. 494 ter “Clausola grandfathering per gli strumenti di Fondi propri e gli strumenti di passività ammissibili”, che prevede un regime transitorio, applicabile fino al 28 giugno 2025, che consente di includere tra gli strumenti di AT1 e T2, quegli strumenti di Fondi propri emessi prima del 27 giugno 2019 - data di entrata in vigore di CRR II - che non rispettino le condizioni specifiche di cui ai punti p), q) e r) dell’articolo 52 CRR (“Strumenti aggiuntivi di classe 1”), come modificato dall’art. 1 punto 23) di CRR II, e ai punti n), o) e p) dell’articolo 63 CRR (“Strumenti di classe 2”), come modificato dall’art. 1 punto 27) di CRR II. Il Gruppo Intesa Sanpaolo non detiene più alcuno strumento subordinato governato da legge inglese soggetto alle sopracitate disposizioni transitorie.

Sin da dicembre 2020, il Gruppo Intesa Sanpaolo applica il Regolamento Delegato (UE) 2020/2176 sulla deduzione delle attività sotto forma di software dagli elementi del capitale primario di classe 1, il quale ha introdotto il criterio dell’ammortamento prudenziale applicato a tutte le attività sotto forma di software su un periodo di 3 anni (indipendentemente dalla vita utile stimata a fini contabili). Nello specifico, la differenza, se positiva, tra l’ammortamento accumulato prudenziale e l’ammortamento accumulato contabile (incluse le perdite di valore durevoli) viene completamente dedotta dal capitale CET1,

mentre la parte residua (la parte del valore contabile netto di ciascuna attività sotto forma di software non dedotta), è inclusa nei RWA con un fattore di ponderazione del 100%.

Si segnala inoltre la risposta di EBA ad un quesito sottopostole nel 2021 da una “competent authority” (Q&A 2021_6211) in relazione al trattamento da riservare all'avviamento incluso nella valutazione degli investimenti significativi in società assicurative ai fini della determinazione, illustrata nell'art 37(b) CRR, dell'ammontare della deduzione da apportare al CET1. L'EBA chiarisce che l'ammontare dell'avviamento da dedurre dal CET 1 di un ente deve essere quello relativo alle imprese assicurative controllate direttamente, rilevato alla data di acquisizione dell'investimento significativo in tali imprese, senza tener conto dell'avviamento riferito alle acquisizioni successive dalle stesse effettuate. Quest'ultimo importo, finora incluso nella deduzione dal CET1 effettuata dal Gruppo ISP, a decorrere dal 30 giugno 2023, è stato incluso nel calcolo degli attivi ponderati per il rischio (RWA), rientrando così nel trattamento ordinario che il Gruppo riserva alle partecipazioni in società assicurative in forza dell'autorizzazione al c.d. Danish Compromise ottenuta nel 2019.

Infine, con riferimento alla previsione normativa contemplata dall'art. 3 di CRR (“Applicazione di requisiti più rigorosi da parte degli enti”), ai fini del calcolo dei Fondi propri al 31 dicembre 2023 è ricompresa la deduzione volontaria dal CET1 relativa al calendar provisioning sulle esposizioni incluse nel perimetro di Pillar 2⁷.

Restrizioni significative al trasferimento dei fondi propri o al rimborso di passività nell'ambito del Gruppo

In termini di restrizioni significative si segnala che il Gruppo Intesa Sanpaolo è soggetto alla disciplina prudenziale prevista dalla Direttiva 2013/36/UE (CRD IV) e dal Regolamento (UE) 575/2013 (CRR), modificate rispettivamente dalla Direttiva 2019/878/UE (CRD V) e dal Regolamento (UE) 876/2019 (CRR II), e controlla istituti finanziari soggetti alla medesima disciplina o a discipline analoghe volte comunque a preservare l'adeguata patrimonializzazione in funzione dei rischi assunti; pertanto la capacità delle banche o delle entità finanziarie controllate di distribuire capitale o dividendi è vincolata al rispetto di dette discipline in termini di requisiti patrimoniali.

Ciò premesso, con riferimento all'informativa da rendere ai sensi dell'IFRS 12, si rammentano in questa sede le limitazioni attualmente poste dalla normativa russa che – nella sostanza – impone restrizioni a rimborsi e pagamenti verso soggetti residenti in Paesi “unfriendly”.

Tali limitazioni, in particolare, gravano sulla controllata Banca Intesa Russia, la quale anche nel corso del 2023 è stata impossibilitata a indirizzare direttamente i rimborsi delle rate scadute riferibili alle esposizioni infragruppo alle banche creditrici ed ha dunque convogliato su specifici conti, in Russia, le risorse destinate a tali rimborsi (per un ammontare, a fine 2023, di circa 24 milioni di euro).

Va peraltro sottolineato come le attuali restrizioni legali al trasferimento di risorse monetarie oltre confine non pregiudichino in alcun modo né la titolarità delle somme (di spettanza delle banche creditrici) né tantomeno costituiscano un elemento ostativo al mantenimento del controllo sulla partecipata russa.

Infine, nell'ambito del Gruppo sono presenti società assicurative soggette ai Requisiti Patrimoniali di Solvibilità delle compagnie assicurative prescritti dalla normativa Solvency II.

Ammontare aggregato delle deficienze patrimoniali delle controllate non incluse nel consolidamento rispetto ad eventuali requisiti patrimoniali obbligatori

Al 31 dicembre 2023 non risultavano deficienze patrimoniali di controllate non incluse nel consolidamento rispetto ad eventuali requisiti patrimoniali obbligatori.

⁷ L'addendum alla Guidance ECB sui crediti deteriorati del 2018, contempla la possibilità che le banche «deducano» con propria autonoma iniziativa determinati importi dal CET1, al fine di anticipare le richieste dei supervisori, in caso di divergenza tra il framework prudenziale, che esprime attese di rettifiche non basate su criteri di misurazione del rischio creditizio, e quello contabile.

Informativa quantitativa**Composizione dei Fondi propri**

La composizione dei Fondi propri del Gruppo Intesa Sanpaolo al 31 dicembre 2023 è sintetizzata nella tavola sottostante.

	(milioni di euro)	
	31.12.2023	31.12.2022
A. Capitale primario di classe 1 (Common Equity Tier 1 - CET1) prima dell'applicazione dei filtri prudenziali	52.938	52.752
B. Filtri prudenziali del CET1 (+ / -)	169	149
C. CET1 al lordo degli elementi da dedurre e degli effetti del regime transitorio (A +/- B)	53.107	52.901
D. Elementi da dedurre dal CET1	-11.631	-12.882
E. Regime transitorio - Impatto su CET1 (+/-)	-	753
F. Totale Capitale primario di classe 1 (Common Equity Tier 1 - CET1) (C-D +/-E)	41.476	40.772
G. Capitale aggiuntivo di classe 1 (Additional Tier 1 - AT1) al lordo degli elementi da dedurre e degli effetti del regime transitorio	7.707	7.207
H. Elementi da dedurre dall'AT1	-	-
I. Regime transitorio - Impatto su AT1 (+/-)	-	-
L. Totale Capitale aggiuntivo di classe 1 (Additional Tier 1 - AT1) (G - H +/- I)	7.707	7.207
M. Totale Capitale di classe 1 (Equity Tier 1 - T1) (F + L)	49.183	47.979
N. Capitale di classe 2 (Tier 2 - T2) al lordo degli elementi da dedurre e degli effetti del regime transitorio	8.799	8.381
O. Elementi da dedurre dal T2	-	-
P. Regime transitorio - Impatto su T2 (+ / -)	-	-
Q. Totale Capitale di classe 2 (Tier 2 - T2) (N - O +/- P)	8.799	8.381
R. Totale fondi propri (F + L + Q)	57.982	56.360

Nelle tabelle successive viene riepilogato il dettaglio dei diversi livelli di capitale prima delle rettifiche regolamentari e delle rettifiche del regime transitorio, nonché la riconciliazione del Capitale primario di Classe 1 con il Patrimonio netto contabile.

La disclosure in materia di fondi propri richiesta dal già citato Regolamento 2021/637, applicabile da giugno 2021, è riportata:

- in conclusione alla presente Sezione: template EU CC2 – Riconciliazione dei Fondi propri regolamentari con lo stato patrimoniale nel bilancio sottoposto a revisione contabile;
- nell'Allegato 1, in cui si riportano i termini e le condizioni di tutti gli strumenti di capitale primario di classe 1, di capitale aggiuntivo di classe 1 e di capitale di classe 2, in linea con il template EU CCA del Regolamento 2021/637;
- nell'Allegato 2: template EU CC1 – Composizione dei Fondi propri regolamentari.

Riconciliazione tra il Patrimonio netto contabile e il Capitale primario di Classe 1

Voci	(milioni di euro)	
	31.12.2023	31.12.2022
Patrimonio netto di Gruppo	63.963	61.655
Patrimonio netto di terzi	164	166
Patrimonio netto dallo Stato patrimoniale	64.127	61.821
Acconti su dividendi ^(a)	2.629	1.400
Rettifiche per strumenti computabili nell'AT1 o nel T2 e utile di periodo		
- Altri strumenti di capitale computabili nell'AT1	-7.707	-7.207
- Interessi di minoranza computabili nell'AT1	-	-
- Interessi di minoranza computabili nel T2	-	-
- Interessi di minoranza non computabili a regime	-164	-166
- Utile di periodo non computabile ^(b)	-5.787	-3.165
- Azioni proprie incluse tra le rettifiche regolamentari ^(c)	165	169
- Altre componenti non computabili a regime ^(d)	-325	-100
Capitale primario di Classe 1 (CET1) prima delle rettifiche regolamentari	52.938	52.752
Rettifiche regolamentari (incluse rettifiche del periodo transitorio) ^(e)	-11.462	-11.980
Capitale primario di Classe 1 (CET1) al netto delle rettifiche regolamentari	41.476	40.772

(a) Al 31 dicembre 2023 e al 31 dicembre 2022 il Patrimonio netto dallo Stato patrimoniale non comprende l'acconto su dividendi, rispettivamente pari a 2.629 milioni e a 1.400 milioni (al netto della quota non distribuita a fronte delle azioni proprie detenute alla record date).

(b) Nel Capitale primario di Classe 1 al 31 dicembre 2023 si è tenuto conto dell'utile maturato alla data, al netto del relativo dividendo e degli altri oneri prevedibili (rateo cedolare sugli strumenti di Additional Tier 1 al netto dell'effetto fiscale e beneficenza).

(c) L'importo include, oltre all'ammontare di azioni proprie contabili, la quota non utilizzata di plafond per cui la Banca ha ricevuto autorizzazioni al riacquisto.

(d) Al 31 dicembre 2023 l'importo include una deduzione pari a 246 milioni a seguito dell'autorizzazione al riacquisto di uno strumento AT1 nel contesto di un'operazione di liability management eseguita nel mese di agosto.

(e) Le rettifiche regolamentari al 31 dicembre 2023 non comprendono più gli impatti derivanti dall'applicazione del filtro transitorio IFRS 9 - la cui applicabilità si è conclusa nel 2022 - mentre includono 891 milioni di deduzione aggiuntiva Art.3 CRR (relativi alla deduzione volontaria del calendar provisioning sulle esposizioni ricomprese nel perimetro di Pillar 2).

Di seguito si riportano informazioni di maggior dettaglio sulla composizione dei singoli livelli di capitale che costituiscono i Fondi propri.

Capitale primario di Classe 1 (Common Equity Tier 1 - CET1)

(milioni di euro)

Informazione	31.12.2023	31.12.2022
Capitale primario di Classe 1 (CET1)		
Capitale - azioni ordinarie	10.369	10.369
Sovraprezzi di emissione	28.003	28.053
Riserve (a)	14.638	15.776
Altre componenti di conto economico complessivo accumulate (b)	-2.009	-2.635
Utile o Perdita di periodo	7.724	4.354
Utile o Perdita di periodo non computabile (c) (d)	-5.787	-3.165
Interessi di minoranza	-	-
Capitale primario di Classe 1 (CET1) prima delle rettifiche regolamentari	52.938	52.752
Capitale primario di Classe 1 (CET1): Rettifiche regolamentari		
Azioni proprie	-165	-1.869
Avviamento	-3.706	-4.252
Altre immobilizzazioni immateriali	-3.690	-3.949
Attività fiscali differite che dipendono dalla redditività futura e che non derivano da differenze temporanee	-2.430	-2.154
Importi negativi risultanti dal calcolo degli importi delle perdite attese (shortfall reserve)	-242	-240
Attività dei fondi pensione a prestazioni definite	-	-
Filtri prudenziali	169	149
- di cui Riserve di Cash Flow Hedge	317	365
- di cui Utili o Perdite derivanti dalla variazione del proprio merito creditizio (DVA)	99	-15
- di cui Rettifiche di valore di vigilanza (prudent valuation)	-247	-201
- di cui Altri filtri prudenziali	-	-
Esposizioni verso cartolarizzazioni dedotte anziché ponderate con fattore di ponderazione pari a 1250%	-50	-62
Investimenti non significativi in strumenti di CET1 di soggetti del settore finanziario detenuti direttamente, indirettamente e sinteticamente che superano la soglia del 10% del Common Equity	-	-
Detrazioni con soglia del 10% (e)	-	-
- di cui Attività fiscali differite (DTA) che dipendono dalla redditività futura e che derivano da differenze temporanee	-	-
- di cui Investimenti significativi in strumenti di CET1 di soggetti del settore finanziario detenuti direttamente, indirettamente e sinteticamente	-	-
Detrazioni con soglia del 17,65% (e)	-	-
Altre deduzioni del CET1 (ex articolo 3 del CRR) (f)	-891	-
Elementi positivi o negativi - altri (g)	-457	-356
Totale delle rettifiche regolamentari al Capitale primario di Classe 1 (CET1)	-11.462	-12.733
Totale delle rettifiche nel periodo transitorio (CET1) (h)	-	753
Capitale primario di Classe 1 (CET1) - Totale	41.476	40.772

(a) Quota computabile nel CET1, comprende un effetto negativo pari a circa 3.265 milioni derivante dall'applicazione dell'IFRS 9, oltre all'utile 2022 destinato a riserva.

(b) La voce "Altre componenti di conto economico complessivo accumulate" comprende un effetto positivo pari a circa 328 milioni derivante dall'applicazione dell'IFRS 9.

(c) Nel Capitale primario di Classe 1 al 31 dicembre 2023 si è tenuto conto dell'utile maturato alla data, al netto del relativo dividendo e degli altri oneri prevedibili (rateo cedolare sugli strumenti di Additional Tier 1 al netto dell'effetto fiscale e beneficenza).

(d) Al 31 dicembre 2022 il dato tiene conto dei dividendi a valere sui risultati 2022, della quota parte della remunerazione degli strumenti AT1 emessi alla data e della quota di utile 2022 destinata a beneficenza, al netto dell'effetto fiscale.

(e) Per il dettaglio del calcolo delle soglie per la deduzione si rinvia alla tabella apposta.

(f) La deduzione aggiuntiva Art.3 CRR è relativa al calendar provisioning sulle esposizioni ricomprese nel perimetro di Pillar 2.

(g) La voce comprende anche i "Tributi prevedibili relativi agli elementi del capitale primario di classe 1".

(h) L'applicabilità del filtro transitorio IFRS 9 si è conclusa al 31 dicembre 2022.

Ancorché si sia concluso il periodo transitorio IFRS 9, i fondi propri tengono conto di quanto stabilito dalla Legge di Bilancio 2019, la quale ha previsto in via temporanea, fino al 2028, la rateizzazione ai fini fiscali delle rettifiche di valore operate in sede di First Time Adoption del principio contabile, con conseguente rilevazione di DTA, incluse integralmente, lungo lo stesso arco temporale, tra gli elementi da dedurre dai fondi propri. Peraltro, si segnala che il Gruppo Intesa Sanpaolo non si è avvalso né del nuovo regime transitorio IFRS 9 (in vigore fino al 31 dicembre 2024), né del filtro prudenziale FVOCI

(conclusosi il 31 dicembre 2022), entrambi introdotti dal Regolamento (UE) n. 873/2020 (c.d. “Quick fix”) nel contesto dello scenario pandemico.

I Fondi propri tengono altresì conto dell'importo applicabile, oggetto di deduzione dal Capitale primario, correlato alla copertura minima delle perdite sulle esposizioni deteriorate, c.d. Minimum Loss Coverage, sulla base di quanto disciplinato dal Regolamento (UE) n. 630/2019 del 17 aprile 2019.

Inoltre, in conformità con l'art. 3 di CRR (“Applicazione di requisiti più rigorosi da parte degli enti”), ai fini del calcolo dei Fondi propri al 31 dicembre 2023 è ricompresa la deduzione volontaria del calendar provisioning⁸ sulle esposizioni incluse nel perimetro di Pillar 2, che ha comportato una deduzione dal CET1 con impatto pari a circa 30 punti base.

A decorrere dal 30 giugno 2023, il Gruppo Intesa Sanpaolo si conforma alla EBA Q&A 2021_6211, la quale chiarisce che l'ammontare dell'avviamento da dedurre dal CET 1 di un ente deve essere quello relativo alle imprese assicurative controllate direttamente, rilevato alla data di acquisizione dell'investimento significativo in tali imprese, senza tener conto dell'avviamento riferito alle acquisizioni successive dalle stesse effettuate. Quest'ultimo importo è stato incluso nel calcolo degli attivi ponderati per il rischio (RWA), rientrando così nel trattamento ordinario che il Gruppo riserva alle partecipazioni in società assicurative.

Ai fini del calcolo dei fondi propri al 31 dicembre 2023 si è tenuto conto dell'utile dell'esercizio 2023 al netto del relativo dividendo e degli altri oneri prevedibili⁹; si ricorda che in data 22 novembre 2023 Intesa Sanpaolo ha distribuito 1,4 miliardi a titolo di acconto dividendi a valere sul risultato 2023.

Come previsto dall'articolo 36 (1)(k)(ii) del Regolamento (UE) n. 575/2013 che disciplina la fattispecie, in luogo della ponderazione delle posizioni verso cartolarizzazioni che possiedono i requisiti per ricevere una ponderazione del 1.250%, si è scelto di procedere con la deduzione diretta di tali esposizioni dai Fondi Propri.

Il valore di tale deduzione al 31 dicembre 2023 è pari a 50 milioni.

⁸ L'addendum alla Guidance ECB sui crediti deteriorati del 2018, contempla la possibilità che le banche «deducano» con propria autonoma iniziativa determinati importi dal CET1, al fine di anticipare le richieste dei supervisori, in caso di divergenza tra il framework prudenziale, che esprime attese di rettifiche non basate su criteri di misurazione del rischio creditizio, e quello contabile.

⁹ Cedole maturate sulle emissioni di Additional Tier 1 (341 milioni) e proposta assegnazione al Fondo di beneficenza ed opere di carattere sociale e culturale (22 milioni).

Capitale aggiuntivo di Classe 1 (Additional Tier 1 - AT1)

Informazione	(milioni di euro)	
	31.12.2023	31.12.2022
Capitale aggiuntivo di Classe 1 (AT1)		
Strumenti di AT1	7.707	7.207
Interessi di minoranza	-	-
Capitale aggiuntivo di Classe 1 (AT1) prima delle rettifiche regolamentari	7.707	7.207
Rettifiche regolamentari al capitale aggiuntivo di Classe 1 (AT1)	-	-
Capitale aggiuntivo di Classe 1 (AT1) - Totale	7.707	7.207

Strumenti del Capitale aggiuntivo di Classe 1 (Additional Tier 1 - AT1)

Emittente Concedente	Tasso di interesse	Step- up	Data di emissione	Data di scadenza	Rimborso anticipato a partire dal	Val.	Oggetto di grand- fathering	Importo originario in unità di valuta	Apporto ai Fondi Propri (milioni di euro)
Intesa Sanpaolo	7,70% fisso	NO	17-set-2015	perpetuo	17-set-2025	USD	(*)	1.000.000.000	876
Intesa Sanpaolo	7,75% fisso	NO	11-gen-2017	perpetuo	11-gen-2027	Eur	NO	1.250.000.000	1.238
Intesa Sanpaolo	3,75% fisso	NO	27-feb-2020	perpetuo	27-feb-2025	Eur	NO	750.000.000	743
Intesa Sanpaolo	4,125% fisso	NO	27-feb-2020	perpetuo	27-feb-2030	Eur	NO	750.000.000	743
Intesa Sanpaolo	5,875% fisso pagabile semestralmente	NO	01-set-2020	perpetuo	01-set-2031	Eur	NO	750.000.000	740
Intesa Sanpaolo	5,5% fisso pagabile semestralmente	NO	01-set-2020	perpetuo	01-mar-2028	Eur	NO	750.000.000	743
Intesa Sanpaolo	5,875% fisso pagabile semestralmente	NO	20-gen-2020	perpetuo	20-gen-2025	Eur	NO	400.000.000	374
Intesa Sanpaolo	6,375% fisso pagabile semestralmente	NO	30-mar-2022	perpetuo	30-mar-2028 - 30-set-2028	Eur	NO	1.000.000.000	989
Intesa Sanpaolo	9,125% fisso pagabile semestralmente	NO	07-set-2023	perpetuo	07-set-2029 - 07-set-2030	Eur	NO	1.250.000.000	1.238
REYL & Cie SA	4,75%	NO	30-nov-2019	perpetuo	30-nov-2024	CHF	NO	15.000.000	13
REYL & Cie SA	4,75%	NO	30-nov-2018	perpetuo	30-nov-2023	CHF	NO	12.000.000	10
Totale strumenti del capitale aggiuntivo di classe 1									7.707

(*) Lo strumento, essendo stato emesso prima del 1 gennaio 2016, risulta sempre valido ai fini MREL, avendo le relative caratteristiche. Ai fini della computabilità nei fondi propri, è oggetto di grandfathering ex art. 494 ter della CRR quindi, successivamente al 28 giugno 2025, il titolo non avrà più le caratteristiche per essere computato tra gli Strumenti aggiuntivi di classe 1 di cui all'art. 52 della CRR.

Per quanto riguarda l'AT1, si precisa che, a seguito dell'autorizzazione al riacquisto ed al rimborso concessa a luglio 2023 dalla BCE, a partire dalla reporting date del 30 settembre 2023 non è più computato lo strumento emesso a maggio 2017 per un valore nominale pari a 750 milioni, mentre è incluso il nuovo titolo obbligazionario perpetuo emesso nel mese di settembre ed avente un valore nominale di 1,25 miliardi.

Capitale di Classe 2 (Tier 2 - T2)

Informazione	(milioni di euro)	
	31.12.2023	31.12.2022
Capitale di Classe 2 (T2)		
Strumenti di T2	7.953	8.308
Interessi di minoranza	-	-
Ecceденza delle rettifiche di valore rispetto alle perdite attese (excess reserve)	846	73
Capitale di Classe 2 (T2) prima delle rettifiche regolamentari	8.799	8.381
Capitale di Classe 2 (T2): Rettifiche regolamentari		
Investimenti non significativi in strumenti di T2 di soggetti del settore finanziario detenuti direttamente, indirettamente e sinteticamente	-	-
Investimenti significativi in strumenti di T2 di soggetti del settore finanziario detenuti direttamente, indirettamente e sinteticamente	-	-
Elementi positivi o negativi - altri	-	-
Totale delle rettifiche regolamentari al capitale di Classe 2 (T2)	-	-
Capitale di Classe 2 (T2) - Totale	8.799	8.381

Strumenti del Capitale di Classe 2 (Tier 2 - T2)

Emittente Concedente	Tasso di interesse	Step-up	Data di emissione	Data di scadenza	Rimborso anticipato a partire dal	Val.	Oggetto di grandfathering	Importo originario in unità di valuta	Apporto ai Fondi Propri (milioni di euro)
Intesa Sanpaolo	5,017% fisso	NO	26-giu-2014	26-giu-2024	NO	USD	NO	2.000.000.000	174
Intesa Sanpaolo	3,928% fisso	NO	15-set-2014	15-set-2026	NO	Eur	NO	1.000.000.000	530
Intesa Sanpaolo	2,855% fisso	NO	23-apr-2015	23-apr-2025	NO	Eur	NO	500.000.000	129
Intesa Sanpaolo	5,71% fisso	NO	15-gen-2016	15-gen-2026	NO	USD	NO	1.500.000.000	542
Intesa Sanpaolo	Euribor 3 mesi+1,9%/4	NO	26-set-2017	26-set-2024	NO	Eur	NO	723.700.000	106
Intesa Sanpaolo	5,875% fisso	NO	04-mar-2019	04-mar-2029	04-mar-2024	Eur	NO	500.000.000	535
Intesa Sanpaolo	4,375% fisso	NO	12-lug-2019	12-lug-2029	12-lug-2024	Eur	NO	300.000.000	304
Intesa Sanpaolo	1,98% fisso	NO	11-dic-2019	11-dic-2026	NO	Eur	NO	160.250.000	86
Intesa Sanpaolo	Euribor 3 mesi + 206 pb/4	NO	11-dic-2019	11-dic-2026	NO	Eur	NO	188.000.000	102
Intesa Sanpaolo	5,148% fisso	NO	10-giu-2020	10-giu-2030	NO	GBP	NO	350.000.000	330
Intesa Sanpaolo	3,75% fisso	NO	29-giu-2020	29-giu-2027	NO	Eur	NO	309.250.000	198
Intesa Sanpaolo	Euribor 3 mesi + 405 pb/4	NO	29-giu-2020	29-giu-2027	NO	Eur	NO	590.500.000	413
Intesa Sanpaolo	2,925% fisso	NO	14-ott-2020	14-ott-2030	NO	Eur	NO	500.000.000	429
Intesa Sanpaolo	4,198% fisso	NO	01-giu-2021	01-giu-2032	01-giu-2031	USD	NO	750.000.000	583
Intesa Sanpaolo	4,95% fisso	NO	01-giu-2021	01-giu-2042	01-giu-2041	USD	NO	750.000.000	539
Intesa Sanpaolo	Euribor 3 mesi + 345 pb/4	NO	16-giu-2022	16-giu-2032	NO	Eur	NO	861.800.000	782
Intesa Sanpaolo	8,505% fisso	NO	20-set-2022	20-set-2032	NO	GBP	NO	400.000.000	467
Intesa Sanpaolo	Euribor 3 mesi + 415 pb/4	NO	14-ott-2022	14-ott-2032	NO	Eur	NO	677.400.000	642
Intesa Sanpaolo	6,184% fisso	NO	20-feb-2023	20-feb-2034	20-nov-2028	Eur	NO	1.000.000.000	1.062
Totale strumenti del capitale di classe 2									7.953

Soglie per la deduzione delle DTA e degli investimenti in società del settore finanziario

Informazione	(milioni di euro)	
	31.12.2023	31.12.2022
A. Soglia del 10% per gli investimenti non significativi in strumenti di CET1 di soggetti del settore finanziario	4.241	4.004
B. Soglia del 10% per gli investimenti significativi in strumenti di CET1 di soggetti del settore finanziario e per le DTA che dipendono dalla redditività futura e che derivano da differenze temporanee	4.241	4.004
C. Soglia del 17,65% per gli Investimenti significativi e le DTA non dedotti nella soglia descritta al punto B	6.814	6.271

La normativa prevede che per alcune rettifiche regolamentari, quali quelle previste per le DTA che si basano sulla redditività futura e che derivano da differenze temporanee e per gli investimenti significativi e non in strumenti di CET1 emessi da società del settore finanziario, vengano applicate determinate soglie o “franchigie” per la deduzione, calcolate sul Common Equity determinato con modalità differenti:

- per gli investimenti non significativi in strumenti di CET1 emessi da società del settore finanziario è prevista la deduzione degli importi che superano il 10% del CET1, ante deduzioni derivanti dal superamento delle soglie;
- per gli investimenti significativi in strumenti di CET1 e le DTA è invece prevista una prima soglia per la deduzione sempre calcolata come 10% del CET1, ante deduzioni derivanti dal superamento delle soglie, adeguato per tenere conto dell'eventuale superamento della soglia descritta al punto precedente. È prevista poi un'ulteriore soglia, calcolata sul 17,65% del Common Equity rettificato come per la soglia precedente al 10%, da applicarsi in aggregato sugli importi non dedotti con la prima soglia.

Tutti gli importi non dedotti vanno pesati al 250% nell'ambito delle attività ponderate per il rischio.

Evoluzione dei Fondi propri

Si riporta di seguito la movimentazione dei fondi propri dell'esercizio.

FONDI PROPRI		01.01.2023 - 31.12.2023
Common Equity Tier 1 capital (CET1)		
Saldo 31.12.2022		40.772
Variazione Filtro IFRS 9		-753
FTA IFRS17 [a]		-408
Saldo iniziale 01.01.2023		39.611
Azioni emesse nel corso del periodo e relativo sovrapprezzo [a]		-51
Variazione di Riserve [b]		-1.598
Altre componenti di conto economico complessivo accumulate [c]		450
Utile del periodo (al netto dei dividendi prevedibili) [d]		1.937
Interessi di minoranza		-
Rettifiche regolamentari		
Filtri prudenziali [e]		20
Propri strumenti di CET1 [f]		1.704
Avviamento e altre attività immateriali [g]		661
Attività fiscali differite che si basano sulla redditività futura e non derivano da differenze temporanee		-276
Attività fiscali differite che si basano sulla redditività futura e derivano da differenze temporanee		-
Investimenti significativi e non significativi in strumenti di CET1 di società del settore finanziario		-
Eccedenza delle perdite attese rispetto alle rettifiche di valore su posizioni IRB		-2
Deduzioni derivanti da cartolarizzazioni		12
Altre deduzioni del CET1 (ex articolo 3 del CRR) [h]		-891
Altre deduzioni [i]		-101
Saldo finale 31.12.2023		41.476
Additional Tier 1 (AT1)		
Saldo iniziale 01.01.2023		7.207
Emissioni/rimborsi strumenti AT1 [j]		500
Interessi di minoranza		-
Rettifiche regolamentari		
Propri strumenti di AT1		-
Investimenti non significativi in strumenti di AT1 di società del settore finanziario		-
Investimenti significativi in strumenti di AT1 di società del settore finanziario		-
Aggiustamenti transitori e strumenti computabili in Grandfathering		-
Saldo finale 31.12.2023		7.707
Tier 2 (T2)		
Saldo iniziale 01.01.2023		8.381
Emissioni/rimborsi strumenti T2 [k]		-355
Interessi di minoranza		-
Eccedenza delle rettifiche di valore rispetto alle perdite attese (excess reserve) [l]		773
Rettifiche regolamentari		
Propri strumenti di T2		-
Investimenti non significativi in strumenti di T2 di società del settore finanziario		-
Investimenti significativi in strumenti di T2 di società del settore finanziario [l]		-
Aggiustamenti transitori e strumenti computabili in Grandfathering		-
Saldo finale 31.12.2023		8.799
Totale Fondi Propri alla fine del periodo		57.982

Di seguito si riporta un'analisi sintetica delle principali variazioni dei Fondi Propri intercorse nell'esercizio.

Common Equity Tier 1 capital (CET1)

- Il valore dell'impatto della First Time Adoption IFRS 17 è calcolato escludendo dall'impatto complessivo sul patrimonio netto di -552 milioni registrato al 31 dicembre 2022, 144 milioni di effetti relativi agli intangibili del Gruppo Bancario cancellati in quanto già dedotti ai fini prudenziali;
- la riduzione delle riserve è attribuibile principalmente all'utilizzo della riserva straordinaria a sostegno dell'operazione di acquisto di azioni proprie finalizzato all'annullamento (buyback)¹⁰;
- la variazione delle altre componenti di conto economico complessivo accumulate è imputabile:
 - o all'incremento della riserva di pertinenza delle imprese di assicurazione per 221 milioni, di cui -100 milioni derivanti dalla variazione imputabile alla Riserva CFH;
 - o al miglioramento della riserva su titoli di capitale e debito valutati al fair value per 47 milioni;
 - o al miglioramento della riserva CFH per 148 milioni (escluse imprese di assicurazione);
 - o al miglioramento della riserva su attività materiali per 114 milioni;
 - o al peggioramento della riserva su passività finanziarie designate al fair value con impatto a conto economico (DVA) per 80 milioni;
 - o al miglioramento della riserva IAS19 (+52 milioni) e altri effetti minori (-52 milioni);
- l'utile di periodo consolidato al 31 dicembre 2023, pari a 7.724 milioni, è computato nei Fondi Propri per 1.937 milioni, stante il rispetto, come già indicato, delle condizioni regolamentari per la sua inclusione al netto del dividendo e degli altri prevedibili oneri (5.787 milioni al 31 dicembre 2023);
- lo scostamento è dovuto principalmente alla variazione del Filtro sulla Riserva CFH (-48 milioni), alla variazione del proprio merito creditizio (DVA) (+113 milioni) e alla variazione della Prudent Valuation (-46 milioni);

¹⁰ Programma approvato dall'Assemblea di Intesa Sanpaolo del 29 aprile 2022 e autorizzato dalla BCE con comunicazione pervenuta il 24 giugno 2022 per un esborso complessivo massimo di 3.400 milioni, suddiviso in due tranches. Per ulteriori informazioni sul programma di buyback si rimanda a quanto riportato nella Relazione sull'andamento della gestione del Bilancio consolidato del Gruppo al 31 dicembre 2023.

- f. lo scostamento è principalmente dovuto al venir meno della deduzione derivante dalla 2° tranche di azioni proprie finalizzate all'annullamento (buyback) per 1.700 milioni, conclusasi nel 2° trimestre 2023;
- g. la variazione è principalmente imputabile:
 - o alla minor deduzione dell'avviamento delle società Assicurative come da Q&A EBA 2021_6211;
 - o al venir meno dell'avviamento IFRS 5 di Zoam, oggetto di cessione;
 - o al decremento dell'avviamento IAS28, principalmente attribuibile a Intrum;
- h. la variazione è imputabile alla deduzione aggiuntiva ex Art.3 CRR ("Applicazione di requisiti più rigorosi da parte degli enti"), relativa al calendar provisioning¹¹ sulle esposizioni ricomprese nel perimetro di Pillar 2;
- i. la variazione è principalmente attribuibile all'incremento della deduzione per IPC (Irrevocable Payment Commitments).

Additional Tier 1 (AT1)

- j. L'incremento è riconducibile all'emissione di un nuovo titolo per 1.250 milioni, compensato dal rimborso parziale di uno strumento effettuato nel 3° trimestre (-503 milioni), oltre alla deduzione prudenziale della quota dello stesso ancora non rimborsata (-247 milioni).

Tier 2 (T2)

- k. Nel corso dell'anno si rileva l'emissione di un nuovo strumento di T2, parzialmente compensata dall'ammortamento di periodo relativo agli strumenti con scadenza inferiore a 5 anni e altre variazioni minori;
- l. l'eliminazione degli effetti transitori IFRS 9 a decorrere dall'1.1.2023 causa, contestualmente, al venir meno del filtro (positivo) sul CET1 e all'azzeramento del reciproco filtro (negativo) sul T2. Di conseguenza l'excess reserve iscritta sul T2 viene computata per intero.

¹¹ L'addendum alla Guidance ECB sui crediti deteriorati del 2018, contempla la possibilità che le banche «deducano» con propria autonoma iniziativa determinati importi dal CET1, al fine di anticipare le richieste dei supervisori, in caso di divergenza tra il framework prudenziale, che esprime attese di rettifiche non basate su criteri di misurazione del rischio creditizio, e quello contabile.

Riconciliazione dei fondi propri regolamentari con lo stato patrimoniale nel bilancio sottoposto a revisione contabile (EU CC2 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

Riga		Stato patrimoniale incluso nel bilancio pubblicato	Nell'ambito del consolidamento prudenziale	Ammontare rilevante ai fini dei fondi propri	Rif. Tavola "EU CC1 - Composizione dei fondi propri regolamentari"
TOTALE DATI CONTABILI, DI CUI:				58.924	
Voci dell'Attivo					
1	70. Partecipazioni	2.501	9.546	-491	8, 18, 19
1.1	<i>di cui: avviamento implicito in partecipazioni collegate IAS 28-31</i>	-491	-1.043	-491	8
2	100. Attività immateriali	9.524	8.999	-7.001	8
2.1	<i>di cui: avviamento</i>	3.672	3.246	-3.216	8
2.2	<i>di cui: altre attività immateriali</i>	5.852	5.752	-3.785	8
3	110. Attività fiscali	14.533	13.962	-2.430	10, 25
3.1	<i>di cui: attività fiscali che si basano sulla redditività futura e non derivano da differenze temporanee al netto delle relative passività fiscali differite</i>	2.669	2.669	-2.669	10
Voci del Passivo					
4	10. Passività finanziarie valutate al costo ammortizzato: c) Titoli in circolazione	108.428	108.027	7.953	46, 52
4.1	<i>di cui: strumenti subordinati oggetto di disposizioni transitorie</i>	-	-	-	46, 52
4.2	<i>di cui: strumenti subordinati non oggetto di disposizioni transitorie</i>	-	7.953	7.953	46, 52
5	60. Passività fiscali	1.946	1.097	96	8
5.1	a) Passività fiscali - correnti	458	358	N.A.	
5.2	b) Passività fiscali - differite	1.488	739	N.A.	
5.2.1	<i>di cui: passività fiscali correlate ad avviamenti ed altre attività immateriali</i>	-	-	96	8
6	120. Riserve da valutazione	-2.009	-2.009	-1.692	3, 11
6.1	<i>di cui: riserve da valutazione di pertinenza delle società assicurative</i>	-298	-	-300	
6.2	<i>di cui: riserve da valutazione su attività finanziarie valutate al fair value con impatto sulla redditività complessiva</i>	-1.991	-2.292	-1.991	
6.3	<i>di cui: riserve da valutazione su copertura di flussi finanziari</i>	-319	-316	-	11
6.4	<i>di cui: differenze di cambio</i>	-1.239	-1.239	-1.239	3
6.5	<i>di cui: valutazione al fair value attività materiali e leggi speciali di rivalutazione</i>	2.175	2.175	2.175	3
6.6	<i>di cui: riserve da valutazione delle perdite attuariali nette</i>	-187	-187	-187	3
6.7	<i>di cui: altro</i>	-150	-150	-150	
7	140. Strumenti di capitale	7.948	7.948	7.707	30
8	150. Riserve	14.697	14.697	17.267	2
8.1	<i>di cui: impatto derivante dall'applicazione dell'IFRS 9 al netto delle disposizioni transitorie</i>	-	-	-	27a
8.2	155. Acconti su dividendi	-2.629	-2.629	-2.629	
9	160. Sovrapprezzi di emissione	28.003	28.003	28.003	1
10	170. Capitale	10.369	10.369	10.369	1
10.1	<i>di cui: azioni ordinarie</i>	10.369	10.369	10.369	1
11	180. Azioni proprie (-)	-140	-140	-165	16
12	190. Patrimonio di pertinenza di terzi (+/-)	164	137	-	5, 34, 48
12.1	<i>di cui computabile CET1</i>	-	-	-	5
12.2	<i>di cui computabile AT1</i>	-	-	-	34
12.3	<i>di cui computabile T2</i>	-	-	-	48
13	200. Utile (Perdita) del periodo (+/-)	7.724	7.724	1.937	5a
13.1	<i>di cui utile di periodo netto dividendo in distribuzione a valere sull'utile di periodo</i>	-	-	1.937	5a
ALTRI ELEMENTI A QUADRATURA DEI FONDI PROPRI, DI CUI:				-942	
14	Utili o perdite di valore equo derivanti da rischio di credito proprio dell'ente correlato a passività derivative	-	-	99	14, 27a
15	Rettifiche di valore di vigilanza (Prudent Valuation)	-	-	-247	7
16	Esposizioni verso cartolarizzazioni dedotte anziché ponderate con fattore di ponderazione pari a 1250%	-	-	-50	20a, 20c
17	Eccedenza delle perdite attese rispetto alle rettifiche di valore complessive (modelli IRB)	-	-	-242	12
18	Eccedenza delle rettifiche di valore complessive rispetto alle perdite attese (modelli IRB)	-	-	846	50
19	Filtro su plusvalenze immobili non realizzate	-	-	-	27a
20	Strumenti di capitale di classe 2 e prestiti subordinati di soggetti del settore finanziario detenuti direttamente o indirettamente, quando l'ente ha un investimento significativo in tali soggetti	-	-	-	55
21	Investimenti indiretti ed impegni di pagamento irrevocabili	-	-	-457	25b, 27a
22	Altre deduzioni del CET1 (ex articolo 3 del CRR)	-	-	-891	27a
Totale Fondi Propri al 31 dicembre 2023				57.982	

Sezione 4 - Requisiti di capitale

Informativa qualitativa

Valutazione dell'adeguatezza del capitale interno della banca

La gestione dell'adeguatezza patrimoniale si concretizza in un insieme di politiche che definiscono la dimensione e la combinazione ottimale tra i diversi strumenti di capitalizzazione, in modo da assicurare che la dotazione patrimoniale del Gruppo e delle sue controllate sia coerente con il profilo di rischio assunto e con i requisiti di vigilanza.

Il concetto di capitale a rischio è differenziato in relazione all'ottica con cui viene misurato e vengono definiti i livelli di patrimonializzazione obiettivo:

- Capitale Regolamentare a fronte dei rischi di Pillar 1;
- Capitale Economico complessivo a fronte dei rischi di Pillar 2 (ICAAP).

Il Capitale Regolamentare ed il Capitale Economico complessivo differiscono tra loro per definizione e per copertura delle categorie di rischio. Il primo discende da schemi definiti nella normativa di vigilanza, il secondo dall'individuazione dei rischi rilevanti per il Gruppo Intesa Sanpaolo e dalla conseguente misurazione con l'adozione di modelli interni in relazione all'esposizione assunta.

L'attività di Capital Management si sostanzia nel governo dell'adeguatezza patrimoniale attraverso un attento presidio sia dei vincoli regolamentari (Pillar 1), sia dei vincoli gestionali attuali e prospettici (Pillar 2), al fine di anticipare con congruo margine di tempo eventuali situazioni di criticità e individuare possibili azioni correttive di generazione o recupero del capitale.

Nel processo di valutazione dell'adeguatezza patrimoniale viene quindi applicata una logica di "doppio binario": Capitale Regolamentare ai fini del rispetto dei requisiti di Primo Pilastro e Capitale Economico complessivo di secondo pilastro ICAAP.

Il Gruppo Intesa Sanpaolo assegna un ruolo prioritario alla gestione e all'allocazione delle risorse patrimoniali anche ai fini del governo dell'operatività. In tale ambito, l'allocazione del capitale alle diverse Business Unit è stabilita in funzione della specifica capacità di contribuire alla creazione di valore, tenuto conto del livello di remunerazione atteso dagli azionisti. A tale scopo sono adottate metriche interne di misurazione della performance (Economic Value Added - EVA) basate sia sul Capitale Regolamentare che sul Capitale Economico.

L'attività di verifica del rispetto dei requisiti di vigilanza e della conseguente adeguatezza del patrimonio è dinamica nel tempo ed in funzione degli obiettivi fissati nel Piano d'impresa.

Un primo momento di verifica avviene nel processo di assegnazione degli obiettivi di budget: in funzione delle dinamiche di crescita attese di impieghi, altre attività e aggregati economici, si procede alla quantificazione dei rischi ed alla conseguente verifica di compatibilità dei ratio a livello di singola banca e del Gruppo nel suo complesso.

Il rispetto dell'adeguatezza patrimoniale viene ottenuto attraverso varie leve, quali la politica di payout, la definizione di operazioni di finanza strategica (aumenti di capitale, emissione di prestiti convertibili e di obbligazioni subordinate, dismissione di attività non strategiche, ecc.) e la gestione della politica degli impieghi in funzione della rischiosità delle controparti.

La dinamicità della gestione è finalizzata ad individuare gli strumenti di patrimonializzazione più idonei al conseguimento degli obiettivi.

Nel corso dell'anno e su base trimestrale viene effettuata un'attività di monitoraggio del rispetto dei livelli di patrimonializzazione, intervenendo, ove necessario, con appropriate azioni di indirizzo e controllo sugli aggregati patrimoniali.

Un'ulteriore fase di analisi e controllo preventivo dell'adeguatezza patrimoniale del Gruppo avviene ogni qualvolta si proceda ad operazioni di carattere straordinario (es. acquisizioni, cessioni, joint venture, ecc.). In questo caso, sulla base delle informazioni relative all'operazione da porre in essere, si provvede a stimare l'impatto sui coefficienti e si programmano le eventuali azioni necessarie per rispettare i vincoli richiesti dagli Organi di Vigilanza.

Come già sottolineato, il Gruppo Intesa Sanpaolo attribuisce una forte rilevanza alla gestione e al controllo dei rischi, quali condizioni per garantire un'affidabile e sostenibile generazione di valore in un contesto di rischio controllato.

Il Capitale Economico, definito come la massima perdita "inattesa" in cui il Gruppo può incorrere in un orizzonte temporale di un anno, ad un determinato intervallo di confidenza, rappresenta una metrica chiave per definire l'assetto finanziario e la tolleranza del Gruppo al rischio e per orientare l'operatività, assicurando l'equilibrio tra i rischi assunti e il ritorno per gli azionisti.

Il livello di assorbimento di Capitale Economico viene stimato, oltre che sulla base della situazione attuale, anche a livello prospettico, in coerenza con il Risk Appetite Framework approvato dal Gruppo, in funzione delle ipotesi di budget e dello scenario economico atteso, e in relazione a scenari di stress.

Il capitale economico insieme al capitale a rischio calcolato secondo l'ottica regolamentare costituisce elemento fondamentale per la valutazione di adeguatezza patrimoniale del Gruppo nell'ambito del processo ICAAP.

L'assorbimento del Capitale Economico per Business Unit riflette la distribuzione delle diverse attività del Gruppo e le specializzazioni delle aree d'affari.

Assorbimento del Capitale Economico per tipologia di rischio e per Business Unit

Di seguito viene riportata l'articolazione del Capitale Economico di Gruppo per tipologia di rischio e per Business Unit.



L'assorbimento del Capitale Economico per Business Unit riflette la distribuzione delle diverse attività del Gruppo e le specializzazioni delle aree d'affari.

La parte preponderante dei rischi si concentra nella Business Unit "IMI Corporate & Investment Banking" (38% del Capitale Economico totale): ciò è dovuto sia alla tipologia di clientela servita (Corporate e Financial Institutions) sia all'attività di Capital Market. A questa Business Unit, infatti, è attribuita una significativa quota dei rischi creditizi e dei rischi di trading book. La Business Unit "Banca dei Territori" (18,2% del Capitale Economico totale) rappresenta una fonte di assorbimento rilevante di Capitale Interno coerentemente con la sua connotazione di core business del Gruppo a servizio della clientela Retail, Private e Small/Middle Corporate. Ad essa viene allocata una parte consistente del rischio creditizio e dei rischi operativi. Alla Business Unit "Insurance" (14,6% del Capitale Economico totale) viene allocata la maggior parte dei rischi assicurativi. Alla Business Unit "International Subsidiary Banks" è attribuito il 7,4% dei rischi complessivi, principalmente rischio di credito. Al "Centro di Governo" sono attribuiti, oltre ai rischi di credito, i rischi tipici di Corporate Center, in particolare quelli derivanti dalle partecipazioni, i rischi inerenti alle esposizioni in default, il rischio tasso e cambio di Banking Book e i rischi derivanti dalla gestione del portafoglio FVOCI della Capogruppo (17,7% del Capitale Economico complessivo).

L'assorbimento del Capitale Economico delle Business Unit "Private Banking" e "Asset Management" risulta marginale (rispettivamente 3% e 1,1%), per la natura di business prevalentemente orientata ad una operatività di asset management.

Conformemente alle prescrizioni previste dalle norme sull'adeguatezza patrimoniale, il Gruppo ha completato le attività tese al soddisfacimento dei requisiti previsti dal Secondo Pilastro, predisponendo ed inviando all'Autorità di Vigilanza - previa approvazione da parte degli Organi Sociali - i Resoconti ICAAP con riferimento al precedente esercizio in ottica consolidata. Il Gruppo ha altresì sostanzialmente completato il Resoconto ICAAP sui dati del 31 dicembre 2023 e prospettici su un intervallo di quattro anni in vista dell'invio al Supervisor del documento definitivo entro il 31 marzo 2024. Le risultanze del processo ICAAP confermano la solidità patrimoniale del Gruppo: le risorse finanziarie disponibili garantiscono, con margini sufficienti, la copertura di tutti i rischi attuali e prospettici, anche in condizioni di stress.

Informativa quantitativa

Sulla base delle disposizioni di vigilanza prudenziale per le banche (Circolare di Banca d'Italia n. 285 del 17 dicembre 2013 e successivi aggiornamenti), che recepiscono gli ordinamenti in materia di misurazione del capitale e dei coefficienti patrimoniali (Basilea 3), i fondi propri complessivi del Gruppo devono rappresentare almeno il 12,94% (Total capital ratio, di cui 8,78% in termini di Common Equity Tier 1 ratio)¹² del totale delle attività ponderate derivanti dai rischi tipici dell'attività bancaria e finanziaria (rischi di credito, di controparte, di mercato e operativi), pesati in base alla segmentazione regolamentare delle controparti debtrici e tenendo conto delle tecniche di mitigazione del rischio di credito e della riduzione dei rischi operativi a seguito di coperture assicurative. Le autorità competenti, nell'ambito del processo di revisione e valutazione prudenziale (Supervisory Review and Evaluation Process, SREP), possono prevedere requisiti patrimoniali più alti rispetto a quelli risultanti dall'applicazione delle disposizioni normative.

Come già illustrato nella Sezione dedicata ai "Fondi propri", il Patrimonio di vigilanza complessivo è composto dalla somma algebrica degli elementi di seguito specificati:

- capitale di Classe 1 o Tier 1 (in grado di assorbire le perdite in condizioni di continuità d'impresa). Tale patrimonio si suddivide in Capitale primario di Classe 1 (Common Equity Tier 1) e Capitale aggiuntivo di Classe 1 (Additional Tier 1);
- capitale di Classe 2 o Tier 2 (in grado di assorbire le perdite in caso di crisi).

Gli elementi indicati in precedenza sono soggetti ai seguenti limiti:

- il Common Equity Tier 1 deve essere pari, in qualsiasi momento, ad almeno il 4,5% delle attività ponderate per il rischio;
- il Tier 1 deve essere pari, in qualsiasi momento, ad almeno il 6% delle attività ponderate per il rischio;
- i Fondi propri (il Patrimonio di vigilanza complessivo), pari al Capitale di Classe 1 più il Capitale di Classe 2, devono essere pari in qualsiasi momento ad almeno l'8,0% delle attività ponderate per il rischio.

A seguito del Supervisory Review and Evaluation Process (SREP), la BCE fornisce annualmente la decisione finale del requisito patrimoniale che Intesa Sanpaolo deve rispettare a livello consolidato.

Il 15 dicembre 2022 Intesa Sanpaolo ha reso noto di aver ricevuto la decisione finale della BCE riguardante il requisito patrimoniale da rispettare a partire dal 1° gennaio 2023.

Il requisito patrimoniale da rispettare complessivamente in termini di Common Equity Tier 1 ratio risulta attualmente pari all'8,83%.

A determinare tale requisito concorrono:

- il requisito SREP in termini di Total Capital ratio pari a 9,50%, che comprende il requisito minimo di Pillar 1 dell'8% nel cui ambito il 4,5% in termini di CET1, e un requisito aggiuntivo di Pillar 2 dell'1,50%¹³, nel cui ambito lo 0,84% in termini di CET1 applicando la modifica regolamentare introdotta dalla BCE a decorrere dal 12 marzo 2020¹⁴;
- i requisiti aggiuntivi, interamente in termini di Common Equity Tier 1 ratio, relativi a:
 - o Capital Conservation Buffer, pari al 2,5%;
 - o O-SII Buffer (Other Systemically Important Institutions Buffer), pari allo 0,75%;
 - o riserva di capitale anticiclica (Countercyclical Capital Buffer), pari allo 0,24%¹⁵.

Il 30 novembre 2023 Intesa Sanpaolo ha reso noto di aver ricevuto la decisione finale della BCE riguardante il requisito patrimoniale da rispettare a partire dal 1° gennaio 2024.

Il requisito patrimoniale da rispettare complessivamente in termini di Common Equity Tier 1 ratio risulterebbe attualmente pari al 9,33%. A determinare tale requisito concorrono:

- il requisito SREP in termini di Total Capital ratio pari a 9,50%, che comprende il requisito minimo di Pillar 1 dell'8% nel cui ambito il 4,5% in termini di CET1, e un requisito aggiuntivo di Pillar 2 dell'1,50%¹⁶, nel cui ambito lo 0,84% in termini di CET1 applicando la modifica regolamentare introdotta dalla BCE a decorrere dal 12 marzo 2020¹⁷;
- i requisiti aggiuntivi, interamente in termini di Common Equity Tier 1 ratio, relativi a:
 - o Capital Conservation Buffer, pari al 2,5%;
 - o O-SII Buffer (Other Systemically Important Institutions Buffer), pari all'1,25%¹⁸;
 - o riserva di capitale anticiclica (Countercyclical Capital Buffer), pari allo 0,24%¹⁹.

Rispetto al 31 dicembre 2022, per quanto riguarda i rischi creditizi, si segnala il recepimento dei provvedimenti autorizzativi BCE all'utilizzo a fini regolamentari dei nuovi modelli Corporate (a partire da marzo 2023) e Specialised Lending (a partire da dicembre 2023).

Per quanto riguarda il rischio di controparte, rispetto al 31 dicembre 2022 si segnala che, a partire dal quarto trimestre 2023, è stato introdotto, per le controparti con contratti di marginazione, un processo di monitoraggio dell'impatto di potenziali mancati pagamenti che potrebbero incorrere prima della chiusura delle posizioni, in caso di default. Al fine di mitigare tali impatti è stato inoltre introdotto un processo di intercettazione e gestione di controparti con ridotto merito di credito e

¹² A determinare tale requisito concorrono: il requisito minimo di Pillar 1 dell'8% (4,5% in termini di CET1), il requisito aggiuntivo di Pillar 2 dell'1,50% (0,84% in termini di CET1) ed il Combined Buffer pari a 3,44% (la riserva di capitale anticiclica specifica dell'ente è pari allo 0,19% nel quarto trimestre 2023).

¹³ A seguito della deduzione aggiuntiva Art.3 CRR apportata ai Fondi Propri di giugno 2023, (relativa al "calendar provisioning" sulle esposizioni ricomprese nel perimetro di Pillar 2), il Supervisore ha provveduto ad aggiornare il requisito P2R (Pillar 2 Requirement) applicabile nel 2023 (SREP 2022). Pertanto, dal secondo semestre 2023 il P2R su Total Capital è pari a 1,50% (rispetto al precedente 1,72%).

¹⁴ La modifica prevede che il requisito di Pillar 2 venga rispettato utilizzando parzialmente strumenti di capitale diversi dal Common Equity Tier 1.

¹⁵ Countercyclical Capital Buffer calcolato considerando l'esposizione al 31 dicembre 2023 nei vari Paesi in cui è presente il Gruppo e i rispettivi requisiti stabiliti dalle competenti autorità nazionali relativi al 2025 se disponibili o al più recente aggiornamento del periodo di riferimento (requisito pari a zero per l'Italia per il 2023 e per il primo trimestre del 2024).

¹⁶ Cfr. nota 12.

¹⁷ Cfr. nota 13.

¹⁸ Comunicato stampa di Banca d'Italia del 24 novembre 2023, in vigore dal 1° gennaio 2024.

¹⁹ Cfr. nota 15.

soggette a rischio di regolamento.

Per quanto attiene ai rischi operativi, non si segnalano variazioni rispetto al 31 dicembre 2022.

Quadro sinottico degli importi complessivi dell'esposizione al rischio (EU OV1 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

		Importi complessivi dell'esposizione al rischio (TREA)		Requisiti totali di fondi propri
		31.12.2023	30.09.2023	31.12.2023
1	Rischio di Credito (escluso CCR)	245.269	243.224	19.622
2	<i>Di cui metodo standardizzato</i>	74.365	75.776	5.949
3	<i>Di cui metodo IRB di base (IRB Foundation - F-IRB)</i>	728	751	58
4	<i>Di cui metodo di assegnazione (slotting criteria)</i>	1.072	1.071	86
EU 4a	<i>Di cui strumenti di capitale soggetti al metodo della ponderazione semplice</i>	27.598	26.057	2.208
5	<i>Di cui metodo IRB avanzato (IRB Advanced - A-IRB)</i>	135.777	134.743	10.862
6	Rischio di controparte (CCR)	5.386	5.171	430
7	<i>Di cui metodo standardizzato</i>	327	373	26
8	<i>Di cui metodo dei modelli interni (IMM)</i>	3.203	2.868	256
EU 8a	<i>Di cui esposizioni verso una controparte centrale (CCP)</i>	439	427	35
EU 8b	<i>Di cui aggiustamento della valutazione del credito (CVA)</i>	917	934	73
9	<i>Di cui altri CCR</i>	500	569	40
15	Rischio di regolamento	-	-	-
16	Esposizioni verso le cartolarizzazioni esterne al portafoglio di negoziazione (tenendo conto del massimale) (*)	10.363	9.784	829
17	<i>Di cui metodo SEC-IRBA</i>	5.405	5.052	432
18	<i>Di cui metodo SEC-ERBA (compreso IAA)</i>	99	111	8
19	<i>Di cui metodo SEC-SA</i>	4.106	4.061	329
EU 19a	<i>Di cui 1250%</i>	-	-	-
(**)	<i>Di cui trattamento specifico per i segmenti senior delle cartolarizzazioni ammissibili di esposizioni deteriorate</i>	753	560	60
20	Rischi di posizione, di cambio e di posizione in merci (rischio di mercato)	12.621	13.613	1.010
21	<i>Di cui metodo standardizzato</i>	3.432	2.621	275
22	<i>Di cui IMA</i>	9.189	10.992	735
EU 22a	Grandi Esposizioni	-	-	-
23	Rischio Operativo	28.471	26.490	2.278
EU 23a	<i>Di cui metodo base</i>	801	862	64
EU 23b	<i>Di cui metodo standardizzato</i>	3.153	2.593	252
EU 23c	<i>Di cui metodo avanzato di misurazione</i>	24.517	23.035	1.962
24	<i>Importo al di sotto delle soglie per la deduzione (soggetto a fattore di ponderazione del rischio del 250%) (***)</i>	9.478	9.918	758
29	TOTALE	302.110	298.282	24.169

(*) Memo item: cartolarizzazioni dedotte equivalenti a 600 milioni di RWEA e 48 milioni di requisito.

(**) Voce aggiunta per tener conto del trattamento specifico per i segmenti senior delle cartolarizzazioni ammissibili di esposizioni deteriorate previsto dal Reg. UE n. 2022/1994 a partire dal 30 giugno 2023.

(***) L'importo è riportato solo a titolo informativo, dato che tali esposizioni sono già ricomprese in riga 1 (Rischio di credito) e relativi "di cui".

L'ammontare complessivo delle esposizioni ponderate per il rischio rilevate al 31 dicembre 2023 è pari a 302,1 miliardi, con un incremento di circa 3,8 miliardi rispetto a settembre 2023. In particolare, si segnala quanto segue:

- rischio di credito, escluso il rischio di controparte (+2 miliardi rispetto al trimestre precedente): l'incremento di RWA è principalmente ascrivibile al recepimento del provvedimento autorizzativo BCE relativo al model change sul portafoglio di Finanza Strutturata e all'aggiornamento di rating su modelli esistenti per i segmenti Corporate e Large Corporate, parzialmente compensati da azioni di recupero di eleggibilità delle garanzie, dal miglioramento di alcuni parametri di rischio e dal perfezionamento di nuove operazioni di cartolarizzazione sintetiche (di seguito citate);
- rischio di controparte (+0,2 miliardi rispetto al trimestre precedente): ascrivibile all'incremento del Default Risk, riferito agli SFT per variazioni di portafoglio;
- esposizioni verso le cartolarizzazioni esterne al portafoglio di negoziazione (+0,6 miliardi rispetto al trimestre precedente): la variazione si riferisce alla finalizzazione di nuove operazioni di cartolarizzazione sintetiche, parzialmente compensata dalla evoluzione delle altre operazioni in essere;
- rischio di mercato (-1 miliardo rispetto al trimestre precedente): il decremento è attribuibile alla dinamica delle misure VaR e Stressed VaR a seguito della diminuzione delle esposizioni su tassi, in parte compensato dall'impatto su rischio cambio strutturale e dalla modifica di trattamento di alcuni crediti fiscali;
- rischio operativo (+2 miliardi rispetto al trimestre precedente): la variazione in aumento è da imputarsi all'aggiornamento delle serie storiche dei modelli interni e all'incremento dell'indicatore rilevante per le componenti valutate ad approccio standard.

Per quanto riguarda le movimentazioni dei RWEA con metodi IRB, IMM e IMA, si rimanda ai commenti qualitativi in calce alle tavole di movimentazione successive (EU CR8, EU CCR7 e EU MR2-B). Si precisa che, come previsto da normativa (Regolamento di Esecuzione (UE) n. 2021/637 della Commissione del 15 marzo 2021), tali tavole riportano la movimentazione dei RWEA nel corso dell'ultimo trimestre.

Metriche principali (EU KM1 Reg. 2021/637)

Nella tabella successiva, sulla base di quanto richiesto dall'art. 447 CRR II (Informativa sulle metriche principali), sono esposte le principali misure di capitale e di rischio del Gruppo Intesa Sanpaolo.

(milioni di euro)

	Fondi propri disponibili (importi)	31.12.2023	30.09.2023	30.06.2023	31.03.2023	31.12.2022
1	Capitale primario di classe 1 (CET1)	41.476	40.496	40.615	40.434	40.772
2	Capitale di classe 1	49.183	48.203	47.822	47.641	47.979
3	Capitale totale	57.982	57.129	57.159	57.465	56.360
Importi dell'esposizione ponderati per il rischio						
4	Importo complessivo dell'esposizione al rischio	302.110	298.282	295.786	295.075	295.443
Coefficienti di capitale (in percentuale dell'importo dell'esposizione ponderato per il rischio)						
5	Coefficiente del capitale primario di classe 1 (%)	13,73%	13,58%	13,73%	13,70%	13,80%
6	Coefficiente del capitale di classe 1 (%)	16,28%	16,16%	16,17%	16,15%	16,24%
7	Coefficiente di capitale totale (in %)	19,19%	19,15%	19,32%	19,47%	19,08%
Requisiti aggiuntivi di fondi propri per far fronte a rischi diversi dal rischio di leva finanziaria eccessiva (in percentuale dell'importo dell'esposizione ponderato per il rischio)						
EU 7a	Requisiti aggiuntivi di fondi propri per far fronte a rischi diversi dal rischio di leva finanziaria eccessiva (in %)	1,50%	1,50%	1,72%	1,72%	1,79%
EU 7b	Di cui costituiti da capitale CET1 (punti percentuali)	0,84%	0,84%	0,97%	0,97%	1,01%
EU 7c	Di cui costituiti da capitale di classe 1 (punti percentuali)	1,13%	1,13%	1,29%	1,29%	1,34%
EU 7d	Requisiti di fondi propri SREP totali (%)	9,50%	9,50%	9,72%	9,72%	9,79%
Requisito combinato di riserva e requisito patrimoniale complessivo (in percentuale dell'importo dell'esposizione ponderato per il rischio)						
8	Riserva di conservazione del capitale (%)	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%
EU 8a	Riserva di conservazione dovuta al rischio macroprudenziale o sistemico individuato a livello di uno Stato membro (%)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9	Riserva di capitale anticiclica specifica dell'ente (%)	0,19%	0,17%	0,14%	0,11%	0,08%
EU 9a	Riserva di capitale a fronte del rischio sistemico (%)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
10	Riserva degli enti a rilevanza sistemica a livello globale (%)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
EU 10a	Riserva di altri enti a rilevanza sistemica (%)	0,75%	0,75%	0,75%	0,75%	0,75%
11	Requisito combinato di riserva di capitale (%)	3,44%	3,42%	3,39%	3,36%	3,33%
EU 11a	Requisiti patrimoniali complessivi (%)	12,94%	12,92%	13,11%	13,08%	13,12%
12	CET1 disponibile dopo aver soddisfatto i requisiti di fondi propri SREP totali (%)	8,38%	8,23%	8,26%	8,24%	8,29%
Coefficiente di leva finanziaria						
13	Misura dell'esposizione complessiva	850.718	838.681	838.509	834.572	855.282
14	Coefficiente di leva finanziaria (%)	5,78%	5,75%	5,70%	5,71%	5,61%
Requisiti aggiuntivi di fondi propri per far fronte al rischio di leva finanziaria eccessiva (in percentuale della misura dell'esposizione complessiva)						
EU 14a	Requisiti aggiuntivi di fondi propri per far fronte al rischio di leva finanziaria eccessiva (in %)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
EU 14b	Di cui costituiti da capitale CET1 (punti percentuali)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
EU 14c	Requisiti del coefficiente di leva finanziaria totali SREP (%)	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
Riserva del coefficiente di leva finanziaria e requisito complessivo del coefficiente di leva finanziaria (in percentuale della misura dell'esposizione totale)						
EU 14d	Requisito di riserva del coefficiente di leva finanziaria (%)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
EU 14e	Requisito del coefficiente di leva finanziaria complessivo (%)	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
Coefficiente di copertura della liquidità						
15	Totale delle attività liquide di elevata qualità (HQLA) (valore ponderato - media)	141.856	145.017	149.684	156.725	165.790
EU 16a	Deflussi di cassa - Valore ponderato totale	107.261	108.611	111.564	114.093	116.767
EU 16b	Afflussi di cassa - Valore ponderato totale	22.794	22.976	24.041	24.916	25.608
16	Totale dei deflussi di cassa netti (valore corretto)	84.467	85.635	87.523	89.177	91.159
17	Coefficiente di copertura della liquidità (%)	168,1%	169,3%	171,1%	175,6%	181,9%
Coefficiente netto di finanziamento stabile						
18	Finanziamento stabile disponibile totale	511.953	509.459	520.655	519.058	544.274
19	Finanziamento stabile richiesto totale	422.906	420.999	414.734	416.746	431.802
20	Coefficiente NSFR (%)	121,1%	121,0%	125,5%	124,6%	126,0%

Relativamente alla tabella precedente, si rimanda: i) al commento in calce alla tabella EU OV1 (nella presente sezione) per ulteriori dettagli in merito alla variazione dell'esposizione ponderata per il rischio (RWEA); ii) alla sezione relativa ai Fondi propri per ulteriori dettagli in merito all'andamento di questi ultimi; iii) alla sezione relativa al Rischio di liquidità per maggiori dettagli sui coefficienti LCR e NSFR; iv) alla sezione relativa al Leverage ratio per la descrizione dei fattori che hanno avuto un impatto sul coefficiente di leva finanziaria durante il periodo.

Prospetto degli RWEA delle esposizioni soggette al rischio di credito in base al metodo IRB nel 4° trimestre (EU CR8 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

	Importo dell'esposizione ponderato per il rischio	
1	Importo dell'esposizione ponderato per il rischio al 30 settembre 2023	167.447
2	Dimensioni delle attività (+/-)	1.888
3	Qualità delle attività (+/-)	272
4	Aggiornamenti del modello (+/-)	2.208
5	Metodologia e politica (+/-)	-
6	Acquisizioni e dismissioni (+/-)	-
7	Oscillazioni del cambio (+/-)	-605
8	Altro (+/-)	-1.228
9	Importo dell'esposizione ponderato per il rischio al 31 dicembre 2023	169.982

Al 31 dicembre 2023 il valore di RWEA riferito ai modelli IRB, pari a 169.982 milioni, è attribuibile per 728 milioni al metodo IRB di base (Riga 3 EU OV1), per 1.072 milioni allo slotting criteria approach (Riga 4 EU OV1), per 135.777 milioni al metodo IRB avanzato (Riga 5 EU OV1), per 27.598 milioni a strumenti di capitale valutati con metodo della ponderazione semplice (Riga 4a EU OV1), per 1.039 milioni ad importi al di sotto delle soglie per la deduzione (di cui della Riga 24 EU OV1) e per 3.768 milioni a strumenti di capitale valutati a PD/LGD.

A dicembre 2023, il valore dell'aggregato dei RWA relativo alle esposizioni soggette al rischio di credito valutate con metodologia avanzata²⁰ è pari a 169.982 milioni, registrando un incremento netto di 2.535 milioni rispetto a settembre 2023, quando il valore si era attestato a 167.447 milioni. La variazione intervenuta nel trimestre è ascrivibile alle seguenti componenti:

- +1.888 milioni derivante dall'incremento del volume di esposizione creditizia registrata prevalentemente sul portafoglio Corporate e Banche;
- +272 milioni derivanti dalla riattribuzione dei rating alle controparti del portafoglio Corporate valutate sulla base dei modelli aggiornati, unitamente ad una marginale rimodulazione dei profili di rischio inerenti le esposizioni dei portafogli Equity e Banche;
- +2.208 milioni ascrivibili all'aggiornamento dei parametri PD/LGD/EAD che recepiscono il provvedimento autorizzativo della BCE relativo al Model Change Specialised Lending;
- -605 milioni per variazione intervenute sulle esposizioni in valuta, che riflettono le oscillazioni nei tassi di cambio;
- -1.228 milioni ricondotti alla voce "Altro", su cui incidono la variazione netta negativa (-2.820 milioni) del portafoglio cartolarizzato con perfezionamento e chiusura anticipata nel periodo di alcune operazioni di cartolarizzazione sintetica compensata da altre variazioni in aumento principalmente riferite alla valutazione delle partecipazioni del business assicurativo.

²⁰ Il computo delle esposizioni ponderate per il rischio è conforme alle istruzioni del CRR, parte tre, titolo II, capo 3; il computo del requisito di capitale è conforme all'articolo 92, paragrafo 3, lettera a.

Prospetti degli RWEA delle esposizioni soggette al CCR nell'ambito dell'IMM nel 4° trimestre (EU CCR7 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

		Importi degli RWEA
1	RWEA al 30 settembre 2023	2.868
2	Dimensioni delle attività	279
3	Qualità creditizia delle controparti	-18
4	Aggiornamenti del modello (solo IMM)	81
5	Metodologia e politica (solo IMM)	-
6	Acquisizioni e dismissioni	-
7	Oscillazioni del cambio	-7
8	Altro	-
9	RWEA al 31 dicembre 2023	3.203

Come richiesto dal Reg.2021/637 la tabella non include le esposizioni verso le controparti centrali (CCPs).

Con riferimento alle variazioni sui RWEA relative alle esposizioni soggette al rischio di controparte (derivati e SFT, determinate in base all'IMM, conformemente alla parte tre, titolo II, capo 6, del CRR), il valore dell'aggregato risulta in incremento nel trimestre: 2.868 milioni a settembre 2023 e 3.203 milioni a dicembre 2023. L'accrescimento di 335 milioni è attribuibile prevalentemente alle seguenti componenti:

- +279 milioni dall'aumento delle esposizioni in portafoglio, principalmente sul perimetro Banche e Enti Pubblici;
- -18 milioni dovuti ad una ricomposizione del portafoglio Banche e Enti Pubblici;
- +81 milioni per aggiornamento dei Modelli PD/LGD per recepimento del provvedimento autorizzativo della BCE relativo al Model Change Specialised Lending;
- -7 milioni alle esposizioni in valuta, in funzione delle oscillazioni registrate nei tassi di cambio.

Prospetti degli RWEA delle esposizioni soggette al rischio di mercato in base al metodo IMA nel 4° trimestre (EU MR2-B Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

		VaR	SVaR	IRC	Misura del rischio globale	Altro	Totale RWEA	Totale requisiti di fondi propri
1	RWEA al 30 settembre 2023	4.293	4.408	2.262	-	29	10.992	879
<i>1a</i>	<i>Rettifica regolamentare</i>	<i>3.105</i>	<i>2.889</i>	<i>316</i>	-	<i>15</i>	<i>6.325</i>	<i>506</i>
<i>1b</i>	<i>RWEA alla fine del trimestre precedente (end of the day)</i>	<i>1.188</i>	<i>1.519</i>	<i>1.946</i>	-	<i>14</i>	<i>4.667</i>	<i>373</i>
2	Variazioni dei livelli di rischio	-529	-555	122	-	-3	-965	-77
3	Aggiornamenti/modifiche del modello	-	-	-	-	-	-	-
4	Metodologia e politica	-	-	-	-	-	-	-
5	Acquisizioni e dismissioni	-	-	-	-	-	-	-
6	Oscillazioni del cambio	-	-	-	-	-	-	-
7	Altro	-	-	-	-	-	-	-
<i>8a</i>	<i>RWEA alla fine del periodo di informativa (end of the day)</i>	<i>659</i>	<i>964</i>	<i>2.068</i>	-	<i>11</i>	<i>3.702</i>	<i>296</i>
<i>8b</i>	<i>Rettifica regolamentare</i>	<i>2.535</i>	<i>2.791</i>	<i>159</i>	-	<i>2</i>	<i>5.487</i>	<i>439</i>
8	RWEA al 31 dicembre 2023	3.194	3.755	2.227	-	13	9.189	735

Gli RWEA al 31 dicembre 2023 risultano in diminuzione rispetto al trimestre precedente.

La riduzione è guidata da una minore esposizione al fattore di rischio tasso, da cui hanno beneficiato le misure di VaR e Stressed VaR. La misura di IRC è sostanzialmente stabile.

Riserva di capitale anticiclica specifica dell'ente

Di seguito si riporta l'informativa relativa alla "Riserva di capitale anticiclica", predisposta sulla base dei coefficienti applicabili al 31 dicembre 2023 e del Regolamento di Esecuzione (UE) 2021/637 della Commissione del 15 marzo 2021 (che abroga il Regolamento Delegato (UE) 2015/1555) e che integra il regolamento (UE) n. 575/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio (c.d. CRR) per quanto riguarda le norme tecniche di regolamentazione attinenti alla pubblicazione di informazioni in relazione alla conformità degli enti all'obbligo di detenere una riserva di capitale anticiclica a norma dell'articolo 440 della CRR stessa. Come stabilito all'articolo 140, paragrafo 1, della direttiva 2013/36/UE (c.d. CRD IV), il coefficiente anticiclico specifico dell'ente consiste nella media ponderata dei coefficienti anticiclici che si applicano nei Paesi in cui sono situate le esposizioni creditizie rilevanti dell'ente.

La CRD IV ha stabilito l'obbligo per le autorità nazionali designate di attivare un quadro operativo per la definizione del coefficiente della riserva di capitale anticiclica (Countercyclical Capital Buffer, CCyB) a decorrere dal 1° gennaio 2016.

Il coefficiente è soggetto a revisione con cadenza trimestrale. La normativa europea è stata attuata in Italia con la circolare n. 285 della Banca d'Italia che contiene apposite norme in materia di CCyB. Sulla base dell'analisi degli indicatori di riferimento, la Banca d'Italia ha deciso di fissare il coefficiente anticiclico (relativo alle esposizioni verso controparti italiane) anche per il primo trimestre del 2024 allo 0%.

Tra le esposizioni creditizie rilevanti rientrano tutte le classi di esposizioni diverse da quelle di cui all'articolo 112, lettere da a) a f), del regolamento (UE) n. 575/2013. Risultano di fatto esclusi i seguenti portafogli: esposizioni verso amministrazioni centrali o banche centrali; esposizioni verso amministrazioni regionali o autorità locali; esposizioni verso organismi del settore pubblico; esposizioni verso banche multilaterali di sviluppo; esposizioni verso organizzazioni internazionali; esposizioni verso enti.

In riferimento al 31 dicembre 2023:

- i coefficienti di capitale anticiclici a livello di singolo Paese sono stati fissati, con le modalità prima sinteticamente descritte, generalmente pari allo 0%, ad eccezione dei seguenti Paesi: Australia (1,00%), Bulgaria (2,00% da 1,50% del trimestre precedente), Cipro (0,50%, introdotto al 31 dicembre 2023), Croazia (1,00% da 0,50% del trimestre precedente), Danimarca (2,50%), Estonia (1,50% da 1,00% del trimestre precedente), Francia (0,50%), Germania (0,75%), Hong Kong (1,00%), Irlanda (1,00% da 0,50% del trimestre precedente), Islanda (2,00%), Lituania (1,00%, introdotto al 31 dicembre 2023), Lussemburgo (0,50%), Norvegia (2,50%), Paesi Bassi (1,00%), Regno Unito (2,00%), Repubblica Ceca (2,00% da 2,25% del trimestre precedente), Romania (1,00% da 0,50% del trimestre precedente), Slovacchia (1,50%), Slovenia (0,50%, introdotto al 31 dicembre 2023), Svezia (2,00%);
- a livello consolidato, il coefficiente anticiclico specifico di Intesa Sanpaolo è pari allo 0,19%.

Importo della riserva di capitale anticiclica specifica dell'ente al 31 dicembre 2023 (EU CCyB2 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

Importo complessivo dell'esposizione al rischio	302.110
Coefficiente anticiclico specifico dell'ente	0,19%
Requisito di riserva di capitale anticiclica specifica dell'ente	574

La tabella che segue riporta la distribuzione geografica delle esposizioni creditizie rilevanti ai fini del calcolo della riserva di capitale anticiclica specifica dell'ente al 31 dicembre 2023.

Distribuzione geografica delle esposizioni creditizie rilevanti ai fini del calcolo della riserva di capitale anticiclica (EU CCyB1 Reg. 2021/637) (Tav. 1 di 3)

(milioni di euro)

	ESPOSIZIONI CREDITIZIE GENERICHE		ESPOSIZIONI CREDITIZIE RILEVANTI - RISCHIO DI MERCATO		Valore dell'esposizione delle esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione	Valore dell'esposizione complessiva	REQUISITI DI FONDI PROPRI				Importi delle esposizioni ponderati per il rischio (*)	Fattori di ponderazione dei requisiti di fondi propri (%) (*)	COEFFIC. ANTICICL. (%)
	Valore dell'esposizione secondo il metodo standardizzato	Valore dell'esposizione secondo il metodo IRB	Somma delle posizioni lunghe e corte delle esposizioni contenute nel portafoglio di negoziazione secondo il metodo standardizzato		Valore delle esposizioni nel portafoglio di negoziazione secondo i modelli interni		Esposizioni creditizie rilevanti - Rischio di credito	Esposizioni creditizie rilevanti - Rischio di mercato	Esposizioni creditizie rilevanti - Posizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione	Totale			
ITALIA	33.769	304.816	352	90	39.401	378.428	11.368	31	762	12.161	151.891	68,80	-
ALBANIA	601	8	-	-	-	609	48	-	-	48	605	0,27	-
ANDORRA	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	0,00	-
ARABIA SAUDITA	1	473	-	4	-	478	9	-	-	9	115	0,05	-
ARGENTINA	2	3	-	-	-	5	-	-	-	-	3	0,00	-
AUSTRALIA	116	1.418	-	4	-	1.538	58	-	-	58	735	0,33	1,00
AUSTRIA	144	327	-	2	-	473	20	-	-	20	246	0,11	-
AZERBAIJAN	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	0,00	-
BALIATO DI GUERNSEY	19	70	-	-	-	89	5	-	-	5	62	0,03	-
BALIATO DI JERSEY	13	18	-	-	-	31	2	-	-	2	30	0,01	-
BAHAMA (ISOLE)	-	205	-	-	-	205	3	-	-	3	32	0,01	-
BAHREIN	1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	1	0,00	-
BANGLADESH	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	0,00	-
BELGIO	159	1.937	-	4	-	2.100	83	-	-	83	1.044	0,47	-
BELIZE	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	0,00	-
BERMUDA	-	73	-	-	-	73	3	-	-	3	37	0,02	-
BIELORUSSIA	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	0,00	-
BOSNIA ED ERZEGOVINA	932	10	-	-	-	942	75	-	-	75	937	0,42	-
BRASILE	472	991	-	1	-	1.464	88	-	-	88	1.105	0,50	-
BULGARIA	4	7	-	-	-	11	1	-	-	1	9	0,00	2,00
BURUNDI	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	0,00	-
CURACAO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0,00	-
CANADA	783	99	-	3	-	885	19	-	-	19	236	0,11	-
CAYMAN (ISOLE)	144	375	-	-	15	534	16	-	-	16	210	0,09	-
CECA (REPUBBLICA)	222	1.573	-	9	-	1.804	103	-	-	103	1.294	0,59	2,00
CILE	-	419	-	-	-	419	19	-	-	19	232	0,11	-
CINA	300	623	-	-	-	923	121	-	-	121	1.509	0,68	-
CIPRO	4	19	-	-	-	23	1	-	-	1	15	0,01	0,50
COLOMBIA	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	1	0,00	-
CONGO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0,00	-
COREA DEL SUD	69	45	-	-	-	114	3	-	-	3	35	0,02	-
COSTA D'AVORIO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0,00	-
COSTARICA	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	0,00	-
CROAZIA	9.361	36	-	-	-	9.397	479	-	-	479	5.988	2,71	1,00
DANIMARCA	60	188	-	1	-	249	15	-	-	15	188	0,09	2,50
ECUADOR	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	0,00	-
EGITTO	1.643	83	-	-	-	1.726	107	-	-	107	1.331	0,60	-
EMIRATI ARABI UNITI	80	1.565	-	-	-	1.645	42	-	-	42	525	0,24	-
ESTONIA	27	2	-	-	-	29	-	-	-	-	3	0,00	1,50
ETIOPIA	-	114	-	-	-	114	-	-	-	-	-	0,00	-
FILIPPINE	-	5	-	-	-	5	-	-	-	-	5	0,00	-
FINLANDIA	20	235	-	10	-	265	9	-	-	9	118	0,05	-
FRANCIA	1.410	3.265	121	9	779	5.584	217	13	10	240	3.003	1,36	0,50
GEORGIA	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0,00	-
GERMANIA	411	3.370	27	4	205	4.017	204	10	3	217	2.708	1,23	0,75
GHANA	34	2	-	-	-	36	1	-	-	1	14	0,01	-
GIAPPONE	114	499	-	12	-	625	19	1	-	20	252	0,11	-
GIORDANIA	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	0,00	-
GRECIA	-	89	-	-	-	89	4	-	-	4	52	0,02	-
HONG KONG	16	428	-	-	-	444	18	-	-	18	221	0,10	1,00

Distribuzione geografica delle esposizioni creditizie rilevanti ai fini del calcolo della riserva di capitale anticiclica (EU CCyB1 Reg. 2021/637) (Tav. 2 di 3)

	ESPOSIZIONI CREDITIZIE GENERICHE		ESPOSIZIONI CREDITIZIE RILEVANTI - RISCHIO DI MERCATO		Valore dell'esposizione delle esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione	Valore dell'esposizione complessiva	REQUISITI DI FONDI PROPRI			Importi delle esposizioni ponderati per il rischio (*)	Fattori di ponderazione dei requisiti di fondi propri (%) (*)	COEFFIC. ANTICICL. (%)	
	Valore dell'esposizione secondo il metodo standardizzato	Valore dell'esposizione secondo il metodo IRB	Somma delle posizioni lunghe e corte delle esposizioni contenute nel portafoglio di negoziazione secondo il metodo standardizzato	Valore delle esposizioni nel portafoglio di negoziazione secondo i modelli interni			Esposizioni creditizie rilevanti – Rischio di credito	Esposizioni creditizie rilevanti – Rischio di mercato	Esposizioni creditizie rilevanti – Posizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione				Totale
INDIA	-	1.243	-	-	-	1.243	61	-	-	61	763	0,35	-
INDONESIA	-	116	-	-	-	116	5	-	-	5	65	0,03	-
IRLANDA	192	382	186	6	1.135	1.901	29	6	16	51	635	0,29	1,00
ISLANDA	-	13	-	-	-	13	-	-	-	-	6	0,00	2,00
ISOLA DI MAN	18	-	-	-	-	18	1	-	-	1	19	0,01	-
ISOLE VERGINI BRITANNICHE	20	38	-	-	-	58	2	-	-	2	30	0,01	-
ISRAELE	2	33	-	14	-	49	3	1	-	4	52	0,02	-
KAZAKISTAN	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0,00	-
KENYA	99	2	-	-	-	101	-	-	-	-	2	0,00	-
KOSOVO	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	0,00	-
KUWAIT	-	28	-	-	-	28	-	-	-	-	4	0,00	-
LIECHTENSTEIN	1	2	-	-	-	3	-	-	-	-	2	0,00	-
LITUANIA	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	2	0,00	1,00
LUSSEMBURGO	1.064	3.888	-	26	30	5.008	273	1	-	274	3.435	1,56	0,50
MACEDONIA	2	1	-	-	-	3	-	-	-	-	1	0,00	-
MALESIA	-	6	-	-	-	6	1	-	-	1	8	0,00	-
MALTA	10	33	-	-	-	43	1	-	-	1	13	0,01	-
MAROCCO	3	-	-	-	-	3	-	-	-	-	2	0,00	-
MARSHALL (ISOLE)	16	78	-	-	-	94	8	-	-	8	101	0,05	-
MAURITIUS (ISOLE)	2	148	-	-	-	150	7	-	-	7	82	0,04	-
MESSICO	10	515	-	50	-	575	24	-	-	24	304	0,14	-
MOLDAVIA	130	2	-	-	-	132	5	-	-	5	68	0,03	-
MONGOLIA	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	0,00	-
MONTENEGRO	6	-	-	-	-	6	-	-	-	-	6	0,00	-
NIGERIA	-	34	-	-	-	34	2	-	-	2	24	0,01	-
NORVEGIA	246	282	-	1	-	529	25	-	-	25	315	0,14	2,50
NUOVA ZELANDA	1	7	-	-	-	8	1	-	-	1	10	0,00	-
OMAN	-	46	-	-	-	46	1	-	-	1	16	0,01	-
PAESI BASSI	525	3.381	47	28	349	4.330	237	5	4	246	3.073	1,39	1,00
PAKISTAN	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0,00	-
PANAMA	9	154	-	-	-	163	4	-	-	4	47	0,02	-
PERU'	-	73	-	-	-	73	2	-	-	2	29	0,01	-
POLONIA	79	1.451	-	-	-	1.530	64	-	-	64	800	0,36	-
PORTO RICO	-	127	-	-	-	127	7	-	-	7	93	0,04	-
PORTOGALLO	89	156	27	13	8	293	9	-	1	10	133	0,06	-
PRINCIPATO DI MONACO	27	16	-	-	-	43	2	-	-	2	30	0,01	-
QATAR	-	87	-	-	-	87	3	-	-	3	35	0,02	-
REGNO UNITO	548	5.461	34	226	372	6.641	350	6	3	359	4.491	2,03	2,00
ROMANIA	938	49	-	-	-	987	48	-	-	48	599	0,27	1,00
RUSSIA	285	1.552	-	-	-	1.837	197	-	-	197	2.462	1,11	-
SALVADOR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,00	-
SAN MARINO	2	82	-	-	-	84	5	-	-	5	64	0,03	-
SERBIA	5.116	169	-	-	-	5.285	312	-	-	312	3.894	1,76	-
SINGAPORE	7	902	-	-	-	909	32	-	-	32	403	0,18	-
SLOVACCA (REPUBBLICA)	1.693	15.952	-	-	-	17.645	557	-	-	557	6.957	3,15	1,50
SLOVENIA	1.384	1.195	-	-	-	2.579	127	-	-	127	1.590	0,72	0,50
SPAGNA	544	4.025	9	10	438	5.026	232	4	24	260	3.245	1,47	-
STATI UNITI	573	10.937	30	115	384	12.039	517	4	6	527	6.593	2,98	-
SUDAFRICANA (REPUBBLICA)	-	96	-	-	-	96	8	-	-	8	102	0,05	-

Distribuzione geografica delle esposizioni creditizie rilevanti ai fini del calcolo della riserva di capitale anticiclica (EU CCyB1 Reg. 2021/637) (Tav.3 di 3)

	ESPOSIZIONI CREDITIZIE GENERICHE		ESPOSIZIONI CREDITIZIE RILEVANTI - RISCHIO DI MERCATO		Valore dell'esposizione delle esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione	Valore dell'esposizione complessiva	REQUISITI DI FONDI PROPRI				Importi delle esposizioni ponderati per il rischio (*)	Fattori di ponderazione dei requisiti di fondi propri (%) (*)	(milioni di euro) COEFFIC. ANTICICL. (%)
	Valore dell'esposizione secondo il metodo standardizzato	Valore dell'esposizione secondo il metodo IRB	Somma delle posizioni lunghe e corte delle esposizioni contenute nel portafoglio di negoziazione secondo il metodo standardizzato		Valore delle esposizioni nel portafoglio di negoziazione secondo i modelli interni		Esposizioni creditizie rilevanti - Rischio di credito	Esposizioni creditizie rilevanti - Rischio di mercato	Esposizioni creditizie rilevanti - Posizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione	Totale			
SVEZIA	241	530	-	20	-	791	50	-	-	50	622	0,28	2,00
SVIZZERA	474	1.242	-	57	-	1.773	77	1	-	78	970	0,44	-
TAILANDIA	-	9	-	-	-	9	1	-	-	1	6	0,00	-
TANZANIA	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	0,00	-
TUNISIA	-	3	-	-	-	3	-	-	-	-	1	0,00	-
TURCHIA	15	562	-	-	-	577	65	-	-	65	806	0,37	-
UCRAINA	19	132	-	-	-	151	7	-	-	7	91	0,04	-
UNGHERIA	4.555	315	-	-	-	4.870	234	-	-	234	2.930	1,33	-
URUGUAY	1	164	-	-	-	165	5	-	-	5	64	0,03	-
UZBEKISTAN	-	148	-	-	-	148	-	-	-	-	5	0,00	-
VENEZUELA	-	3	-	-	-	3	-	-	-	-	3	0,00	-
VIETNAM	-	3	-	-	-	3	-	-	-	-	3	0,00	-
ZAMBIA	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	0,00	-
ZIMBABWE	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	0,00	-
TOTALE	69.891	379.280	833	719	43.116	493.839	16.761	83	829	17.673	220.913	100,00	

(*) I valori esposti nelle colonne sono calcolati su importi non arrotondati al milione.

Alla determinazione del coefficiente anticiclico del Gruppo, pari a 0,19%, concorrono le sole esposizioni relative ai Paesi che adottano un coefficiente non nullo.

Partecipazioni in assicurazioni (EU INS1 Reg. 2021/637)

	Valore dell'esposizione	Importo dell'esposizione al rischio
Strumenti di fondi propri detenuti in imprese di assicurazione o di riassicurazione o società di partecipazione assicurativa non dedotti dai fondi propri	6.327	23.410

Il Gruppo Intesa Sanpaolo, in quanto "conglomerato finanziario" con una Capogruppo bancaria – Intesa Sanpaolo S.p.A. – che controlla il Gruppo assicurativo Intesa Sanpaolo Vita, in data 9 settembre 2019 ha ottenuto l'assenso della BCE a calcolare i coefficienti patrimoniali consolidati del Gruppo, a partire dalla segnalazione al 30 settembre 2019, applicando il c.d. "Danish Compromise" di cui all'articolo 49 del Regolamento (UE) n. 575/2013 (CRR), che consente alle banche che detengono strumenti di fondi propri nelle compagnie assicurative, previa autorizzazione da parte delle autorità competenti, di non dedurre tali investimenti significativi dal Capitale primario di classe 1 (CET1), ponderandoli al 370% ai fini RWA.

Tra giugno e dicembre 2023 si osserva un incremento di 2,1 miliardi in termini di RWA, derivante dall'aumento di valore delle partecipazioni assicurative nel semestre (pari a circa 0,6 miliardi), principalmente a seguito degli utili e delle riserve da valutazione.

Si segnala inoltre che anche gli strumenti subordinati emessi dalle società assicurative del Gruppo e detenuti dalla Capogruppo (272 milioni al 31 dicembre 2023), sulla base delle specifiche indicazioni ricevute dalla BCE, sono stati oggetto della stessa ponderazione, con ulteriore aggravio di circa 1 miliardo di RWA. Tali ultimi valori non sono compresi nei numeri della tabella EU INS1.

L'ADEGUATEZZA PATRIMONIALE DEL CONGLOMERATO FINANZIARIO

Il Gruppo Intesa Sanpaolo opera come conglomerato finanziario impegnato nell'attività di banca universale e di servizi assicurativi attraverso le società assicurative controllate in via esclusiva:

- Intesa Sanpaolo Vita;
- Intesa Sanpaolo Assicura;
- InSalute Servizi;
- Fideuram Vita;
- Intesa Sanpaolo RBM Salute;
- Intesa Sanpaolo Insurance Agency.

Nel rispetto dell'art. 438(g) della CRR, si riporta di seguito il requisito di fondi propri supplementare e il coefficiente di adeguatezza patrimoniale del conglomerato finanziario, calcolati conformemente alle vigenti disposizioni²¹.

Informazioni sui fondi propri e sul coefficiente di adeguatezza patrimoniale dei conglomerati finanziari (EU INS2 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

31.12.2023

Requisiti di fondi propri supplementari del conglomerato finanziario (importo)	40.057
Coefficiente di adeguatezza patrimoniale del conglomerato finanziario (%)	149,57%

In dettaglio, al 31 dicembre 2023 i mezzi patrimoniali del conglomerato finanziario Intesa Sanpaolo eccedono i relativi assorbimenti di capitale, intesi come esigenze patrimoniali del conglomerato, per 19.885 milioni. Ai fini del calcolo dei requisiti patrimoniali delle componenti bancarie si è tenuto conto di un Total Capital Ratio del 12,99%, così come desumibile dagli esiti del Supervisory Review and Evaluation Process (SREP) per l'esercizio 2023.

Le compagnie assicurative del Gruppo per l'esercizio 2023 hanno dato seguito a tutti gli adempimenti previsti al riguardo dal calendario di invio dei dati segnaletici all'Autorità di Vigilanza IVASS, tra i quali i principali hanno riguardato i Fondi Propri Ammissibili (Eligible Own Funds), il Requisito Patrimoniale di Solvibilità (Solvency Capital Requirement – SCR) e l'Indice di Solvibilità (Solvency Ratio). Il calcolo del Solvency Ratio aggregato riferito alle imprese di assicurazione è predisposto da Intesa Sanpaolo Vita in qualità di capogruppo assicurativa all'interno del Gruppo Bancario Intesa Sanpaolo.

In base all'art. 96 del D.Lgs. 209/2005 (Codice delle Assicurazione Private), Intesa Sanpaolo Vita è inoltre tenuta alla redazione di un Bilancio consolidato "aggregato" del Gruppo assicurativo nel cui perimetro rientrano Intesa Sanpaolo Assicura, Intesa Sanpaolo RBM Salute, Intesa Sanpaolo Insurance Agency in quanto controllate al 100% e InSalute Servizi in quanto controllata al 65%, oltre a Fideuram Vita in quanto soggetta a direzione unitaria sulla base di quanto previsto dal codice delle assicurazioni.

Al fine di razionalizzare il perimetro del gruppo assicurativo delle compagnie operanti nei rami vita, si è dato seguito in data 1° dicembre 2023 all'operazione di fusione per incorporazione di Intesa Sanpaolo Life D.A.C. in Intesa Sanpaolo Vita.

Al 31 dicembre 2023 il Gruppo Intesa Sanpaolo Vita presenta un Solvency ratio regolamentare pari al 256%, inteso come rapporto tra i fondi propri ammissibili e il requisito patrimoniale di solvibilità di gruppo, entrambi calcolati secondo quanto definito dalla normativa Solvency II.

Si segnala inoltre che nel corso dell'esercizio 2023 sono state deliberate dall'Assemblea ordinaria degli Azionisti di Intesa Sanpaolo Vita due distribuzioni di parte delle altre riserve di patrimonio netto a favore della Capogruppo per complessivi 504,5 milioni in data 28 marzo 2023.

²¹ L'art. 49, paragrafo 5, CRR prevede che "qualora applichi i metodi 1, 2 o 3 dell'allegato I della Direttiva 2002/87/CE, un ente segnala il requisito di fondi propri supplementare e il coefficiente di adeguatezza patrimoniale del conglomerato finanziario calcolati conformemente all'articolo 6 e all'allegato I di tale direttiva".

Sezione 5 - Rischio di Liquidità

RISCHIO DI LIQUIDITA'

Si definisce rischio di liquidità il rischio che la Banca non riesca a far fronte ai propri impegni di pagamento per l'incapacità sia di reperire fondi sul mercato (funding liquidity risk), sia di smobilizzare i propri attivi (market liquidity risk).

La predisposizione di un adeguato sistema di governo e gestione di tale rischio assume un ruolo fondamentale per il mantenimento della stabilità non solo della singola banca, ma anche del mercato, considerato che gli squilibri di una singola istituzione finanziaria possono avere ripercussioni sistemiche. Tale sistema deve essere integrato in quello complessivo per la gestione dei rischi e prevedere controlli incisivi e coerenti con l'evoluzione del contesto di riferimento.

Il sistema interno di controllo e gestione del rischio di liquidità di Intesa Sanpaolo si sviluppa nel quadro del Risk Appetite Framework del Gruppo e nel rispetto delle soglie massime di tolleranza al rischio di liquidità ivi approvate, che stabiliscono che il Gruppo debba mantenere una posizione di liquidità adeguata in modo da fronteggiare periodi di tensione, anche prolungati, sui diversi mercati di approvvigionamento del funding, anche attraverso la costituzione di adeguate riserve di liquidità rappresentate da titoli marketable e rifinanziabili presso Banche Centrali. A tal fine, è richiesto il mantenimento di un equilibrato rapporto fra fonti in entrata e flussi in uscita, sia nel breve che nel medio-lungo termine. Tale obiettivo è sviluppato dalle "Linee Guida di Governo del rischio Liquidità di Gruppo" approvate dagli Organi Societari di Intesa Sanpaolo, applicando le vigenti disposizioni regolamentari in materia.

Le disposizioni sulla liquidità introdotte dall'Unione Europea sin da giugno 2013 e successivamente aggiornate, stabiliscono che le banche debbano rispettare: (i) il requisito minimo di copertura della liquidità di breve termine (Liquidity Coverage Ratio – LCR > 100%), nonché (ii) il requisito minimo di liquidità strutturale (Net Stable Funding Ratio – NSFR >100%), come stabiliti nell'ambito della Direttiva 2019/878/UE, del Regolamento (UE) 575/2013, del Regolamento 2019/876 e del Regolamento Delegato (UE) 2015/61 con relativi supplementi/modifiche. Completano il quadro normativo gli "Implementing Technical Standard" sviluppati dall'EBA e le Guidelines della BCE finalizzati ad accrescere l'armonizzazione regolamentare dell'Unione nel quadro del c.d. Meccanismo Unico di Vigilanza (Single Supervisory Mechanism - SSM) che, sempre in tema di liquidità, ha previsto anche un esercizio di autovalutazione, c.d. "Internal Liquidity Adequacy Assessment Process" (ILAAP), da condurre con periodicità annuale ai fini del "Supervisory Review and Evaluation Process" (SREP).

Le "Linee Guida di Governo del rischio Liquidità" del Gruppo Intesa Sanpaolo – oltre a fare riferimento alle indicazioni della Banca d'Italia in materia di rischio di liquidità presenti nelle "Disposizioni di Vigilanza per le banche" - hanno via via recepito tutte le suddette disposizioni normative, applicando le vigenti disposizioni regolamentari.

In tal quadro, le "Linee Guida di Governo del Rischio di Liquidità del Gruppo", approvate dagli Organi Societari di Intesa Sanpaolo, illustrano i compiti delle diverse funzioni aziendali, le norme e l'insieme dei processi di controllo e gestione finalizzati ad assicurare un prudente presidio del rischio di liquidità, prevenendo l'insorgere di situazioni di crisi. A tal fine, comprendono le procedure per l'identificazione dei fattori di rischio, la misurazione dell'esposizione al rischio e la verifica del rispetto dei limiti, nonché le regole per l'effettuazione di prove di stress e l'individuazione di appropriate iniziative di attenuazione del rischio, oltre alla predisposizione di piani d'emergenza e il reporting informativo agli organi aziendali.

I principi essenziali a cui si ispira il sistema interno di controllo e gestione del rischio di liquidità definito da tali Linee Guida sono:

- presenza di una politica di gestione della liquidità approvata dai vertici e chiaramente comunicata all'interno dell'istituzione;
- esistenza di una struttura operativa che operi all'interno di limiti e soglie di attenzione assegnati e di una struttura di controllo autonoma dalla prima;
- disponibilità costante di riserve di liquidità adeguate in relazione alla soglia di tolleranza al rischio di liquidità prescelta;
- valutazione dell'impatto di diversi scenari, inclusi quelli di stress, sui flussi temporali in entrata e in uscita e sull'adeguatezza quantitativa e qualitativa delle riserve di liquidità;
- adozione di un sistema di prezzi per il trasferimento interno dei fondi che incorpori accuratamente il costo/beneficio della liquidità, sulla base delle condizioni di raccolta del Gruppo Intesa Sanpaolo;
- gestione della liquidità in situazione di crisi che tenga in considerazione le linee guida sul governo dei processi di gestione della crisi nell'ambito del Piano di Recovery e del Piano di Resolution.

Le Linee Guida di Governo del rischio Liquidità di Gruppo definiscono in dettaglio i compiti attribuiti agli Organi Societari e riportano al vertice alcuni importanti adempimenti quali l'approvazione degli indicatori di misurazione, la definizione delle principali ipotesi sottostanti agli scenari di stress e la composizione delle soglie di attenzione utilizzate per l'attivazione dei piani di emergenza.

Al fine di perseguire una politica di gestione dei rischi integrata e coerente, le decisioni strategiche a livello di Gruppo in materia di governo e gestione del rischio di liquidità sono rimesse agli Organi Societari della Capogruppo. In questa prospettiva, la Capogruppo svolge le proprie funzioni di presidio e gestione della liquidità con riferimento non solo alla propria realtà aziendale, ma anche valutando l'operatività complessiva del Gruppo e il rischio di liquidità a cui esso è esposto. Allo scopo di massimizzare il coordinamento e il controllo integrato del rischio di liquidità, le Linee Guida di Governo del rischio Liquidità di Gruppo individuano i seguenti perimetri societari: (i) "Perimetro sub-consolidato Area euro", che comprende la Capogruppo con le sue Filiali estere e tutte le altre Banche italiane ed estere del Gruppo dell'Area euro il cui trasferimento di

liquidità non è bloccato o limitato da vincoli normativi e che pertanto contribuiscono all'equilibrio della gestione integrata nell'area dell'euro, di cui è diretta responsabile la Tesoreria centrale, fermo restando il rispetto di limiti previsti per ogni singola legal entity; (ii) Perimetro "Altre Banche/Società del Gruppo", che include le controllate estere del Gruppo, la cui gestione della liquidità è svolta dalle funzioni di Tesoreria/ALM di ciascuna controllata, sotto la guida e il monitoraggio delle competenti strutture della Capogruppo.

Le funzioni aziendali della Capogruppo preposte a garantire la corretta applicazione delle Linee Guida e l'adeguatezza della posizione di liquidità del Gruppo sono, in particolare, la Direzione Centrale Tesoreria e Finanza di Gruppo e la Direzione Centrale Pianificazione e Controllo di Gestione, responsabili nell'ambito dell'area Chief Financial Officer (CFO) della gestione della liquidità, e la Direzione Centrale Market and Financial Risk Management, che nell'ambito dell'area Chief Risk Officer (CRO) ha la responsabilità diretta della misurazione del rischio di liquidità su base consolidata.

La liquidità del Gruppo è gestita dalle citate strutture dell'area CFO attraverso un dettagliato presidio dei flussi di liquidità ed una costante interazione con le Business Unit, nel quadro dei relativi business plan redatti nel rispetto dei seguenti indirizzi:

- costante attenzione al grado di fidelizzazione della clientela, finalizzata al mantenimento di un'elevata consistenza di depositi stabili;
- monitoraggio del gap raccolta-impieghi tempo per tempo espresso dalle Business Unit, rispetto agli obiettivi assegnati in sede di piano e di budget;
- equilibrato ricorso al mercato istituzionale, con una particolare attenzione alla diversificazione di segmenti e strumenti;
- ricorso selettivo alle operazioni di rifinanziamento dalle Banche Centrali.

La Direzione Centrale Market and Financial Risk Management ha la responsabilità diretta dei controlli di secondo livello e in qualità di attivo partecipante ai Comitati manageriali, svolge un ruolo primario nella gestione e diffusione delle informazioni sul rischio di liquidità, contribuendo al miglioramento complessivo della consapevolezza del Gruppo sulla posizione in essere. In particolare, garantisce la misurazione, sia puntuale che prospettica, in condizioni normali e di stress, dell'esposizione di Gruppo ai rischi di liquidità, verificando il rispetto dei limiti ed attivando, in caso di superamento degli stessi, le procedure di reporting nei confronti dei competenti Organi Societari e monitorando le azioni di rientro concordate in caso di eventuali sconfinamenti.

Il Chief Audit Officer valuta la funzionalità del complessivo assetto del sistema dei controlli a presidio del processo di misurazione, gestione e controllo dell'esposizione al rischio di liquidità di Gruppo e verifica l'adeguatezza e la rispondenza del processo ai requisiti stabiliti dalla normativa. Gli esiti dei controlli svolti sono sottoposti, con cadenza almeno annuale, agli Organi Societari.

Le metriche di misurazione e gli strumenti di attenuazione del rischio di liquidità, sono formalizzati dalle citate Linee Guida di Governo del rischio Liquidità di Gruppo che definiscono l'impianto metodologico degli indicatori della liquidità sia di breve termine, che strutturale.

Gli indicatori della liquidità di breve termine intendono assicurare un livello adeguato e bilanciato tra flussi di cassa in uscita e in entrata aventi scadenza certa o stimata compresa nell'orizzonte temporale di 12 mesi, garantendo adeguata disponibilità di riserve liquide (c.d. Liquidity Buffer), liberamente utilizzabili in qualità di strumento principale di mitigazione del rischio di liquidità. A tal fine e in coerenza con la soglia massima di tolleranza al rischio di liquidità, il sistema dei limiti è declinato prevedendo specifici indicatori di breve termine sia di natura regolamentare sul mese (Liquidity Coverage Ratio - LCR), che di definizione interna (indicatori di Survival Period).

L'indicatore di LCR ha la finalità di rafforzare il profilo di rischio di liquidità di breve termine, assicurando la detenzione di sufficienti attività liquide di elevata qualità (HQLA – High Quality Liquid Assets) non vincolate che possano essere facilmente e immediatamente convertite in contanti nei mercati privati per soddisfare i fabbisogni di liquidità a 30 giorni in uno scenario di stress acuto di liquidità. A tal fine, il Liquidity Coverage Ratio misura il rapporto tra: (i) il valore dello stock di HQLA e (ii) il totale dei deflussi di cassa netti calcolato secondo i parametri di scenario definiti dal Regolamento Delegato (UE) 2015/61 e i suoi supplementi/modifiche.

Il Survival Period è invece un indicatore interno finalizzato a misurare il primo giorno in cui la Posizione Netta di Liquidità (calcolata come differenza tra le Riserve di Liquidità disponibili e i deflussi netti) diventa negativa, ovvero quando non risulta più disponibile ulteriore liquidità per coprire i deflussi netti simulati in uscita. A tal fine sono previste due diverse ipotesi di scenario, baseline e stressed, finalizzate a misurare rispettivamente: (i) l'indipendenza del Gruppo dalla raccolta interbancaria sui mercati finanziari, (ii) il periodo di sopravvivenza in caso di ulteriori tensioni, di mercato e idiosincroniche, di severità medio-alta, gestite senza prevedere restrizioni all'attività creditizia nei confronti della clientela. Sull'indicatore di Survival Period in condizioni di stress è stabilito il mantenimento di un orizzonte minimo di sopravvivenza allo scopo di prevedere un livello complessivo di riserve in grado di fronteggiare le maggiori uscite di cassa in un intervallo di tempo adeguato a porre in essere i necessari interventi operativi per ricondurre il Gruppo in condizioni di equilibrio.

La Politica di Liquidità strutturale del Gruppo Intesa Sanpaolo include l'adozione del requisito strutturale, Net Stable Funding Ratio (NSFR), previsto dalla normativa regolamentare. Tale indicatore è finalizzato a promuovere un maggiore ricorso alla raccolta stabile, evitando che l'operatività a medio e lungo termine possa dare luogo ad eccessivi squilibri da finanziare a breve termine. A tal fine, esso stabilisce un ammontare minimo "accettabile" di provvista superiore all'anno in relazione alle necessità originate dalle caratteristiche di liquidità e di durata residua delle attività e delle esposizioni fuori bilancio. Ad integrazione, la politica interna di Liquidità strutturale prevede anche degli indicatori di early warning applicati su scadenze superiori a 1 anno, con particolare attenzione ai gap di lungo termine (> 5 anni).

Nell'ambito delle Linee Guida di Governo del Rischio di Liquidità del Gruppo è inoltre previsto che siano assicurate le modalità di governo di un'eventuale crisi di liquidità, definita come una situazione di difficoltà o incapacità della Banca di far fronte ai propri impegni di cassa in scadenza, a meno di attivare procedure e/o utilizzare strumenti in maniera non riconducibile, per intensità o modalità, all'ordinaria amministrazione.

Il Contingency Liquidity Plan (CLP), prefiggendosi gli obiettivi di salvaguardia del patrimonio del Gruppo e, contestualmente, di garanzia della continuità operativa in condizioni di grave emergenza sul fronte della liquidità, assicura l'identificazione dei segnali di preallarme, il loro continuo monitoraggio, la definizione delle procedure da attivare nel caso si manifestino tensioni sulla liquidità, indicando anche le linee di azione immediate e gli strumenti di intervento per la risoluzione dell'emergenza. Gli indici di preallarme, finalizzati a cogliere i segnali di una potenziale tensione di liquidità, sia sistemica sia specifica, sono monitorati con periodicità giornaliera dalla Direzione Centrale Market and Financial Risk Management. In tale ambito, è formalmente assegnata alla Direzione Centrale Tesoreria e Finanza di Gruppo la responsabilità di redigere il Contingency Funding Plan (CFP), che contiene le diverse linee d'azione attivabili allo scopo di fronteggiare potenziali situazioni di stress, indicando la dimensione degli effetti mitiganti perseguibili in un orizzonte temporale di breve termine.

Il CLP è parte del più generale piano di Gestione della Crisi (ossia è il primo step del processo di escalation previsto nella gestione delle emergenze di liquidità) e gli strumenti in esso previsti rappresentano una selezione delle azioni di recovery che si ritiene possono essere realizzate nel breve termine e anticipate rispetto ad altri interventi più radicali, che in quanto tali, presentano carattere e/o dimensione ulteriormente straordinari. A tal fine, le strategie e gli strumenti d'intervento sono definiti in funzione di tipologia, durata e intensità dell'emergenza di liquidità, nonché a seconda del contesto di riferimento in cui si ipotizza che si verifichi l'emergenza.

Posizione di liquidità del Gruppo

La posizione di liquidità del Gruppo – sostenuta da adeguate attività liquide di elevata qualità (HQLA) e dal significativo contributo di raccolta stabile retail – si è mantenuta nel corso di tutto l'esercizio 2023 all'interno dei limiti di rischio previsti dalla vigente Policy di Liquidità di Gruppo.

Entrambi gli indicatori regolamentari, LCR e NSFR risultano superiori ai requisiti normativi. Nel corso del 2023, il Liquidity Coverage Ratio (LCR) del Gruppo Intesa Sanpaolo, misurato secondo il Regolamento Delegato (UE) 2015/61 si è attestato in media²² a 168,1% (181,9% nel 2022). Anche il NSFR si è confermato ampiamente superiore al 100%, sostenuto da una solida base di raccolta stabile della clientela, oltre che da adeguata raccolta cartolare wholesale a medio-lungo termine. La componente residuale della raccolta TLTRO non contribuisce più al sostegno dell'indicatore, in quanto ormai quasi interamente in scadenza entro il 28 giugno 2024. Al 31 dicembre 2023, il NSFR del Gruppo Intesa Sanpaolo, misurato secondo istruzioni regolamentari, è pari al 121,1% (126% a fine 2022).

I surplus di entrambi gli indicatori regolamentari, LCR e NSFR sono principalmente originati nell'ambito del perimetro Sub-consolidato Area euro. Ai fini dell'indicatore LCR, gli avanzi individuali registrati presso alcune controllate estere risultano inoltre sterilizzati in fase di consolidamento per vincoli alla circolazione della liquidità presso le suddette Controllate.

A fine dicembre 2023, il valore puntuale delle complessive riserve HQLA disponibili a pronti presso le diverse Tesorerie del Gruppo ammonta a 160,3 miliardi (172,5 miliardi a fine 2022). Tali riserve risultano composte per circa il 54% da cash a seguito dei riversamenti temporanei di liquidità in eccesso in forma di depositi liberi in Banca Centrale. Aggiungendo le altre riserve marketable e/o stanziabili presso le Banche Centrali, incluse le autocartolarizzazioni retained, le complessive riserve di liquidità libere di Gruppo risultano pari a 202,2 miliardi (177,7 miliardi a fine 2022), di cui 85% detenute presso la Tesoreria Centrale di Capogruppo e 15% presso le Tesorerie decentrate, funzionalmente alle esigenze locali delle diverse Sussidiarie del Gruppo.

Le complessive riserve del Gruppo aumentano a fronte della restituzione da parte di BCE del collaterale sottostante le TLTRO ripagate in corso d'anno, movimento solo in parte compensato dalla riduzione della cassa disponibile fra le HQLA, grazie ai nuovi volumi di funding MLT sui mercati finanziari e ai surplus di liquidità rivenienti dall'operatività commerciali delle Reti.

(milioni di euro)

	DISP. A PRONTI (netto haircut)	
	31.12.2023	31.12.2022
Riserve di Liquidità HQLA	160.309	172.528
Cassa e Depositi presso Banche Centrali (HQLA)	80.461	109.792
Titoli altamente Liquidi (HQLA)	68.522	55.931
Altri titoli HQLA non computati in LCR	11.326	6.805
Altre Riserve stanziabili e/o marketable	41.877	5.222
Totale Riserve di Liquidità di Gruppo	202.186	177.750

Regolari prove di stress sono svolte per valutare l'impatto di eventi negativi sulla posizione di liquidità aziendale e sull'adeguatezza delle riserve di liquidità, in relazione alla situazione corrente e prospettica del Gruppo, della Banca e del mercato, in modo da consentire la pronta conoscibilità da parte degli Organi Aziendali di sopraggiunte vulnerabilità ed indirizzare l'attivazione di conseguenti azioni correttive.

²² Il dato esposto si riferisce alla media semplice delle ultime 12 osservazioni mensili, come da Regolamento 2021/637.

In considerazione dell'elevata consistenza delle riserve di liquidità disponibili (liquide o stanziabili), le prove di stress, in uno scenario combinato di crisi di mercato e specifica (con significativa perdita di raccolta clientela) mostrano per il Gruppo Intesa Sanpaolo risultati superiori alla soglia obiettivo, con un avanzo di liquidità in grado di fronteggiare fuoriuscite di cassa straordinarie per un periodo di tempo largamente superiore a 3 mesi.

La strategia di funding in Intesa Sanpaolo è incentrata sul mantenimento di un profilo diversificato per clientela, prodotto, durata e valuta. Le principali fonti di finanziamento di Intesa Sanpaolo comprendono: (i) depositi derivanti dal mercato domestico Retail e Corporate, che rappresentano la parte stabile di raccolta, (ii) raccolta di medio/lungo termine, composta principalmente da proprie emissioni (titoli di debito senior sul mercato dell'Euro e US, oltre a subordinati, nonché Covered Bonds/ABS), (iii) funding di breve termine su mercati *wholesale*, costituiti per gran parte da operatività in repo e raccolta CD/CP, iv) repo su eligible retained asset. Le operazioni di rifinanziamento con l'Eurosistema (TLTRO) sono in scadenza entro l'anno.

Le Linee Guida di Governo del Rischio di Liquidità del Gruppo prevedono il regolare monitoraggio dell'analisi di concentrazione sia del funding (per controparte/prodotto), che delle Riserve di Liquidità (per emittente/controparte).

Adeguata e tempestiva informativa sull'evolversi delle condizioni di mercato e della posizione della Banca e/o del Gruppo è regolarmente rilasciata agli Organi aziendali e ai Comitati interni, al fine di assicurare la piena conoscenza e governabilità dei fattori di rischio. Tale reportistica comprende la valutazione dell'esposizione al rischio di liquidità determinata anche sulla base di ipotesi di scenari avversi. Il Consiglio di Amministrazione di Intesa Sanpaolo è regolarmente coinvolto nella definizione della strategia di mantenimento di una posizione di liquidità adeguata a livello dell'intero Gruppo.

La valutazione aziendale dell'adeguatezza della posizione di liquidità di Intesa Sanpaolo trova riscontro nel resoconto ILAAP, che comprende anche il Funding Plan del Gruppo. Nell'ambito del processo di approvazione annuale di tale resoconto da parte degli Organi Societari di Intesa Sanpaolo, il Liquidity Adequacy Statement (LAS), approvato dal Consiglio di Amministrazione, che espone anche le evidenze principali dell'autovalutazione dell'adeguatezza della posizione di liquidità, tenuto conto delle risultanze e dei valori espressi dai principali indicatori, manifesta il convincimento che la gestione della posizione di liquidità sia adeguata e profondamente radicata nella cultura e nei processi aziendali del Gruppo, osservando inoltre che, anche da un punto di vista prospettico, l'attuale sistema di regole e procedure appare adeguato a governare una pronta ed efficace reazione, nel caso in cui i rischi e le sfide si concretizzino effettivamente in scenari di stress severi ed avversi.

Impatti derivanti dal conflitto russo-ucraino

Alla luce delle contenute esposizioni verso controparti russe e ucraine, la posizione consolidata di liquidità del Gruppo non ha subito impatti apprezzabili derivanti dal conflitto russo-ucraino.

La successiva tabella espone le informazioni quantitative inerenti al Liquidity Coverage Ratio (LCR) del Gruppo Intesa Sanpaolo, misurato secondo la normativa regolamentare europea ed oggetto di segnalazione periodica all'autorità di Vigilanza competente. I dati esposti si riferiscono alla media semplice delle ultime 12 osservazioni mensili.

Informazioni quantitative dell'LCR (Liquidity Coverage Ratio) (EU LIQ1 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

PERIMETRO CONSOLIDATO DI GRUPPO		TOTALE VALORE NON PONDERATO (MEDIA)				TOTALE VALORE PONDERATO (MEDIA)			
EU1a	Trimestre che termina il	31-dic-23	30-set-23	30-giu-23	31-mar-23	31-dic-23	30-set-23	30-giu-23	31-mar-23
EU1b	Numero di punti di dati usati per il calcolo delle medie	12	12	12	12	12	12	12	12
ATTIVITÀ LIQUIDE DI ELEVATA QUALITÀ									
1	Totale attività liquide di elevata qualità (HQLA) (a)					141.856	145.017	149.684	156.725
DEFLUSSI DI CASSA									
2	Depositi al dettaglio e depositi di piccole imprese, di cui:	281.248	287.661	293.239	296.627	20.066	20.631	21.132	21.404
3	Depositi stabili	203.714	206.639	208.766	209.886	10.186	10.332	10.438	10.494
4	Depositi meno stabili	77.534	81.022	84.473	86.741	9.880	10.299	10.694	10.910
5	Finanziamento all'ingrosso non garantito	123.560	127.901	135.747	143.145	53.339	54.878	57.958	61.007
6	Depositi operativi (tutte le controparti) e depositi in reti di banche cooperative	41.167	43.204	46.650	49.696	10.241	10.764	11.639	12.413
7	Depositi non operativi (tutte le controparti)	79.526	81.749	86.231	90.537	40.231	41.166	43.453	45.682
8	Debito non garantito	2.867	2.948	2.866	2.912	2.867	2.948	2.866	2.912
9	Finanziamento all'ingrosso garantito					1.888	2.025	2.227	2.141
10	Obblighi aggiuntivi	85.182	84.269	83.452	81.584	21.815	21.390	21.050	20.153
11	Deflussi connessi ad esposizioni in derivati e altri obblighi in materia di garanzie reali	5.955	5.934	5.814	5.027	5.955	5.934	5.814	5.027
12	Deflussi connessi alla perdita di finanziamenti su prodotti di debito	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Linee di credito e di liquidità	79.227	78.335	77.638	76.557	15.860	15.456	15.236	15.126
14	Altre obbligazioni di finanziamento contrattuali	7.783	7.411	7.653	7.503	4.752	4.177	3.534	3.642
15	Altre obbligazioni di finanziamento potenziali	110.774	113.237	116.291	118.065	5.401	5.510	5.663	5.746
16	TOTALE DEI DEFLUSSI DI CASSA					107.261	108.611	111.564	114.093
AFFLUSSI DI CASSA									
17	Prestiti garantiti (ad es. contratti di vendita con patto di riacquisto passivo)	10.836	12.384	16.062	19.385	230	225	258	325
18	Afflussi da esposizioni pienamente in bonis	18.230	18.685	20.409	21.490	11.831	12.045	13.088	13.764
19	Altri afflussi di cassa	28.001	28.397	28.465	28.381	10.733	10.706	10.695	10.827
EU19a	(Differenza tra gli afflussi ponderati totali e i deflussi ponderati totali derivanti da operazioni in paesi terzi in cui vigono restrizioni al trasferimento o che sono denominate in valute non convertibili)					-	-	-	-
EU19b	(Afflussi in eccesso da un ente creditizio specializzato connesso)					-	-	-	-
20	TOTALE DEGLI AFFLUSSI DI CASSA	57.067	59.466	64.936	69.256	22.794	22.976	24.041	24.916
EU20a	Afflussi totalmente esenti	-	-	-	-	-	-	-	-
EU20b	Afflussi soggetti al massimale del 90%	-	-	-	-	-	-	-	-
EU20c	Afflussi soggetti al massimale del 75%	57.067	59.466	64.936	69.256	22.794	22.976	24.041	24.916
VALORE CORRETTO TOTALE									
EU21	RISERVA DI LIQUIDITÀ					141.856	145.017	149.684	156.725
22	TOTALE DEI DEFLUSSI DI CASSA NETTI					84.467	85.635	87.523	89.177
23	COEFFICIENTE DI COPERTURA DELLA LIQUIDITÀ					168,1%	169,3%	171,1%	175,6%

(a) Le riserve detenute dalle filiazioni residenti in un paese terzo soggetto a restrizioni alla libera trasferibilità dei fondi sono conteggiate solo per la quota parte finalizzata a soddisfare i deflussi di liquidità nello stesso paese terzo (escludendo, quindi, tutte le quote in eccesso dal consolidamento).

La successiva tabella espone le informazioni quantitative inerenti al Coefficiente netto di finanziamento Stabile, come da Regolamento (UE) n. 2021/637, per i trimestri relativi al 31 dicembre 2023, 30 settembre 2023, 30 giugno 2023 e 31 marzo 2023.

Coefficiente netto di finanziamento stabile (NSFR – Net Stable Funding Ratio) al 31 dicembre 2023 (EU LIQ2 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

		Valore non ponderato per durata residua				Valore ponderato
		Privo di scadenza	< 6 mesi	da 6 mesi a < 1 anno	≥ 1 anno	
Elementi di finanziamento stabile disponibile (ASF)						
1	Elementi e strumenti di capitale	60.480	-	-	7.953	68.433
2	Fondi propri	60.480	-	-	7.953	68.433
3	Altri strumenti di capitale		-	-	-	-
4	Depositi al dettaglio		279.963	4.067	29.539	295.251
5	Depositi stabili		201.416	273	260	191.865
6	Depositi meno stabili		78.547	3.794	29.279	103.386
7	Finanziamento all'ingrosso:		229.445	11.435	80.350	143.727
8	Depositi operativi		43.043	-	-	21.522
9	Altri finanziamenti all'ingrosso		186.402	11.435	80.350	122.205
10	Passività correlate		-	-	-	-
11	Altre passività:	2.227	30.321	1.097	3.993	4.541
12	NSFR derivati passivi	2.227				
13	Tutte le altre passività e gli altri strumenti di capitale non compresi nelle categorie di cui sopra		30.321	1.097	3.993	4.541
14	Finanziamento stabile disponibile (ASF) Totale					511.952
Elementi di finanziamento stabile richiesto (RSF)						
15	Totale delle attività liquide di elevata qualità (HQLA)					6.780
EU15a	Attività vincolate per una durata residua pari o superiore a un anno in un aggregato di copertura		373	327	17.083	15.116
16	Depositi detenuti presso altri enti finanziari a fini operativi		877	-	-	438
17	Prestiti e titoli in bonis:		108.185	29.202	304.378	303.733
18	Operazioni di finanziamento tramite titoli in bonis con clienti finanziari garantite da HQLA di livello 1 soggette a un coefficiente di scarto dello 0%		8.542	54	9.066	9.101
19	Operazioni di finanziamento tramite titoli in bonis con clienti finanziari garantite da altre attività e prestiti e anticipazioni a enti finanziari		13.628	3.596	14.749	17.770
20	Prestiti in bonis a clienti costituiti da società non finanziarie, clienti al dettaglio e piccole imprese e prestiti a emittenti sovrani e organismi del settore pubblico, di cui		61.467	20.626	146.539	165.626
21	Con un fattore di ponderazione del rischio pari o inferiore al 35% nel quadro del metodo standardizzato di Basilea II per il rischio di credito		521	366	4.074	3.103
22	Mutui ipotecari su immobili residenziali in bonis, di cui		3.918	2.809	101.290	75.644
23	Con un fattore di ponderazione del rischio pari o inferiore al 35% nel quadro del metodo standardizzato di Basilea II per il rischio di credito		3.469	2.594	91.715	67.058
24	Altri prestiti e titoli che non sono in stato di default e che non sono ammissibili come HQLA, compresi gli strumenti di capitale negoziati in mercati e i prodotti in bilancio relativi al finanziamento al commercio		20.630	2.117	32.734	35.592
25	Attività correlate		-	-	-	-
26	Altre attività:	-	29.057	1.544	77.377	85.310
27	Merci negoziate fisicamente				-	-
28	Attività fornite come margine iniziale per i contratti derivati e come contributo ai fondi di garanzia delle CCP		4.386	25	4.162	7.287
29	NSFR derivati attivi		691	-	-	691
30	NSFR derivati passivi prima della deduzione del margine di variazione fornito		15.338	-	-	767
31	Tutte le altre attività non comprese nelle categorie di cui sopra		8.642	1.519	73.215	76.565
32	Elementi fuori bilancio		2.751	-	190.780	11.529
33	RSF totale					422.906
34	Coefficiente netto di finanziamento stabile (%)					121,1%

**Coefficiente netto di finanziamento stabile (NSFR – Net Stable Funding Ratio) al 30 settembre 2023
(EU LIQ2 Reg. 2021/637)**

(milioni di euro)

		Valore non ponderato per durata residua				Valore ponderato
		Privo di scadenza	< 6 mesi	da 6 mesi a < 1 anno	≥ 1 anno	
Elementi di finanziamento stabile disponibile (ASF)						
1	Elementi e strumenti di capitale	59.663	-	-	8.088	67.751
2	Fondi propri	59.663	-	-	8.088	67.751
3	Altri strumenti di capitale		-	-	-	-
4	Depositi al dettaglio		284.393	1.421	25.927	293.347
5	Depositi stabili		203.317	417	255	193.803
6	Depositi meno stabili		81.076	1.004	25.672	99.544
7	Finanziamento all'ingrosso:		204.673	21.773	77.296	143.021
8	Depositi operativi		41.552	-	-	20.776
9	Altri finanziamenti all'ingrosso		163.121	21.773	77.296	122.245
10	Passività correlate		-	-	-	-
11	Altre passività:	4.328	19.704	1.181	4.749	5.340
12	NSFR derivati passivi	4.328				
13	Tutte le altre passività e gli altri strumenti di capitale non compresi nelle categorie di cui sopra		19.704	1.181	4.749	5.340
14	Finanziamento stabile disponibile (ASF) Totale					509.459
Elementi di finanziamento stabile richiesto (RSF)						
15	Totale delle attività liquide di elevata qualità (HQLA)					7.628
EU15a	Attività vincolate per una durata residua pari o superiore a un anno in un aggregato di copertura		333	339	17.377	15.342
16	Depositi detenuti presso altri enti finanziari a fini operativi		783	25	-	404
17	Prestiti e titoli in bonis:		98.673	33.222	307.001	304.311
18	Operazioni di finanziamento tramite titoli in bonis con clienti finanziari garantite da HQLA di livello 1 soggette a un coefficiente di scarto dello 0%		6.408	29	9.098	9.123
19	Operazioni di finanziamento tramite titoli in bonis con clienti finanziari garantite da altre attività e prestiti e anticipazioni a enti finanziari		14.260	4.023	15.258	18.605
20	Prestiti in bonis a clienti costituiti da società non finanziarie, clienti al dettaglio e piccole imprese e prestiti a emittenti sovrani e organismi del settore pubblico, di cui		57.753	21.599	151.307	168.530
21	Con un fattore di ponderazione del rischio pari o inferiore al 35 % nel quadro del metodo standardizzato di Basilea II per il rischio di credito		477	433	3.659	2.847
22	Mutui ipotecari su immobili residenziali in bonis, di cui		3.529	3.445	100.881	74.390
23	Con un fattore di ponderazione del rischio pari o inferiore al 35 % nel quadro del metodo standardizzato di Basilea II per il rischio di credito		3.116	3.085	91.449	65.868
24	Altri prestiti e titoli che non sono in stato di default e che non sono ammissibili come HQLA, compresi gli strumenti di capitale negoziati in mercati e i prodotti in bilancio relativi al finanziamento al commercio		16.723	4.126	30.457	33.663
25	Attività correlate		-	-	-	-
26	Altre attività:	-	36.095	5.676	70.628	81.850
27	Merchi negoziate fisicamente				-	-
28	Attività fomite come margine iniziale per i contratti derivati e come contributo ai fondi di garanzia delle CCP		4.132	41	4.312	7.212
29	NSFR derivati attivi		47	-	-	47
30	NSFR derivati passivi prima della deduzione del margine di variazione fornito		19.916	-	-	996
31	Tutte le altre attività non comprese nelle categorie di cui sopra		12.000	5.635	66.316	73.595
32	Elementi fuori bilancio		2.690	-	189.619	11.464
33	RSF totale					420.999
34	Coefficiente netto di finanziamento stabile (%)					121,0%

**Coefficiente netto di finanziamento stabile (NSFR – Net Stable Funding Ratio) al 30 giugno 2023
(EU LIQ2 Reg. 2021/637)**

(milioni di euro)

		Valore non ponderato per durata residua				Valore ponderato
		Privo di scadenza	< 6 mesi	da 6 mesi a < 1 anno	≥ 1 anno	
Elementi di finanziamento stabile disponibile (ASF)						
1	Elementi e strumenti di capitale	58.990	-	-	8.498	67.488
2	Fondi propri	58.990	-	-	8.498	67.488
3	Altri strumenti di capitale		-	-	-	-
4	Depositi al dettaglio		283.643	1.406	22.441	289.176
5	Depositi stabili		203.389	425	216	193.840
6	Depositi meno stabili		80.254	981	22.225	95.336
7	Finanziamento all'ingrosso:		168.338	59.527	74.306	158.686
8	Depositi operativi		38.525	-	-	19.262
9	Altri finanziamenti all'ingrosso		129.813	59.527	74.306	139.424
10	Passività correlate		-	-	-	-
11	Altre passività:	3.653	28.237	1.041	4.784	5.305
12	NSFR derivati passivi	3.653				
13	Tutte le altre passività e gli altri strumenti di capitale non compresi nelle categorie di cui sopra		28.237	1.041	4.784	5.305
14	Finanziamento stabile disponibile (ASF) Totale					520.655
Elementi di finanziamento stabile richiesto (RSF)						
15	Totale delle attività liquide di elevata qualità (HQLA)					6.196
EU15a	Attività vincolate per una durata residua pari o superiore a un anno in un aggregato di copertura		359	367	16.259	14.437
16	Depositi detenuti presso altri enti finanziari a fini operativi		801	25	-	413
17	Prestiti e titoli in bonis:		102.171	33.650	309.211	306.041
18	Operazioni di finanziamento tramite titoli in bonis con clienti finanziari garantite da HQLA di livello 1 soggette a un coefficiente di scarto dello 0%		7.098	28	9.179	9.284
19	Operazioni di finanziamento tramite titoli in bonis con clienti finanziari garantite da altre attività e prestiti e anticipazioni a enti finanziari		15.139	2.789	15.421	18.226
20	Prestiti in bonis a clienti costituiti da società non finanziarie, clienti al dettaglio e piccole imprese e prestiti a emittenti sovrani e organismi del settore pubblico, di cui		57.291	24.178	152.874	170.956
21	Con un fattore di ponderazione del rischio pari o inferiore al 35% nel quadro del metodo standardizzato di Basilea II per il rischio di credito		426	546	3.557	2.810
22	Mutui ipotecari su immobili residenziali in bonis, di cui		3.369	3.551	102.567	75.242
23	Con un fattore di ponderazione del rischio pari o inferiore al 35% nel quadro del metodo standardizzato di Basilea II per il rischio di credito		3.014	3.160	92.989	66.618
24	Altri prestiti e titoli che non sono in stato di default e che non sono ammissibili come HQLA, compresi gli strumenti di capitale negoziati in mercati e i prodotti in bilancio relativi al finanziamento al commercio		19.274	3.104	29.170	32.333
25	Attività correlate		-	-	-	-
26	Altre attività:	-	28.646	23.715	59.791	76.190
27	Merci negoziate fisicamente					-
28	Attività fornite come margine iniziale per i contratti derivati e come contributo ai fondi di garanzia delle CCP		154	17	5.236	4.596
29	NSFR derivati attivi		46	-	-	46
30	NSFR derivati passivi prima della deduzione del margine di variazione fornito		17.642	-	-	882
31	Tutte le altre attività non comprese nelle categorie di cui sopra		10.804	23.698	54.555	70.666
32	Elementi fuori bilancio		2.599	-	190.150	11.457
33	RSF totale					414.734
34	Coefficiente netto di finanziamento stabile (%)					125,5%

**Coefficiente netto di finanziamento stabile (NSFR – Net Stable Funding Ratio) al 31 marzo 2023
(EU LIQ2 Reg. 2021/637)**

(milioni di euro)

		Valore non ponderato per durata residua				Valore ponderato
		Privo di scadenza	< 6 mesi	da 6 mesi a < 1 anno	≥ 1 anno	
Elementi di finanziamento stabile disponibile (ASF)						
1	Elementi e strumenti di capitale	58.221	-	-	8.975	67.196
2	Fondi propri	58.221	-	-	8.975	67.196
3	Altri strumenti di capitale		-	-	-	-
4	Depositi al dettaglio		289.288	2.574	24.182	297.236
5	Depositi stabili		206.994	558	202	197.376
6	Depositi meno stabili		82.294	2.016	23.980	99.860
7	Finanziamento all'ingrosso:		184.706	47.098	70.203	148.769
8	Depositi operativi		41.213	-	-	20.606
9	Altri finanziamenti all'ingrosso		143.493	47.098	70.203	128.163
10	Passività correlate		-	-	-	-
11	Altre passività:	34	22.001	1.064	5.326	5.858
12	NSFR derivati passivi	34				
13	Tutte le altre passività e gli altri strumenti di capitale non compresi nelle categorie di cui sopra		22.001	1.064	5.326	5.858
14	Finanziamento stabile disponibile (ASF) Totale					519.059
Elementi di finanziamento stabile richiesto (RSF)						
15	Totale delle attività liquide di elevata qualità (HQLA)					6.378
EU15a	Attività vincolate per una durata residua pari o superiore a un anno in un aggregato di copertura		349	358	15.957	14.164
16	Depositi detenuti presso altri enti finanziari a fini operativi		961	13	-	487
17	Prestiti e titoli in bonis:		108.155	36.783	313.014	311.636
18	Operazioni di finanziamento tramite titoli in bonis con clienti finanziari garantite da HQLA di livello 1 soggette a un coefficiente di scarto dello 0%		15.340	17	7.622	7.714
19	Operazioni di finanziamento tramite titoli in bonis con clienti finanziari garantite da altre attività e prestiti e anticipazioni a enti finanziari		12.768	3.014	15.129	17.823
20	Prestiti in bonis a clienti costituiti da società non finanziarie, clienti al dettaglio e piccole imprese e prestiti a emittenti sovrani e organismi del settore pubblico, di cui		58.286	25.069	158.283	178.852
21	Con un fattore di ponderazione del rischio pari o inferiore al 35 % nel quadro del metodo standardizzato di Basilea II per il rischio di credito		295	654	3.569	2.804
22	Mutui ipotecari su immobili residenziali in bonis, di cui		3.572	3.659	103.212	74.774
23	Con un fattore di ponderazione del rischio pari o inferiore al 35 % nel quadro del metodo standardizzato di Basilea II per il rischio di credito		3.124	3.202	93.763	66.220
24	Altri prestiti e titoli che non sono in stato di default e che non sono ammissibili come HQLA, compresi gli strumenti di capitale negoziati in mercati e i prodotti in bilancio relativi al finanziamento al commercio		18.189	5.024	28.768	32.473
25	Attività correlate		-	-	-	-
26	Altre attività:	-	26.970	20.187	58.588	73.042
27	Merci negoziate fisicamente				-	-
28	Attività fomite come margine iniziale per i contratti derivati e come contributo ai fondi di garanzia delle CCP		5	1	5.593	4.758
29	NSFR derivati attivi		60	-	-	60
30	NSFR derivati passivi prima della deduzione del margine di variazione fornito		14.982	-	-	749
31	Tutte le altre attività non comprese nelle categorie di cui sopra		11.923	20.186	52.995	67.475
32	Elementi fuori bilancio		2.432	-	182.311	11.039
33	RSF totale					416.746
34	Coefficiente netto di finanziamento stabile (%)					124,6%

Modello di gestione della liquidità di Gruppo e interazione tra filiazioni

Un essenziale fattore di successo nel presidio del rischio di liquidità è rappresentato da una gestione integrata. L'esistenza dei modelli di gestione integrata della liquidità è riconosciuta anche dalla normativa Europea in vigore, che prevede la possibilità di poter essere esonerati dal rispetto del requisito individuale di LCR.

In tal quadro e in virtù dei modelli di gestione accentrata della liquidità adottati nel Gruppo Intesa Sanpaolo, la BCE ha accolto l'istanza per l'ottenimento dell'esonero dal rispetto individuale del requisito di LCR e dai relativi obblighi di segnalazione (cfr. Parte 6, CRR) con riferimento alle principali sussidiarie italiane del Gruppo.

Tutte le banche estere del Gruppo rispettano i requisiti individuali di LCR, collocandosi nel corso di tutto 2023 ampiamente al di sopra dei valori minimi regolamentari. A tal fine e a seconda delle specificità di ciascuna giurisdizione estera, è assicurato il mantenimento di adeguate riserve liquide, prontamente disponibili a livello locale. Nel caso delle filiazioni residenti in un paese terzo soggetto a restrizioni alla libera trasferibilità dei fondi, è previsto che le riserve ivi detenute siano conteggiate ai fini del LCR di Gruppo, solo per la quota parte finalizzata a soddisfare i deflussi di liquidità nello stesso paese terzo (escludendo, quindi, tutte le quote in eccesso dal consolidamento).

Currency mismatch nel Liquidity Coverage Ratio

Il Gruppo Intesa Sanpaolo opera principalmente in euro. La normativa regolamentare UE prevede il monitoraggio e la segnalazione del "LCR in valuta estera" quando le passività aggregate detenute in una valuta estera risultano "significative", ovvero pari o superiori al 5% delle passività totali detenute dall'ente.

Al 31 dicembre 2023 la valuta rilevante a livello consolidato per il Gruppo si conferma il dollaro statunitense (USD). Intesa Sanpaolo registra una posizione del LCR in USD al di sopra del 100% e dispone di ampie riserve di liquidità altamente liquide in Dollari US (EHQLA), costituite principalmente da depositi liberi detenuti presso la Federal Reserve.

Concentrazione del funding

La strategia di funding in Intesa Sanpaolo è incentrata sul mantenimento di un profilo diversificato per clientela, prodotto, durata e valuta. Le principali fonti di finanziamento di Intesa Sanpaolo comprendono: (i) depositi derivanti dal mercato domestico Retail e Corporate, che rappresentano la parte stabile di raccolta, (ii) raccolta di medio/lungo termine, composta principalmente da proprie emissioni (titoli di debito senior sul mercato dell'Euro e US, oltre a subordinati, nonché Covered Bond/ABS), (iii) funding di breve termine su mercati *wholesale*, costituiti per gran parte da operatività in repo e raccolta in Certificati di deposito/Commercial paper, iv) repo su *eligible retained asset*. Le operazioni di rifinanziamento con l'Eurosistema (TLTRO) sono in scadenza entro il 2024. Le Linee Guida di Governo del Rischio di Liquidità del Gruppo prevedono il regolare monitoraggio dell'analisi di concentrazione sia del funding (per controparte/prodotto), che delle Riserve di Liquidità (per emittente/controparte).

Operatività in derivati e potenziali collateral call

Intesa Sanpaolo stipula contratti derivati con controparti centrali e controparti terze (OTC) su diversi fattori di rischio, originati ad esempio dalle variazioni dei tassi di interesse, dei tassi di cambio, dei prezzi dei titoli, dei prezzi delle materie prime, ecc. Tali fattori di rischio generano, al cambiamento delle condizioni di mercato, un impatto sulla liquidità di Gruppo, influenzando le potenziali esposizioni future in derivati, a fronte delle quali è comunemente richiesto il versamento di garanzie in forma di contante o altro collaterale liquido. La quantificazione del potenziale assorbimento di liquidità, generato da eventuali necessità di garanzie aggiuntive in caso di movimenti avversi di mercato, è misurata sia attraverso l'analisi storica del collaterale netto versato (Historical Look-Back Approach - HLBA), che utilizzando modelli interni evoluti di rischio controparte. Tali misure sono computate fra gli outflows potenziali dei vari indicatori di liquidità, contribuendo alla determinazione del Liquidity Buffer minimo da detenere a copertura dei deflussi stimati.

Altri rischi di liquidità non catturati nel calcolo di LCR, ma rilevanti per il profilo di liquidità del Gruppo

La partecipazione ai sistemi di pagamento, regolamento e compensazione richiede la predisposizione di adeguate strategie e procedure per il presidio del rischio di liquidità infragiornaliero.

Il rischio di liquidità infragiornaliero è il rischio di non disporre di fondi sufficienti ad adempiere alle proprie obbligazioni di pagamento nei termini previsti, durante la giornata operativa, all'interno dei vari sistemi sopra menzionati (con conseguenze negative potenzialmente rilevanti anche a livello sistemico).

Intesa Sanpaolo gestisce attivamente le proprie posizioni di liquidità infragiornaliera in modo da soddisfare gli obblighi di regolamento in maniera tempestiva, contribuendo così al buon funzionamento dei circuiti di pagamento dell'intero sistema. La gestione infragiornaliera della liquidità comporta necessariamente un monitoraggio attento e continuativo dei flussi di cassa infragiornalieri scambiati presso i diversi sistemi di regolamento a cui aderisce il Gruppo. A copertura del rischio di liquidità infragiornaliero, presso la Capogruppo e presso le altre Banche/Società del Gruppo che partecipano direttamente ai sistemi di pagamento, è previsto il mantenimento di un portafoglio minimo di attività stanziabili da tenere in banca centrale in qualità di riserva (in euro o in divise) immediatamente disponibile. È altresì previsto il monitoraggio da parte delle funzioni di controllo di specifici indicatori finalizzati a monitorare la disponibilità delle riserve ad inizio giornata e la loro capacità di sopperire ad eventuali picchi inattesi di collaterale, anche a fronte di specifiche ipotesi di stress. In particolare, l'Intraday liquidity usage ratio, che misura il rapporto fra il massimo di deflussi netti cumulati e l'ammontare di riserve disponibili c/o BCE ad inizio giornata (cfr. BCBS - "Monitoring tools for intraday liquidity management", Aprile 2013) si mantiene su livelli estremamente contenuti, a conferma dell'attenta gestione del rischio di liquidità intraday.

Sezione 6 - Rischio di credito: informazioni generali

Informativa qualitativa

Strategie e processi per la gestione del rischio

Le strategie, il Risk Appetite Framework, le Facoltà e le Regole di Concessione e gestione del credito nel Gruppo sono indirizzate:

- al raggiungimento di un obiettivo sostenibile e coerente con l'appetito per il rischio e la creazione di valore del Gruppo, garantendo la qualità delle attività creditizie;
- alla diversificazione del portafoglio, limitando la concentrazione delle esposizioni su controparti/gruppi, su settori di attività economica o aree geografiche;
- ad un'efficiente selezione dei gruppi economici e dei singoli affidati, attraverso un'accurata analisi del merito creditizio finalizzata a contenere il rischio di insolvenza e a mitigare le perdite a queste potenzialmente connesse;
- a privilegiare, nell'attuale fase congiunturale, gli interventi creditizi volti a supportare l'economia reale, il sistema produttivo e a sviluppare le relazioni con la clientela;
- al costante controllo delle relazioni e delle relative esposizioni, effettuato sia con procedure informatiche, sia con un'attività di sorveglianza sistematica delle posizioni presentanti irregolarità, allo scopo di cogliere tempestivamente eventuali sintomi di deterioramento.

Il costante monitoraggio della qualità del portafoglio crediti viene perseguito attraverso l'adozione di precise modalità operative in tutte le fasi gestionali della relazione di affidamento.

Occorre poi sottolineare che il Piano d'Impresa 2022-2025 contempla – tra le altre – specifiche iniziative mirate alla riduzione massiva dello stock di NPL e alla continua prevenzione attraverso una strategia modulare.

Stante il massivo de-risking realizzato negli scorsi esercizi, nel 2023 sono state realizzate alcune operazioni straordinarie di cessione a valore su portafogli per 1,2 miliardi in termini di Gross Book Value (GBV), a cui si aggiungono circa 0,4 miliardi di GBV di cessioni di crediti single name. Inoltre si precisa che: i) nel mese di marzo 2023 si è perfezionata l'operazione di cessione di un portafoglio per 0,8 miliardi in termini di GBV già riclassificato ad attività in via di dismissione sul fine esercizio scorso; ii) nel mese di dicembre è stato classificato in attività in via di dismissione un portafoglio per circa 0,2 miliardi di GBV, per il quale è prevista la cessione nel 2024.

Per maggiori dettagli si fa rinvio al paragrafo "Il Piano d'Impresa 2022-2025" della Relazione sull'andamento della gestione del Bilancio consolidato 2023.

Struttura e organizzazione della pertinente funzione di gestione del rischio

Nell'ambito del Gruppo Intesa Sanpaolo, un ruolo fondamentale nella gestione e controllo del rischio di credito è svolto dagli Organi societari che, secondo le proprie competenze, assicurano l'adeguato presidio del rischio di credito individuando gli orientamenti strategici e le politiche di gestione del rischio, verificandone nel continuo l'efficienza e l'efficacia e definendo i compiti e le responsabilità delle funzioni e strutture aziendali coinvolte nei processi.

Il presidio e governo del credito assicurato dagli Organi societari è riflesso nell'attuale assetto organizzativo che individua specifiche aree di responsabilità centrale riconducibili a:

- Area di Governo Chief Lending Officer;
- Area di Governo Chief Risk Officer;
- Area di Governo Chief Financial Officer;

che garantiscono, con l'adeguato livello di segregazione, lo svolgimento delle funzioni di gestione e l'attuazione delle attività di controllo del rischio, nonché la definizione dei processi e degli applicativi a supporto.

L'Area di Governo Chief Lending Officer, avvalendosi delle proprie strutture (Direzione Centrale Concessione BdT, Direzione Centrale Concessione CIB, Direzione Centrale Crediti ISB, Direzione Centrale Governo del Credito, Direzione Centrale Presidio Valore del Credito e Direzione Centrale NPE):

- assume, direttamente o sottoponendole agli Organi competenti, le decisioni creditizie rilevanti in materia di assunzione e gestione dei rischi di credito del Gruppo, autorizzando direttamente per quanto di competenza, anche per il tramite dei pareri di conformità;
- garantisce la corretta classificazione e valutazione ai fini di Bilancio delle posizioni classificate a credito deteriorato che rientrano nella propria competenza;
- assicura, per il perimetro di competenza, la gestione proattiva del credito e garantisce la gestione e il presidio dei crediti deteriorati del Gruppo;
- gestisce gli stock e i flussi di sofferenze mantenuti in gestione interna al Gruppo;
- idea e gestisce operazioni di cessione di singole posizioni o di portafogli di NPE, esposizioni creditizie e altri asset in perimetro, con la collaborazione di altre funzioni competenti;

- svolge attività di monitoraggio e controllo sulle attività esternalizzate, incluso il monitoraggio dei KPI delle performance degli outsourcer, assumendo direttamente, o sottoponendole agli Organi competenti, le delibere in ordine alle proposte eccedenti le facoltà delegate agli outsourcer;
- contribuisce al processo di formulazione della proposta delle Strategie Creditizie nell'analisi degli impatti sulla concessione del credito e nella loro declinazione in relazione alle variabili di gestione creditizia rilevanti, ferma restando la responsabilità di finalizzazione in capo all'Area di Governo Chief Financial Officer;
- contribuisce alla definizione e all'evoluzione del Framework settoriale di Gruppo, coordinando e supportando il Tavolo Settoriale per la definizione degli indicatori di andamento settoriale;
- analizza l'evoluzione del costo del credito all'interno del Gruppo, tenendo anche conto dell'applicazione delle suddette Strategie Creditizie;
- attribuisce e valida i rating alle posizioni di competenza, prestando altresì supporto nella definizione dei processi e strumenti di attribuzione del rating;
- definisce la normativa di riferimento in materia creditizia, i requisiti per lo sviluppo degli strumenti del credito e contribuisce alla formulazione delle proposte di assegnazione delle facoltà di concessione e gestione del credito, ferma restando la responsabilità di finalizzazione delle stesse in capo all'Area di Governo Chief Risk Officer;
- promuove iniziative finalizzate alla diffusione e allo sviluppo della cultura del credito;
- garantisce, coerentemente con le linee guida dell'Area di Governo Chief Risk Officer e nel rispetto degli Indirizzi Gestionali Creditizi, la sorveglianza sistematica di primo livello del portafoglio crediti di competenza, individuando fenomeni riferiti a specifici aggregati creditizi caratterizzati da elevati livelli di anomalia per i quali attivare gli opportuni interventi di mitigazione del rischio.

L'Area di Governo Chief Risk Officer ha la responsabilità di declinare il Risk Appetite Framework nell'ambito della gestione dei rischi di credito, in coerenza con le strategie e gli obiettivi aziendali ed assicura la misurazione e il controllo delle esposizioni di rischio di Gruppo. Specificamente, l'Area di Governo Chief Risk Officer:

- definisce le metriche per quanto concerne la misurazione del rischio creditizio, anche relativamente alla valutazione collettiva dei crediti in bonis ed alla valutazione su base statistica dei crediti deteriorati;
- fornisce i modelli di pricing risk adjusted e assicura la misurazione del rischio di portafoglio in merito alla Perdita Attesa, al Capitale Economico (ECAP) e agli RWA;
- monitora gli assorbimenti di capitale relativi al rischio di credito, supportando l'Area di Governo Chief Financial Officer nell'attività di gestione attiva del capitale;
- formula le proposte di attribuzione delle Facoltà in materia di credito;
- assicura la convalida dei sistemi interni per la misurazione dei rischi;
- assicura la definizione e il presidio del framework per il governo del rischio modello;
- svolge il monitoraggio e i controlli di II livello per il presidio del credito in termini di qualità, composizione ed evoluzione dei diversi portafogli creditizi e per la corretta classificazione e valutazione di singole esposizioni (c.d. single name).

Le attività sono condotte direttamente dall'Area di Governo Chief Risk Officer sia per la Capogruppo che per le principali società controllate per le quali si applica il modello accentrato.

Con riferimento alle politiche di gestione del rischio di credito, l'Area di Governo Chief Financial Officer:

- coadiuva gli Organi Societari nel definire, in coerenza con le strategie e gli obiettivi aziendali, gli indirizzi e le politiche di Gruppo in materia di amministrazione e fiscalità, pianificazione e controllo di gestione, tesoreria e finanza, studi e ricerche, gestione attiva del portafoglio creditizio, relazioni con gli investitori e con le agenzie di rating e responsabilità sociale ed ambientale;
- presidia le attività di Credit Portfolio Management a livello di Gruppo, supportando le Divisioni nella gestione attiva del rischio di credito, con l'obiettivo di migliorare il profilo rischio-rendimento del portafoglio creditizio in ottica di creazione di valore per gli azionisti;
- definisce le Strategie Creditizie indirizzate alle Divisioni con l'obiettivo di incentivare le nuove erogazioni, attraverso correttivi di pricing adjustment, verso i settori economici e cluster di clientela con la maggiore attrattività in termini di profilo di rischio-rendimento anche tenendo conto delle politiche ESG del Gruppo, monitora il portafoglio creditizio in ottica di creazione di valore nell'ambito del macro-processo del pricing corretto per il rischio e finalizza operazioni di trasferimento dei rischi creditizi sul mercato dei capitali coerenti con il portafoglio target;
- presiede e coordina la "Cabina di Regia Group NPL Plan", organismo manageriale con funzioni consultive, di monitoraggio e indirizzo, costituito allo scopo di assicurare che gli obiettivi strategici del Piano NPL di Gruppo siano realizzati nel rispetto dei target di performance, solidità dei ratio patrimoniali e creazione di valore per il Gruppo.

Il Chief Data, A.I., Innovation and Technology Officer definisce il modello e presidia il sistema di Data Governance e di Data Quality del Gruppo, assicurandone la diffusione e l'implementazione e coordinando le attività degli attori coinvolti.

Infine, come per tutti gli ambiti di rischio ed in primis per quello creditizio, il Chief Audit Officer svolge l'attività di revisione interna, volta a individuare violazioni delle procedure e della regolamentazione nonché a valutare periodicamente la completezza, l'adeguatezza, la funzionalità (in termini di efficienza ed efficacia) e l'affidabilità del sistema dei controlli interni e del sistema informativo (ICT audit), con cadenza prefissata in relazione alla natura ed all'intensità dei rischi.

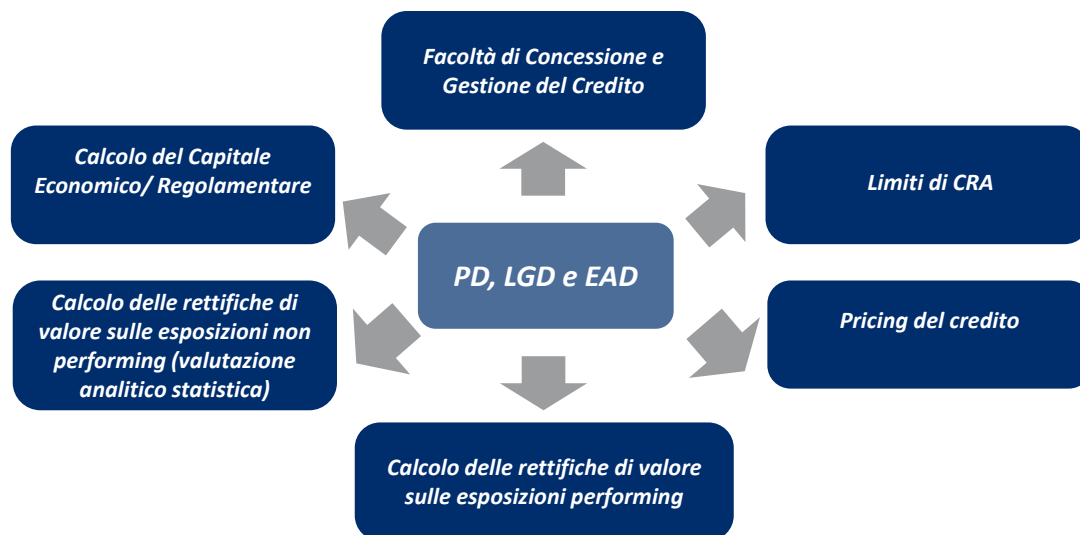
Ambito di applicazione e caratteristiche dei sistemi di misurazione e di reporting del rischio

Intesa Sanpaolo, in qualità di Capogruppo, ha stabilito delle linee di comportamento in merito all'assunzione di rischio creditizio, al fine di evitare l'eccessiva concentrazione delle esposizioni, di limitare le potenziali perdite negli scenari avversi, di preservare una qualità del credito coerente agli obiettivi di equilibrio patrimoniale ed economico.

Elementi fondamentali per la gestione, misurazione e controllo del rischio di credito sono dati da Perdita Attesa e Risk Weighted Assets, che incorporano gli effetti della dimensione dell'esposizione (Exposure At Default - EAD), della rischiosità relativa del cliente (Probability of Default - PD), della previsione di perdita ove ricorrano condizioni di insolvenza – tenuto

conto delle garanzie che mitigano l'assunzione di rischio correlata all'affidamento (Loss Given Default - LGD) – e la durata dell'esposizione (maturity), come dettagliato nel paragrafo successivo.

Le componenti che concorrono alla determinazione dei Risk Weighted Assets costituiscono gli elementi centrali per la determinazione dei livelli di Facoltà di Concessione del credito, dei limiti del Credit Risk Appetite (CRA), del pricing del credito, del calcolo delle rettifiche di valore sulle esposizioni performing e delle rettifiche di valore analitico-statistiche sulle esposizioni non performing, nonché del calcolo del capitale economico e regolamentare.



Il Credit Risk Appetite ha finalità di ottimizzare il profilo rischio-rendimento degli attivi. Mediante le "Regole in materia di Credit Risk Appetite" vengono definite le modalità di applicazione del CRA e le modalità di calcolo della classe di colore di CRA, cui sono associati limiti di esposizione al fine di perseguire una crescita degli impieghi coerente con l'appetito per il rischio definito per il Gruppo.

Il calcolo del pricing delle operazioni ha come obiettivo la definizione di adeguatezza delle condizioni economiche in considerazione della generazione di valore rispetto alla rischiosità espressa e a tutte le componenti che rientrano nel calcolo del valore, comprensivo anche dei costi imputati alle strutture.

Il capitale a rischio viene definito come la massima perdita "inattesa" in cui il Gruppo può incorrere in un orizzonte di un anno, ad un determinato livello di confidenza. Esso viene stimato, oltre che sulla base della situazione attuale, anche a livello prospettico, in coerenza con il Risk Appetite Framework approvato dal Gruppo, in funzione delle ipotesi di budget e dello scenario macroeconomico atteso, e in relazione a scenari di stress. Il capitale a rischio costituisce elemento fondamentale per la valutazione di adeguatezza patrimoniale del Gruppo e nell'ambito del processo ICAAP viene calcolato sia in ottica regolamentare che in ottica gestionale.

I livelli di Facoltà fissati in termini di RWA delimitano il potere di delibera nella fase di concessione, specificando le figure professionali delegate e gli iter deliberativi per gli affidamenti per le singole controparti. In particolare, nel caso in cui la concessione di crediti da parte delle controllate del Gruppo ecceda determinate soglie è prevista la richiesta del "Parere di Conformità" agli organi competenti della Capogruppo.

La fase di concessione del credito è disciplinata anche da metriche complementari agli RWA che definiscono meccanismi di coordinamento e strumenti di supporto per l'esercizio continuativo delle responsabilità di indirizzo, coordinamento e controllo, in attuazione delle disposizioni di governo societario. In particolare, la normativa aziendale contempla le Regole di Concessione, che specificano le modalità attraverso le quali assumere il rischio di credito verso la clientela e le Regole in materia di Strategie Creditizie che rispondono allo scopo di orientare lo sviluppo e la composizione del portafoglio creditizio verso un profilo di rischio/rendimento riconosciuto ottimale nell'orizzonte di medio lungo periodo, tenuto anche conto della sostenibilità del portafoglio sotto il profilo ESG sul medesimo orizzonte temporale.

I processi di gestione del rischio di credito prevedono inoltre che le posizioni creditizie siano oggetto di un riesame periodico svolto dalle strutture centrali o periferiche competenti e che la clientela non sia valutata solo in fase di primo affidamento ma anche nel continuo, mediante un processo di monitoraggio periodico che interagisce con i processi e le procedure di gestione e di controllo del credito al fine di assicurare una valutazione tempestiva dell'insorgere di eventuali segnali di deterioramento, con riflesso sul grado di rischiosità delle esposizioni. È attivo, infatti, con evoluzioni introdotte nel 2023 sul segmento Corporate, il sistema di intercettazione e classificazione denominato Early Warning System (EWS), applicato ai portafogli Corporate, SME Retail, Retail e Institutions. I modelli sono stati sviluppati valorizzando anche gli indicatori individuati nell'Asset Quality Review e sono composti da una parte statistica, una parte qualitativa e un'integrazione di trigger manuali a evento. L'aggiornamento degli indicatori è giornaliero e laddove gli stessi confermino una potenziale situazione di anomalia nella gestione del rapporto, le relative posizioni sono intercettate e segnalate negli specifici processi gestionali. I modelli di EWS, come menzionato in precedenza, dalla seconda metà del 2021 sono stati oggetto di ulteriori sviluppi per un progressivo inserimento nei processi del credito (a partire dal 2023 con l'aggiornamento del modello Corporate). Più in generale il Gruppo ha proseguito l'evoluzione di propri modelli gestionali a supporto dei processi di concessione, monitoraggio e gestione del credito (es. affordability, motori di concessione automatica e previsionali). Più in dettaglio, in ambito Retail nel 2023 è stata completata la messa in produzione del modello di affordability a servizio sia dei prodotti *prestiti personali* di Intesa Sanpaolo e

di Isybank, sia dei *mutui ipotecari* di Intesa Sanpaolo. In ambito imprese, è stato effettuato un aggiornamento dei motori automatici di concessione per il prodotto *factoring “ceduti”* sia SME Retail che Corporate ed è stato introdotto un nuovo modello automatico di concessione per i prodotti *apertura di conto corrente, anticipo transato POS e 18-1* relativi al segmento SME Retail. Nel corso del 2023 sono stati altresì mantenuti i modelli di previsione settoriale a supporto di molteplici processi aziendali quali il RAF, le strategie creditizie e per attività/strumenti di concessione e monitoraggio del credito, nonché della definizione di aggiustamenti manageriali ai modelli IFRS 9.

La valutazione delle rettifiche di valore delle esposizioni performing e delle esposizioni non performing si basa su metodologie coerenti con il principio contabile internazionale IFRS 9, dettagliatamente descritte nella successiva “Sezione 7 – Rischio di credito: qualità del credito” del presente documento ed in particolare nel paragrafo “Descrizione delle metodologie adottate per determinare le rettifiche di valore”. Nel successivo paragrafo “Metodi di misurazione delle perdite attese” vengono rappresentati i principali profili applicativi al 31 dicembre 2023.

Il rischio Paese rappresenta una componente aggiuntiva del rischio di insolvenza dei singoli prenditori, misurato nell’ambito dei sistemi di controllo dei rischi creditizi. Tale componente è collegata alle perdite potenzialmente derivanti dall’attività di finanziamento internazionale causate da eventi in un determinato Paese che sottostanno, almeno in parte, al controllo del relativo Governo, ma non a quello dei singoli soggetti residenti nello stesso Paese. Il rischio Paese si sostanzia, pertanto, sia in rischio di trasferimento per le controparti non sovrane, determinato dal blocco dei pagamenti verso l’estero, sia in rischio sovrano che viene invece misurato attraverso il giudizio sul merito creditizio dello Stato sovrano. In questa definizione rientrano tutte le forme di prestito cross-border verso i soggetti residenti in un determinato Paese.

La componente di rischio Paese viene utilizzata nell’ambito della concessione di credito a soggetti non residenti, al fine di valutare in via preliminare la capienza dei limiti per il rischio paese stabiliti ex ante. Tali limiti, espressi in termini di capitale economico, identificano il massimo rischio accettabile per il Gruppo, definito su base annua nell’ambito del Risk Appetite Framework di Gruppo. Si ricorda, inoltre, che in conseguenza della situazione eccezionale determinatasi con l’avvento del conflitto Russia/Ucraina la stima del rischio di trasferimento del paese Federazione Russa è stata presa a riferimento per la definizione del management overlay della LGD delle controparti “cross-border” come descritto nel paragrafo “1.1 Gli impatti valutativi per il Gruppo ISP del conflitto militare fra Russia e Ucraina” del Bilancio consolidato 2023.

Il rischio di controparte è una particolare fattispecie di rischio di credito, relativo ai contratti derivati e SFT (Securities Financing Transactions ossia repo/reverse repo e security lending/borrowing), che si riferisce all’eventuale insolvenza della controparte prima della scadenza del contratto. Tale rischio, sovente denominato rischio di sostituzione, è connesso all’eventualità che il valore di mercato della posizione sia divenuto positivo e, dunque, che, in caso di insolvenza della controparte, la parte solvente sia costretta a sostituire la posizione sul mercato, sopportando una perdita.

Per quanto riguarda il rischio di controparte, il Gruppo bancario si è dotato di un modello interno per la misurazione del rischio a livello regolamentare (solo per Capogruppo) e gestionale.

Ai fini della misurazione gestionale degli utilizzi delle linee di credito per i derivati e SFT, l’intero Gruppo bancario adotta il metodo dell’esposizione potenziale futura (stimata con la PFE – Potential Future Exposure – effettiva media). L’ Area di Coordinamento Market, Financial e C&IB Risks provvede giornalmente alla stima delle misure di rischio di controparte, ai fini della misurazione degli utilizzi delle linee di credito per derivati e SFT per Capogruppo e Fideuram - Intesa Sanpaolo Private Banking. Si precisa che anche per le altre banche del Gruppo viene applicata la misurazione a modello interno, in modalità semplificata, tramite l’utilizzo di Add-on stimati internamente.

Inoltre, a completamento del processo di analisi di rischio sulle misure di esposizione attivato nel tempo a seguito degli sviluppi sopra riportati, sono stati attivati i seguenti processi aziendali:

- definizione e calcolo periodico di prove di stress su scenari di mercato e scenari congiunti mercato/credito sulle misure di rischio controparte;
- definizione e analisi periodica del rischio di correlazione sfavorevole (Wrong Way Risk), ovvero del rischio di una correlazione positiva tra l’esposizione futura nei confronti di una controparte e la sua probabilità di default;
- definizione e monitoraggio di limiti gestionali;
- contribuzione delle misure di rischio di inflows/outflows di collaterale, calcolate tramite il modello interno sul rischio di controparte, per le operazioni in derivati OTC e SFT con accordi di marginazione (CSA, GMRA e analoghi);
- reporting periodico al management delle misure calcolate a modello interno di esposizione, requisito di capitale, livello di utilizzo dei limiti gestionali, risultati delle prove di stress e delle analisi di rischio di correlazione sfavorevole;
- definizione e calcolo periodico di analisi di back-testing per monitorare nel tempo le performance predittive del modello rispetto ai movimenti dei fattori di rischio sottostanti le transazioni in portafoglio.

Il rischio di concentrazione deriva dall’esposizione a controparti, gruppi di controparti connesse e controparti nello stesso settore economico o che svolgono la stessa attività o che operano nella stessa regione geografica. Nell’ambito dell’aggiornamento annuale del Risk Appetite Framework, queste sono oggetto di appositi stress test volti a identificare e a valutare le minacce per il Gruppo e le azioni di mitigazione più appropriate:

- definizione di limiti di esposizione per specifiche aree geografiche ed insiemi di controparti (es: top 20);
- azioni di limitazione ex ante delle esposizioni particolarmente concentranti, con particolare riferimento alle c.d. “grandi esposizioni” e agli affidamenti verso Paesi a rischio;
- azioni di correzione ex post del profilo di rischio, tramite il mercato secondario del credito, seguendo opportune metriche di giudizio basate sulla massimizzazione del valore complessivo di portafoglio.

L’Area di Coordinamento Internal Validation & Controls, nell’ambito dell’Area di Governo Chief Risk Officer, svolge specifiche attività di controllo di II livello a presidio del credito e della qualità dei dati.

Le attività sul credito sono volte a verificare la corretta classificazione e l’adeguatezza del processo di gestione su singole esposizioni (c.d. Single name).

In via generale lo sviluppo delle attività di controllo, nonché di indirizzo e coordinamento, prevede l’esame dei singoli processi del credito, anche al fine di verificare la presenza di idonei presidi di controllo di I livello, ivi comprese le modalità di

esecuzione e tracciabilità. Le potenziali aree di indagine da approfondire mediante i controlli Single name considerano anche le risultanze dei monitoraggi agiti dalle Funzioni di Controllo di I livello nell'ambito dei differenti cluster creditizi.

Valuta inoltre la rispondenza nel tempo dei sistemi interni di misurazione e gestione dei rischi per la determinazione dei requisiti patrimoniali alle prescrizioni normative, alle esigenze aziendali e all'evoluzione del mercato di riferimento.

L'attività creditizia del Gruppo risulta orientata verso la clientela italiana (oltre l'80% del totale) ed è prevalentemente rivolta a famiglie e a piccole medie imprese.

L'interscambio dei flussi informativi di base tra le diverse entità del Gruppo è assicurato dalla Centrale Rischi di Gruppo e dalla "Posizione Complessiva di Rischio", che consentono di evidenziare ed analizzare i rischi creditizi in capo ad ogni controparte/gruppo economico, sia verso il Gruppo nel suo complesso, sia nei confronti delle singole realtà che lo compongono.

Dalla mensilità di settembre 2018 - a seguito della predisposizione dell'architettura di alimentazione e generazione della segnalazione Anacredit finalizzata a supportare la "raccolta di dati granulari sul credito e sul rischio di credito" così come definita dal Regolamento (UE) n. 2016/867 del 18 maggio 2016 - è operativo il nuovo impianto segnaletico nel rispetto delle disposizioni regolamentari definite dalla BCE e poste in essere dalle Banche Centrali Nazionali di riferimento.

Metodi di misurazione delle perdite attese

La perdita attesa risulta dal prodotto di esposizione, probabilità di default e Loss Given Default.

In Intesa Sanpaolo la probabilità di default è misurata attraverso modelli di rating differenziati a seconda del segmento di operatività della controparte (Corporate, SME Retail, Retail, Stati Sovrani, Enti del Settore Pubblico e Banche). Tali modelli consentono di sintetizzare la qualità creditizia della controparte in una misura, il rating, che ne riflette la probabilità di insolvenza con un orizzonte temporale di un anno, calibrata su un livello medio del ciclo economico.

Al segmento Corporate sono applicati una pluralità di modelli di rating caratterizzati dall'utilizzo di tutte le fonti informative disponibili e dall'integrazione del giudizio di analisti del credito e gestori della relazione. In particolare:

- alla generalità delle imprese sono applicati modelli differenziati a seconda del mercato di riferimento (domestico o internazionale) e della fascia dimensionale;
- per i finanziamenti specializzati sono in uso modelli specifici dedicati alle iniziative immobiliari, alle operazioni di project finance, alle operazioni di leveraged buy-out/acquisition finance e asset finance.

Il modello Corporate è anche utilizzato per il calcolo degli RWA rivenienti per il portafoglio Equity di Banking Book.

Per quanto concerne il portafoglio Retail, l'articolazione dei modelli è la seguente:

- per il segmento SME Retail, a partire da maggio 2021, è in uso un nuovo modello di rating automatizzato che permette il calcolo del rating in real time, il modello è stato aggiornato a ottobre 2022 con effetti segnaletici a partire da giugno 2023, a seguito della ricezione della lettera Autorizzativa;
- per il segmento Retail, il modello di rating per controparte in uso a partire da settembre 2018 è stato aggiornato ad agosto 2022, a seguito della ricezione della lettera Autorizzativa, con effetti segnaletici a partire da settembre 2022. A maggio 2023 il Gruppo ha ricevuto autorizzazione al passaggio in produzione della notifica ex-ante Retail UBI inviata a ottobre 2022.

Relativamente al portafoglio Institutions:

- i modelli per le banche (banche delle economie mature e banche dei Paesi emergenti) si compongono di una parte quantitativa e una parte qualitativa, differenziate a seconda dell'appartenenza a Paesi maturi o emergenti e una componente rischio Paese che valuta, in funzione della connessione banca/Paese, l'eventuale effetto negativo del Paese sul rischio di credito della controparte o, viceversa, la capacità di supporto in caso di difficoltà finanziarie della banca oggetto di valutazione;
- i modelli per Comuni e Province sono di tipo default model, e per le Regioni sono di tipo "shadow" basati sui rating di agenzia. Sulle ASL e gli altri Enti del settore è stato adottato un approccio di estensione (con applicazione di un downgrading) del rating dell'Ente di riferimento (es: Regione). Relativamente al portafoglio Sovereign, la struttura del modello di rating prevede un modulo quantitativo che tiene conto del rating strutturale assegnato dalle principali agenzie internazionali, del rischio implicito nelle quotazioni di mercato del debito sovrano, della valutazione macroeconomica stimata con un modello econometrico e di una componente di giudizio qualitativo, che integra il giudizio quantitativo con elementi rilevabili dal più ampio perimetro di informazioni pubblicamente disponibili sull'assetto politico ed economico dei singoli Stati sovrani. Il modello di rating Sovereign è utilizzato esclusivamente a fini gestionali.

Per le banche estere del Gruppo sono adottati modelli PD che possono essere:

- sviluppati dalle stesse banche estere, in modo da cogliere le specificità del rischio delle controparti locali;
- in estensione da Capogruppo;
- mutuati da Capogruppo con adattamenti alla realtà locale.

Alcuni di questi modelli sono utilizzati ai fini di segnalazione, altri solo a fini gestionali.

I modelli di Loss Given Default (LGD) sono basati sulla nozione di "Economic LGD", ovvero il valore attuale dei flussi di cassa ricavati nelle varie fasi del processo di recupero al netto degli eventuali costi amministrativi di diretta imputazione oltre che di quelli indiretti di gestione sostenuti dal Gruppo e si compone, in sintesi, dei seguenti elementi:

- stima di un Modello di LGD Sofferenza: a partire dalla LGD osservata sul portafoglio, o "Workout LGD", determinata in funzione dei flussi di recupero e dei costi, viene stimato un modello econometrico di regressione della LGD su variabili ritenute discriminanti per la determinazione della perdita associata all'evento di Sofferenza;
- applicazione del "Danger Rate", un fattore correttivo moltiplicativo volto a ricalibrare la LGD Sofferenza con l'informazione disponibile sugli altri stati di default, in modo da determinare una LGD rappresentativa di tutti i possibili stati di default e della loro evoluzione;
- applicazione di un altro fattore correttivo additivo, o "Componente Saldo e Stralcio": questa componente viene utilizzata come add-on alla stima ricalibrata per il Danger Rate al fine di tenere in considerazione i tassi di perdita associati a posizioni per le quali non si è verificato il passaggio a Sofferenza (posizioni in stato di Inadempienza probabile o Past Due).

La determinazione della LGD si avvale di modelli differenziati e specializzati per segmento di operatività (Corporate, SME Retail, Retail, Factoring, Leasing, Enti pubblici e Banche). Come per la PD, per la LGD nelle banche estere del Gruppo sono adottati modelli sviluppati dalle banche stesse, in estensione da Capogruppo con utilizzo dei parametri locali quando necessario o mutuati da Capogruppo con adattamenti alla realtà di ciascuna banca estera.

Per le banche il modello di determinazione della LGD si discosta in parte dai modelli sviluppati per gli altri segmenti in quanto il modello di stima utilizzato si basa sul prezzo degli strumenti di debito osservati 30 giorni dopo la data ufficiale di default e relativi ad un campione di banche che hanno subito il default di tutto il mondo, acquisito da fonte esterna. Il modello si completa con una stima econometrica per la determinazione dei driver più significativi, in linea con quanto effettuato per gli altri modelli, e una ricalibrazione sui livelli di LGD osservati sui default interni della banca.

La LGD Sovereign è stimata analizzando i tassi di recupero storici sui default sovrani e differenziata su cinque categorie a seconda dei livelli di reddito e di altre specificità che caratterizzano i singoli paesi.

Il modello LGD Sovereign è esclusivamente utilizzato a fini gestionali.

Il calcolo dell'esposizione al default (EAD) si avvale di modelli differenziati e specializzati per segmento di operatività (Corporate, SME Retail e Retail). Specificamente, la metodologia si basa sui dati dei 12 mesi precedenti l'evento di default e si differenzia in base alla presenza o meno di un margine disponibile alla data di osservazione. In ogni caso vengono applicati fattori correttivi in adempimento ai dettami regolamentari e al fine di introdurre un margine di conservativismo sulle stime. Per i segmenti low default Banche ed Enti Pubblici e per i prodotti Leasing e Factoring del Portafoglio Corporate sono ad oggi utilizzati parametri regolamentari.

Per le società del Gruppo che rientrano nel piano di roll out, i modelli interni di rating (PD) e i modelli LGD e EAD sono sottoposti ad un processo di controllo di secondo livello da parte della funzione di Convalida e a un controllo di terzo livello da parte della funzione di Revisione Interna. Le funzioni di controllo producono per il Supervisor le relazioni annuali di conformità dei modelli alla normativa di Vigilanza, nell'ambito delle quali si verifica lo scostamento tra le stime effettuate ex-ante e i valori realizzati ex-post. Tali relazioni, approvate dal Consiglio di Amministrazione di Intesa Sanpaolo, attestano il permanere dei requisiti di conformità.

La metodologia di stima della Expected Credit Loss (ECL) adottata ai fini della determinazione delle perdite di valore sulle esposizioni creditizie in coerenza con il principio internazionale IFRS 9 è effettuata, a livello di singola operazione o tranche di titolo, partendo dalla modellistica IRB dei parametri di Probability of Default (PD), Loss Given Default (LGD) e Exposure at Default (EAD), sulla quale sono effettuati opportuni interventi correttivi, in modo da garantirne la coerenza con le prescrizioni del principio. La descrizione dettagliata delle metodologie adottate dal Gruppo è riportata nella Sezione 7 - Rischio di credito: qualità del credito del presente documento e in particolare nel paragrafo *“Descrizione delle metodologie adottate per determinare le rettifiche di valore”*.

In particolare, la valutazione delle attività finanziarie riflette la miglior stima degli effetti delle condizioni future, prime tra tutte quelle di contesto economico, sulla base delle quali vengono condizionate le PD e LGD forward looking. Nell'ambito dell'IFRS 9, anche in base alle indicazioni dei Regulators internazionali, assumono rilevanza, in particolare, le informazioni sugli scenari macroeconomici futuri in cui la banca può trovarsi ad operare e che influenzano, di tutta evidenza, la situazione dei debitori con riferimento sia alla “rischiosità” di migrazione delle esposizioni verso classi di qualità inferiore (riguardando quindi lo “staging”) sia agli ammontari recuperabili (riguardando quindi la determinazione della perdita attesa sulle esposizioni). Da un punto di vista metodologico, sono stati analizzati diversi possibili approcci alternativi al fine di prendere in considerazione tali elementi. Rispetto alle diverse alternative considerate, l'approccio che il Gruppo Intesa Sanpaolo ha deciso di adottare è rappresentato dal c.d. “Most likely scenario + Add-On”. Secondo tale approccio, il condizionamento macroeconomico di PD e LGD viene effettuato tramite uno scenario base (“Most Likely”, coerente con quanto utilizzato per altre finalità aziendali quali, a titolo esemplificativo, budget e piani di impresa) e poi corretto con un Add-On calcolato in funzione della distanza tra scenario centrale e scenari alternativi. Qualora l'impatto dell'Add-On risulti complessivamente positivo sui parametri di rischio, è stato scelto di sterilizzarne l'effetto sia per finalità di staging che di calcolo dell'ECL. Al 31 dicembre 2023 si è proceduto, come di consueto, all'aggiornamento delle serie storiche dei modelli satellite adottati nel perimetro Core per i quali, a seguito dell'aggiornamento, rimangono confermate le variabili più significative e l'impianto metodologico adottato nei precedenti esercizi.

L'efficacia dei modelli IFRS 9 viene monitorata dalla funzione di Convalida con cadenza annuale attraverso specifiche attività di backtesting dei parametri di rischio (criteri di staging, modelli di PD, LGD, EAD e haircut). Inoltre, in caso di aggiornamenti significativi, la funzione di Convalida effettua verifiche preventive anche in termini di model design. Gli esiti delle verifiche della funzione di Convalida sono rappresentati ai comitati manageriali competenti e alle funzioni owner del modello e sono rendicontati nella relazione annuale sui modelli interni utilizzati ai fini gestionali, condivisa con il Supervisore.

Scenario macroeconomico ai fini del condizionamento forward looking

La policy di Intesa Sanpaolo prevede, ai fini del condizionamento forward-looking dei parametri di stima della ECL – secondo la metodologia descritta nel paragrafo *“Descrizione delle metodologie adottate per determinare le rettifiche di valore”* della Sezione 7 – Rischio di credito: qualità del credito - l'utilizzo dello scenario macroeconomico definito ed aggiornato dalla Direzione Studi e Ricerche.

Nella tabella si dà evidenza delle principali variabili di scenario macroeconomico utilizzate per la determinazione delle perdite attese su crediti in prospettiva forward looking, declinate per gli scenari base, migliorativo e peggiorativo. Tali scenari sono stati applicati nella valutazione dei crediti secondo il modello “Most-Likely scenario + Add-On” descritto in precedenza.

	Base				Migliorativo				Peggiorativo				
	2023	2024	2025	2026	2023	2024	2025	2026	2023	2024	2025	2026	
Area euro	PIL Reale Area euro (variazione annua)	0,4%	0,4%	1,5%	1,6%	0,4%	1,1%	1,7%	1,9%	0,4%	-0,0%	0,6%	1,1%
	Inflazione Area euro (variazione annua)	5,4%	2,3%	2,0%	1,9%	5,4%	2,4%	2,3%	2,0%	5,4%	2,2%	1,5%	1,7%
	Euribor 3M	3,43	3,75	2,96	2,53	3,43	3,84	3,54	3,28	3,43	3,03	2,19	1,59
	EurIRS 10Y	3,08	3,12	3,41	3,72	3,08	3,22	3,73	4,15	3,08	2,74	2,87	3,13
	Euro/USD	1,08	1,11	1,13	1,15	1,08	1,10	1,13	1,15	1,08	1,11	1,15	1,15
Italia	PIL Reale Italia (variazione annua)	0,7%	0,7%	1,2%	1,0%	0,7%	1,1%	1,6%	1,4%	0,7%	-0,3%	0,3%	0,6%
	Inflazione Italia (variazione annua)	5,6%	1,9%	1,9%	1,9%	5,6%	2,0%	2,3%	2,1%	5,6%	1,7%	1,3%	1,5%
	Prezzi immobili Italia (variazione annua)	1,1%	0,6%	1,4%	2,1%	1,1%	1,5%	2,0%	2,6%	1,1%	-2,6%	-1,8%	-0,5%
	Rendimento BOT 6 mesi	3,45	3,46	2,78	2,48	3,45	3,54	3,33	3,21	3,45	2,77	2,03	1,58
	Rendimento BTP 10 anni	4,19	4,09	4,49	5,16	4,19	4,03	4,67	5,43	4,19	3,92	4,22	4,96
	BTP-Bund Spread 10 anni (basis points)	171	159	159	169	171	143	145	153	171	181	186	209
	Tasso % di disoccupazione	7,6	7,9	7,8	8,0	7,6	7,8	7,6	7,7	7,6	8,3	8,6	8,9
Beni	Prezzo gas naturale (€/MWh)	43	35	30	26	43	35	31	26	43	35	28	25
	Prezzo petrolio (BRENT)	82	80	78	76	82	80	83	79	82	79	71	70
USA	PIL Reale (variazione annua)	2,5%	1,5%	1,7%	1,9%	2,5%	2,1%	1,8%	2,3%	2,5%	0,5%	0,7%	1,9%
	Tasso % di disoccupazione	3,7	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,5	3,7	4,2	4,5	4,3

Scenari elaborati a dicembre 2023 dalla Direzione Studi e Ricerche. Dati previsionali per il quarto trimestre 2023 (PIL, disoccupazione, prezzi immobiliari) o il mese di dicembre 2023 (tassi di interesse, inflazione, cambio, indici di borsa, spread) e per gli anni 2024, 2025 e 2026.

Lo scenario aggiornato incorpora una revisione al ribasso per l'Italia e per l'Area Euro delle previsioni per il secondo semestre 2023 e si fonda su un'ipotesi nel 2024 di crescita globale simile a quella del 2023 ma gravata da molte incertezze di natura geopolitica.

Le proiezioni relative all'inflazione sono state riviste al ribasso, confermando lo scenario di rapido calo dell'inflazione – sempre più confortato dall'andamento dei dati ufficiali sui prezzi. I dati recenti, inferiori alle attese, spiegano gran parte della revisione della media annua 2024.

Lo scenario di dicembre incorpora un percorso più rapido di discesa dei tassi BCE nel 2024-25 rispetto allo scenario di giugno ma più prudente rispetto alle aspettative dei mercati, che riflette la riduzione dei rischi sul fronte inflattivo e il peggioramento delle stime di crescita nel frattempo intervenute. Tuttavia, il rischio di mancare l'obiettivo di inflazione anche nel 2025 manterrà le politiche monetarie restrittive più a lungo di quanto previsto.

Il conflitto in Medio Oriente negli scenari più probabili, che assumono che lo stesso si mantenga entro limitati confini territoriali, non dovrebbe avere impatti particolarmente pesanti sull'economia globale. Solo in caso di allargamento del conflitto ad altri paesi del Medio-oriente si produrrebbero forti impatti sulle economie dell'Eurozona, con implicazioni incerte per la politica monetaria.

Permangono rischi sullo scenario. Se i rischi endogeni legati alla trasmissione della politica monetaria e alla disinflazione sono in regresso, altri fattori permangono, quali il rischio di una crescita della Cina inferiore alla previsione o quello derivante dalla situazione internazionale caratterizzata da conflitti militari che coinvolgono indirettamente l'Occidente e che possono influire sul mercato delle materie prime, in particolare energetiche. Altri rischi sull'emergere di episodi recessivi in Area Euro possono derivare dal ribilanciamento del mercato del lavoro (che dovrebbe realizzarsi a costi limitati in termini di licenziamenti, non mettendo a rischio il processo di recupero dei redditi reali delle famiglie). Emergono con maggiore evidenza problemi di natura strutturale, non congiunturale: molti governi occidentali appaiono in difficoltà nel gestire le conseguenze dell'invecchiamento delle popolazioni, del cambiamento climatico e della transizione energetica, dopo aver fallito la gestione della globalizzazione, dell'immigrazione e delle loro conseguenze sociali. Il livello del debito pubblico elevato limita le possibilità di azione.

Per l'Italia, da fine 2022 è iniziata una fase di sostanziale stagnazione che potrebbe protrarsi, secondo le previsioni della Direzione Studi e Ricerche, anche nel 2024, lasciando la crescita annua in linea con quella del 2023 allo 0,7% (la previsione di giugno si assestava per il 2024 all'1,3%). A pesare è stato, da fine 2022, lo shock energetico e inflazionistico, su cui si sono innestati gli effetti della restrizione monetaria e la minore generosità dei bonus edilizi. Per contro nel corso del 2024 potrebbero materializzarsi due importanti fattori di ripresa ovvero il recupero del reddito disponibile reale delle famiglie e l'accelerazione dei flussi di spesa effettiva finanziata dal PNRR: essi dovrebbero prevalere sui freni derivanti dal rialzo dei tassi e dalla stretta sui bonus edilizi a partire dalla seconda metà del 2024, gettando le basi per una accelerazione del PIL attesa solo nel 2025 (a 1,2% in linea con la previsione di giugno). Il quadro occupazionale continua a essere un importante elemento di supporto dello scenario. Per quanto concerne i consumi, la spesa in servizi risentirà del venir meno della spinta derivante dall'utilizzo degli extra-risparmi e dalla normalizzazione post-pandemica degli stili di vita, quella in beni durevoli dell'effetto del rialzo dei tassi di interesse; gli investimenti, hanno visto una brusca frenata già quest'anno, per via del rialzo dei tassi e della stretta sui bonus edilizi: tali fattori potrebbero continuare a pesare anche nella prima metà del 2024, causando un'ulteriore decelerazione su base annua a 0,2%; una ripresa è attesa nel 2025, trainata soprattutto dall'accelerazione delle opere infrastrutturali finanziate dal PNRR. Il settore delle costruzioni risulta particolarmente

penalizzato oltre che dal rialzo dei tassi e dalla minor generosità dei bonus edilizi, dal fatto che i costi dei materiali rimangono storicamente elevati.

Nel 2024-25, l'impatto del PNRR sarà cruciale nel sostenere la crescita del PIL. La revisione del PNRR approvata lo scorso novembre comporta uno spostamento verso il 2025-26 sia del numero di condizioni da rispettare che dell'importo delle rate attese in pagamento all'Italia da parte della UE.

In tema di inflazione la Direzione Studi e Ricerche ipotizza che il punto di minimo possa essere stato toccato a fine 2023 e che successivamente l'inflazione possa risalire per il venir meno degli effetti-base sull'energia, e per l'effetto dell'esaurirsi delle misure delle autorità contro il caro-prezzi. Rispetto alla previsione di giugno l'inflazione si assesta al 1,9% contro il 2,3% per il 2024 e al 1,9% contro il 2,1% della precedente previsione.

Il rallentamento della crescita potrà indurre una risalita della disoccupazione, al 7,9% in media nel 2024 (7,8% a giugno) dopo il 7,6% del 2023 (8,0% a giugno).

Malgrado la prospettiva di elevate emissioni in fase di restrizione monetaria, lo scenario incorpora un premio per il rischio sul BTP inferiore rispetto alle stime precedenti, in particolare nel 2024 a 159 punti base a fronte dei 165 della precedente previsione. Ciò riflette il miglioramento dell'outlook da parte di Moody's e la prospettiva più concreta di inversione del ciclo di politica monetaria (che potrebbe favorire l'assorbimento dell'offerta da parte del mercato, contrastando gli effetti della riduzione dei portafogli BCE). Il rendimento dei BTP è comunque previsto in aumento in ottica prospettica, in considerazione della progressiva riduzione da parte della BCE delle consistenze dei titoli di stato dei paesi UE in portafoglio, acquistati nell'ambito del programma di Quantitative Easing avviato nel 2015, con il conseguente riposizionamento della curva dei tassi, anche con riferimento ai Bund, su pendenze più ripide, più in linea con gli andamenti osservati storicamente.

La metodologia adottata dal Gruppo prevede, come descritto nella successiva "Sezione 7 – Rischio di credito: qualità del credito" e in particolare nel paragrafo "*Descrizione delle metodologie adottate per determinare le rettifiche di valore*", di tenere in considerazione anche gli scenari alternativi (migliorativo/peggiorativo), per i quali si utilizzano principalmente informazioni esterne (tra le altre, le previsioni minime e massime di una variabile fondamentale come il PIL sulla base di quanto rilevato da Consensus Economics).

Per quanto riguarda lo scenario favorevole, le ipotesi adottate restituiscono uno scenario caratterizzato da tassi di crescita reale più elevati, inflazione più elevata, tasso di disoccupazione più basso; l'andamento degli indici azionari e dei prezzi immobiliari è più robusto che nello scenario di base, ma con una forbice resa più modesta dall'andamento più sostenuto dei tassi di interesse. I tassi di interesse sono più elevati su tutte le scadenze: nel 2024 i tassi BCE a breve sono più alti rispetto allo scenario base di circa 9 punti base mentre alla fine del triennio il differenziale è pari a 75 punti base. Come a giugno questo un elemento caratterizzante dello scenario, che descrive una situazione in cui le banche centrali allentano la politica monetaria più lentamente in risposta a segnali congiunturali indicativi di un minor rallentamento rispetto alle attese, e di maggior pressione sull'inflazione di fondo, rispetto a quanto necessario per ripristinare la stabilità dei prezzi.

Lo scenario "sfavorevole" è stato costruito a partire dalle previsioni di crescita del PIL più basse nel sondaggio di Consensus Economics, pubblicato a dicembre 2023, per i principali paesi avanzati. L'andamento del PIL italiano è previsto debole: si configura una moderata recessione nel 2024, seguita da una modesta ripresa nel biennio 2025-26, mentre l'andamento del PIL dell'Area Euro è ipotizzato solo di poco più forte: il PIL è stagnante su base annua, con modeste contrazioni su base trimestrali.

Ne deriva un calo dell'inflazione più rapido e profondo, che consente alla BCE di allentare la politica monetaria fino a renderla espansiva, invece che neutra come nello scenario base. Alla fine del triennio, il livello dei tassi a breve termine è inferiore di 94 punti base rispetto allo scenario base, mentre gli IRS decennali sono più bassi di 59 punti base.

Uno shock negativo è stato imposto all'andamento di indici di borsa e dei prezzi immobiliari (Italia e USA). Lo scenario sfavorevole include inoltre livelli significativamente più alti dello spread BTP-BUND (+22 punti base nel 2024 che si allargano a 40 punti base nel 2026), ipotizzando che allo shock globale di domanda si aggiunga uno shock idiosincratico domestico di livello moderato, per es. dovuta a difficoltà di implementazione del PNRR o alla notevole pressione dell'offerta di titoli di stato sui flussi finanziari domestici nel 2024.

A fine esercizio anche le banche della Divisione International Subsidiary Banks hanno aggiornato le stime sulla base degli scenari previsionali delle geografie di riferimento.

Analisi di sensitività della ECL

L'ECL, determinata nella logica del principio IFRS 9, è stata oggetto di analisi di sensitività al fine di analizzarne la variabilità relativamente ai singoli scenari alternativi nel rispetto delle raccomandazioni di ESMA.

Tale analisi è stata condotta sul portafoglio crediti in bonis (Stage 1 e Stage 2) e relativamente al perimetro rappresentativo del Gruppo (include Banche e società del perimetro Italia, Intesa Sanpaolo Lux e Intesa Sanpaolo Ireland che rappresentano circa il 90% dell'esposizione complessiva del Gruppo).

Come evidenziato nei paragrafi precedenti, la metodologia di stima dell'ECL adottata dal Gruppo per il condizionamento macroeconomico di PD e LGD prevede l'utilizzo di uno scenario base ("Most Likely") poi corretto con un Add-On calcolato in funzione della distanza tra scenario centrale e scenari migliorativo/peggiorativo. Questi ultimi vengono in buona parte determinati a partire dalla selezione delle ipotesi più ottimistiche/ pessimistiche delle variabili macroeconomiche di Consensus Economics, pertanto essi accolgono previsioni attese.

L'analisi di sensitività è la differenza tra la ECL determinata assumendo come ipotesi di riferimento quelle proprie dei singoli scenari alternativi (rispettivamente migliorativo e peggiorativo) e la ECL derivante dal modello sopra richiamato, che include quindi già le previsioni alternative fattorizzate attraverso la distanza delle stesse dallo scenario base.

Sulla base di quanto premesso e del fatto che la distanza degli scenari peggiorativo e migliorativo rispetto allo scenario base è contenuta e sostanzialmente simmetrica, l'applicazione dello scenario peggiorativo comporterebbe lo scivolamento in Stage 2 di 1 miliardo di esposizione, un incremento dell'ECL di circa 47 milioni e una leggera crescita dell'indice di copertura. La sensitività del portafoglio allo scenario migliorativo vedrebbe invece una diminuzione di 76 milioni della ECL, con rientro in Stage 1 di 1,6 miliardi di esposizione. L'indice di copertura delle esposizioni in bonis diminuirebbe di 2 punti base.

Si evidenzia che il Gruppo, al fine di tener conto del rischio di previsione evidenziato sia dalla Direzione Studi e Ricerche che dagli altri previsori, nonché della maggiore incertezza che caratterizza gli scenari previsionali, ha incluso nella ECL dei crediti performing rilevata al 31 dicembre 2023 un aggiustamento (più dettagliatamente descritto nel paragrafo successivo) teso a

cogliere tali elementi di incertezza attraverso la considerazione di ipotesi di scenari alternativi più estremi che incorporano ipotesi di deviazioni significative rispetto alle aspettative di evoluzione del quadro macroeconomico. L'aggiustamento relativo agli scenari alternativi estremi, che ha determinato un peggioramento dell'ECL di circa 250 milioni, non è incorporato nell'esercizio di sensitivity sopra descritto. Un ulteriore intervento, anch'esso descritto nel seguito, ha la finalità di cogliere vulnerabilità che colpiscono in modo asimmetrico i singoli settori economici, non intercettate dai modelli in uso e, pertanto, non direttamente collegabili alle componenti forward-looking oggetto di analisi di sensitivity.

Aggiustamenti manageriali all'esito dei modelli

Con riferimento alle metodologie di stima delle perdite di valore delle esposizioni creditizie performing, è possibile che in determinate circostanze emerga l'esigenza di apportare aggravii alle valutazioni, correlati a contesti macroeconomici particolarmente complessi e volatili, rispetto agli esiti della modellistica adottata. Tale evenienza può nascere a seguito di eventi o rischi nuovi, di natura inattesa, non osservati nelle serie storiche alla base della predisposizione dei modelli e non proiettabili con affidabilità ai fini della componente forward looking richiesta dal principio IFRS 9.

Tali aggravii sono stati applicati dal Gruppo Intesa Sanpaolo con il sorgere della pandemia COVID 19 a partire dall'esercizio 2020 e negli esercizi successivi mantenuti, seppure con dimensioni differenti, in relazione al conflitto russo-ucraino, alle successive conseguenze sui prezzi dell'energia e delle materie prime e sullo scenario di crescita di inflazione e di politica monetaria che ne sono derivati.

Anche con riferimento al 31 dicembre 2023, poiché il contesto geopolitico e le previsioni macroeconomiche presentano forti elementi di incertezza e volatilità, il Gruppo Intesa Sanpaolo ha mantenuto l'applicazione di questi aggravii.

In considerazione del prolungarsi di questi elementi di incertezza, nel corso dell'anno il Gruppo ha significativamente rafforzato il framework metodologico a supporto dell'adozione e della gestione di aggiustamenti manageriali applicati alla valutazione statistica dei crediti performing.

Il nuovo framework si compone di due elementi complementari che, complessivamente, confermano l'entità degli aggiustamenti già presenti al terzo trimestre:

- il primo intervento, definito sotto la responsabilità di Area CRO, è volto a identificare un adjustment stimato a fronte di possibili scenari di rischio attualmente non colti dal framework IFRS 9, quindi, in presenza di specifici momenti congiunturali caratterizzati da elevata volatilità e/o da rischi di deviare significativamente dagli scenari attesi; in sostanza il rischio che lo scenario prospettico possa divergere dal range rappresentato dagli scenari base, migliorativo, peggiorativo alla base del modello "most likely+add on" precedentemente descritto, nel corrente contesto è più elevato ed il suddetto aggiustamento ha l'obiettivo di cogliere questo "cono" di volatilità più ampio e quindi la maggiore incertezza sulla traiettoria prospettica delle dinamiche macroeconomiche;
- il secondo intervento, definito da Area CLO, rafforza il framework metodologico per la identificazione di vulnerabilità di specifici portafogli (trasversali tra settori, geografie e classi di rating) maggiormente esposti ad impatti da fattori di rischio strutturali e/o emergenti o una combinazione di essi. L'attuale contesto congiunturale è caratterizzato da crisi che colpiscono in modo asimmetrico i singoli settori merceologici e in questi casi la modellistica in uso, basata statisticamente su macrosettori, spesso non coglie tali differenziazioni. Viene pertanto integrato l'esito valutativo discendente dai modelli con valutazioni di natura industriale, settoriale e gestionale derivate dalle attività di monitoraggio creditizio.

Il nuovo framework, oltre a una migliore focalizzazione sui settori più soggetti ai rischi emergenti e più vulnerabili, consente di individuare, come nelle attese del Regulator, un sottoperimetro potenzialmente oggetto di classificazione a Stage 2.

Con riferimento al primo intervento, per poter cogliere rischi emergenti non già incorporati negli usuali scenari e procedere alla determinazione di un aggiustamento la Banca ha assunto la decisione di utilizzare scenari alternativi più estremi rispetto a quelli già in uso per il calcolo dell'add-on incorporato nei modelli e tendenzialmente slegati dal momento del ciclo. L'aggiustamento manageriale equivale quindi all'impatto aggiuntivo connesso all'utilizzo di tali scenari estremi costruiti a partire da uno scenario di lungo periodo (slegato dal momento congiunturale). Tale intervento, che ha riscontrato anche il giudizio positivo della funzione di validazione interna, non comporta impatti in termini di staging: l'identificazione degli scenari estremi – slegati sia da un definito orizzonte temporale previsivo sia da un incremento, verificato o presunto, della rischiosità creditizia delle posizioni in portafoglio - non si presta a costituire un contributo a indicatori di significativa incrementata rischiosità creditizia e, dunque, un trigger di staging ai fini IFRS 9.

Accanto alla sopraindicata evoluzione metodologica, che si pone in continuità di approccio con i modelli già in uso, è stato anche rafforzato il framework metodologico di identificazione di vulnerabilità specifiche di determinati portafogli (trasversali tra settori, geografie e classi di rating). In tal senso si è inteso valorizzare le informazioni rivenienti dai processi di monitoraggio della qualità creditizia, strutturare un framework basato su dati granulari in grado di combinare la valutazione del profilo di rischio derivante dalla modellistica tradizionale con la valutazione di credit metrics di natura industriale, settoriale, operativa e gestionale derivate dalle attività di gestione, monitoraggio, attribuzione del rating e dalla gestione della relazione con il cliente sul territorio. Il framework identifica 3 fasce di vulnerabilità (alta media e bassa). All'ECL delle esposizioni afferenti alle categorie «medio» e «alte» è applicato un aggiustamento stimato ipotizzando un peggioramento della probabilità di default prospettica delle esposizioni (in un'ottica di stress). Per le esposizioni c.d. a rischio «alto» e appartenenti a settori con evoluzione negativa in termini di default rate nell'ultimo anno, è prevista la classificazione a Stage 2, ove non già presente.

Anche le banche della Divisione International Subsidiary Banks, in un ampio numero di casi, hanno adottato margini di prudenza, attraverso aggiustamenti manageriali, sulla base di valutazioni specifiche del contesto corrente e prospettico e delle caratteristiche dei loro portafogli.

Nell'insieme, nei fondi rettificativi delle esposizioni performing, riferite sia a esposizioni per cassa che di firma, al 31 dicembre insistono elementi di prudenza per 0,9 miliardi. In tale dato non sono compresi gli accantonamenti integrativi operati su esposizioni verso controparti russe e ucraine, relative alle posizioni cross-border ed a quelle di Banca Intesa Russia e di Pravax.

Politiche di copertura e di attenuazione del rischio

Nell'ambito del processo di concessione e gestione del credito, viene incentivata l'acquisizione di fattori mitiganti a fronte di controparti con un rating non investment grade, ovvero di alcune tipologie di operazioni a medio lungo termine.

Tra i fattori mitiganti a più alto impatto rientrano i pegni su attività finanziarie e le ipoteche su immobili residenziali; altre forme di mitigazione del rischio sono i pegni su attività non finanziarie e le ipoteche su immobili non residenziali.

La forza delle garanzie personali rilasciate da soggetti rated, tipicamente banche/assicurazioni, Confidi e imprese, viene invece graduata sulla base della tipologia della garanzia e della qualità creditizia del garante.

Processi di dettaglio disciplinano la materiale acquisizione delle singole garanzie, individuando le strutture responsabili nonché le modalità per il loro corretto perfezionamento, per l'archiviazione della documentazione e per la completa e tempestiva rilevazione negli applicativi delle pertinenti informazioni.

L'insieme della regolamentazione interna, dei controlli organizzativi e procedurali, è volto ad assicurare che:

- siano previsti tutti gli adempimenti per la validità ed efficacia della protezione del credito;
- sia definita, per le garanzie di uso generale e corrente, una contrattualistica standard corredata da complete istruzioni per il suo utilizzo;
- siano individuate le modalità di approvazione dei testi di garanzia difformi dagli standard da parte di strutture diverse rispetto a quelle preposte alla gestione della relazione commerciale con il cliente.

Le linee guida per la gestione delle garanzie sono uniche per tutto il Gruppo. La gestione delle garanzie attive per la Capogruppo e le controllate Italiane è su una piattaforma unica ed integrata con l'anagrafe dei beni e con il portale che gestisce le valutazioni immobiliari.

L'erogazione del credito con acquisizione di garanzie reali è soggetta a norme e processi interni per la valutazione del bene, il perfezionamento della garanzia e il controllo del valore. L'eventuale realizzo forzoso della garanzia è curato da strutture specialistiche deputate al recupero del credito.

La presenza di garanzie reali non esime, in ogni caso, da una valutazione complessiva del rischio di credito, incentrata principalmente sulla capacità del prestatore di far fronte alle obbligazioni assunte indipendentemente dall'accessoria garanzia.

Nell'ambito del processo di concessione la valutazione delle garanzie pignoratorie è basata sul valore reale, inteso quale valore di mercato per gli strumenti finanziari quotati in un mercato regolamentato, o diversamente, quale valore di presunto realizzo. Al valore così determinato sono applicati degli scarti percentuali, differenziati in funzione degli strumenti finanziari assunti a garanzia. Mentre per le garanzie immobiliari si considera, invece, il valore di mercato prudenziale o, per gli immobili in corso di realizzazione, il costo di costruzione, al netto di scarti prudenziali distinti sulla base della destinazione dell'immobile.

La valutazione dei beni è effettuata da tecnici interni ed esterni. I tecnici esterni sono inseriti in apposito elenco di professionisti accreditati sulla base di una verifica individuale della capacità, professionalità ed esperienza. La valutazione di immobili residenziali posti a garanzia di mutui a privati è affidata principalmente a società specializzate. L'operato dei periti è costantemente monitorato, tramite riscontri statistici e controlli a campione effettuati centralmente.

I tecnici devono redigere le stime sulla base di rapporti di perizia standardizzati e differenziati secondo la metodologia di valutazione da applicare e le caratteristiche del bene, nel rispetto delle Regole di valutazione immobiliare ai fini creditizi redatte dalla Banca. Le regole interne sono coerenti con le principali disposizioni regolamentari di vigilanza in materia di valutazioni immobiliari, tra cui per citarne alcune le "Linee Guida per la valutazione degli immobili in garanzia delle esposizioni creditizie" promosse da ABI, le "Guidelines Loan Origination and Monitoring (EBA)", gli "Standard globali di valutazione" (RICS) e con gli European Valuation Standards (TEGOVA).

La gestione delle valutazioni immobiliari si avvale di un'apposita piattaforma integrata che presidia l'intera fase dell'istruttoria tecnica, garantendo un corretto conferimento degli incarichi, con modalità indipendenti e sulla base di criteri obiettivi, un completo monitoraggio del workflow, una puntuale applicazione degli standard valutativi e la conservazione di tutte le informazioni e dei documenti attinenti ai beni immobili.

Il valore di mercato dell'immobile dato a garanzia viene ricalcolato periodicamente attraverso varie metodologie di valutazione che si avvalgono di prezzi/coefficienti acquisiti da un fornitore esterno che presenta comprovate capacità e reputazione nella rilevazione e misurazione dei prezzi di mercato del patrimonio immobiliare italiano.

Il valore dei beni è soggetto ad un monitoraggio costante. Per gli immobili in corso di costruzione, i periti eseguono sopralluoghi e verificano lo stato di avanzamento lavori. Un aggiornamento puntuale della valutazione è effettuato nei casi di restrizione o frazionamento dell'ipoteca, in presenza di danni all'immobile, a fronte di significative svalutazioni evidenziate dagli indicatori di mercato utilizzati per la sorveglianza del fair value e, in ogni caso, secondo scadenze stabilite per le esposizioni di maggior rilievo o a fronte di garanzie immobiliari che assistono crediti deteriorati.

Al fine di limitare i rischi di insussistenza o cessazione della protezione sono previste specifiche tutele, quali: il reintegro del pegno in presenza di una diminuzione del valore iniziale dei beni o, per le garanzie immobiliari, l'obbligo della copertura assicurativa contro i danni da incendio nonché la presenza di un'adeguata sorveglianza del valore del bene immobile. È inoltre operante una polizza assicurativa "ombrello" che, salvo limitate eccezioni, copre i danni sull'intero portafoglio di immobili ipotecati a garanzia dei finanziamenti concessi. Le garanzie sono sottoposte a un puntuale e periodico controllo mediante un apposito applicativo, il c.d. "motore CRM", all'interno del quale sono stati implementati una serie di test per appurare l'effettivo rispetto dei requisiti richiesti dalla regolamentazione in materia di Vigilanza prudenziale.

L'applicativo di supporto consente di accertare se le garanzie ricevute risultano eleggibili o meno con riferimento ai metodi ammessi dalla normativa in relazione alle diverse categorie di garanzie per il calcolo del requisito patrimoniale (Standardised e Internal Rating Based). In accordo con le peculiarità proprie di ciascuna categoria, l'esito di eleggibilità è definito a livello di singola garanzia per quelle unfunded (tipicamente le garanzie personali) ovvero, nel caso di garanzie reali, per ciascun bene o strumento finanziario.

La Banca utilizza due sistemi integrati di gestione di tutti i beni e garanzie (PGA – Portale Garanzie Attive e ABS – Archivio Beni di Sistema) al fine di rendere più efficiente la gestione dei collateral. Parallelamente è stato sviluppato uno specifico sistema dedicato alla gestione delle sofferenze, per la tracciatura delle principali azioni giudiziarie, in particolare quelle connesse all'escussione delle garanzie reali immobiliari (EPC - Ex Parte Creditoris).

Per quanto riguarda la mitigazione del rischio di controparte per i derivati OTC (non regolamentati) e per le operazioni di tipo SFT (Securities Financing Transactions, ossia repo/reverse repo e security lending/borrowing), il Gruppo utilizza accordi bilaterali di netting che consentono, nel caso di default della controparte, la compensazione delle posizioni creditorie e debitorie.

Questo avviene tramite la sottoscrizione di accordi di tipo ISDA (International Swap Derivatives Association) e ISMA/PSA (International Securities Market Association / Public Securities Association), che permettono, nel rispetto della normativa di vigilanza, anche la riduzione degli assorbimenti di capitale regolamentare.

Inoltre, il Gruppo ha in essere accordi di scambio di collaterale, principalmente con frequenza giornaliera, per la copertura dell'operatività in derivati OTC (Credit Support Annex), anche in virtù dell'obbligo di marginazione dei derivati non compensabili centralmente, previsto dalla normativa EMIR; anche per l'operatività in SFT la Banca pone in essere accordi di marginazione giornaliera (GMRA - Global Master Repurchase Agreements e GMSLA - Global Master Securities Lending Agreement).

A mitigazione dell'esposizione verso le controparti, principalmente verso la clientela corporate, e della volatilità derivante dagli aggiustamenti creditizi alle valutazioni dei derivati (CVA), la Banca acquista inoltre protezione tramite Credit Default Swap, che forniscono garanzia sulle singole società o su indici di credito.

Nel corso del 2023 in Capogruppo sono proseguite le attività relative al Progetto "GARC" (Gestione Attiva Rischi di Credito), piattaforma utilizzata per il presidio del rischio di credito di portafogli "in bonis". L'iniziativa prevede l'acquisizione in via sistematica di garanzie (di tipo personale e reale) a supporto dell'attività di lending verso le imprese.

Le garanzie acquisite consentono la copertura dal rischio di default (past due, unlikely to pay, bad loan) di portafogli granulari e consentono la liberazione di capitale economico e regolamentare, così come previsto dalla vigente disciplina di Vigilanza in materia (tra gli altri Regolamento UE n. 575/2013 e Circolare della Banca d'Italia n. 285/2013).

Per i dettagli delle operazioni effettuate nel corso del 2023 in seno al Progetto GARC, si rimanda a quanto illustrato in Sezione 12 - Operazioni di cartolarizzazione del presente documento.

In ottica di ottimizzazione degli assorbimenti patrimoniali sono state inoltre rinnovate operazioni di copertura del rischio di espropriazione delle riserve obbligatorie e libere detenute da alcune banche del Gruppo che operano in Egitto e Albania.

Impatti del conflitto militare fra Russia e Ucraina

Con riferimento agli impatti del conflitto militare fra Russia e Ucraina, si rimanda a quanto descritto in calce alla tabella EU CQ4 (Sezione 7 del presente documento), per quanto riguarda in dettaglio le esposizioni in essere al 31 dicembre 2023 verso controparti residenti in Russia e Ucraina. Inoltre, nel Bilancio consolidato 2023, in particolare nella Parte A (Sezione 5: Altri aspetti) è descritto più in generale l'approccio seguito dal Gruppo relativamente ai rischi, alle incertezze e agli impatti connessi con il conflitto tra Russia e Ucraina, e nella Parte E (Sezione 2 "Rischi del consolidato prudenziale" - paragrafo 1.1 Rischio di credito) sono illustrati gli aspetti quali-quantitativi relativi alle esposizioni creditizie verso controparti residenti nei Paesi in conflitto, in portafoglio alle due controllate residenti in Russia ed Ucraina, Banca Intesa Russia e Pravex Bank (banca ucraina) o erogati da altre realtà del Gruppo (esposizioni cross border), con particolare riguardo alla loro valutazione.

Sezione 7 - Rischio di credito: qualità del credito

Informativa qualitativa

Definizioni di crediti “deteriorati”

Il Gruppo Intesa Sanpaolo adotta, nell'identificazione delle esposizioni deteriorate, un approccio “per debitore”. Pertanto, è l'intera controparte nel rapporto di credito a venir valutata e successivamente classificata, e non le singole linee di credito concesse alla medesima controparte.

Sulla base del quadro regolamentare, secondo le regole di Banca d'Italia, coerenti con la normativa IAS/IFRS e di Vigilanza europea, integrato dalle disposizioni interne attuative, le attività finanziarie deteriorate sono classificate in funzione del loro stato di criticità in una delle tre citate categorie:

- esposizioni scadute e/o sconfinanti deteriorate: in tale categoria rientrano le esposizioni per cassa diverse da quelle definite come sofferenze o inadempienze probabili, che, alla data di riferimento della segnalazione, sono scadute o sconfinanti continuativamente da oltre 90 giorni. L'esposizione complessiva verso un debitore deve essere rilevata come scaduta e/o sconfinante qualora, alla data di riferimento della segnalazione, l'ammontare del capitale, degli interessi e/o delle commissioni non pagato alla data in cui era dovuto, superi entrambe le seguenti soglie (di seguito congiuntamente definite “Soglie di Rilevanza”):
 - limite assoluto pari a 100 euro per le esposizioni retail e pari a 500 euro per le esposizioni diverse da quelle retail (c.d. “Soglia Assoluta”) da confrontare con l'importo complessivo scaduto e/o sconfinante del debitore;
 - limite relativo dell'1% da confrontare con il rapporto tra l'importo complessivo scaduto e/o sconfinante e l'importo complessivo di tutte le esposizioni iscritte a bilancio verso lo stesso debitore (c.d. “Soglia Relativa”);
- inadempienze probabili: esposizioni per le quali – secondo il giudizio della banca creditrice – risulta improbabile l'adempimento integrale (in linea capitale e/o interessi) senza considerare il ricorso ad azioni quali l'escussione delle garanzie. Tale valutazione va operata in maniera indipendente dalla presenza di eventuali importi (o rate) scaduti e non pagati. Poiché la valutazione dell'improbabilità dell'adempimento è a giudizio della banca, non è necessario attendere il sintomo esplicito di anomalia (il mancato rimborso), laddove sussistano elementi che implicano una situazione di rischio di inadempimento del debitore (ad esempio, una crisi del settore industriale in cui opera il debitore). Il complesso delle esposizioni per cassa e fuori bilancio verso un medesimo debitore che versa nella suddetta situazione è dunque denominato “inadempienza probabile” (salvo che non ricorrano le condizioni per la classificazione del debitore fra le sofferenze). Tra le inadempienze probabili sono incluse, salvo che non ricorrano i presupposti per una loro classificazione fra le sofferenze, le esposizioni verso gli emittenti che non abbiano onorato puntualmente gli obblighi di pagamento (in linea capitale o interessi) relativamente ai titoli di debito quotati. A tal fine si riconosce il “periodo di grazia” previsto dal contratto o, in assenza, riconosciuto dal mercato di quotazione del titolo.
Le Regole del Gruppo Intesa Sanpaolo hanno inoltre previsto, all'interno delle “inadempienze probabili”, un'ulteriore classificazione, individuata come “inadempienze probabili forborne” nella quale possono essere ricomprese controparti che evidenziano almeno un'esposizione sottoposta a misura di “forbearance” regolarmente rispettata o che permangono nello stato di rischio nelle more della decorrenza del “cure period” normativamente imposto (minimo 12 mesi);
- sofferenze: esposizioni per cassa e fuori bilancio nei confronti di un soggetto in stato di insolvenza (anche non accertato giudizialmente) o in situazioni sostanzialmente equiparabili, indipendentemente dalle eventuali previsioni di perdita formulate dalla Banca. Si prescinde, pertanto, dall'esistenza di eventuali garanzie (reali o personali) poste a presidio delle esposizioni. Sono escluse le esposizioni la cui situazione di anomalia sia riconducibile a profili attinenti al rischio Paese.

È inoltre prevista la tipologia delle “esposizioni oggetto di concessioni – forbearance”, riferita alle esposizioni oggetto di rinegoziazione e/o di rifinanziamento per difficoltà finanziaria (manifesta o in procinto di manifestarsi) del cliente che, di fatto, costituisce un sottoinsieme sia dei crediti deteriorati (Esposizioni oggetto di concessioni deteriorate), che di quelli in bonis (Altre esposizioni oggetto di concessioni).

Le Esposizioni oggetto di concessioni deteriorate non formano una categoria a sé stante di attività deteriorate, ma costituiscono un sottoinsieme delle precedenti categorie di attività deteriorate.

Le attività deteriorate sono oggetto di un processo di valutazione cui consegue la determinazione della previsione di perdita per categorie omogenee (individuate in funzione dello stato di rischio, della durata dello stato di rischio nonché della rilevanza dell'esposizione rappresentata) e l'attribuzione della rettifica di valore per ogni posizione.

I crediti deteriorati sono valutati secondo due metodologie:

- valutazione analitico-statistica: per le esposizioni pari o inferiori a determinate soglie e per tutte le esposizioni scadute e/o sconfinanti deteriorate, basata sull'applicazione di apposite griglie statistiche di LGD;
- valutazione analitico-specifica, per le esposizioni superiori a determinate soglie, basata su stime di svalutazione attribuite dal gestore, a seguito di analisi e valutazioni improntate a criteri prestabiliti.

Oltre alla componente di valutazione determinata attraverso modelli statistici o attraverso la valutazione esperta individuale, viene calcolata una componente finalizzata a tenere conto dell'evoluzione delle variabili gestionali correnti, dei futuri scenari macroeconomici, della rischiosità incrementale della controparte al permanere nello specifico stato di rischio per le inadempienze probabili (vintage), nonché delle prospettive di vendita, se presenti.

La valutazione delle posizioni deteriorate classificate tra le attività in dismissione viene effettuata sulla base degli attesi prezzi di vendita al netto degli oneri accessori alla vendita stessa, supportati da apposite fairness opinion.

Le modalità di valutazione dei crediti deteriorati sono descritte dettagliatamente nel prosieguo della presente Sezione e in particolare nel paragrafo “Descrizione delle metodologie adottate per determinare le rettifiche di valore”.

Le valutazioni sono effettuate in occasione della classificazione delle esposizioni tra i crediti deteriorati e sono comunque oggetto di revisione con cadenza periodica.

La valutazione dei crediti è altresì oggetto di revisione ogni qualvolta intervenga un nuovo evento suscettibile di incidere sulle prospettive di recupero (es., variazione del valore dei beni sui quali è stata acquisita una garanzia, sviluppi dei contenziosi in corso, ecc.).

Affinché tali eventi possano essere tempestivamente recepiti, si procede ad un monitoraggio periodico del patrimonio informativo relativo ai debitori e ai garanti e ad un costante controllo sull’andamento degli accordi stragiudiziali e sulle diverse fasi delle procedure giudiziali in essere.

La gestione del Credito Deteriorato del Gruppo può essere effettuata direttamente da strutture organizzative interne o essere effettuata da/con partner esterni opportunamente incaricati (outsourcer), nei cui confronti l’Area Chief Lending Officer svolge un ruolo di supervisione nella gestione degli stock e dei flussi affidati in gestione esterna e di interfaccia per le attività di delibera oltre i limiti di facoltà agli stessi delegati e per le attività di carattere amministrativo e tecnico-operativo previste nei processi di interazione con i medesimi outsourcer. Le strutture organizzative interne sono individuate, sulla base di prefissate soglie di rilevanza, in Unità organizzative territoriali (a livello regionale), che svolgono attività specialistica, ovvero strutture di Direzione Centrale, alle quali competono altresì funzioni di indirizzo e coordinamento dell’intera materia.

La classificazione delle posizioni tra le attività finanziarie deteriorate è effettuata su proposta sia delle Strutture territoriali proprietarie della relazione commerciale, sia delle funzioni specialistiche periferiche e centrali preposte al controllo e alla gestione dei crediti deteriorati. La classificazione avviene anche tramite automatismi qualora si verifichino predeterminate condizioni oggettive di inadempienza. Ci si riferisce, ad esempio, ai crediti scaduti e/o sconfinanti continuativamente sopra determinate soglie e per determinati periodi e alle posizioni in bonis oggetto di concessione di misure di forbearance (posizioni forborne performing provenienti da forborne non performing) per le quali non è stato ancora superato il cosiddetto “probation period” di 24 mesi, qualora le stesse vengano a rilevare i presupposti previsti dalla normativa di riferimento per la riallocazione tra i crediti deteriorati mediante la verifica di parametri oggettivi e in particolare, per i rapporti già oggetto di targatura forborne, la c.d. reiterazione (ovvero concessione di una ulteriore misura di forbearance) e/o la presenza di sconfinamenti continuativi oltre 30 giorni sopra determinate soglie assolute) ed a operazioni soggette a ristrutturazione onerosa con perdita superiore all’1%.

Inoltre, automatismi di sistema, nell’evidenziare eventuali disallineamenti, garantiscono ai crediti deteriorati significativi di controparti condivise tra diversi intermediari del Gruppo, la necessaria univoca convergenza degli indirizzi gestionali. La significatività è rappresentata dal superamento di una prestabilita soglia di rilevanza dei crediti classificati a maggior rischio, rispetto alla complessiva esposizione.

Sempre attraverso automatismi di sistema, è altresì assicurata l’allocazione delle posizioni nello stato rischio più rappresentativo del loro merito creditizio (sofferenze escluse), nel perdurare dell’inadempienza di rilievo.

Il ritorno in bonis delle esposizioni deteriorate, disciplinato dall’Organo di Vigilanza nonché da specifica normativa interna, avviene su iniziativa delle Strutture preposte alla gestione, previo accertamento del venir meno delle condizioni di criticità e dello stato di insolvenza.

Le esposizioni scadute e/o sconfinanti deteriorate e le inadempienze probabili, non soggette a misure di forbearance, devono continuare ad essere classificate come tali sino a quando non siano trascorsi almeno 3 mesi dal momento in cui non soddisfano più le condizioni per essere classificate come tali. Durante tale probation period dovrà essere valutato il comportamento della controparte alla luce della relativa situazione finanziaria (in particolare, mediante verifica dell’assenza di sconfini sopra le soglie di rilevanza).

Per le controparti classificate ad inadempienza probabile forborne prevale l’applicazione del c.d. “cure period” di almeno 12 mesi, al termine del quale la posizione potrà essere riclassificata in bonis, a condizione che non siano presenti sconfini in capo al debitore e il debitore abbia pagato un ammontare significativo di capitale e interessi e che, più in generale, siano comunque soddisfatti i criteri per il rientro in bonis delle controparti.

Per quanto attiene alle esposizioni classificate tra i crediti scaduti e/o sconfinanti, il passaggio in bonis è effettuato in via automatica trascorso il probation period di 90 giorni; lo stesso meccanismo è applicato alle esposizioni di modesta entità, già automaticamente classificate a inadempienze probabili, qualora, sempre per verifica automatica, sia rilevato il superamento delle condizioni che ne hanno determinato la classificazione.

L’Area di Coordinamento Internal Validation & Controls nell’ambito dell’Area di Governo del Chief Risk Officer effettua attività di controllo di secondo livello su singole controparti nei diversi stati di credito deteriorato, selezionate a campione con criteri prevalentemente risk based, al fine di verificarne la corretta classificazione e/o l’adeguato provisioning, nonché l’adeguatezza dei processi gestionali e di recupero.

Esposizioni oggetto di concessione

Le misure di concessione (“forbearance measures”) rappresentano quelle concessioni nei confronti di un debitore che affronta, o potrebbe trovarsi ad affrontare, situazioni di difficoltà nel rispetto dei propri impegni contrattuali tali da non consentirgli di far fronte agli originari impegni di pagamento (“troubled debt”).

Con il termine “concessioni” si indicano sia le modifiche contrattuali accordate al debitore in difficoltà finanziaria (“modification”), sia l’erogazione di un nuovo finanziamento per consentire il soddisfacimento dell’obbligazione preesistente (“refinancing”). Rientrano nelle “concessioni” anche le modifiche contrattuali, liberamente richiedibili da un debitore nel contesto di un contratto già sottoscritto, ma solamente allorché il creditore ritenga che esistano i presupposti perché quel debitore risulti in difficoltà finanziaria (c.d. “embedded forbearance clauses”). Sono pertanto da escludere dalla nozione di forborne le rinegoziazioni effettuate per motivi/prassi commerciali, che prescindono dalle difficoltà finanziarie del debitore.

In molti casi, una situazione di difficoltà finanziaria è accompagnata da una situazione di squilibrio economico del debitore, rappresentata dalla inadeguatezza della gestione tipica a remunerare, attraverso le consuete fonti di cassa e alle normali condizioni di mercato, tutti i fattori produttivi di cui l’impresa ha bisogno.

L’individuazione delle esposizioni oggetto di misure di concessione (“forborne assets” o “esposizioni forborne”), coerentemente con quanto previsto dalla normativa EBA e a differenza dell’approccio “per debitore” utilizzato dal Gruppo

Intesa Sanpaolo per la classificazione delle esposizioni deteriorate, avviene necessariamente secondo un approccio “per transazione”. Con il termine “esposizione”, in questo contesto, si fa riferimento al singolo contratto rinegoziato e non al complesso delle esposizioni nei confronti del medesimo debitore.

Più in generale, la policy del Gruppo Intesa Sanpaolo, muovendo dalle indicazioni fornite dalle Autorità di Vigilanza, prevede degli elementi per l'identificazione della difficoltà finanziaria (del debitore performing) che, in presenza di rinegoziazione/rifinanziamento, comportano la classificazione di una (o più) linea/linee di credito tra quella/e oggetto di concessione nel caso si verifichi almeno una delle seguenti condizioni:

- un peggioramento significativo del rating del debitore rilevato nel corso dei tre mesi precedenti;
- la presenza di scaduti pari o superiori a trenta giorni alla data della misura associato a un livello di rating nella fascia più rischiosa;
- esito semaforico EWS (Early Warning System) associato a un livello di rating nella fascia più rischiosa.

Lo stato di difficoltà finanziaria si presume sempre nel caso in cui il debitore sia classificato tra le attività deteriorate.

La definizione di esposizione forborne risulta essere “trasversale” alle macro-categorie di classificazione dei crediti (performing e non performing). I forborne assets, possono essere ricompresi nello Stage 2 (performing) o nello Stage 3 (non performing – c.d. operazioni oggetto di concessioni deteriorate).

Le misure di forbearance concesse vengono monitorate per periodi minimi, differenziati in base allo stato amministrativo di rischio assegnato alla controparte, in dettaglio:

- 24 mesi per le posizioni in bonis (“probation period”);
- 36 mesi per le posizioni classificate a deteriorato, rappresentati da 12 mesi di “cure period” e ulteriori 24 mesi di “probation period”.

All'atto della concessione di una misura di Forbearance ad una controparte performing, vengono effettuate verifiche quantitative (indicatore di obbligazione finanziaria ridotta stabilito nella misura dell'1%) e/o qualitative previste dalle Linee Guida EBA sull'applicazione della definizione di default ai sensi dell'articolo 178 del regolamento (UE) n. 575/2013 che potrebbero determinare l'eventuale classificazione tra i crediti deteriorati.

L'identificazione di un'esposizione come forborne implica necessariamente, secondo le interpretazioni del Gruppo Intesa Sanpaolo, l'esistenza di un “incremento significativo” della rischiosità rispetto all'originazione del credito (e, quindi, una classificazione – in sede di assegnazione dell'attributo “forborne” – negli Stage 2 o 3).

A differenza delle misure di forbearance, che riguardano crediti relativi a controparti in difficoltà finanziaria, le rinegoziazioni per motivi commerciali vedono coinvolti debitori che non versano in condizioni di difficoltà finanziaria e includono tutte le operazioni volte ad adeguare l'onerosità del debito alle condizioni di mercato.

Le operazioni aventi per oggetto le rinegoziazioni commerciali comportano una variazione delle condizioni originarie del contratto, solitamente richieste dal debitore, che attiene in genere ad aspetti connessi alla onerosità del debito (o alla sua durata), con un conseguente beneficio economico per il debitore stesso. In linea generale si ritiene che, ogniqualvolta la banca effettui una rinegoziazione al fine di evitare di perdere il proprio cliente, tale rinegoziazione debba essere considerata come sostanziale in quanto, se non fosse effettuata, il cliente si finanzierebbe presso un altro intermediario e la banca subirebbe un decremento dei ricavi futuri previsti.

Tali operazioni, a determinate condizioni, sono contabilmente assimilate ad un'estinzione anticipata del debito originario e all'apertura di un nuovo finanziamento.

Descrizione delle metodologie adottate per determinare le rettifiche di valore

Perdite di valore delle attività finanziarie

Ad ogni data di bilancio, ai sensi dell'IFRS 9, le attività finanziarie diverse da quelle valutate al fair value con impatto a conto economico sono sottoposte ad una valutazione volta a verificare se esistano evidenze che possano far ritenere non interamente recuperabile il valore di iscrizione delle attività stesse. Un'analisi analoga viene effettuata anche per gli impegni ad erogare fondi e per le garanzie rilasciate che rientrano nel perimetro da assoggettare ad impairment ai sensi dell'IFRS 9.

Propedeuticamente alla determinazione delle perdite di valore, ad ogni data di reporting occorre procedere con l'allocatione degli strumenti finanziari (c.d. Stage Assignment” o “Staging”), nelle seguenti categorie:

- Stage 1: comprendente gli strumenti finanziari per i quali, dal momento della loro rilevazione iniziale sino alla data di reporting, non siano state rilevate evidenze di un significativo incremento del rischio di credito;
- Stage 2: che comprende le attività finanziarie che hanno evidenziato un significativo incremento del rischio creditizio rispetto al momento della rilevazione iniziale;
- Stage 3: nel caso in cui sussistano evidenze di perdite di valore (c.d. “evidenze di impairment”), le attività finanziarie in questione – coerentemente, ove esistenti, con tutte quelle restanti di pertinenza della medesima controparte – sono considerate deteriorate (impaired) e pertanto classificate nello stage 3.

Le esposizioni deteriorate (impaired), sono rappresentate dalle attività finanziarie classificate nelle categorie delle sofferenze, delle inadempienze probabili (“unlikely to pay” – UTP) e delle esposizioni scadute da oltre novanta giorni, definite nella Circolare di Banca d'Italia n.272/2008.

Perdite di valore delle attività finanziarie performing

Per le attività finanziarie per cui non sussistono evidenze di impairment (strumenti finanziari non deteriorati), occorre verificare se esistono indicatori tali per cui il rischio creditizio della singola operazione risulti significativamente incrementato rispetto al momento di iscrizione iniziale. Le conseguenze di tale verifica, dal punto di vista della classificazione (o, più propriamente, dello staging) e della valutazione, sono le seguenti:

- ove tali indicatori sussistano, l'attività finanziaria confluisce nello stage 2. La valutazione, in tal caso, in coerenza con il dettato dei principi contabili internazionali e pur in assenza di una perdita di valore manifesta, prevede la rilevazione di rettifiche di valore pari alle perdite attese lungo l'intera vita residua dello strumento finanziario. Tali rettifiche sono oggetto di revisione ad ogni data di reporting successiva sia per verificarne periodicamente la congruità rispetto alle stime di

perdita costantemente aggiornate, sia per tener conto – nel caso in cui vengano meno gli indicatori di una rischiosità creditizia “significativamente incrementata” – del mutato orizzonte previsionale di calcolo della perdita attesa;

- ove tali indicatori non sussistano, l’attività finanziaria confluisce nello stage 1. La valutazione, in tal caso, in coerenza con il dettato dei principi contabili internazionali e pur in assenza di perdita di valore manifesta, prevede la rilevazione di perdite attese, per lo specifico strumento finanziario, nel corso dei dodici mesi successivi. Tali rettifiche sono oggetto di revisione ad ogni data di bilancio successiva sia per verificarne periodicamente la congruità rispetto alle stime di perdita costantemente aggiornate, sia per tener conto – nel caso dovessero presentarsi indicatori di una rischiosità creditizia “significativamente incrementata” – del mutato orizzonte previsionale di calcolo della perdita attesa.

Per quel che attiene alla valutazione delle attività finanziarie e, in particolare, all’identificazione del “significativo incremento” del rischio di credito (condizione necessaria e sufficiente per la classificazione dell’attività oggetto di valutazione nello stage 2), gli elementi che - ai sensi del principio e della sua declinazione operativa effettuata dal Gruppo Intesa Sanpaolo - costituiscono le determinanti principali da prendere in considerazione sono i seguenti:

- la variazione (oltre soglie determinate) delle probabilità di default lifetime rispetto al momento dell’iscrizione iniziale in bilancio dello strumento finanziario. Si tratta, dunque, di una valutazione effettuata adottando un criterio “relativo”, che si configura come il “driver” principale;
- l’eventuale presenza di uno scaduto che – ferme restando le soglie di significatività identificate dalla normativa - risulti tale da almeno 30 giorni. In presenza di tale fattispecie, in altri termini, la rischiosità creditizia dell’esposizione si ritiene presuntivamente “significativamente incrementata” e, dunque, ne consegue il “passaggio” nello stage 2 (ove l’esposizione precedentemente fosse ricompresa nello stage 1);
- l’eventuale presenza di misure di forbearance, che – sempre in via presuntiva – comportano la classificazione delle esposizioni tra quelle il cui rischio di credito risulta “significativamente incrementato” rispetto all’iscrizione iniziale. L’attivazione di una misura di forbearance implica una permanenza di almeno 24 mesi (c.d. probation period) del credito a stage 2;
- infine, sono considerati – ai fini del passaggio tra “stages” – anche alcuni degli indicatori dei sistemi di monitoraggio del credito specificatamente utilizzati all’interno del Gruppo. Il riferimento, in particolare, è relativo:
 - o per il perimetro accentrato (principali realtà italiane e banche Corporate estere), ai sistemi di “early warning”, ove siano identificati segnali di rischiosità elevata (c.d. esiti semaforici) per almeno tre mesi consecutivi da tali sistemi, viene definito un perimetro di controparti potenzialmente più rischiose, da classificare a stage 2;
 - o per le banche appartenenti al perimetro estero (International Subsidiary Banks Division), alle c.d. “watch-lists”, ovvero a quei sistemi di monitoraggio del credito che – sulla base della qualità creditizia attuale della controparte debitrice – ricomprendono all’interno di un determinato range le esposizioni in bonis al di sopra di un determinato livello di rischiosità.

Focalizzando l’attenzione sul principale dei trigger sopra evidenziati (la variazione di probabilità di default lifetime), il significativo incremento del rischio di credito (“SICR”) è determinato mettendo a confronto la variazione relativa della Probabilità di Default lifetime registrata tra la data di prima iscrizione del rapporto e quella di osservazione (Delta PD lifetime) con soglie di significatività predeterminate. L’attribuzione di una PD lifetime ai singoli rapporti viene effettuata tramite riconduzione alla masterscale dei rating per singolo segmento sia alla data di prima iscrizione sia all’osservazione. I rating sono determinati sulla base di modelli interni ove disponibili o gestionali. In assenza di rating vengono assegnate le PD Benchmark sul tipo di controparte valutata.

La determinazione di significativo deterioramento è data pertanto dall’incremento della PD lifetime causata dai downgrade della posizione tra l’origination della stessa e la data di reporting (“observation”) nonché dalla variazione della previsione dei fattori macroeconomici futuri.

La suddetta variazione “relativa” di PD lifetime si configura come l’indicatore dell’incremento o del decremento del rischio di credito riscontrato nel periodo di riferimento. Per poter stabilire se, ai sensi di quanto richiesto dall’IFRS 9, un eventuale incremento di rischio creditizio possa considerarsi “significativo” (e comportare, quindi, il passaggio tra stages), è necessario definire apposite soglie. Gli incrementi di PD lifetime inferiori a tali soglie non sono considerati significativi e, di conseguenza, non comportano il trasferimento di singole linee di credito/tranches di titoli di debito dallo stage 1 allo stage 2; tale spostamento è, invece, necessario in presenza di incrementi relativi di PD superiori alle soglie in questione. Le soglie utilizzate sono stimate sulla base di un processo di simulazioni ed ottimizzazioni di performance predittive, sviluppate utilizzando dati storici granulari di portafoglio. Sono definite soglie puntuali per i modelli Corporate, Retail, Large Corporate e SME Retail ed estese per affinità metodologica agli altri modelli. Le soglie si differenziano per durata residua, granularità annuale e classe di rating.

La determinazione delle soglie è stata calibrata al fine di trovare un corretto bilanciamento tra gli indicatori di performance relativi alla capacità delle soglie stesse di:

- intercettare posizioni a stage 2 prima del loro passaggio a default;
- identificare le posizioni per le quali il rientro a stage 1 sia sinonimo di un effettivo miglioramento del merito di credito.

Ad integrazione della metodologia sopra descritta, è prevista inoltre una soglia “relativa” (triplicazione della PD lifetime alla data di osservazione rispetto alla PD lifetime alla data di prima iscrizione), che agisce in via residuale rispetto alla metodologia principale. Pertanto, ove tale soglia venga superata, la posizione viene automaticamente classificata a stage 2. Al fine di evitare lo “scivolamento” a stage 2 di posizioni di qualità creditizia particolarmente elevata, la soglia si attiva solo per i crediti e i titoli non “investment grade”.

Alcune considerazioni peculiari valgono poi per il c.d. “staging” dei titoli. A differenza dei crediti, infatti, per questa tipologia di esposizioni, operazioni di compravendita successive al primo acquisto (effettuate con riferimento al medesimo ISIN) possono rientrare abitualmente nell’ordinaria attività di gestione delle posizioni (con conseguente necessità di individuare una metodologia da adottare per l’identificazione delle vendite e rimborsi al fine di determinare le quantità residue delle singole transazioni cui associare una qualità creditizia/rating all’origination da comparare con quella della data di reporting). In questo

contesto, si è ritenuto che l'utilizzo della metodologia "first-in-first-out" o "FIFO" (per il riversamento a conto economico dell'ECL registrata, in caso di vendite e rimborsi) contribuisca ad una gestione più trasparente del portafoglio, anche dal punto di vista degli operatori di front office, consentendo, contestualmente, un continuo aggiornamento della valutazione del merito creditizio sulla base dei nuovi acquisti.

Una volta definita l'allocazione delle esposizioni nei diversi stadi di rischio creditizio, la determinazione delle perdite attese (ECL) è effettuata, a livello di singola operazione o tranches di titolo, partendo dalla modellistica IRB/Gestionale, basata sui parametri di Probabilità di Default (PD), Loss Given Default (LGD) e Exposure at Default (EAD), su cui sono effettuati opportuni interventi correttivi, in modo da garantire la compliance con le prescrizioni peculiari dell'IFRS 9.

Per PD, LGD ed EAD valgono le seguenti definizioni:

- PD (Probabilità di Default): probabilità di migrare dallo stato di bonis a quello di credito deteriorato nell'orizzonte temporale di un anno. Nei modelli coerenti con le disposizioni di vigilanza, il fattore PD viene tipicamente quantificato attraverso il rating. Nel Gruppo Intesa Sanpaolo i valori di PD derivano dai modelli di rating interno laddove disponibili, integrati da valutazioni esterne o da dati medi di segmento/portafoglio;
- LGD (Loss Given Default): percentuale di perdita in caso di default. Nei modelli coerenti con le disposizioni di vigilanza viene quantificata attraverso l'esperienza storica dei recuperi attualizzati sulle pratiche passate a credito deteriorato;
- EAD (Exposure At Default) o equivalente creditizio: ammontare dell'esposizione al momento del default.

Come già sopra evidenziato, per poter rispettare il dettato dell'IFRS 9 si è reso necessario effettuare specifici interventi di adeguamento sui suddetti fattori, tra cui si ricordano in particolare:

- l'adozione di una PD Point in Time (PIT) a fronte della PD Through the Cycle (TTC) usata ai fini di Basilea;
- la rimozione dalla LGD TTC di alcune componenti aggiuntive, quali i costi indiretti (costi non ripetibili) e ulteriori margini di conservativismo specificatamente introdotti per i modelli regolamentari, nonché della componente legata al ciclo economico avverso (c.d. Downturn);
- l'introduzione di trattamenti specifici rispetto al dettato regolamentare, ai fini della stima della LGD contabile, per includere nella modellistica (in coerenza con le indicazioni dell'IFRS 9 sull'utilizzo di informazioni entity specific) le stime di recupero interne oltre la soglia regolamentare del Maximum Recovery Period, cioè il limite massimo oltre il quale la Vigilanza ipotizza recuperi nulli;
- l'utilizzo di PD e, ove necessario, di LGD multiperiodali al fine di determinare la perdita attesa per l'intera vita residua dello strumento finanziario (stage 2 e 3);
- l'utilizzo, nell'ambito del processo di attualizzazione dei flussi di cassa futuri attesi, del tasso di interesse effettivo della singola operazione, a differenza di quanto previsto dai modelli regolamentari, in cui lo sconto dei singoli flussi di cassa avviene tramite i tassi di attualizzazione determinati in conformità con la normativa prudenziale.

In relazione all'EAD multiperiodale, in linea con il dettato dell'IFRS 9, il Gruppo Intesa Sanpaolo fa riferimento ai piani al costo ammortizzato per quel che riguarda sia i crediti che i titoli di debito, a prescindere dalle relative modalità di valutazione (costo ammortizzato o fair value con impatto sulla redditività complessiva). Per gli impegni ad erogare fondi (margini), l'EAD è, invece, assunta pari al valore nominale ponderato per un apposito Fattore di Conversione Creditizia (CCF).

La valutazione delle attività finanziarie riflette, inoltre, la miglior stima degli effetti delle condizioni correnti e future, prime tra tutte quelle di contesto economico, sulla base delle quali vengono condizionate le PD e LGD forward looking. Nell'ambito dell'IFRS 9, anche in base alle indicazioni dei Regulators internazionali, assumono rilevanza, in particolare, le informazioni sugli scenari macroeconomici futuri in cui la Banca può trovarsi ad operare e che influenzano, di tutta evidenza, la situazione dei debitori con riferimento sia alla "rischiosità" di migrazione delle esposizioni verso classi di qualità inferiore (riguardando quindi lo "staging") sia agli ammontari recuperabili (riguardando quindi la determinazione della perdita attesa sulle esposizioni). Da un punto di vista metodologico, sono stati analizzati diversi possibili approcci alternativi al fine di prendere in considerazione tali elementi. Rispetto alle diverse alternative considerate, l'approccio che il Gruppo Intesa Sanpaolo ha deciso di adottare è rappresentato dal c.d. "Most-Likely scenario + Add-on". Secondo tale approccio, il condizionamento macroeconomico di PD e LGD viene effettuato tramite uno scenario base («Most-Likely», coerente con quanto utilizzato per altre finalità aziendali quali, a titolo esemplificativo, budget e piani di impresa) e poi corretto con un Add-On volto ad includere le eventuali differenze rispetto a scenari peggiorativi e migliorativi. Qualora l'impatto dell'Add-On risulti complessivamente positivo sui parametri di rischio, è stato scelto di sterilizzarne l'effetto sia per finalità di staging che di calcolo dell'ECL.

Lo scenario macroeconomico è determinato dalla Direzione Studi e Ricerche della Banca tramite modelli previsivi portati poi in condivisione con il mercato per determinare il consenso. Gli scenari alternativi migliorativi e peggiorativi sono determinati tramite stress delle variabili in input ai modelli previsivi.

In particolare, la determinazione dello scenario "Most-Likely" e di quelli alternativi avviene utilizzando un complesso di strumenti analitici e previsionali stand-alone che determinano il sentiero previsionale per alcuni blocchi di variabili, in dettaglio:

- conti nazionali e inflazione dei primi 6 paesi dell'Eurozona, degli Stati Uniti e del Giappone;
- tassi ufficiali (BCE, Fed, BoJ), curve dei tassi swap EUR e USD, alcuni punti delle curve governative;
- tassi di cambio per EUR, USD, JPY e GBP;
- indici di borsa (DJ Eurostoxx 50 e S&P 500);
- prezzo del Brent;
- alcuni dati di dettaglio per l'economia italiana (produzione industriale, prezzi degli immobili, occupazione, saldi di finanza pubblica).

Tali previsioni vengono poi elaborate tramite il modello strutturale multi-paese "Global Economic Model" di Oxford Economics, ove sostituiscono i percorsi previsionali dello scenario base fornito dalla società con l'aggiornamento periodico del database. Il modello viene quindi risolto per ricavare un quadro previsionale globale coerente, inclusivo di variabili per le quali non sono stati sviluppati modelli ad hoc, e per disporre di un ambiente di simulazione utilizzabile per generare eventuali scenari alternativi. Tale passo può richiedere alcune iterazioni, soprattutto qualora il quadro previsionale atteso mediante ricorso ad elaborazioni interne si discosti significativamente da quello di Oxford Economics. In tal caso, può essere necessario

procedere a interventi ulteriori di fine tuning su specifiche variabili secondarie che gli analisti ritengono non coerenti con lo scenario di previsione o che risultino caratterizzate da una volatilità trimestrale non spiegabile.

La selezione dei percorsi alternativi viene effettuata con il ricorso a informazioni esterne. In particolare:

- tassi di crescita medi annui del PIL di alcuni paesi: rappresenta il driver fondamentale della simulazione, gli scostamenti vengono determinati in modo da replicare la dispersione delle stime di crescita pubblicate da Consensus Economics nel più recente rapporto disponibile alla data della simulazione, considerando le previsioni minima e massima (previa applicazione di un filtro per l'identificazione e l'eliminazione di eventuali outliers). In presenza di outliers, il dato anomalo viene scartato e si considerano il massimo e il minimo dei valori restanti. Poiché le stime di consenso sono disponibili soltanto per i primi due anni dell'orizzonte di simulazione, per il terzo anno si ricorre a una estrapolazione degli scostamenti individuati per i primi due anni;
- indici di borsa (DJ Eurostoxx 50, S&P500) e dei prezzi immobiliari residenziali statunitensi: vengono utilizzati come riferimento le previsioni minime e massime del panel di Thomson Reuters;
- prezzi immobiliari residenziali italiani: non disponendo al momento di stime di consenso, i percorsi alternativi partono dalla distribuzione delle variazioni trimestrali storiche disponibili dal 1980 al trimestre corrente.

A partire dal valore di percentile identificato, per lo scenario Most-Likely, vengono identificate le variazioni corrispondenti a uno scarto di probabilità, calcolato attraverso l'analisi statistica della distribuzione storica delle osservazioni. Le due variazioni (positiva e negativa) rispetto allo scenario Most-Likely, vengono quindi utilizzate per il calcolo del livello dei singoli indici identificati, ricostruendo - per ognuno - i due sentieri alternativi (uno positivo e uno negativo) che rappresentano l'input per la determinazione del fattore di Add-On. Lo scarto di probabilità adottato viene identificato sulla base delle caratteristiche di variabilità della serie, in modo da ottenere uno scostamento dallo scenario Most-Likely di ampiezza significativa.

In aggiunta alla definizione dei percorsi alternativi, viene mantenuta una mappa di possibili additional factors, cioè eventi o scenari idiosincratici avversi, non esplicitamente incorporati nelle serie storiche utilizzate per la definizione dello scenario Most-Likely o nei percorsi alternativi, che possono generare ulteriori effetti significativi sulle perdite attese.

Di tali eventi/scenari si valutano:

- il possibile orizzonte di realizzazione (time frame);
- il grado di inclusione nello scenario Most-Likely o nei percorsi alternativi;
- il potenziale impatto, valutato in termini qualitativi.

La mappa di additional factors attinge anche agli elenchi di fattori di rischio contenuti nei rapporti previsionali di IMF (World Economic Outlook) e Commissione Europea e può mutare nel tempo.

Nella valutazione del time-frame per gli additional factors, si evidenzia se il fattore è impossibile da collocare in uno specifico orizzonte temporale, caratteristica che rende poco praticabile la sua incorporazione nello scenario Most-Likely o nei percorsi alternativi.

Le valutazioni effettuate tengono conto del fatto che le stime di consenso potrebbero includere previsioni che già incorporano nelle proprie stime la realizzazione, totale o parziale, di uno o più fattori di rischio, sicché i percorsi alternativi potrebbero già incorporare in qualche misura tali fattori addizionali.

In condizioni di incertezza marcata delle proiezioni macroeconomiche nazionali ed internazionali e in presenza di scostamenti significativi in senso migliorativo delle proiezioni rispetto allo scenario TTC, possono essere introdotti elementi di prudenzialità con riferimento agli scostamenti dei valori minimi e massimi delle variabili basati sul Consensus o storici sopradescritti.

I suddetti scenari macroeconomici (Most-Likely e alternativi) vengono utilizzati dai modelli interni per determinare i parametri point-in-time (PIT).

Nello specifico, le serie storiche dei tassi di default acquisite da Banca d'Italia sono differenziate sui principali macro-settori economici (es. Famiglie consumatrici, Famiglie produttrici, Costruzioni, ...) e, per ciascuno di essi, specifici modelli satellite stabiliscono le relazioni con le variabili macroeconomiche e permettono di ottenere i tassi di default prospettici. Questi consentono a loro volta di condizionare le matrici di transizione TTC tra classi di rating e di ottenere così le matrici di transizione PIT per ciascuno scenario (Most-Likely e alternativi); da queste ultime si ottengono le PD condizionate lifetime.

In particolare, ai fini della determinazione delle matrici TTC per i segmenti Corporate, SME Retail e Retail vengono utilizzati i tassi di default interni, mentre per i segmenti Low Default, per i quali la profondità delle serie storiche interne è più esigua, si utilizzano i tassi di sistema di Banca d'Italia. Ai fini della determinazione delle matrici Point in Time forward-looking vengono, invece, utilizzati i tassi di default di sistema per tutti i segmenti.

Un analogo processo viene utilizzato per determinare le griglie di LGD PIT.

Tenendo conto del piano di rimborso dei singoli finanziamenti, delle loro PD e LGD condizionate, della maturity residua e dello staging si determinano le perdite di valore delle attività finanziarie performing.

Infine, con riferimento alle metodologie di stima delle perdite di valore delle attività finanziarie performing, è possibile che in determinate circostanze emerga l'esigenza di apportare aggiustamenti temporanei (aggravi alle valutazioni) rispetto agli esiti della modellistica adottata, in ottica cautelativa. Tale evenienza può nascere, a titolo indicativo, a seguito di eventi esogeni, di natura inattesa, non controllabili ad opera della banca, e con conseguenze potenziali, anche su vasta scala, sulla misurazione della ECL dei portafogli per effetto di elementi che non vengono colti adeguatamente dalle modellistiche IFRS 9 in uso. Va ricordato, infatti, che le metodologie di stima IFRS 9 si fondano su assunzioni basate sull'esperienza ed hanno un forte ancoraggio alle osservazioni storiche, che vengono considerate su un arco temporale congruo e in un contesto di riferimento sufficientemente stabile. Pertanto, al fine di cogliere compiutamente gli effetti di particolari volatilità o di possibili e congiunturali deviazioni significative dagli scenari macroeconomici attesi, anche in relazione ai c.d. "rischi emergenti", è stato identificato un apposito framework di riferimento entro cui agire tali interventi – opportunamente approvati dai competenti organi manageriali – tesi a fattorizzare nel calcolo dell'ECL ulteriori elementi non ancora e/o non sufficientemente colti dalla modellistica in uso.

Più specificatamente, la misura dell'ECL in tali situazioni viene adeguata (in incremento), tramite i due seguenti elementi:

- un primo impatto aggiuntivo sul complesso delle posizioni performing, in presenza di specifici momenti congiunturali caratterizzati da rischi di deviazione significativa dagli scenari attesi, stimato nell'ambito dell'output della modellistica con impatto sui singoli parametri di rischio (PD ed LGD), connesso all'identificazione di scenari "estremi", connotati da una

probabilità di accadimento decisamente contenuta e tipica solo di eventi estremi (quindi al di fuori dei range di consensus), rispetto allo scenario macroeconomico di lungo periodo;

- un ulteriore impatto aggiuntivo connesso agli effetti – su perimetri di clientela “vulnerabile” ed al contempo appartenente a sottosectori del portafoglio creditizio particolarmente esposti a conseguenze da fattori di rischio c.d. “emergenti” – della combinazione di rischi strutturali in evoluzione e di nuovi rischi. Si valorizzano in questo modo le informazioni rivenienti dai processi di monitoraggio della qualità creditizia. Quest’ultimo aggravio valutativo viene quindi determinato, per la clientela vulnerabile dei sottosectori a maggior rischio, attraverso l’assegnazione a stage 2 di quelle posizioni non già classificate in tale “stato” e la determinazione di un incremento di ECL correlato alla maggiore rischiosità stimata.

Perdite di valore delle attività finanziarie non performing

I crediti deteriorati sono rappresentati dalle posizioni in sofferenza, dalle inadempienze probabili e dalle posizioni scadute e/o sconfinanti da oltre 90 giorni.

I crediti deteriorati classificati a sofferenza sono assoggettati alle seguenti modalità di valutazione:

- valutazione analitico-statistica, che è adottata per le esposizioni inferiori a 2 milioni ed è basata sull’applicazione di apposite griglie di LGD, a cui si aggiunge un Add-On al fine di tenere conto delle informazioni legate all’evoluzione delle condizioni correnti riferibili a variabili gestionali altamente correlate con la dinamica delle perdite e forward looking riferite agli impatti di scenari macroeconomici futuri attesi (come illustrato nei paragrafi precedenti);
- valutazione analitico-specifica, che è adottata per i clienti con esposizioni superiori a 2 milioni ed è basata sulle percentuali di svalutazione attribuite dal gestore, a seguito di appositi processi di analisi e valutazione anche alla luce dell’evoluzione delle condizioni correnti, a cui si aggiunge una componente di Add-On al fine di tenere conto delle informazioni forward looking, in particolare quelle riferite agli impatti di scenari macroeconomici futuri (ad eccezione delle sofferenze assistite da garanzie ipotecarie o relative a operazioni di leasing immobiliare per le quali gli impatti di scenari futuri sono inclusi tramite le modalità di determinazione degli haircut al valore degli immobili in garanzia).

Anche la valutazione delle inadempienze probabili (Unlikely to Pay – UTP) è operata sulla base di differenti approcci:

- valutazione analitico-statistica, per le esposizioni inferiori a 2 milioni, basata sull’applicazione di apposite griglie statistiche di LGD a cui si aggiunge un Add-On al fine di tener conto delle già citate informazioni legate alle condizioni correnti e agli impatti di scenari macroeconomici futuri, nonché della permanenza nello stato di rischio con l’obiettivo di penalizzare le posizioni con anzianità maggiore o che non presentano movimentazioni e/o recuperi per un determinato periodo di tempo;
- valutazione analitico-specifica, per le esposizioni di cassa superiori a 2 milioni, basata sulle percentuali di svalutazione attribuite dal gestore, a seguito di appositi processi di analisi e valutazione anche alla luce dell’evoluzione delle condizioni correnti, a cui si aggiunge una componente di *Add-On* al fine di tener conto, anche in questo caso, degli impatti di scenari macroeconomici futuri e della permanenza nello stato di rischio.

Per le Società del Gruppo, il valore soglia per la valutazione analitico-statistica è fissato da parte dei competenti Organi delle singole Società, di concerto con le strutture di Intesa Sanpaolo, ad un livello in ogni caso non superiore a quello fissato dalla Capogruppo.

Indipendentemente dalla suddivisione di tali esposizioni tra quelle oggetto di valutazione analitico-statistica e quelle oggetto di valutazione analitico-specifica (come sopra identificate), tra gli Add-On previsti sono inclusi gli scenari di vendita per i crediti deteriorati cedibili qualora il piano d’impresa e la pianificazione di riduzione dei crediti deteriorati prevedano operazioni di cessione e tali operazioni non comportino una riclassifica ai sensi del principio IFRS 5. La valutazione dei crediti deteriorati cedibili, quindi, considera la possibilità di realizzo di tali crediti anche attraverso la vendita.

I crediti deteriorati classificati nella categoria dei crediti scaduti e/o sconfinanti sono, invece, oggetto di valutazione analitica su basi statistiche indipendentemente dall’ammontare dell’esposizione. Anche in questo caso, comunque, la rettifica definita sulla base delle griglie statistiche di LGD è integrata per tener conto della componente di Add-On ascrivibile all’effetto dell’evoluzione delle condizioni correnti e degli scenari macroeconomici futuri.

Le esposizioni creditizie devono continuare a essere rilevate come deteriorate sino a quando non siano trascorsi almeno tre mesi dal momento in cui non soddisfano più le condizioni per essere classificate come tali (c.d. probation period). Tali esposizioni sono mantenute, sino al maturare delle condizioni per l’uscita dal credito deteriorato, nelle rispettive classi di rischio e valutate in modalità analitico-statistica o analitico-specifica tenendo conto della loro minore rischiosità.

Di seguito viene fornita una breve descrizione delle modalità con cui vengono poste in essere la valutazione analitico-specifica ed analitico-statistica:

- la valutazione analitico-specifica per le sofferenze e le inadempienze probabili superiori ai 2 milioni è una valutazione operata dai gestori sulle singole posizioni basata su un’analisi quali-quantitativa della situazione economico-patrimoniale e finanziaria del debitore, della rischiosità del rapporto creditizio, degli obiettivi e delle strategie di riduzione dei crediti deteriorati, di eventuali fattori mitiganti (garanzie) e tenendo conto dell’effetto finanziario del tempo stimato come necessario per il recupero.

In particolare, per le sofferenze, assumono rilevanza una serie di elementi, diversamente presenti a seconda delle caratteristiche delle posizioni, e da valutare con la massima accuratezza e prudenza, tra i quali si citano a mero titolo esemplificativo:

- natura del credito, privilegiato o chirografario;
- consistenza patrimoniale netta degli obbligati/terzi datori di garanzie reali;
- complessità del contenzioso in essere o potenziale e/o delle questioni giuridiche sottese;
- esposizione degli obbligati nei confronti del sistema bancario e di altri creditori;
- ultimi bilanci disponibili;
- stato giuridico degli obbligati e pendenza di procedure concorsuali e/o individuali.

Ai fini della determinazione del presumibile valore di realizzo dei crediti garantiti da beni immobili, per tenere conto sia delle serie storiche dei recuperi, sia di considerazioni forward-looking in coerenza con l'IFRS 9, viene applicato un approccio incentrato sulla valutazione dei beni immobili con riferimento all'asta media attesa ed al relativo abbattimento del prezzo osservato, determinando degli haircut medi differenziati per tipologia di garanzia immobiliare (abitativa, commerciale, industriale e terreni). Per le sofferenze ipotecarie in valutazione analitico-specifica non viene, quindi, applicato un Add-On da scenario macroeconomico, al fine di evitare duplicazioni, in quanto la componente forward looking è già tenuta in considerazione tramite l'haircut.

Con riferimento alle sofferenze immobiliari rivenienti da contratti di leasing, alla luce delle peculiarità del prodotto (assenza di aste), l'haircut è stimato come deprezzamento del bene osservato tra il valore di perizia al momento dell'ingresso in sofferenza e l'effettivo prezzo di vendita.

Con riferimento alle inadempienze probabili, inoltre, la valutazione si basa sull'analisi quali-quantitativa della situazione economico-patrimoniale e finanziaria del debitore e su una puntuale verifica della situazione di rischio.

La determinazione della perdita da impairment presuppone la valutazione dei flussi di cassa futuri che si ritiene il debitore sia in grado di produrre e che saranno destinati anche al servizio del debito finanziario. Tale stima deve essere effettuata sulla base di due approcci alternativi:

- scenario di continuità operativa (c.d. "Going Concern Approach"): i flussi di cassa operativi del debitore (o del garante effettivo) continuano ad essere prodotti e sono utilizzati per ripagare i debiti finanziari contratti. L'ipotesi di continuità non esclude l'eventuale realizzo di garanzie, ma solo nella misura in cui ciò possa avvenire senza pregiudicare la capacità del debitore di generare flussi di cassa futuri. Il metodo "Going Concern" trova applicazione anche ai casi in cui la recuperabilità dell'esposizione si basi sulla eventuale cessione di attività da parte del debitore o su operazioni straordinarie. Similmente a quanto previsto per le Sofferenze anche per quanto riguarda gli UTP, vengono utilizzati haircut nella valutazione delle garanzie immobiliari. Per le posizioni Going Concern, tali haircut sono determinati sulla base degli haircut applicati nel processo liquidatorio (sofferenza o UTP Gone Concern), applicando un fattore di calibrazione pari alla probabilità di migrazione degli UTP a sofferenza;
- scenario di cessazione dell'attività (c.d. "Gone Concern Approach"): applicabile nei casi in cui si ritiene che i flussi di cassa del debitore siano destinati a venir meno. Si tratta di uno scenario la cui applicazione potrebbe eventualmente riguardare posizioni per le quali è prevista la classificazione a sofferenza. In tale contesto, assumendo che non siano ragionevolmente percorribili interventi degli azionisti e/o operazioni straordinarie di ristrutturazione del debito in contesti di turnaround, il recupero del credito si basa sostanzialmente sul valore delle garanzie che assistono il credito della Banca al netto dell'applicazione di un haircut (determinato come per le Sofferenze) nonché, in subordine, sul valore di realizzo degli asset patrimoniali, tenuto conto della massa passiva e delle eventuali cause di prelazione;

- la valutazione analitico-statistica, effettuata per le sofferenze e le inadempienze probabili di importo inferiore ai 2 milioni e per i crediti scaduti e/o sconfinanti, presenta delle peculiarità a seconda della tipologia di esposizione interessata.

Con riferimento alle sofferenze, la valutazione analitico-statistica si basa sulle griglie di LGD Sofferenza, dove il modello LGD Defaulted Asset si caratterizza prevalentemente per la differenziazione dei tassi di perdita in funzione, oltre che del segmento regolamentare, della permanenza nello stato di rischio ("vintage") e per l'eventuale attivazione di procedure di recupero giudiziali. Le griglie risultano inoltre differenziate per gli altri assi di analisi significativi in sede di stima del modello (es. forma tecnica, tipologia di garanzia, area geografica, fascia di esposizione, ecc.). Le griglie dei tempi di recupero si articolano principalmente per segmento regolamentare e per ulteriori assi di analisi significativi in sede di modellistica (es. procedure di recupero, fascia di esposizione, forma tecnica).

Con riferimento alle inadempienze probabili, la valutazione è effettuata mediante l'applicazione di griglie di LGD statistica stimate appositamente per le posizioni classificate come Inadempienze Probabili, in coerenza con le griglie di LGD stimate per le sofferenze. Il modello di stima della griglia di LGD per le Inadempienze Probabili è infatti analogo a quello descritto in precedenza per le sofferenze e calcola il tasso di perdita atteso del rapporto oggetto di valutazione in funzione delle caratteristiche dello stesso. La LGD per le Inadempienze Probabili è ottenuta tramite ricalibrazione della LGD sofferenza attraverso il modulo Danger Rate. Il Danger Rate è un fattore correttivo moltiplicativo da applicare alla LGD sofferenza, al fine di tener conto dei tassi di perdita registrabili nei diversi status di default (stato di Inadempienza Probabile e/o scaduto/sconfinante). Il Danger Rate è stimato utilizzando la probabilità di migrazione a Sofferenza per le posizioni già in default, i tassi di perdita osservati nella fase di Pre-Sofferenza per le posizioni che migrano a Sofferenza e i tassi di perdita osservati nella fase di Pre-Sofferenza per le posizioni che rientrano in Bonis o si estinguono.

Inoltre, per le due sottoclassi dello stato rischio "Inadempienze Probabili" ("Inadempienze Probabili Non Forborne" e "Inadempienze Probabili Forborne"), sono stimate griglie differenziate per tenere in opportuna considerazione le caratteristiche dei crediti Forborne, che, oltre a presentare livelli medi di perdita più contenuti per effetto delle "Forbearance Measures", risentono anche dei vincoli normativi che ne impediscono il rientro in bonis prima dei 12 mesi dalla data dell'avvenuta rinegoziazione.

Con riferimento ai crediti scaduti e/o sconfinanti, le metodologie di determinazione delle griglie sono analoghe a quelle descritte per le Inadempienze Probabili (Framework Danger Rate). Il fattore vintage è in questo caso colto dall'introduzione di una differenziazione in funzione della durata dello scaduto (Past Due a 90 giorni/180 giorni) che determina una significativa variazione dei tassi di perdita delle griglie che si articolano inoltre, in maniera differenziata, per segmento regolamentare e per ulteriori assi di analisi (es. forma tecnica, tipologia di garanzia, area geografica, fascia di esposizione, ecc.) comuni alle altre categorie del credito deteriorato.

Anche nei modelli di stima della LGD utilizzati nella valutazione analitico-statistica delle esposizioni non performing, vengono effettuati gli interventi di rimozione di alcune componenti aggiuntive specificatamente introdotte per i modelli regolamentari, analogamente a quanto già evidenziato per le esposizioni performing.

Per quel che attiene all'inclusione di informazioni correnti e forward looking, si segnala che, per le esposizioni deteriorate, viene considerata anche una componente stimata statisticamente (Add On da scenario macroeconomico) legata agli scenari Most-Likely e peggiorativi previsti nell'orizzonte temporale dei successivi tre anni, secondo i criteri già descritti.

Come richiesto dall'IFRS 9, occorre, infatti, considerare anche gli effetti dello scenario forward looking rispetto alle stime di LGD e la componente sopra richiamata è volta a catturare la non linearità della relazione tra le variabili macroeconomiche e la misurazione dell'ECL, tramite analisi dell'incertezza previsionale delle variabili utilizzate per la predisposizione dello scenario Most-Likely. Essa si basa sul medesimo framework metodologico impiegato per i crediti performing, ma ignora in ottica prudenziale lo scenario migliorativo, considerando i soli scenari peggiorativo e Most-Likely medi sull'orizzonte dei tre anni successivi.

Alle valutazioni analitico/statistiche, inoltre, è applicato un fattore aggiuntivo ancorato a variabili gestionali interne, in particolare il livello di NPL ratio passato e prospettico che, sulla base dell'osservazione di lungo periodo, risulta statisticamente correlato con la dinamica delle perdite. Tale fattore rende la stima dell'LGD maggiormente sensibile alle variazioni del contesto economico/gestionale corrente e prospettico.

Sempre in relazione a scenari prospettici, con riferimento alla categoria delle inadempienze probabili, che racchiude posizioni ancora vive ma con segnali di criticità, sia per le posizioni con valutazione analitico-specifica, sia per quelle con valutazione analitico-statistica, qualora non siano presenti misure di forbearance efficaci, è prevista l'applicazione in un'ulteriore componente aggiuntiva (oltre al citato Add on da scenario macroeconomico) finalizzata a ridurre il valore recuperabile delle posizioni in funzione dell'anzianità nello stato di rischio e dell'assenza di movimentazione e/o recuperi per un determinato periodo di tempo.

Passando ad analizzare gli scenari alternativi di recupero, si evidenzia come il Gruppo Intesa Sanpaolo, in relazione agli obiettivi di riduzione dello stock di crediti non performing in essere, inclusi nei piani aziendali, ed agli impegni assunti con gli Organi di Vigilanza, con specifico riferimento alla c.d. NPL Strategy, considera la vendita di determinati portafogli come la strategia che può, in determinate condizioni, massimizzare il recupero dei cash flow, anche in considerazione dei tempi di recupero.

Conseguentemente, allo scenario "ordinario", che ipotizza una strategia di recupero basata sull'incasso del credito tipicamente attraverso azioni legali, mandati a società di recupero, realizzo delle garanzie ipotecarie, viene affiancato – ove applicabile come strategia di recupero alternativa – anche lo scenario di vendita del credito medesimo.

Qualora i piani aziendali e le strategie del Gruppo identifichino specifici obiettivi di dismissione e conseguentemente un portafoglio di crediti deteriorati che può essere oggetto di cessione, i crediti inclusi in tale portafoglio sino al raggiungimento degli obiettivi di cessione sono valutati tenendo conto sia del valore recuperabile attraverso la gestione operativa, sia di valutazioni di mercato (sulla base di perizie esterne) e/o di prezzi di vendita se già definiti.

In particolare, qualora si identifichi un più ampio portafoglio di crediti oggetto di potenziale cessione rappresentato da crediti di proprietà del Gruppo che hanno caratteristiche di cedibilità (quindi, ad esempio, posizioni che non presentano situazioni di contenzioso, come da indicazione puntuale delle strutture gestionali e che non siano oggetto di cartolarizzazione sintetica), rispetto agli obiettivi di vendita, il valore di bilancio del suddetto portafoglio viene determinato ponderando il valore recuperabile attraverso la gestione operativa con il valore recuperabile attraverso la cessione.

Più in dettaglio, il valore recuperabile dei crediti deteriorati cedibili è quantificato come valore medio tra (i) il "valore in ipotesi di cessione" (fair value) e (ii) il "valore in ipotesi di collection", assumendo come peso di ponderazione, la percentuale dei crediti cedibili - determinata come rapporto tra il target di volume di crediti da cedere ed i rispettivi portafogli "aggredibili" per caratteristiche simili, ovvero come percentuale che riflette la probabilità di vendita dei portafogli la cui dismissione è ritenuta altamente probabile. Si osserva che il "valore in ipotesi di collection" è determinato secondo le logiche ordinarie seguite dal Gruppo per l'impairment dei crediti deteriorati, vale a dire sulla base di una valutazione analitica per le esposizioni superiori a una definita soglia e sulla base di una valutazione analitico-statistica per le altre. La valutazione del "valore in ipotesi di cessione" è effettuata sulla base di valutazioni di mercato attraverso il ricorso a valutatori indipendenti.

Qualora, invece, si identifichi in modo specifico le posizioni da cedere, tali posizioni vengono valutate esclusivamente tenendo conto dei valori di mercato stabiliti da periti esterni sulla base di un'apposita fairness opinion o, se già definito attraverso un accordo vincolante con l'acquirente, del prezzo di cessione. Tali crediti vengono anche riclassificati tra le attività in via di dismissione.

Come già anticipato, si segnala, inoltre, che le attività finanziarie acquistate o originate già deteriorate (POCI) presentano delle particolarità in tema di impairment. In proposito, a fronte delle stesse, sin dalla data di rilevazione iniziale e per tutta la vita degli strumenti in questione, devono essere contabilizzate rettifiche di valore pari all'ECL lifetime. A ogni data di riferimento successiva del bilancio, deve, quindi, essere adeguato l'ammontare dell'ECL lifetime, rilevando a conto economico l'importo dell'eventuale variazione delle perdite attese lungo tutta la vita del credito come utile o perdita per riduzione di valore. Alla luce di quanto esposto, le attività finanziarie POCI sono inizialmente iscritte nello stage 3, ferma restando la possibilità di essere spostate successivamente fra i crediti performing, sui quali, però, continuerà ad essere rilevata una perdita attesa pari all'ECL lifetime.

Per quel che attiene ai crediti deteriorati, si ricorda, infine, che il Gruppo Intesa Sanpaolo ricorre allo stralcio/cancellazione – integrale o parziale – di partite contabili inesigibili (c.d. “write-off”) e procede alla conseguente imputazione a perdite del residuo non ancora rettificato nei seguenti casi:

- irrecuperabilità del credito, risultante da elementi certi e precisi (quali, a titolo di esempio, irreperibilità e nullatenenza del debitore, mancati recuperi da esecuzioni mobiliari ed immobiliari, pignoramenti negativi, procedure concorsuali chiuse con non completo ristoro per la Banca, se non vi sono ulteriori garanzie utilmente escutibili etc.);
- cessione di credito;
- rinuncia al credito, in conseguenza di remissione unilaterale del debito o residuo a fronte di contratti transattivi;
- senza rinuncia al credito. Per quel che attiene agli stralci integrali o parziali senza rinuncia del credito, al fine di evitare il mantenimento in Bilancio di crediti che, pur continuando ad essere gestiti dalle strutture di recupero, presentano possibilità di recupero molto marginali, si procede allo stralcio integrale o parziale per irrecuperabilità del credito pur senza chiusura della pratica legale. Lo stralcio può interessare solo la porzione di credito coperta da accantonamenti; pertanto ciascun credito può essere stralciato fino al limite del *Net Book Value*. Su base periodica, pertanto si procede alla definizione di portafogli di crediti a sofferenza da assoggettare ad uno stralcio totale o parziale aventi le seguenti macro-caratteristiche:
 - percentuale di copertura pari al 100% e anzianità (intesa come periodo di permanenza nello stato di “sofferenza”) > di 1 anno;
 - percentuale di copertura > 95% e anzianità (intesa come periodo di permanenza nello stato di “sofferenza”) > 5 anni o > 8 anni, rispettivamente in caso di crediti non ipotecari e di crediti ipotecari.

È poi possibile procedere alla definizione di portafogli da stralciare con caratteristiche omogenee diverse da quelle sopra indicate, ma riferibili a esposizioni che presentino marginali possibilità di recupero della quota accantonata e in presenza di una quota di accantonamento minima (calcolata tenendo conto degli stralci accumulati sulla posizione, secondo la stessa regola prevista a livello prudenziale dal framework del cosiddetto “Calendar Provisioning”) almeno pari al complemento a 1 del fair value stimato sulla base dei prezzi rilevati nelle ultime cessioni di crediti a sofferenza operate dal Gruppo.

Informativa quantitativa

Di seguito si espongono le informazioni quantitative relative alla qualità creditizia delle esposizioni, come richieste da CRR Parte Otto. Per ulteriori informazioni si rimanda a quanto illustrato nella Nota Integrativa – Parte E del Bilancio consolidato.

Esposizioni deteriorate e non deteriorate e relative rettifiche e accantonamenti al 31 dicembre 2023
(EU CR1 Reg. 2021/637) (Tav. 1 di 2)

(milioni di euro)

		VALORE LORDO DELLE ESPOSIZIONI NON DETERIORATE E DETERIORATE					
		Non deteriorate			Deteriorate		
		Totale	Di cui stage 1	Di cui stage 2	Totale	Di cui stage 2	Di cui stage 3
5	Disponibilità presso banche centrali e altri depositi a vista	92.360	91.617	743	-	-	-
10	Prestiti e anticipazioni	448.067	407.821	39.362	10.000	-	9.706
20	Banche centrali	3.231	1.556	1.675	-	-	-
30	Amministrazioni pubbliche	16.046	14.217	1.829	403	-	402
40	Enti creditizi	20.295	20.098	155	112	-	112
50	Altre società finanziarie	54.474	48.283	6.043	320	-	318
60	Società non finanziarie	179.186	158.855	20.012	6.104	-	5.878
70	Di cui: PMI	65.918	56.249	9.509	4.087	-	3.914
80	Famiglie	174.835	164.812	9.648	3.061	-	2.996
90	Titoli di debito	130.308	120.448	9.152	108	-	108
100	Banche centrali	836	808	28	-	-	-
110	Amministrazioni pubbliche	87.101	82.881	4.218	13	-	13
120	Enti creditizi	12.648	12.464	184	-	-	-
130	Altre società finanziarie	23.252	18.114	4.435	62	-	62
140	Società non finanziarie	6.471	6.181	287	33	-	33
150	Esposizioni fuori bilancio	293.268	271.890	21.376	1.594	-	1.593
160	Banche centrali	1.190	1.170	20	-	-	-
170	Amministrazioni pubbliche	12.239	11.246	993	10	-	10
180	Enti creditizi	35.820	35.159	661	6	-	6
190	Altre società finanziarie	31.487	23.001	8.486	14	-	14
200	Società non finanziarie	197.231	186.883	10.347	1.519	-	1.518
210	Famiglie	15.301	14.431	869	45	-	45
220	TOTALE	964.003	891.776	70.633	11.702	-	11.407

**Esposizioni deteriorate e non deteriorate e relative rettifiche e accantonamenti al 31 dicembre 2023
(EU CR1 Reg. 2021/637) (Tav. 2 di 2)**

(milioni di euro)

	RIDUZIONI DI VALORE CUMULATE E VARIAZIONI NEGATIVE CUMULATE DEL FAIR VALUE DOVUTE AL RISCHIO DI CREDITO E ACCANTONAMENTI						CANCELLAZIONI PARZIALI ACCUMULATE	GARANZIE REALI E GARANZIE FINANZIARIE RICEVUTE	
	Non deteriorate - Riduzione di valore cumulata e accantonamenti			Deteriorate - Riduzione di valore cumulata, variazioni negative cumulate del fair value dovute al rischio di credito e accantonamenti				su esposizioni non deteriorate	su esposizioni deteriorate
	Totale	Di cui stage 1	Di cui stage 2	Totale	Di cui stage 2	Di cui stage 3			
5 Disponibilità presso banche centrali e altri depositi a vista	-1	-1	-	-	-	-	-	5	-
10 Prestiti e anticipazioni	-2.467	-727	-1.732	-4.960	-	-4.839	1.795	278.728	3.731
20 Banche centrali	-9	-1	-8	-	-	-	-	1.362	-
30 Amministrazioni pubbliche	-60	-25	-34	-182	-	-181	11	3.276	127
40 Enti creditizi	-10	-4	-6	-20	-	-20	1	8.570	69
50 Altre società finanziarie	-98	-48	-50	-166	-	-164	13	23.662	119
60 Società non finanziarie	-1.465	-449	-1.013	-3.128	-	-3.038	1.613	93.221	2.250
70 Di cui: PMI	-729	-228	-498	-2.073	-	-2.004	1.015	51.459	1.797
80 Famiglie	-825	-200	-621	-1.464	-	-1.436	157	148.637	1.166
90 Titoli di debito	-203	-53	-150	-88	-	-88	-	1.946	-
100 Banche centrali	-6	-	-6	-	-	-	-	-	-
110 Amministrazioni pubbliche	-107	-39	-68	-4	-	-4	-	-	-
120 Enti creditizi	-3	-2	-1	-	-	-	-	7	-
130 Altre società finanziarie	-62	-4	-58	-62	-	-62	-	1.930	-
140 Società non finanziarie	-25	-8	-17	-22	-	-22	-	9	-
150 Esposizioni fuori bilancio	-247	-135	-112	-278	-	-278	-	45.052	309
160 Banche centrali	-	-	-	-	-	-	-	-	-
170 Amministrazioni pubbliche	-11	-3	-8	-1	-	-1	-	565	7
180 Enti creditizi	-49	-49	-	-	-	-	-	1.566	-
190 Altre società finanziarie	-21	-16	-5	-	-	-	-	4.646	7
200 Società non finanziarie	-152	-60	-92	-266	-	-266	-	32.743	287
210 Famiglie	-14	-7	-7	-11	-	-11	-	5.532	8
220 TOTALE	-2.918	-916	-1.994	-5.326	-	-5.205	1.795	325.731	4.040

Le esposizioni relative ai "Prestiti e anticipazioni" e ai "Titoli di debito" includono anche esposizioni non soggette ad impairment nonché le esposizioni acquisite impaired (POCI).

Con riferimento alla voce "Prestiti e anticipazioni" si osserva, rispetto a giugno 2023, per le esposizioni non deteriorate una diminuzione del valore lordo pari a 8,2 miliardi complessivi sostanzialmente imputabili a esposizioni verso Società non finanziarie e Famiglie diminuite rispettivamente di 5,7 miliardi e di 2,7 miliardi. Tale riduzione principalmente determinata dalla contrazione dei mutui a privati ed imprese ha riguardato prevalentemente lo stage 1 che diminuisce di circa 8,6 miliardi.

La copertura complessiva delle esposizioni non deteriorate si attesta allo 0,55%, in linea rispetto al 30 giugno 2023 (0,54%), di cui crediti in Stage 2 per 4,4% (4,29% al 30 giugno 2023) e crediti in stage 1 per 0,18% (0,19% al 30 giugno 2023).

Per i Prestiti e anticipazioni deteriorati si osserva nel secondo semestre 2023 un decremento dei valori lordi per circa 0,5 miliardi quale effetto prevalentemente di cessioni e di riclassifiche verso il portafoglio delle attività in via di dismissione. La copertura dei deteriorati si attesta (considerando i write-off parziali, esposti nella tabella sopra riportata) al 57,3% (in lieve riduzione rispetto a giugno 2023, che presentava un livello del 57,6%).

Sempre con riferimento ai Prestiti e anticipazioni, risulta in leggera diminuzione l'ammontare delle garanzie ricevute quale riflesso della riduzione delle esposizioni performing.

Con riferimento alla voce Titoli di debito si rileva, rispetto a giugno 2023, un aumento di 8 miliardi dell'ammontare complessivo. Nel dettaglio i principali fenomeni riguardano un aumento per 5,5 miliardi in Titoli Governativi e 2,1 miliardi in titoli emessi da Enti creditizi.

Le esposizioni fuori bilancio, rispetto a giugno 2023, registrano una riduzione di 14,1 miliardi, imputabile principalmente al decremento delle esposizioni verso Enti Creditizi per 6,9 miliardi e verso Altre società finanziarie per 5,6 miliardi, parzialmente compensato dall'aumento sulla controparte Amministrazioni Pubbliche per 2,3 miliardi.

Durata delle esposizioni (EU CR1-A Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

		Valore netto dell'esposizione					Totale
		A vista	<= 1 anno	> 1 anno <= 5 anni	> 5 anni	Nessuna durata indicata	
1	Prestiti e anticipazioni	21.942	106.163	116.519	206.016	-	450.640
2	Titoli di debito	-	15.166	31.366	83.593	-	130.125
3	Totale	21.942	121.329	147.885	289.609	-	580.765

La tabella riporta le esposizioni al 31 dicembre 2023 di prestiti e anticipazioni e dei titoli di debito per durata. Sono escluse le attività detenute per la negoziazione e le attività in via di dismissione nonché le disponibilità presso banche centrali e gli altri depositi a vista. Si conferma come a giugno 2023 la concentrazione di tali esposizioni prevalentemente nella fascia con durata maggiore di 5 anni.

Variazioni dello stock di prestiti e anticipazioni deteriorati (EU CR2 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

		Valore contabile lordo
1	Saldo iniziale di prestiti e anticipazioni deteriorati al 31 dicembre 2022	11.032
2	Afflussi verso portafogli deteriorati	3.887
3	Deflussi da portafogli deteriorati	-4.919
4	<i>Deflusso dovuto alle cancellazioni</i>	<i>-440</i>
5	<i>Deflusso dovuto ad altre situazioni</i>	<i>-4.479</i>
6	Saldo finale di prestiti e anticipazioni deteriorati al 31 dicembre 2023	10.000

Si precisa che la tabella sopra esposta è relativa ai soli prestiti e anticipazioni e non contiene le attività in via di dismissione ed i titoli di debito.

Gli afflussi verso portafogli deteriorati comprendono nuovi ingressi a deteriorato intervenuti nell'anno per circa 3,2 miliardi.

I deflussi dovuti ad altre situazioni comprendono: (i) la cessione di crediti deteriorati lordi per circa 1,8 miliardi riconducibili principalmente alle operazioni di de-risking effettuate; (ii) i rientri nello stato di performing intervenuti nell'anno per circa 0,7 miliardi; (iii) i deflussi dovuti al rimborso parziale o totale per 1,5 miliardi; (iv) riclassifiche a esposizioni in via di dismissione per 0,2 miliardi.

Qualità creditizia delle esposizioni deteriorate e non deteriorate suddivise in base ai giorni di scaduto al 31 dicembre 2023 (EU CQ3 Reg. 2021/637)

La tabella fornisce la rappresentazione dei valori lordi delle esposizioni per cassa e fuori bilancio per stato di rischio.

(milioni di euro)

	VALORI LORDI												
	ESPOSIZIONI NON DETERIORATE			ESPOSIZIONI DETERIORATE									
	Totale	Non scadute o Scadute ≤ 30 giorni	Scadute > 30 giorni ≤ 90 giorni	Totale	Inadempienze probabili che non sono scadute o che sono scadute da ≤ 90 giorni	Scadute > 90 giorni ≤ 180 giorni	Scadute > 180 giorni ≤ 1 anno	Scadute > 1 anno ≤ 2 anni	Scadute > 2 anni ≤ 5 anni	Scadute > 5 anni ≤ 7 anni	Scadute > 7 anni	Di cui: in stato di default / impaired	
5	Disponibilità presso banche centrali e altri depositi a vista	92.360	92.359	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Prestiti e anticipazioni	448.067	446.814	1.253	10.000	3.329	579	1.368	1.705	1.644	353	1.022	10.000
20	Banche centrali	3.231	3.231	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	Amministrazioni pubbliche	16.046	15.894	152	403	176	2	1	3	5	1	215	403
40	Enti creditizi	20.295	20.295	-	112	33	-	75	-	-	-	4	112
50	Altre società finanziarie	54.474	54.376	98	320	124	5	16	7	159	3	6	320
60	Società non finanziarie	179.186	178.740	446	6.104	2.146	371	881	1.177	846	177	506	6.104
70	Di cui: PMI	65.918	65.593	325	4.087	1.168	287	656	923	584	78	391	4.087
80	Famiglie	174.835	174.278	557	3.061	850	201	395	518	634	172	291	3.061
90	Titoli di debito	130.308	130.308	-	108	57	-	-	-	36	-	15	108
100	Banche centrali	836	836	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
110	Amministrazioni pubbliche	87.101	87.101	-	13	6	-	-	-	-	-	7	13
120	Enti creditizi	12.648	12.648	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
130	Altre società finanziarie	23.252	23.252	-	62	48	-	-	-	14	-	-	62
140	Società non finanziarie	6.471	6.471	-	33	3	-	-	-	22	-	8	33
150	Esposizioni fuori bilancio	293.268			1.594								1.594
160	Banche centrali	1.190			-								-
170	Amministrazioni pubbliche	12.239			10								10
180	Enti creditizi	35.820			6								6
190	Altre società finanziarie	31.487			14								14
200	Società non finanziarie	197.231			1.519								1.519
210	Famiglie	15.301			45								45
220	TOTALE	964.003	669.481	1.254	11.702	3.386	579	1.368	1.705	1.680	353	1.037	11.702

Con riferimento alle esposizioni deteriorate per cassa, la tabella mostra principalmente, rispetto a giugno 2023, un incremento dell'incidenza nella fascia scaduti tra 180 giorni e un anno (+3,15%), una riduzione nella fascia scaduti tra 90 e 180 giorni (-2,76%) e una riduzione nelle fasce sopra i 2 anni.

Con riferimento alle variazioni intervenute sui valori lordi si rinvia a quanto descritto nella precedente tabella EU CR1.

L'NPE ratio lordo al 31 dicembre 2023 risulta pari al 2,18% lievemente in riduzione rispetto al 30 giugno 2023 (2,25%). Il ratio è calcolato, secondo il Regolamento (UE) n. 2021/637, come rapporto tra il valore lordo dei prestiti e anticipazioni deteriorati e il valore lordo del totale dei prestiti e anticipazioni.

Qualità delle esposizioni deteriorate per area geografica al 31 dicembre 2023 (EU CQ4 Reg. 2021/637)

		VALORE LORDO DELLE ESPOSIZIONI			RIDUZIONI DI VALORE ACCUMULATE	ACCANTONAMENTI SU IMPEGNI FUORI BILANCIO E GARANZIE FINANZIARIE RILASCIATE	(milioni di euro)
		Totale	Di cui deteriorate	Di cui in stato di default			Di cui assoggettati ad impairment
1	ESPOSIZIONI IN BILANCIO	588.483	10.108	10.108	586.913	-7.688	-30
2	Italia	373.466	7.941	7.941	372.354	-5.351	-30
3	Stati Uniti	27.699	43	43	27.651	-49	-
4	Francia	18.663	85	85	18.663	-64	-
5	Spagna	21.201	-	-	21.201	-13	-
6	Regno Unito	16.311	10	10	16.274	-22	-
7	Slovacca (Repubblica)	16.517	338	338	16.517	-342	-
8	Irlanda	6.396	-	-	6.396	-34	-
9	Lussemburgo	7.206	-	-	7.165	-11	-
10	Germania	7.253	2	2	7.253	-9	-
11	Croazia	9.756	343	343	9.756	-323	-
12	Paesi Bassi	4.749	34	34	4.735	-44	-
13	Belgio	6.604	-	-	6.604	-1	-
14	Ungheria	6.648	81	81	6.334	-140	-
15	Serbia	6.393	150	150	6.393	-211	-
16	Egitto	4.768	115	115	4.768	-161	-
17	Brasile	1.464	72	72	1.464	-62	-
18	Altri Paesi	53.389	894	894	53.385	-851	-
19	ESPOSIZIONI FUORI BILANCIO	294.862	1.594	1.594		-525	
20	Italia	163.355	1.469	1.469		-390	
21	Stati Uniti	20.704	-	-		-6	
22	Francia	12.356	6	6		-3	
23	Spagna	7.024	1	1		-2	
24	Regno Unito	6.053	-	-		-6	
25	Slovacca (Repubblica)	3.427	16	16		-16	
26	Irlanda	8.497	-	-		-16	
27	Lussemburgo	7.482	-	-		-2	
28	Germania	7.265	1	1		-2	
29	Croazia	2.575	27	27		-19	
30	Paesi Bassi	6.610	-	-		-1	
31	Belgio	2.269	-	-		-	
32	Ungheria	1.701	1	1		-5	
33	Serbia	1.743	5	5		-5	
34	Egitto	1.384	3	3		-6	
35	Brasile	4.266	-	-		-6	
36	Altri Paesi	38.151	65	65		-40	
37	TOTALE	883.345	11.702	11.702	586.913	-7.688	-30

Nella tabella sono riportati, in ordine decrescente per esposizione complessiva, i soli Paesi verso cui le esposizioni complessive per cassa e fuori bilancio del Gruppo risultano superiori o uguali alla soglia dei 6 miliardi (affinché i Paesi esposti rappresentino circa il 90% dell'esposizione totale).

Il totale delle esposizioni in bilancio, pari a 588.483 milioni, include 1.570 milioni di esposizioni non soggette ad Impairment e titoli di debito per 130.416 milioni (di cui 108 milioni deteriorati). In linea con giugno 2023, l'ammontare delle esposizioni verso controparti russe si attesta sotto la soglia di significatività sopra indicata e pertanto la Russia non risulta più esposta in tabella. Al fine di fornire un quadro esaustivo del profilo di rischio del Gruppo, in seguito al conflitto militare tra Russia e Ucraina aperto il 24 febbraio 2022, si rimanda a quanto dettagliatamente descritto nel Bilancio consolidato 2023 del Gruppo con particolare riferimento alla presenza del Gruppo nei due citati Paesi tramite le due controllate Joint-Stock Company Banca Intesa (Banca Intesa Russia) e Pravex Bank Joint-Stock Company.

Le esposizioni lorde riferibili alle citate due controllate e quelle verso controparti residenti in Russia e Ucraina al 31 dicembre 2023 sono pari a 1,9 miliardi di esposizioni per cassa (al netto delle garanzie ECA pari a circa 0,7 miliardi), in lieve diminuzione rispetto ai 2,1 miliardi di giugno 2023 e 0,2 miliardi di esposizioni fuori bilancio (al netto delle garanzie ECA pari a circa 0,3 miliardi).

In particolare, al 31 dicembre 2023, le esposizioni per cassa verso clientela ammontano, in termini di valori lordi, a 0,2 miliardi con riferimento a Banca Intesa Russia e a 0,7 miliardi con riferimento alle esposizioni cross-border verso clientela residente in Russia (al netto delle garanzie ECA, per circa 0,7 miliardi). A tali valori si aggiungono esposizioni verso banche e titoli per complessivi 0,7 miliardi. Le esposizioni verso clientela residente in Ucraina ammontano a 0,2 miliardi, di cui 0,1 miliardi riferiti alla controllata Pravex Bank. A tali valori si aggiungono esposizioni verso banche e in titoli per complessivi 0,1 miliardi. Con riferimento alle esposizioni fuori bilancio verso clientela si rilevano: 0,05 miliardi presso Banca Intesa Russia e 0,03 miliardi presso Pravex, oltre a 0,02 miliardi di esposizioni cross-border verso clientela residente in Russia (al netto delle garanzie ECA, per circa 0,3 miliardi) e 0,03 miliardi verso clientela residente in Ucraina; inoltre si rilevano 0,07 miliardi cross-border verso banche residenti Russia e 0,01 miliardi di esposizioni cross-border verso banche residenti Ucraina.

Tra i Paesi non rappresentati con dettaglio informativo, i più significativi sono:

- 1) Europa: Svizzera, Repubblica Ceca, Slovenia, Austria;
- 2) America: Canada;
- 3) Asia: Cina, Qatar, Emirati Arabi Uniti, Giappone;
- 4) Oceania: Australia.

Qualità creditizia dei prestiti e delle anticipazioni a società non finanziarie per settore al 31 dicembre 2023 (EU CQ5 Reg. 2021/637)

La tabella sotto riportata fornisce la rappresentazione delle esposizioni lorde e delle correlate riduzioni di valore accumulate dei prestiti e anticipazioni concessi a società non finanziarie distribuite per settore.

	VALORE LORDO DELLE ESPOSIZIONI				RIDUZIONI DI VALORE ACCUMULATE	(milioni di euro) VARIAZIONI NEGATIVE CUMULATE DEL FAIR VALUE DOVUTE AL RISCHIO DI CREDITO SU ESPOSIZIONI DETERIORATE
	Totale	Di cui deteriorate	Di cui prestiti e anticipazioni soggetti a riduzione di valore			
			Di cui in stato di default			
1 Agricoltura, silvicoltura e pesca	3.989	169	169	3.988	-141	-
2 Attività estrattiva	2.530	158	158	2.530	-267	-
3 Attività manifatturiera	49.722	1.407	1.407	49.471	-960	-13
4 Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	10.368	123	123	10.366	-135	-
5 Approvvigionamento idrico	2.261	40	40	2.261	-29	-
6 Costruzioni	13.185	1.102	1.102	13.157	-703	-12
7 Commercio all'ingrosso e al dettaglio	31.116	1.070	1.070	31.090	-779	-4
8 Trasporto e stoccaggio	12.427	211	211	12.427	-153	-
9 Servizi di alloggio e di ristorazione	6.068	373	373	6.065	-252	-
10 Servizi di informazione e comunicazione	8.267	199	199	8.261	-118	-1
11 Attività finanziarie e assicurative	8.033	16	16	8.033	-40	-
12 Attività immobiliari	12.993	652	652	12.980	-518	-
13 Attività professionali, scientifiche e tecniche	14.114	246	246	14.091	-176	-
14 Attività amministrative e di servizi di supporto	4.832	147	147	4.832	-99	-
15 Amministrazione pubblica e difesa, previdenza sociale obbligatoria	2	-	-	2	-	-
16 Istruzione	286	11	11	286	-8	-
17 Attività dei servizi sanitari e di assistenza sociale	2.516	77	77	2.515	-83	-
18 Attività artistiche, di intrattenimento e divertimento	809	73	73	809	-63	-
19 Altri servizi	1.772	30	30	1.772	-39	-
20 TOTALE	185.290	6.104	6.104	184.936	-4.563	-30

Il totale delle esposizioni, pari a 185.290 milioni, include 354 milioni di esposizioni non soggette ad impairment.

La distribuzione per settore dei prestiti e anticipazioni verso società non finanziarie non presenta variazioni significative rispetto a giugno 2023.

**Qualità creditizia delle esposizioni oggetto di misure di concessione al 31 dicembre 2023
(EU CQ1 Reg. 2021/637)**

	VALORE LORDO DELLE ESPOSIZIONI OGGETTO DI CONCESSIONI				RIDUZIONI DI VALORE ACCUMULATE E VARIAZIONI ACCUMULATE DEL FAIR VALUE DOVUTE AL RISCHIO DI CREDITO E ACCANTONAMENTI		GARANZIE REALI E GARANZIE FINANZIARIE RICEVUTE A FRONTE DI ESPOSIZIONI OGGETTO DI CONCESSIONI		
	Esposizioni non deteriorate oggetto di concessioni	Esposizioni deteriorate oggetto di concessioni			Esposizioni non deteriorate oggetto di concessioni	Esposizioni deteriorate oggetto di concessioni	Totale	di cui su esposizioni deteriorate	
		Totale	di cui in stato di default	di cui impaired					
5	Disponibilità presso banche centrali e altri depositi a vista	-	-	-	-	-	-	-	
10	Prestiti e anticipazioni	5.105	3.323	3.323	3.284	-337	-1.432	4.809	1.428
20	Banche centrali	-	-	-	-	-	-	-	-
30	Amministrazioni pubbliche	125	24	24	24	-13	-4	9	1
40	Enti creditizi	-	107	107	107	-	-15	69	69
50	Altre società finanziarie	251	119	119	119	-7	-58	174	39
60	Società non finanziarie	3.271	2.268	2.268	2.230	-211	-1.082	2.953	877
70	Famiglie	1.458	805	805	804	-106	-273	1.604	442
80	Titoli di debito	-	1	1	1	-	-	-	-
90	Impegni all'erogazione di finanziamenti dati	139	81	81	81	-1	-4	69	21
100	Totale	5.244	3.405	3.405	3.366	-338	-1.436	4.878	1.449

I valori lordi riferiti ai Prestiti ed anticipazioni oggetto di concessioni al 31 dicembre 2023 risultano complessivamente in diminuzione (-1,1 miliardi) rispetto al 30 giugno 2023; tale variazione si concentra principalmente sulle esposizioni non deteriorate verso società non finanziarie (-0,8 miliardi).

Con riferimento alle esposizioni in Titoli di debito e Impegni all'erogazione di finanziamenti dati non si rilevano variazioni significative rispetto al 30 giugno 2023.

**Garanzie reali ottenute acquisendone il possesso e tramite procedure di escussione al 31 dicembre 2023
(EU CQ7 Reg. 2021/637)**

	Garanzie reali ottenute acquisendone il possesso		
	Valore al momento della rilevazione iniziale	Variazioni negative cumulate	
1	Immobili, impianti e macchinari	2	-
2	Diversi da immobili, impianti e macchinari	793	-301
3	Immobili residenziali	3	-
4	Immobili non residenziali	323	-62
5	Beni mobili (auto, imbarcazioni, ecc.)	1	-1
6	Strumenti di capitale e di debito	466	-238
7	Altre garanzie reali	-	-
8	TOTALE	795	-301

Nell'ambito degli strumenti di capitale e di debito sono incluse attività finanziarie non precedentemente concesse dal debitore a garanzia di preesistenti finanziamenti erogati ma acquisite nell'ambito di accordi bilaterali con lo stesso, a seguito dei quali il Gruppo ha provveduto alla cancellazione dell'esposizione creditizia.

Rispetto a giugno 2023 si rileva una lieve riduzione del valore degli immobili non residenziali, un aumento del valore degli strumenti di capitale e di debito principalmente quale effetto della conversione di crediti in strumenti finanziari partecipativi ed un incremento sul valore delle variazioni negative cumulate.

Sezione 8 - Rischio di credito: informazioni relative ai portafogli assoggettati al metodo standardizzato

Informativa qualitativa

Agenzie esterne utilizzate

Ai fini della determinazione delle ponderazioni per il rischio nell'ambito del metodo standardizzato, si evidenzia che, ai fini della determinazione del requisito patrimoniale, in ottemperanza a quanto sancito dalla normativa, laddove siano presenti due valutazioni dello stesso cliente, viene adottata quella più prudente, nel caso di tre valutazioni quella intermedia, qualora presenti tutte le valutazioni la seconda migliore.

Elenco delle Agenzie esterne di rating

Portafogli	ECA/ECAI				
Esposizioni verso o garantite da amministrazioni e banche centrali (*)	Fitch Ratings	Moody's Investors Service	Standard & Poor's Rating Services	Morningstar DBRS	
Esposizioni verso o garantite da organizzazioni internazionali (*)	Fitch Ratings	Moody's Investors Service	Standard & Poor's Rating Services	Morningstar DBRS	
Esposizioni verso banche multilaterali di sviluppo (*)	Fitch Ratings	Moody's Investors Service	Standard & Poor's Rating Services	Morningstar DBRS	
Esposizioni verso imprese ed altri soggetti (*)	Fitch Ratings	Moody's Investors Service	Standard & Poor's Rating Services	Morningstar DBRS	
Esposizioni verso OICR (*)	Fitch Ratings	Moody's Investors Service	Standard & Poor's Rating Services	Morningstar DBRS	
Posizioni verso le cartolarizzazioni aventi un rating a breve termine	Fitch Ratings	Moody's Investors Service	Standard & Poor's Rating Services		
Posizioni verso le cartolarizzazioni diverse da quelle aventi un rating a breve termine	Fitch Ratings	Moody's Investors Service	Standard & Poor's Rating Services		

(*) Caratteristiche del rating: solicited e unsolicited.

Ai fini di quanto richiesto dall'Art. 444 (d) CRR in merito all'associazione del rating esterno di ciascuna ECAI alle ponderazioni del rischio corrispondenti alle classi di merito di credito previste dalla stessa CRR, si conferma che il Gruppo Intesa Sanpaolo rispetta l'associazione normale pubblicata da EBA.

Processo di estensione delle valutazioni del merito di credito relative all'emittente o all'emissione ad attività comparabili non incluse nel portafoglio di negoziazione di vigilanza

Nel rispetto del Regolamento (UE) n. 575/2013 (CRR) sono stati definiti i criteri, di seguito riepilogati, relativi all'utilizzo dei rating emittente ed emittente ai fini della valutazione del rischio delle esposizioni e della mitigazione delle garanzie. Per valutare la ponderazione di rischio da attribuire alle esposizioni, in generale per tutti i portafogli regolamentari, è stata implementata la regola di prevalenza che prevede l'utilizzo prioritario del rating di emissione e quindi, se non disponibile e se sussistono le condizioni dettate dal Regolamento, il rating emittente. Per valutare l'eleggibilità delle garanzie, nonché le correzioni di volatilità regolamentari da attribuire, in generale per tutti i portafogli regolamentari è stata impostata la stessa prevalenza. Per le emissioni unrated di intermediari vigilati, l'estensione dell'eleggibilità è strettamente subordinata alle condizioni citate dalla normativa (quotazione nei mercati regolamentari, titoli non subordinati, emissioni di pari rango associate alle classi da 1 a 3 della scala di valutazione del merito creditizio).

Informativa quantitativa

Nella presente Sezione ciascun portafoglio regolamentare previsto dalla normativa nell'ambito del metodo standardizzato viene dettagliato nel modo seguente:

- valore delle esposizioni, per cassa e fuori bilancio, “senza” la mitigazione del rischio (Credit Risk Mitigation – CRM), che non considera la riduzione di esposizione o la traslazione di portafoglio derivante dall'applicazione delle garanzie reali e personali e ante applicazione dei fattori di conversione creditizia associati alle esposizioni fuori bilancio (Credit Conversion Factor – CCF);
- valore delle medesime esposizioni “con” l'effetto di mitigazione del rischio e post applicazione dei fattori di conversione creditizia. Si evidenzia che la traslazione di portafoglio derivante dall'applicazione di mitigazione del rischio in caso di garanzie personali può avvenire anche da portafogli assoggettati ai metodi IRB per effetto della presenza di garanti assoggettati al metodo Standardizzato.

Le citate informazioni sono distribuite nelle tavole successive “con” e “senza” attenuazione del rischio di credito e associate ai fattori di ponderazione definiti dalle vigenti disposizioni di Vigilanza Prudenziale.

Metodo standardizzato – Esposizioni soggette al rischio di credito ed effetti di CRM al 31 dicembre 2023 (EU CR4 Reg. 2021/637)

CLASSI DI ESPOSIZIONI	(milioni di euro)					
	ESPOSIZIONI PRE CCF E PRE CRM		ESPOSIZIONI POST CCF E POST CRM		RWA E DENSITÀ DEGLI RWA	
	Esposizioni in bilancio	Esposizioni fuori bilancio	Esposizioni in bilancio	Esposizioni fuori bilancio	RWA	Densità degli RWA (*) (%)
1 Amministrazioni centrali o banche centrali	215.496	10.765	267.368	5.901	20.201	7,39
2 Amministrazioni regionali o autorità locali	1.469	198	1.602	129	435	25,16
3 Organismi del settore pubblico	1.476	192	840	16	360	42,12
4 Banche multilaterali di sviluppo	1.291	40	1.657	204	-	-
5 Organizzazioni internazionali	3.055	37	3.055	-	-	-
6 Enti	11.557	9.895	10.509	3.380	4.861	35,00
7 Imprese	25.376	13.114	17.210	3.244	17.965	87,83
8 Al dettaglio	16.145	6.579	11.550	605	7.846	64,55
9 Garantite da ipoteche su beni immobili	6.727	67	6.397	36	2.304	35,82
10 Esposizioni in stato di default	765	79	502	15	566	109,41
11 Posizioni associate a un rischio particolarmente elevato	208	101	126	60	279	149,86
12 Obbligazioni garantite	3.748	-	3.748	-	540	14,40
13 Enti e imprese con valutazione del merito di credito a breve termine	-	-	-	-	-	-
14 Organismi di investimento collettivo	2.578	1.333	2.578	734	4.602	138,94
15 Strumenti di capitale	736	-	736	-	1.225	166,30
16 Altre posizioni	18.306	-	18.309	-	13.181	71,99
17 TOTALE	308.933	42.400	346.187	14.324	74.365	20,63
TOTALE IMPORTI IN BILANCIO E FUORI BILANCIO	351.333		360.511			

(*) Le percentuali riferite alla densità di RWA sono calcolate su importi non arrotondati al milione.

Il valore dell'aggregato patrimoniale consolidato a dicembre 2023 è pari a 351 miliardi, prima di computare i fattori di mitigazione del rischio (Credit Risk Mitigation - CRM) e di applicare i Credit Conversion Factor (CCF) previsti dalla regolamentazione prudenziale. Tali criteri di computo determinano un incremento di valore nella rappresentazione prudenziale delle poste in bilancio (+37,3 miliardi) e un decremento di valore delle poste fuori bilancio (-28,1 miliardi), con un differenziale pari a 9,2 miliardi a fine periodo. A dicembre, il valore complessivo dell'aggregato prudenziale risulta quindi individuato in 361 miliardi, cui corrisponde un valore ponderato di 74 miliardi di RWA, che presenta una contrazione nel raffronto semestrale con giugno 2023 (-1 miliardo RWA). In relazione alla specifica incidenza dei fattori CCF/CRM, rappresentati per forma tecnica e per classe di esposizione, il computo prudenziale delle grandezze patrimoniali evidenzia, in contrasto con il trend rilevato nel precedente esercizio, un'accentuata variazione positiva del portafoglio “Amministrazioni e Banche Centrali” (+13,1 miliardi), unitamente a un incremento significativo sul portafoglio “Organizzazioni internazionali” (+2,3 miliardi). L'incremento registrato nelle “Amministrazioni e Banche Centrali” deriva dall'aumento dell'aggregato del portafoglio Titoli, principalmente bond europei, e dei depositi detenuti presso Banche Centrali, in prevalenza l'incremento della liquidità detenuta presso Banca d'Italia. L'aumento dell'esposizione relativa al portafoglio “Organizzazioni internazionali”

è dovuto a nuova operatività in titoli verso l'Unione Europea, con assorbimento patrimoniale nullo. All'incremento registrato nei valori degli aggregati "Amministrazioni e Banche Centrali" e "Organizzazioni internazionali" si sono contrapposte le riduzioni principalmente rilevate sul portafoglio "Enti" (-2,1 miliardi). Nell'insieme, la rimodulazione determina nel semestre un lieve decremento del profilo di rischio di Gruppo, riflesso nella variazione di densità di RWA, che si attesta a dicembre 2023 sul valore di 20,63% rispetto al 21,81% di giugno 2023.

Metodo standardizzato – Esposizioni post CCF e CRM al 31 dicembre 2023 (EU CR5 Reg. 2021/637) (Tav. 1 di 2)

(milioni di euro)

CLASSI DI ESPOSIZIONI	FATTORI DI PONDERAZIONE DEL RISCHIO								
	0%	2%	4%	10%	20%	35%	50%	70%	75%
1 Amministrazioni centrali o banche centrali	255.208	-	76	467	2.245	-	1.449	-	-
2 Amministrazioni regionali o autorità locali	113	-	-	-	1.478	-	-	-	-
3 Organismi del settore pubblico	110	-	-	-	437	-	71	-	-
4 Banche multilaterali di sviluppo	1.861	-	-	-	-	-	-	-	-
5 Organizzazioni internazionali	3.055	-	-	-	-	-	-	-	-
6 Enti	-	46	-	-	10.676	-	902	-	-
7 Imprese	-	-	-	-	1.133	-	1.561	46	-
8 Esposizioni al dettaglio	-	-	-	-	-	2.368	-	-	9.787
9 Esposizioni garantite da ipoteche su beni immobili	-	-	-	-	-	5.724	709	-	-
10 Esposizioni in stato di default	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11 Esposizioni associate a un rischio particolarmente elevato	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 Obbligazioni garantite	-	-	-	2.892	591	-	265	-	-
13 Esposizioni verso enti e imprese con valutazione del merito di credito a breve termine	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 Quote o azioni in organismi di investimento collettivo	135	-	-	-	-	-	1	-	-
15 Esposizioni in strumenti di capitale	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16 Altre posizioni	4.759	-	-	-	529	-	-	-	-
17 Totale	265.241	46	76	3.359	17.089	8.092	4.958	46	9.787

Metodo standardizzato – Esposizioni post CCF e CRM al 31 dicembre 2023 (EU CR5 Reg. 2021/637) (Tav. 2 di 2)

(milioni di euro)

CLASSI DI ESPOSIZIONI	FATTORI DI PONDERAZIONE DEL RISCHIO						TOTALE	DI CUI PRIVE DI RATING
	100%	150%	250%	370%	1250%	Altri		
1 Amministrazioni centrali o banche centrali	9.610	1.164	3.050	-	-	-	273.269	5.520
2 Amministrazioni regionali o autorità locali	140	-	-	-	-	-	1.731	1.131
3 Organismi del settore pubblico	238	-	-	-	-	-	856	376
4 Banche multilaterali di sviluppo	-	-	-	-	-	-	1.861	15
5 Organizzazioni internazionali	-	-	-	-	-	-	3.055	9
6 Enti	2.233	32	-	-	-	-	13.889	9.279
7 Imprese	17.463	251	-	-	-	-	20.454	16.388
8 Esposizioni al dettaglio	-	-	-	-	-	-	12.155	12.155
9 Esposizioni garantite da ipoteche su beni immobili	-	-	-	-	-	-	6.433	6.418
10 Esposizioni in stato di default	420	97	-	-	-	-	517	514
11 Esposizioni associate a un rischio particolarmente elevato	-	186	-	-	-	-	186	186
12 Obbligazioni garantite	-	-	-	-	-	-	3.748	574
13 Esposizioni verso enti e imprese con valutazione del merito di credito a breve termine	-	-	-	-	-	-	-	-
14 Quote o azioni in organismi di investimento collettivo	1.756	63	-	12	21	1.324	3.312	3.286
15 Esposizioni in strumenti di capitale	411	-	325	-	-	-	736	736
16 Altre posizioni	12.914	107	-	-	-	-	18.309	18.309
17 Totale	45.185	1.900	3.375	12	21	1.324	360.511	74.896

Il valore dell'aggregato delle esposizioni che confluiscono nel computo con metodo standardizzato è individuato in 361 miliardi, successivamente all'applicazione dei Credit Conversion Factor (CCF) e ai trattamenti prudenziali di Credit Risk Mitigation (CRM). La distribuzione delle esposizioni per classe e per fattore di ponderazione evidenzia nel semestre una favorevole riduzione della densità media di RWA (-1,18%) che si attesta al 20,63% rispetto al precedente 21,81%, rimanendo confermata la polarizzazione delle esposizioni sulle classi a ponderazione nulla (73,6% dell'aggregato), nell'ambito di un trend di espansione della classe "Amministrazioni e Banche Centrali", evidenziata nella tabella EU CR4, alla quale si fa rinvio.

Metodo standardizzato – Esposizioni ante CCF e CRM al 31 dicembre 2023 (EU CR5 bis) (Tav. 1 di 2)

(milioni di euro)

CLASSI DI ESPOSIZIONI	FATTORI DI PONDERAZIONE DEL RISCHIO								
	0%	2%	4%	10%	20%	35%	50%	70%	75%
1 Amministrazioni centrali o banche centrali	206.455	-	76	501	2.125	-	1.225	-	-
2 Amministrazioni regionali o autorità locali	109	-	-	-	1.412	-	-	-	-
3 Organismi del settore pubblico	130	-	-	-	437	-	73	-	-
4 Banche multilaterali di sviluppo	1.331	-	-	-	-	-	-	-	-
5 Organizzazioni internazionali	3.092	-	-	-	-	-	-	-	-
6 Enti	-	46	-	-	14.619	-	1.572	-	-
7 Imprese	-	-	-	-	1.001	-	1.402	-	-
8 Esposizioni al dettaglio	-	-	-	-	-	2.381	-	-	20.343
9 Esposizioni garantite da ipoteche su beni immobili	-	-	-	-	-	6.062	732	-	-
10 Esposizioni in stato di default	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11 Esposizioni associate a un rischio particolarmente elevato	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 Obbligazioni garantite	-	-	-	2.892	591	-	265	-	-
13 Esposizioni verso enti e imprese con valutazione del merito di credito a breve termine	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 Quote o azioni in organismi di investimento collettivo	156	-	-	-	-	-	2	-	-
15 Esposizioni in strumenti di capitale	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16 Altre posizioni	4.756	-	-	-	529	-	-	-	-
17 Totale	216.029	46	76	3.393	20.714	8.443	5.271	-	20.343

Metodo standardizzato – Esposizioni ante CCF e CRM al 31 dicembre 2023 (EU CR5 bis) (Tav. 2 di 2)

(milioni di euro)

CLASSI DI ESPOSIZIONI	FATTORI DI PONDERAZIONE DEL RISCHIO						TOTALE	DI CUI PRIVE DI RATING
	100%	150%	250%	370%	1250%	Altri		
1 Amministrazioni centrali o banche centrali	11.465	1.364	3.050	-	-	-	226.261	6.713
2 Amministrazioni regionali o autorità locali	146	-	-	-	-	-	1.667	1.175
3 Organismi del settore pubblico	1.028	-	-	-	-	-	1.668	1.187
4 Banche multilaterali di sviluppo	-	-	-	-	-	-	1.331	3
5 Organizzazioni internazionali	-	-	-	-	-	-	3.092	9
6 Enti	5.183	32	-	-	-	-	21.452	15.218
7 Imprese	35.788	299	-	-	-	-	38.490	33.233
8 Esposizioni al dettaglio	-	-	-	-	-	-	22.724	22.724
9 Esposizioni garantite da ipoteche su beni immobili	-	-	-	-	-	-	6.794	6.778
10 Esposizioni in stato di default	672	172	-	-	-	-	844	706
11 Esposizioni associate a un rischio particolarmente elevato	-	309	-	-	-	-	309	235
12 Obbligazioni garantite	-	-	-	-	-	-	3.748	574
13 Esposizioni verso enti e imprese con valutazione del merito di credito a breve termine	-	-	-	-	-	-	-	-
14 Quote o azioni in organismi di investimento collettivo	1.819	63	-	24	21	1.826	3.911	3.885
15 Esposizioni in strumenti di capitale	411	-	325	-	-	-	736	736
16 Altre posizioni	12.914	107	-	-	-	-	18.306	18.306
17 Totale	69.426	2.346	3.375	24	21	1.826	351.333	111.482

Sezione 9 - Rischio di credito: informazioni relative ai portafogli assoggettati ai metodi IRB

Informativa qualitativa

Rischio di credito – informativa sui portafogli cui si applicano gli approcci IRB

Il piano di estensione dei modelli interni

La normativa di vigilanza prevede due metodi di calcolo del requisito patrimoniale: il metodo Standardizzato e il metodo dei Rating Interni (IRB, Internal Rating Based), in cui le ponderazioni di rischio sono funzione delle valutazioni che le banche effettuano internamente sui debitori. Il metodo dei rating interni è a sua volta suddiviso in un IRB di base (Foundation Internal Rating Based – FIRB) e un IRB avanzato (Advanced Internal Rating Based – AIRB), differenziati in relazione ai parametri di rischio che le banche devono stimare; nel metodo di base, le banche utilizzano proprie stime di PD e i valori regolamentari per gli altri parametri di rischio, mentre nel metodo avanzato anche questi ultimi sono stimati internamente. Poiché i sistemi di rating per le esposizioni al dettaglio devono riflettere sia il rischio del debitore sia quello specifico dell'operazione, in questo caso non sussiste la distinzione tra metodo di base e metodo avanzato.

Come già esposto nella prima Sezione del presente documento (paragrafo “La normativa Basilea 3”), si segnala il recepimento dei provvedimenti autorizzativi BCE all'utilizzo a fini regolamentari dei nuovi modelli Corporate (a partire da marzo 2023) e Specialised Lending (a partire da dicembre 2023).

Procedono le attività messe a piano negli scorsi anni essenzialmente volte a raggiungere gli obiettivi della c.d. «IRB regulatory roadmap», focalizzata sull'update e ristima dei modelli al fine di aggiornare periodicamente le serie storiche, recepire le più recenti disposizioni normative (e.g. EBA Guidelines, Guide for the Targeted Review of Internal Models - TRIM) e implementare le misure correttive imposte nell'ambito dei provvedimenti autorizzativi nonché del Return to Compliance Plan strategico determinato dall'acquisizione del Gruppo UBI Banca.

Relativamente al perimetro delle Partecipate Estere, gli impegni a piano per i prossimi anni prevedono principalmente i) l'implementazione delle misure correttive imposte nell'ambito dei provvedimenti autorizzativi ottenuti nel corso del biennio 2022/2023 e di quelli attesi nel 2024 relativamente a Intesa Sanpaolo Bank e Všeobecná úverová banka ii) la prima adozione dei modelli interni per il rischio di credito per le Banche incluse nel Piano di Roll-Out.

Non ricomprese nel piano di estensione sono invece alcune esposizioni, oggetto di richiesta di autorizzazione all'utilizzo parziale permanente del metodo standardizzato. Si tratta in particolare delle seguenti fattispecie:

- esposizioni verso amministrazioni centrali e banche centrali;
- esposizioni nei confronti del Gruppo bancario di appartenenza;
- esposizioni riferite a unità operative minori;
- classi di esposizioni non rilevanti in termini di dimensioni e rischiosità (rientrano in questa categoria i crediti verso le società finanziarie non bancarie – Non Banking Financial Institutions).

Illustrazione della struttura, dell'utilizzo, dei processi di gestione e dei meccanismi di controllo dei sistemi di rating interno del segmento Corporate, Retail e Institutions

Struttura dei sistemi di rating interni (PD)

Le principali caratteristiche dei sistemi di rating in uso sono le seguenti:

- il rating è determinato secondo un approccio per controparte;
- il rating assegnato dalle strutture del Gruppo Intesa Sanpaolo è unico per ciascuna controparte, anche se condivisa tra più entità del Gruppo Intesa Sanpaolo stesso;
- la definizione di default utilizzata coincide con inadempienze probabili, sofferenze ed esposizioni scadute e/o sconfinanti deteriorate (cfr. Sezione 7);
- i dati utilizzati per la stima sono per quanto possibile relativi all'intero Gruppo Intesa Sanpaolo; laddove ciò non è risultato possibile, sono stati utilizzati criteri di stratificazione, in modo tale da rendere il campione il più possibile rappresentativo della realtà del Gruppo Intesa Sanpaolo;
- la lunghezza delle serie storiche utilizzate per lo sviluppo e la calibrazione dei modelli è stata determinata sulla base di un compromesso tra l'esigenza di coprire un ampio orizzonte temporale e quella di rappresentare in ottica forward looking la realtà del Gruppo Intesa Sanpaolo;
- la segmentazione dei modelli di rating è stata definita in modo coerente sia con la normativa, sia con le logiche di processo e regolamentari;
- all'interno della segmentazione individuata, si è cercato di utilizzare modelli omogenei, anche se laddove opportuno si è scelto di differenziare in base a dimensioni di analisi ritenute rilevanti (per es. fatturato, tipologia di controparte, etc.); tale differenziazione può avvenire in fase di sviluppo o in fase di calibrazione;
- i modelli integrano componenti finanziarie, andamentali e qualitative. In fase di attribuzione del rating, in particolare per i modelli/segmenti afferenti alla valutazione di controparti "complesse" o di dimensione maggiore, la componente umana riveste un ruolo rilevante al fine di tenere conto di tutte le informazioni disponibili, anche quelle più aggiornate o difficilmente incorporabili in un modello automatizzato;
- il rating viene rivisto almeno una volta all'anno, in concomitanza con la revisione dell'affidamento; Intesa Sanpaolo si è dotata di procedure in grado di elevare la frequenza di aggiornamento laddove si ravvisino segnali di deterioramento della qualità creditizia.

La PD output dei modelli è mappata sulla Master Scale interna; in funzione del tipo di modello, la Master Scale si compone di un numero diverso di classi.

Di seguito si propone il raccordo tra le (n) classi di Rating interno e il Rating delle principali agenzie: Standard & Poor's ratings Services, Moody's Investors Service, Fitch Ratings e Morningstar DBRS. Come si evince dalla tabella:

- per le controparti rated con modelli Large Corporate e Banche esiste un raccordo pressoché completo con le classi delle Agenzie di Rating;
- per le restanti controparti, le classi risultano in alcuni casi accorpate e/o presentano un cap al Rating e dunque alle PD segnaletiche.

Raccordo tra le classi di Rating interno e il Rating delle principali agenzie

Rating esterni principali agenzie			Classe interna												
S&P's															
Fitch	Moody's	Large Corporate	Corporate	Project Finance High	Project Finance Low	Real Estate High	Real Estate Low	Asset Finance	Leverage & Acquisition Finance	Enti Pubblici	Banche	Sme Retail	Sme Retail	Retail	
Morningstar DBRS											Regioni	Province/ Comuni	Factoring		
AAA	Aaa	LC_I1a	-	-	-	-	-	-	-	I1a	-	I1a	-	-	-
AA+	Aa1	LC_I1b	-	-	-	-	-	-	-	I1b	-	I1b	-	-	-
		LC_I1c	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AA	Aa2	LC_I1d	CO_I1	I4	I4	-	-	-	I1	I1c	I1	I1c	-	-	-
AA-	Aa3	LC_I2	-	-	-	-	-	-	I2	I2	I2	I1d	I1	I1	RT01
												I1e	I2	I2	RT02
A+	A1	-	CO_I2	-	-	-	-	-	I3	I3	I3	I1f	-	-	-
A	A2	LC_I3	-	-	-	-	-	-	I4	-	-	I2	-	-	-
A-	A3	-	-	-	-	I4	I4	I4	-	I4	I4	I3	I3	I3	-
													I4	I4	-
BBB+	Baa1	LC_I4	CO_I3	I5	I5	I5	-	I5	I5	-	-	I4	-	-	RT04
BBB	Baa2	-	CO_I4	-	-	-	-	I6	-	I5	I5	I5	I5	I4	-
													I5	I5	-
BBB-	Baa3	LC_I5	CO_I5	I6	I6	I6	I5	M1	I6	I6	I6	I6	-	-	-
			CO_I6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BB+	Ba1	LC_I6	-	M1	M1	M1	I6	M2	M1	M1	M1	M1	I6	I6	RT06
						M2	M1						M2	M1	I6
BB	Ba2	LC_M1	CO_M1	M2	M2	M3	M2	M3	M2	M2	M2	M3	M2	M1	RT09
		LC_M2	CO_M2	M3	M3										
BB-	Ba3	LC_M3	CO_M3	M4	M4	M4	M3	M4	M3	M3	M3	M4	-	-	RT10
									M4	M4	M4				RT11
B+	B1	LC_M4	CO_M4	R1	R1	R1	M4	R1	R1	R1	R1	R1	M3	M2	-
				R2										M3	
B	B2	LC_R1	CO_R1	R3	R2	R2	R1	R2	R2	R2	R2	R2	M4	M4	RT12
		LC_R2	CO_R2						R2	R3	R3				
B-	B3	LC_R3	CO_R3	R4	R3	R3	R3	R3	R3	R4	R4	R3	-	R1	RT13
		LC_R4	CO_R4						R4	R4	R4				
CCC	Caa1	LC_R5	CO_R5	R5	R5	R5	R4	R5	R5	R5	R5	R5	R2	R2	RT14
													R3	R3	
													R4	R4	
													R5	R5	

Struttura dei sistemi di rating interni (LGD)

I modelli LGD sono basati sulla nozione di “Economic LGD”, ovvero il valore attuale dei flussi di cassa ricavati nelle varie fasi del processo di recupero al netto degli eventuali costi amministrativi di diretta imputazione oltre che di quelli indiretti di gestione sostenuti dal Gruppo e si compone, in sintesi, dei seguenti elementi:

- stima di un Modello di LGD Sofferenza: a partire dalla LGD osservata sul portafoglio, o “Workout LGD”, determinata in funzione dei flussi di recupero e dei costi, viene stimato un modello econometrico di regressione della LGD su variabili ritenute discriminanti per la determinazione della perdita associata all’evento di Sofferenza;
- applicazione del “Danger Rate”, un fattore correttivo moltiplicativo volto a ricalibrare la LGD Sofferenza con l’informazione disponibile sugli altri stati di default, in modo da determinare livelli di LGD rappresentativi del portafoglio Performing nonché di tutti i possibili stati di default;
- applicazione di un altro fattore correttivo additivo, o “Componente Saldo e Stralcio”: questa componente viene utilizzata come add-on alla stima ricalibrata per il Danger Rate al fine di tenere in considerazione i tassi di perdita associati a posizioni per le quali non si è verificato il passaggio a Sofferenza (posizioni in stato di Inadempienza probabile o Past Due).

La determinazione della LGD si avvale di modelli differenziati e specializzati per segmento di operatività (Corporate, SME Retail, Retail, Banche e Enti pubblici). Sono disponibili modelli dedicati sia per i prodotti Leasing e Factoring del portafoglio Corporate e SME Retail sia per i prodotti di Specialised Lending.

I modelli sono sottoposti annualmente ad aggiornamento in compliance alla normativa interna ed esterna.

Utilizzi dei sistemi di rating (PD, LGD, EAD)

Elementi fondamentali per la gestione, misurazione e controllo del rischio di credito sono dati da Perdita Attesa e Risk Weighted Assets, che incorporano gli effetti della dimensione dell’esposizione (Exposure At Default - EAD), della rischiosità relativa del cliente (Probability of Default - PD), della presunzione di perdita ove ricorrano condizioni di insolvenza – tenuto conto delle garanzie che mitigano l’assunzione di rischio correlata all’affidamento (Loss Given Default - LGD) – e della durata dell’esposizione (maturity).

Le componenti che concorrono alla determinazione dei Risk Weighted Assets costituiscono gli elementi centrali per la determinazione dei livelli di Facoltà di Concessione e Gestione del credito, dei limiti del Credit Risk Appetite (CRA), del pricing del credito, del calcolo delle rettifiche di valore sulle esposizioni performing e delle rettifiche di valore analitico-statistiche sulle esposizioni non performing, nonché del calcolo del capitale economico e regolamentare.

Facoltà di Concessione e Gestione del credito

I livelli di Facoltà, fissati i termini di RWA, delimitano il potere di delibera nella fase di concessione, specificando le figure professionali delegate e gli iter deliberativi per gli affidamenti per le singole controparti. In particolare, nel caso in cui la concessione di crediti da parte delle controllate del Gruppo ecceda determinate soglie è prevista la richiesta del “Parere di Conformità” agli organi competenti della Capogruppo.

Credit Risk Appetite

Il Credit Risk Appetite Framework (CRA), uno specifico RAF per il rischio di credito, identifica aree di crescita per i crediti e aree da tenere sotto controllo, utilizzando un approccio basato sui rating e su altri indicatori predittivi utili, allo scopo di orientare la crescita degli impieghi ottimizzando la gestione dei rischi e della perdita attesa.

I limiti di CRA sono approvati nell’ambito del RAF e vengono sottoposti a costante monitoraggio da parte delle strutture preposte dell’Area Chief Risk Officer.

Monitoraggio e gestione del credito

La fase di concessione del credito è disciplinata anche da metriche complementari agli RWA che definiscono meccanismi di coordinamento e strumenti di supporto per l’esercizio continuativo delle responsabilità indirizzo, coordinamento e controllo, in attuazione delle disposizioni di governo societario. In particolare, la normativa aziendale contempla le Regole di Concessione e Gestione, che specificano le modalità attraverso le quali assumere il rischio di credito verso la clientela e le Regole in materia di Strategie Creditizie che rispondono allo scopo di orientare lo sviluppo e la composizione del portafoglio creditizio verso un profilo di rischio/rendimento riconosciuto ottimale nell’orizzonte di medio lungo periodo.

I processi di gestione del rischio di credito prevedono inoltre che tutte le posizioni creditizie siano oggetto di un riesame periodico svolto dalle strutture centrali o periferiche competenti e che la clientela non sia valutata solo in fase di primo affidamento ma anche nel continuo, mediante un processo di monitoraggio con periodicità mensile, che interagisce con i processi e le procedure di gestione e di controllo del credito al fine di assicurare una valutazione tempestiva dell’insorgere di eventuali segnali di deterioramento, con riflesso sul grado di rischiosità delle esposizioni. È attivo, infatti, il sistema di intercettazione e classificazione denominato Early Warning System, applicato ai portafogli Corporate, SME Retail, Retail e Institutions. I modelli sono stati sviluppati tenendo conto degli indicatori individuati nell’Asset Quality Review e si compongono di una parte statistica, una parte qualitativa e un’integrazione di trigger manuali a evento. L’aggiornamento degli indicatori è giornaliero e laddove gli stessi confermino una potenziale situazione di anomalia nella gestione del rapporto, le relative posizioni sono intercettate e segnalate nel Processo di Gestione proattiva.

Pricing

Il calcolo del pricing delle operazioni ha come obiettivo la definizione di adeguatezza delle condizioni economiche in considerazione della generazione di valore rispetto alla rischiosità espressa e a tutte le componenti che rientrano nel calcolo del valore, comprensivo anche dei costi imputati alle strutture.

Processi di Bilancio e valutazione delle esposizioni performing e non performing

Come descritto nel dettaglio nella Sezione 7 – Rischio di Credito: qualità del credito, i parametri stimati internamente sono alla base della metodologia di valutazione collettiva delle esposizioni performing e della valutazione analitico-statistica delle esposizioni non performing in applicazione del principio contabile IFRS 9.

I rating vengono utilizzati nella redazione delle tabelle previste dalla normativa di Bilancio relative alla distribuzione per classi di rating.

Calcolo del capitale economico e governo del valore

Il capitale a rischio consiste nella massima perdita “inattesa” in cui il Gruppo può incorrere in un orizzonte di un anno ad un determinato livello di confidenza. Esso rappresenta una metrica chiave per definire l'assetto finanziario e la tolleranza del Gruppo al rischio e per orientare l'operatività, assicurando l'equilibrio tra i rischi assunti e il ritorno per gli azionisti. Esso viene stimato, oltre che sulla base della situazione attuale, anche a livello prospettico, in coerenza con il Risk Appetite Framework approvato, in funzione delle ipotesi di budget e dello scenario macroeconomico atteso e in relazione a scenari di stress. Il capitale economico insieme al capitale a rischio calcolato secondo l'ottica regolamentare costituisce elemento fondamentale per la valutazione di adeguatezza patrimoniale del Gruppo nell'ambito del processo ICAAP.

Reporting

Per quanto riguarda la reportistica direzionale, la Direzione Credit Risk Management predispone trimestralmente il report Group Loan Portfolio, che fornisce una rappresentazione complessiva dell'evoluzione del portafoglio crediti del Gruppo (in bonis e deteriorato) e delle sue principali componenti e variabili in termini di composizione e rischiosità, come l'andamento delle esposizioni, il livello di concentrazione (top 20), la perdita attesa, i tassi di default, il costo del credito e l'entità delle coperture. Le principali analisi e viste riguardano i settori economici, anche in funzione del relativo andamento prospettico, le Business Unit, i segmenti commerciali, le aree geografiche, le classi di Credit Risk Appetite, i processi di re-rating, gli stock ed i flussi dei crediti deteriorati nonché l'evoluzione delle esposizioni classificate Leveraged Transactions. Tale informativa viene completata, sempre trimestralmente, dal Tableau de Bord dei Rischi prodotto dalla Direzione Centrale Enterprise Risk Management che fornisce una visione complessiva della posizione di rischio del Gruppo a fine trimestre con riferimento all'insieme di tutti i fattori di rischio, secondo un'impostazione conforme a Basilea 3 (Pillar 1 e Pillar 2). I principali elementi di analisi nel Tableau de Bord dei Rischi sono il capitale assorbito (Regolamentare vs. Economico), le metriche specifiche per ogni singolo rischio (es. sensitività e perdita attesa) e il monitoraggio dei limiti definiti nell'ambito del Risk Appetite Framework.

Sviluppo dei modelli interni di rating

L'insieme strutturato e documentato delle metodologie di quantificazione dei rischi, dei processi organizzativi di gestione e di controllo, delle modalità di organizzazione delle basi dati che consentono la raccolta e l'elaborazione delle informazioni rilevanti per la misurazione dei rischi è definito “Sistema Interno”.

Si identificano due tipologie di Sistemi Interni di misurazione dei rischi:

- Sistemi Interni utilizzati per la determinazione dei requisiti patrimoniali del Gruppo Intesa Sanpaolo e posti a presidio dei rischi di credito, operativi, di mercato e di controparte (rischi di ‘primo Pilastro’);
- Sistemi Interni utilizzati a fini gestionali, posti principalmente a presidio dei rischi di ‘secondo Pilastro’. Essi concorrono alla determinazione dell'adeguatezza patrimoniale e dei ratio di liquidità del Gruppo Intesa Sanpaolo. Appartengono, inoltre, a questa categoria i Sistemi Interni riconducibili ai rischi di Pillar 1 che non saranno adottati a fini regolamentari, ma concorrono alle valutazioni in ambito ICAAP e stress testing e i modelli adottati ai fini IFRS 9.

In particolare, l'adozione, estensione, gestione e controllo dei Sistemi Interni relativi ai rischi di primo Pilastro si sostanzia in una serie di fasi strutturate e condivise all'interno del Gruppo articolate come segue:

- definizione del Sistema Interno ed attivazione dell'indirizzo strategico;
- sviluppo e adozione. Tale passaggio comprende le seguenti sotto-fasi: (i) sviluppo del modello organizzativo/di misurazione; (ii) messa in opera, convalida e revisione interna del medesimo e invio dell'istanza di autorizzazione alla Banca Centrale Europea;
- monitoraggio e modifica del Sistema Interno adottato.

Specificamente, una volta attivata la decisione del Consiglio di Amministrazione di adottare i Sistemi Interni e sviluppare processi e metodologie oggetto di convalida e revisione interna, si procede con le attività di sviluppo e adozione dei modelli stessi. In particolare, tale fase prevede lo svolgimento delle seguenti attività:

- sviluppo del framework metodologico del modello da parte della competente funzione di sviluppo dei modelli; lo sviluppo di tale framework deve garantire il rispetto dei principi di Data Governance e Data Quality, secondo quanto delineato dalle ‘Linee Guida in materia di Data Governance’;
- sviluppo delle scelte organizzative finalizzate al recepimento dei modelli nei processi aziendali. Il Transformation Center si coordina con la competente funzione di sviluppo dei modelli e con le altre funzioni interessate per definire le opportune soluzioni di processo e supportare gli owner del processo nel redigere la necessaria normativa interna; la Direzione Centrale Organizzazione viene interessata per la valutazione degli impatti organizzativi e di ruoli e responsabilità;
- sviluppo e configurazione, da parte di Group Technology, in coordinamento con la competente funzione di sviluppo dei modelli, delle soluzioni tecnologiche a supporto dei modelli e dei processi oggetto di delibera (la Direzione Centrale Market and Financial Risk Management è direttamente responsabile dello sviluppo e della configurazione dei modelli e dei processi relativi ai Rischi di Controparte e di Mercato, con il supporto di Group Technology per quanto attiene agli aspetti sistemistici e di integrazione con il resto del sistema informativo aziendale);
- svolgimento, da parte della funzione di convalida interna, delle verifiche preliminari di competenza sulla base della documentazione di disegno e sviluppo del Sistema Interno. Le risultanze delle analisi vengono discusse con la competente funzione di sviluppo dei modelli, le altre funzioni coinvolte e la competente funzione di revisione interna;
- presentazione dell'impianto del Sistema Interno, corredato dalle risultanze delle analisi della funzione di convalida interna, al Comitato Modelli Interni rischi di Credito e di Pillar 2 perché ne effettui una valutazione preliminare e suo successivo inoltrò al Consiglio di Amministrazione. Responsabile della presentazione e degli inoltri è la competente

funzione di sviluppo dei modelli, supportata dalla funzione di convalida e, dove necessario, dalle altre funzioni di sviluppo;

- inoltro della proposta di adozione del Sistema Interno al Comitato Rischi e Sostenibilità e per approvazione al Consiglio di Amministrazione. L'inoltro è effettuato dalla competente funzione di sviluppo dei modelli.

La fase di messa in opera e convalida prevede i seguenti passaggi:

- la competente funzione di sviluppo dei modelli, in coordinamento con le altre funzioni di sviluppo interessate, mette in opera il modello, i processi ed i sistemi informativi che compongono, nel loro insieme, il Sistema Interno;
- la funzione di convalida interna effettua un'attività di convalida finalizzata a valutare: (i) l'adeguatezza del sistema rispetto ai requisiti normativi ed alle esigenze operative aziendali e (ii) la performance complessiva del sistema, il suo funzionamento ed il suo effettivo utilizzo nei diversi ambiti della gestione aziendale. Le analisi condotte possono portare all'identificazione di eventuali criticità e ambiti di miglioramento;
- la competente funzione di revisione interna effettua un'attività di revisione finalizzata a verificare: (i) le attività di sviluppo e la performance del modello, (ii) il suo effettivo utilizzo nei rilevanti processi della gestione aziendale, (iii) le attività svolte dalla funzione di convalida;
- la competente funzione di sviluppo dei modelli, in coordinamento con le altre funzioni di sviluppo e controllo, fornisce informativa periodica sulle attività di messa in opera e sull'avanzamento delle attività di convalida e revisione interna al Comitato manageriale competente e, ove opportuno, al Comitato Rischi e Sostenibilità e al Consiglio di Amministrazione.

L'invio dell'istanza di autorizzazione alla Banca Centrale Europea avviene secondo l'iter indicato dall'Autorità stessa e che prevede (i) almeno 4 mesi prima della official application date, la conferma di tale data da parte della Banca, via e-mail da parte della Direzione Centrale Organi Collegiali e Affari Societari al JST e (ii) almeno 2 mesi prima della official application date, l'invio del pacchetto documentale a supporto della richiesta (pre-application package).

L'esito positivo delle verifiche in termini di completezza e compliance del set documentale richiesto da parte dell'Autorità di Vigilanza comporta la conferma della data di application ufficiale e il conseguente avvio del processo ispettivo al termine del quale la BCE invia la final decision, che ha effetto immediato, è giuridicamente vincolante e può richiedere il soddisfacimento di misure correttive.

I Sistemi Interni sono sottoposti a verifica con frequenza almeno annuale. In presenza di particolari situazioni (a fronte, ad esempio, dell'andamento del contesto economico generale, dell'eventuale verificarsi di tensioni su di un particolare segmento di clientela o dell'esistenza di specificità nella metodologia di sviluppo), la frequenza di verifica può essere maggiore.

A fronte di cambiamenti del contesto regolamentare di riferimento, di modifiche nell'operatività aziendale o del contesto in cui il Gruppo opera, di opportunità gestionali, di raccomandazioni da parte delle funzioni di convalida e revisione interna ovvero di rilievi/osservazioni espressi dall'Autorità di Vigilanza a seguito di accessi ispettivi, può sorgere la necessità di apportare delle modifiche al Sistema Interno.

Al fine di realizzare una politica di gestione dei rischi integrata e coerente, le decisioni in materia di Sistemi Interni di Misurazione dei Rischi a livello di Gruppo sono rimesse agli Organi Societari della Capogruppo. Di conseguenza, questi ultimi svolgono le proprie funzioni con riferimento non solo alla realtà aziendale della Capogruppo ma anche alla complessiva operatività dell'intero Gruppo.

Controllo e revisione dei sistemi di rating

Prerequisito per l'adozione dei Sistemi Interni di misurazione dei rischi per il calcolo del requisito patrimoniale è la presenza di un processo di convalida e revisione interna dei sistemi di rating sia in fase di impianto di tali sistemi, indirizzato all'ottenimento dell'autorizzazione da parte delle Autorità di Vigilanza, sia in fase di gestione/manutenzione continuativa degli stessi una volta ottenuta l'autorizzazione.

La funzione responsabile del processo di convalida interna per il Gruppo Intesa Sanpaolo è l'Area di Coordinamento Internal Validation & Controls che opera in modo indipendente dalle funzioni che gestiscono le attività di sviluppo e dalla funzione di revisione interna. In particolare, alla struttura compete nel continuo e in maniera iterativa la convalida dei sistemi di misurazione e gestione dei rischi al fine di valutarne l'adeguatezza rispetto ai requisiti normativi, alle esigenze operative aziendali e a quelle del mercato di riferimento.

Relativamente ai macro-processi di sviluppo, adozione, monitoraggio e modifica dei Sistemi Interni di misurazione dei rischi di credito, sono pertanto attribuibili come di esclusiva pertinenza dell'Area di Coordinamento Internal Validation & Controls le seguenti attività:

- redazione della relazione di convalida annuale da presentare al Consiglio di Amministrazione a corredo della delibera di attestazione di rispondenza nel continuo del sistema interno ai requisiti normativi con l'indicazione di eventuali criticità/aree di miglioramento;
- redazione della segnalazione "Supplementary Validation Report" (c.d. Annex 2) sulle performance dei modelli autorizzati all'uso dell'approccio avanzato, come richiesto dal framework delle Autorità di Vigilanza;
- redazione delle relazioni di convalida a verifica delle modifiche sostanziali o ex ante ai Sistemi Interni da presentare agli organi competenti alla loro approvazione;
- analisi periodiche della coerenza degli interventi correttivi a fronte di criticità/aree di miglioramento del sistema evidenziati dall'Autorità di Vigilanza nell'ambito dei Piani di Rimedio prodotti in occasione delle visite in loco, dalla funzione di Revisione Interna nonché dalla funzione di Convalida Interna medesima in occasione delle attività periodiche, sulla base dello stato di avanzamento fornito dalla Direzione Centrale Credit Risk Management;
- convalida iniziale e nel continuo dei modelli interni delle controllate italiane ed estere prive di una funzione di validazione locale;
- supervisione e coordinamento sulle attività di convalida locali svolte dalle corrispondenti funzioni delle Società del Gruppo;
- monitoraggio delle performance del sistema IRB e segnalazione annuale all'Eurosystem Credit Assessment Framework - ECAF (c.d. Static Pool).

La Funzione di Revisione Interna per il Gruppo Intesa Sanpaolo è in carico al Chief Audit Officer. La struttura sottopone a verifica l'intero processo di adozione, estensione, gestione e controllo dei Sistemi Interni di misurazione dei rischi di credito secondo modalità ed aree di competenza definite dalla normativa aziendale e sulla base di un piano di lavoro specifico.

In particolare, alla struttura compete la valutazione della funzionalità del sistema dei controlli a presidio del processo di misurazione, gestione e controllo dell'esposizione di Gruppo ai rischi di credito anche attraverso revisione periodica del processo di convalida interna dei relativi modelli elaborati ai sensi della normativa Basilea 3 e della normativa di Vigilanza Prudenziale.

Sono pertanto di pertinenza del Chief Audit Officer le attività di:

- revisione interna finalizzata alla verifica della rispondenza dei sistemi di misurazione dei rischi ai requisiti stabiliti dalla normativa esterna/interna;
- verifiche sulla funzionalità del complessivo assetto dei controlli interni:
 - revisione del processo di convalida interna (verifica della completezza, adeguatezza, funzionalità e affidabilità delle analisi svolte e della coerenza dei risultati);
 - revisione dei controlli di primo e secondo livello;
- verifiche sull'effettivo utilizzo a fini gestionali dei Sistemi Interni di misurazione dei rischi;
- verifiche sull'adeguatezza, l'affidabilità complessiva e la sicurezza del sistema informativo;
- redazione della relazione di propria competenza a corredo delle istanze di autorizzazione inviate al Supervisor in relazione alle attività di material model change e/o alle notifiche "ex-ante";
- autovalutazione del processo ICAAP di Gruppo;
- revisione su base periodica del processo di informativa al pubblico ai sensi del Pillar 3;
- redazione della relazione annuale di revisione interna con informativa ai competenti Organi Societari anche in relazione al piano degli interventi correttivi a fronte di criticità/aree di miglioramento evidenziate dalla funzione di Revisione Interna medesima nonché dalla funzione di convalida interna e dall'Autorità di Vigilanza, sulla base dello stato di avanzamento fornito periodicamente dalla Direzione Centrale Credit Risk Management;
- indirizzo e coordinamento funzionale delle attività delle funzioni di Revisione Interna presenti nelle Società controllate, al fine di garantire omogeneità dei controlli con quanto effettuato dalla Capogruppo.

Descrizione dei sistemi di rating interni per la PD del segmento Corporate regolamentare

Il segmento Corporate regolamentare comprende imprese o gruppi di imprese con esposizione del Gruppo bancario superiore a 1 milione o con fatturato consolidato superiore a 2,5 milioni.

Due gruppi di modelli e di connessi processi creditizi sono stati sviluppati per questo segmento. Il primo riguarda le imprese non finanziarie italiane ed estere. Il secondo fa invece riferimento al c.d. "Specialised Lending", in particolare al Project Finance, Asset Finance e più in generale alle iniziative di sviluppo immobiliare.

Modelli specifici sono inoltre in uso presso le società controllate VUB e Banka Intesa Sanpaolo d.d.

Il modello Corporate Groups

Il modello di rating Corporate Groups si applica alle controparti, nazionali o estere, con fatturato minore di 500 milioni o appartenenti a gruppi il cui fatturato (dato consolidato della capogruppo consolidante) è inferiore alla stessa soglia.

Il modello è costituito dai seguenti moduli:

- modulo statistico: derivante dall'integrazione della valutazione basata sui dati di bilancio (specializzata a sua volta per settore di attività e residenza al fine di cogliere al meglio le specificità di ciascuna tipologia di controparte), di quella andamentale (basata sull'analisi dei dati di sistema della Centrale Rischi al fine di cogliere l'andamento dell'impresa nei confronti del sistema finanziario nel suo complesso) e di quella relativa all'anagrafica/fattori di successo (volta a cogliere alcuni elementi di tipo "strutturale" caratteristici delle singole controparti o del settore in cui queste operano);
- modulo qualitativo: tale componente è costituita dalla componente "puremento" qualitativa, desunta dall'analisi delle informazioni storiche (risposte) raccolte in sede di compilazione dei questionari qualitativi, alla quale è integrato un modulo di posizionamento competitivo, basato su dati di bilancio ma che mette in relazione lo stato della singola controparte affidata rispetto al settore di riferimento e un modulo nuovo, definito "rischi catastrofali" che ha l'obiettivo di sintetizzare, sulla base della localizzazione geografica, il rischio che eventi catastrofali (ad esempio alluvioni, terremoti) possano determinare sullo standing creditizio della controparte.

A valle di questi elementi agiscono ulteriori fattori che hanno l'obiettivo di completare la valutazione della controparte:

- modulo a notch: si tratta di un modulo derivante dall'analisi delle risposte fornite al questionario qualitativo, ma che rispetto alle precedenti, fanno riferimento ad eventi rari e, pertanto, non modellabili statisticamente;
- modulo filiere: volto a cogliere il beneficio dell'appartenenza della controparte ad una filiera;
- modulo Gruppi Economici: mette in relazione la valutazione della capogruppo e quella della sussidiaria (oggetto di valutazione) differenziandone l'effetto sulla base del grado di intensità della connessione;
- modulo Country Risk, che determina una correzione prudenziale della valutazione della controparte sulla base del rischio associato al paese in cui è svolto/agito prevalentemente il business.

Il modello Large Corporate Groups

Il modello Large Corporate Groups si applica alle controparti, nazionali o estere, con fatturato maggiore di 500 milioni o appartenenti a gruppi il cui fatturato (dato consolidato della capogruppo consolidante) è superiore alla stessa soglia.

Il modello è costituito dai seguenti moduli:

- modulo di bilancio, specializzato a seconda che la controparte da valutare sia una capogruppo o una sussidiaria con elevato grado di connessione;
- componente andamentale, basata su un modulo NEWS (basato sulle informazioni di mercato) e sull'indicatore Distance to Default (DTD) volti a valutare rispettivamente la presenza, nell'arco dei 12 mesi precedenti la data di attribuzione del rating, di determinate categorie di news rilevanti ed emerse correlate al rischio di credito, e la distanza rispetto al default

desunto dall'analisi dei dati di mercato (capitalizzazione di borsa) messi in relazione a quelli di bilancio (debito) della controparte;

- componente qualitativa, basata sull'analisi statistica delle risposte storicamente fornite in sede di compilazione dei questionari da parte degli analisti in sede di attribuzione del rating e di un nuovo modulo, denominato ESG, introdotto con l'obiettivo di potenziare l'inclusione degli aspetti Environmental, Social e di Governance nel framework di credit risk;
- modulo di tipo anagrafico, volto a valutare caratteristiche più strutturali/peculiari e trasversale a tutte le tipologie di controparti.

A valle dello score integrato (frutto delle integrazioni delle componenti precedenti) è prevista l'integrazione di ulteriori aspetti valutativi rilevanti (ulteriori domande con impatto a notch, modulo Gruppi Economici e Country Risk) per ottenere il rating da modello.

Il modello Banche

La scelta chiave per la determinazione della PD del modello banche è stata quella di differenziare i modelli tra banche delle economie mature e banche dei Paesi emergenti; in sintesi, i modelli si compongono di una parte quantitativa e una parte qualitativa, differenziate a seconda dell'appartenenza a Paesi maturi o emergenti e una componente rischio Paese che valuta, in funzione della connessione banca / Paese, l'eventuale effetto negativo del Paese sul rischio di credito della controparte o, viceversa, la capacità di supporto in caso di difficoltà finanziarie della banca oggetto di valutazione. Infine, il modulo ("giudizio del gestore") consente, in determinate condizioni, di modificare il rating.

Il modello Enti Pubblici

Per la stima della PD degli Enti Pubblici, la modellistica di riferimento è stata differenziata sulla base della tipologia della controparte. Sono stati quindi sviluppati modelli per Comuni e Province da un lato, di tipo default model, e per le Regioni dall'altro, di tipo "shadow" sui rating di agenzia. Sulle ASL e gli altri Enti del settore è stato adottato un approccio di estensione (con applicazione di un downgrading) del rating dell'Ente di riferimento (es: Regione).

I modelli per lo Specialised Lending

Il segmento dello Specialised Lending è coperto da diversi modelli per le diverse categorie di esposizione.

a) Il modello Project Finance High

Il modello Project Finance High è utilizzato per valutare le esposizioni riferibili a veicoli societari la cui esclusiva finalità è la realizzazione e la gestione di un progetto specifico (grandi infrastrutture, impianti, ecc.). Il modello è costituito da un modulo quantitativo, che, a differenza dei modelli standard di tipo econometrico, si basa su una simulazione Montecarlo dei flussi di cassa futuri utilizzando le informazioni economico finanziarie prospettiche del progetto. Il modello è poi completato da un questionario qualitativo che ha la funzione di effettuare l'analisi delle principali aree di rischio del di progetto. Sono restituiti in output i parametri di PD e di LGD utilizzati ai fini segnaletici.

b) Il modello Project Finance Low

Il modello è utilizzato per valutare le esposizioni riferibili a veicoli societari la cui esclusiva finalità è la realizzazione e la gestione di progetti specifici di piccole dimensioni. Il modello è costituito da un modulo quantitativo basato sulle informazioni economico-finanziarie prospettiche del progetto. Il modello è poi completato dal questionario qualitativo che ha la funzione di effettuare l'analisi dei principali rischi di progetto. Sono restituiti in output i parametri di PD e di LGD utilizzati ai fini segnaletici.

c) Real Estate High

Il modello Real Estate High si applica alle controparti che effettuano iniziative immobiliari non continuative finalizzate alla vendita o alla locazione di asset assistiti da garanzia ipotecaria, con esposizione verso la banca e il sistema al di sopra di una soglia prestabilita. Il modello è costituito da un modulo quantitativo che si basa su una simulazione Montecarlo sui principali driver di rischio che caratterizzano le operazioni della specie, dove i cash flow principalmente rivenienti da affitti e/o vendite sono stressati sulla base dell'andamento dei dati storici di mercato. Il modello è poi completato da un questionario qualitativo che ha la funzione di completare l'analisi dei principali rischi di progetto. Sono restituiti in output i parametri di PD e di LGD utilizzati ai fini segnaletici.

d) Il modello Real Estate Low

Il modello di rating Real Estate Low si applica alle controparti che effettuano iniziative immobiliari non continuative finalizzate alla vendita o alla locazione di asset assistiti da garanzia ipotecaria, con esposizione verso la Banca e il sistema al di sotto di una soglia prestabilita.

Il sistema di rating è stato stimato con un approccio 'default model', attraverso l'utilizzo delle tradizionali tecniche di modellizzazione statistica. Il sistema di rating è caratterizzato dall'integrazione di 5 moduli sviluppati con metodi statistici alla quale si aggiungono informazioni provenienti da questionario qualitativo che hanno un impatto a notch sul rating statistico determinato da modello.

e) Asset Finance

Il modello è destinato alla valutazione delle operazioni di acquisizione di asset con presidio di tipo ipotecario sul bene finanziato, destinate al noleggio ad un terzo soggetto non appartenente al gruppo di riferimento del Borrower. Il modello è costituito da un modulo quantitativo che si basa su una simulazione Montecarlo sui principali driver di rischio che caratterizzano le operazioni della specie, dove i cash flow principalmente rivenienti dai noli sono stressati sulla base dell'andamento dei dati storici di mercato. Il modello è completato da un questionario qualitativo che ha la funzione di effettuare l'analisi dei principali rischi di progetto. Sono restituiti in output i parametri di PD e di LGD utilizzati ai fini segnaletici.

f) Leverage & Acquisition Finance

Il modello Leverage & Acquisition Finance è destinato alla valutazione di operazioni di finanza straordinaria destinate alle acquisizioni societarie condotte prevalentemente con capitale di debito (alta leva finanziaria); pur non rientrando nelle categorie regolamentari dello Specialised Lending, condivide le caratteristiche essenziali con i modelli della specie. Il modello è costituito da un modulo quantitativo che prende in considerazione sia i dati di bilancio storici che quelli prospettici e da un modulo qualitativo che ha la funzione di effettuare l'analisi delle principali aree di rischio dell'operazione in oggetto. Sono restituiti in output i parametri di PD e di LGD utilizzati ai fini segnalatici.

I modelli Corporate utilizzati da Intesa Sanpaolo Bank Ireland e da Intesa Sanpaolo Luxembourg

Le banche utilizzano i modelli Corporate Groups, Large Corporate Groups e Specialised Lending di Capogruppo sopra descritti.

I modelli Corporate utilizzati da VUB

Per le controparti con fatturato superiore a 500 milioni, VUB utilizza il modello Large Corporate Groups di Capogruppo.

La Banca utilizza poi i seguenti modelli sviluppati localmente:

a) Il modello Corporate

Per le controparti con fatturato compreso tra 2 e 500 milioni il modello Corporate di VUB, stimato internamente dalla controllata slovacca con il supporto delle competenti strutture di Capogruppo, si articola nei seguenti moduli:

- il modulo di bilancio, che utilizza informazioni finanziarie della controparte;
- il modulo qualitativo, che si basa sulle risposte ad un questionario in merito a caratteristiche specifiche della controparte;
- il modulo andamentale, che si basa sul comportamento della controparte in relazione alle obbligazioni creditizie nei confronti della Banca;
- il modulo di posizionamento competitivo, che valuta gli indicatori finanziari della controparte confrontandoli con quelli del settore economico di riferimento.

A valle dello score integrato (frutto delle integrazioni delle componenti precedenti) è prevista l'integrazione di ulteriori aspetti valutativi rilevanti (ulteriori domande con impatto a notch, Gruppi Economici e Country Risk) per ottenere il rating da modello.

b) Il modello Small e Medium Enterprises (SME)

Per le controparti con fatturato inferiore ai 2 milioni il modello SME di VUB, stimato internamente dalla controllata slovacca, si articola in due moduli. Il primo modulo, statistico, è formato da una componente relativa alle caratteristiche della controparte, quali localizzazione geografica, numero di dipendenti, anzianità e specie giuridica, e da una componente finanziaria, differenziata a seconda della struttura contabile (contabilità ordinaria o semplificata). Il secondo modulo, che considera variabili andamentali, è integrato statisticamente con il primo.

c) I modelli per lo Specialised Lending

Per lo Specialised Lending sono adottati modelli, sviluppati internamente dalla controllata slovacca con il supporto delle competenti strutture di Capogruppo che producono in output una classe di slotting.

I modelli Corporate utilizzati da Banka Intesa Sanpaolo d.d.

Per le controparti con fatturato superiore a 500 milioni, Banka Intesa Sanpaolo d.d. utilizza il modello Large Corporate Groups di Capogruppo.

Per le controparti con fatturato compreso tra 2 e 500 milioni il modello Corporate di Banka Intesa Sanpaolo d.d., stimato internamente dalla controllata slovena con il supporto delle competenti strutture di Capogruppo, si articola nei seguenti moduli:

- il modulo di bilancio, che utilizza informazioni finanziarie della controparte;
- il modulo qualitativo, che si basa sulle risposte ad un questionario in merito a caratteristiche specifiche della controparte;
- il modulo andamentale, che si basa sul comportamento della controparte in relazione alle obbligazioni creditizie nei confronti della Banca.

A valle dello score integrato (frutto delle integrazioni delle componenti precedenti) è prevista l'integrazione di ulteriori aspetti valutativi rilevanti (ulteriori domande con impatto a notch, Gruppi Economici e posizionamento competitivo) per ottenere il rating da modello.

Descrizione dei sistemi di rating interni per la PD del segmento Retail

Per il portafoglio Retail è in uso, a partire da settembre 2018, un modello di Rating (PD, LGD, EAD) composto dal segmento Mortgage e dal segmento Other Retail. Il sistema di rating interno Retail, suddiviso nei sotto-segmenti Mutui e Other Retail, adotta un approccio per controparte e copre la totalità del portafoglio privati.

A seguito del recepimento del provvedimento autorizzativo BCE all'utilizzo a fini regolamentari dei nuovi modelli Retail, il nuovo modello di rating Retail è in vigore a partire da settembre 2022.

Il sistema di rating è stato progettato in modo da sfruttare il più ampio set informativo disponibile, in riferimento alla controparte, utilizzando informazioni andamentali interne ed esterne, dati anagrafici e relativi al mix di prodotti creditizi detenuti, moduli dedicati alla fase di accettazione di nuovi prodotti richiesti, disponibilità finanziarie e nuove fonti innovative, non utilizzate in precedenza: dinamiche dei movimenti di conto corrente (Cash Flow) e transazioni con carte. Il modello è pensato anche per soddisfare le esigenze dei nuovi processi automatizzati e digitalizzati che, attraverso un calcolo del Rating in tempo reale, e comunque nel rispetto di tutto quanto previsto dalla normativa a protezione dei dati personali, ove applicabile, puntano a migliorare il customer journey del cliente, mantenendo elevate performance della valutazione del

merito creditizio, anche grazie all'utilizzo di dati innovativi e algoritmi di machine learning, che permettono una classificazione ancora più mirata ed efficace.

I moduli che compongono il modello sono statisticamente integrati ottenendo uno score integrato su cui viene effettuata la calibrazione per definire la classe di rating.

Successivamente, il rating può subire notching peggiorativi in presenza di ulteriori fattori critici rilevanti.

Modello PD Retail VUB

Il modello, sviluppato con il supporto delle competenti strutture di Capogruppo, adotta l'approccio per controparte e si compone di numerosi moduli che tengono conto di informazioni andamentali interne ed esterne alla banca, differenziando la clientela anche in base alla tipologia di prodotti sottoscritti con la Banca.

Tali moduli sono successivamente integrati statisticamente per ottenere il rating finale del cliente.

Descrizione dei sistemi di rating interni per la PD del segmento SME Retail

I modelli di rating SME Retail si applicano a tutta la popolazione Small Business Retail segmentata in base a due criteri definiti a livello normativo (esposizione del Gruppo bancario inferiore a 1 milione) e di Gruppo Intesa Sanpaolo (con fatturato singolo o di Gruppo Economico inferiore a 2,5 milioni).

Il sistema di rating è stato progettato in modo da sfruttare il più ampio set informativo disponibile, in riferimento alla controparte, utilizzando informazioni andamentali interne ed esterne dati anagrafico/societari e relativi al mix di prodotti creditizi detenuti, attività finanziarie, informazioni contabili da bilancio o dati fiscali e nuove fonti innovative, non utilizzate in precedenza: dinamiche dei movimenti di conto corrente (Cash Flow), transazioni POS, transazioni con carte e web sentiment. Il modello è pensato anche per soddisfare le esigenze dei nuovi processi automatizzati e digitalizzati che, attraverso un calcolo del Rating in tempo reale, e comunque nel rispetto di tutto quanto previsto dalla normativa a protezione dei dati personali, ove applicabile, puntano a migliorare il customer journey del cliente, mantenendo elevate performance della valutazione del merito creditizio, anche grazie all'utilizzo di dati innovativi e algoritmi di machine learning, che permettono una classificazione ancora più mirata ed efficace.

Infine, per il segmento di clientela con solo prodotti Factoring pro-soluto è stato stimato un modello dedicato in modo da gestire al meglio le informazioni presenti e il processo dedicato.

Descrizione del modello di LGD per i segmenti Corporate, SME Retail, Retail, Banche e Enti Pubblici

La determinazione della Loss Given Default (LGD) si avvale di modelli differenziati e specializzati per segmento di operatività (Corporate, SME Retail, Retail, Enti pubblici e Banche). Per i modelli Corporate e Sme Retail sono disponibili modelli dedicati per i prodotti Leasing e Factoring. Come per la PD, per la LGD nelle Banche Estere sono adottati modelli in parte mutuati dalla Capogruppo con adattamenti alla realtà locale.

Per la determinazione della LGD di Leasing e Factoring – oltre al segmento regolamentare Corporate o SME Corporate – sono utilizzati anche elementi specifici quali la tipologia di prodotto (immobiliare, strumentale, aeronavale ferroviario, targato) per il Leasing e la tipologia di contratto (pro-solvendo, pro-soluto) e l'area geografica (Italia, Estero) per il Factoring.

Per le banche il modello di determinazione della LGD si discosta in parte dai modelli sviluppati per gli altri segmenti in quanto il modello di stima utilizzato si basa sul prezzo degli strumenti di debito osservati 30 giorni dopo la data ufficiale di default e relativi ad un campione di banche che hanno subito il default di tutto il mondo, acquisito da fonte esterna. Il modello si completa con una stima econometrica per la determinazione dei driver più significativi, in linea con quanto effettuato per gli altri modelli, e una ricalibrazione sui livelli di LGD osservati sui default interni della Banca.

Nell'ambito del segmento di Specialised Lending, le controparti relative al portafoglio "Real Estate Low" presentano un modello dedicato interamente sviluppato sui dati default interni; per tutti gli altri segmenti (Real Estate High, Leverage Acquisition Finance, Asset Finance e Project Finance) sono utilizzate invece metodologie ad hoc adatte a trattare queste tipologie di portafoglio, ma per tutti è prevista una calibrazione finale studiata sui default interni della Banca.

Il modello di LGD per il segmento Corporate di Intesa Sanpaolo Bank Ireland e da Intesa Sanpaolo Luxembourg

Analogamente al modello PD, anche la griglia LGD di Capogruppo è stata oggetto di estensione per le due banche.

I modelli di LGD per i segmenti Large Corporate, Corporate, SME Retail e Retail di VUB

Relativamente al perimetro LGD Large Corporate, è adottato il modello della Capogruppo con adattamenti alla realtà locale, mentre per i portafogli Corporate e SME Retail la Banca utilizza dei modelli sviluppati localmente.

I modelli LGD Retail, sviluppati con il supporto delle competenti strutture di Capogruppo, sono stati sviluppati secondo approccio workout, sulla base dei tassi di recupero realizzati durante il periodo di default, tenendo in considerazione i costi diretti e indiretti e i tempi di recupero. I modelli sono differenziati sulla base della tipologia di prodotto: mutui, carte di credito, crediti al consumo, scoperti di conto corrente.

Descrizione dei modelli di EAD

Il calcolo dell'esposizione al default (EAD) si avvale di modelli differenziati e specializzati per segmento di operatività (Corporate, SME Retail, Retail e Specialised Lending). Specificamente, la metodologia si basa sui dati dei 12 mesi precedenti l'evento di default e si differenzia in base alla presenza o meno di un margine disponibile alla data di osservazione. In ogni caso vengono applicati fattori correttivi in adempimento ai dettami regolamentari e al fine di introdurre un margine di conservativismo sulle stime. Per i segmenti low default Banche ed Enti Pubblici e per i prodotti Leasing e Factoring del Portafoglio Corporate sono ad oggi utilizzati parametri regolamentari.

Il modello di EAD per il segmento Retail di VUB

Il modello EAD Retail di VUB, sviluppato con il supporto delle competenti strutture di Capogruppo, è differenziato per tipologia di prodotto.

Informativa quantitativa

Nella tabella sottostante vengono riportati i perimetri societari su cui, al 31 dicembre 2023, il Gruppo applica gli approcci IRB nel calcolo dei requisiti patrimoniali a fronte del rischio di credito e di controparte per i portafogli Institutions Corporate e Retail, e per le esposizioni di Equity di Banking Book (IRB).

Perimetri societari di applicazione dei metodi IRB

Portafoglio	PD – tipo modello	LGD – tipo modello	EAD – tipo modello	Status
Institutions	Default model (Banche) ⁽⁴⁾	Modello di mercato (Banche)	Parametri regolamentari (Banche)	AIRB autorizzato da giugno 2017
	Default model (Comuni e Province) Shadow model (Regioni) ⁽⁴⁾	Workout model (Comuni, Province, Regioni)	Parametri regolamentari (Comuni, Province, Regioni)	AIRB autorizzato da giugno 2017
Corporate	Default model (Corporate)	Workout model (Bancario; Leasing e Factoring)	CCF/ K factor model (Bancario) Parametri regolamentari (Leasing e Factoring)	FIRB autorizzata da dicembre 2008, AIRB LGD autorizzato da dicembre 2010, EAD autorizzato da settembre 2017 ⁽¹⁾
	Modelli simulativi (Specialised Lending)	Modelli simulativi/ Workout Models (Specialised Lending)	CCF/ K factor model (Specialised Lending)	AIRB autorizzato da giugno 2012 EAD autorizzata da ottobre 2023
Retail	Default model (Retail)	Workout model (Retail)	CCF/ K factor model (Retail)	IRB Other Retail da settembre 2018 e IRB Mortgage da dicembre 2010 ⁽²⁾
	Default model (SME Retail)	Workout model (SME Retail)	CCF/ K factor model (SME Retail)	IRB PD/LGD autorizzato da dicembre 2012, EAD autorizzato da giugno 2021 ⁽³⁾

- 1) ISP autorizzata FIRB dal dicembre 2008, LGD AIRB dal dicembre 2010 ed EAD dal 2017, Banca IMI (2012, dal 2020 incorporata in Capogruppo), ISP Ireland (2010), VUB (2010), Intesa Sanpaolo Bank (2017), ISP Luxembourg (2017). Dal 2017 il modello Corporate è utilizzato anche per calcolare il rischio sul portafoglio Equity di Banking book con LGD 65%/90%.
- 2) VUB autorizzata da giugno 2012 con riferimento ai modelli PD ed LGD Mutui Retail e da dicembre 2022 con riferimento ai modelli PD-LGD-EAD Other Retail.
- 3) VUB autorizzata da giugno 2014.
- 4) ISP e Banca IMI (incorporata in Capogruppo nel 2020) autorizzate dal 2017.

Ambito d'uso dei metodi IRB e SA al 31 dicembre 2023 (EU CR6-A Reg. 2021/637)

		(milioni di euro)				
		Valore dell'esposizione come definito all'articolo 166 del CRR per le esposizioni soggette al metodo IRB	Valore dell'esposizione complessiva per le esposizioni soggette al metodo standardizzato e al metodo IRB	Percentuale del valore dell'esposizione complessiva soggetta all'utilizzo parziale permanente del metodo SA (%)	Percentuale del valore dell'esposizione complessiva soggetta al metodo IRB (%)	Percentuale del valore dell'esposizione complessiva soggetta a un piano di introduzione (roll-out) (%)
1	Amministrazioni centrali o banche centrali	-	225.113	100,00	-	-
1.1	di cui amministrazioni regionali o autorità locali		101	100,00	-	-
1.2	di cui organismi del settore pubblico		1.095	100,00	-	-
2	Enti	23.685	49.700	13,27	55,33	31,40
3	Imprese	196.376	240.266	8,64	87,02	4,34
3.1	di cui imprese – finanziamenti specializzati, escluso il metodo di assegnazione		14.090	1,07	98,93	-
3.2	di cui imprese – finanziamenti specializzati, in base al metodo di assegnazione		916	-	100,00	-
4	Al dettaglio	168.873	186.344	6,60	87,37	6,03
4.1	di cui al dettaglio – PMI, garantite da beni immobili		5.064	1,00	95,07	3,93
4.2	di cui al dettaglio – non PMI, garantite da beni immobili		127.929	1,21	95,45	3,34
4.3	di cui al dettaglio – rotative qualificate		598	-	22,05	77,95
4.4	di cui al dettaglio – PMI, altre		20.974	5,92	87,54	6,54
4.5	di cui al dettaglio – non PMI, altre		31.779	29,77	54,75	15,48
5	Strumenti di capitale	9.816	10.596	7,33	92,53	0,14
6	Altre attività diverse dai crediti	-	18.491	100,00	-	-
7	Totale	398.750	730.510	38,88	56,01	5,11

Le differenze più significative tra la prima colonna della tabella EU CR6-A (valore dell'esposizione come definito all'art. 166 del CRR per le esposizioni secondo il metodo IRB) e la seconda (valore dell'esposizione complessiva conformemente all'art. 429, par. 4 del CRR) sono riconducibili alle seguenti fattispecie:

- trattamento delle rettifiche di valore per le esposizioni per cassa, in quanto il valore dell'esposizione secondo l'art. 429 ter della leva è al netto delle rettifiche di valore (a norma dell'art. 111 del CRR);
- fattori di conversione creditizia (CCF) applicati alle esposizioni fuori bilancio, poiché l'art. 429 septies che disciplina il calcolo del valore dell'esposizione degli elementi fuori bilancio ai fini del Leverage prevede l'applicazione di fattori di conversione creditizia fissi (10%, 20%, 50%, 100%) in luogo di quelli a standard o di quelli calcolati a modelli interni nell'ambito del framework rischio di credito;
- perimetro considerato, in quanto la prima colonna è valorizzata solo dalle società autorizzate ad applicare i modelli interni, mentre la seconda colonna è compilata a prescindere dalla metodologia applicata nella valutazione delle esposizioni.

Il valore delle esposizioni soggette al metodo IRB registra un decremento di 10,6 miliardi nell'esercizio, quale riflesso principalmente della contrazione dei volumi di operatività sui portafogli Corporate e Retail, nell'ambito delle attività volte dall'Istituto a ridurre gli attivi ponderati per il rischio, ottimizzando la redditività in rapporto al capitale assorbito.

I valori di EAD delle esposizioni al 31 dicembre 2023 per i diversi modelli IRB (IRB, IRB di Base ed Avanzato) sono riportati nelle tavole seguenti.

Valori delle esposizioni per portafoglio regolamentare (Metodo IRB di base)

Portafoglio regolamentare	Valore dell'esposizione (milioni di euro)	
	31.12.2023	31.12.2022
Esposizioni verso o garantite da imprese:		
- Finanziamenti specializzati	-	-
- PMI (Piccole e Medie Imprese)	199	452
- Altre imprese	864	1.318
Totale Rischio di Credito (IRB di base)	1.063	1.770

Valori delle esposizioni per portafoglio regolamentare (Metodo IRB Avanzato)

Portafoglio regolamentare	Valore dell'esposizione (milioni di euro)	
	31.12.2023	31.12.2022
Esposizioni verso o garantite da imprese:		
- Finanziamenti specializzati	13.830	12.161
- PMI (Piccole e Medie Imprese)	28.595	37.155
- Altre imprese	119.480	120.994
Esposizioni verso o garantite da Intermediari Vigilati, Enti pubblici e territoriali e altri Soggetti	30.720	30.311
Totale Rischio di Credito (IRB Avanzato)	192.625	200.621

Valori delle esposizioni per portafoglio regolamentare (Metodo IRB)

Portafoglio regolamentare	Valore dell'esposizione (milioni di euro)	
	31.12.2023	31.12.2022
Esposizioni al dettaglio:		
- Esposizioni garantite da immobili residenziali: PMI	4.341	5.475
- Esposizioni garantite da immobili residenziali: persone fisiche	116.149	117.900
- Altre esposizioni al dettaglio: PMI	9.729	12.394
- Altre esposizioni al dettaglio: persone fisiche	28.739	22.401
- Esposizioni rotative qualificate	93	107
Totale Rischio di Credito (IRB)	159.051	158.277

Portafoglio regolamentare	Valore dell'esposizione (milioni di euro)	
	31.12.2023	31.12.2022
Esposizioni In Strumenti Di Capitale assoggettate al metodo PD/LGD	1.418	1.452
Totale Rischio di Credito (IRB)	1.418	1.452

Il valore dell'esposizione riportato nelle tabelle della presente Sezione è espresso al lordo delle rettifiche di valore e tiene conto (nel caso delle garanzie rilasciate e degli impegni a erogare fondi) dei fattori di conversione del credito. Nel valore dell'esposizione non sono considerate invece le tecniche di mitigazione del rischio che – nel caso delle esposizioni soggette a metodologia basata sui modelli interni – sono incorporate direttamente nel fattore di ponderazione applicato a detta esposizione.

Metodo IRB - Effetto sugli importi delle esposizioni ponderati per il rischio dei derivati su crediti utilizzati nell'ambito delle tecniche di CRM al 31 dicembre 2023 (EU CR7 Reg. 2021/637)

		(milioni di euro)	
		Importo dell'esposizione ponderato per il rischio prima dei derivati su crediti	Importo effettivo dell'esposizione ponderato per il rischio
1	Esposizioni in base al F-IRB	728	728
2	Amministrazioni centrali e banche centrali	-	-
3	Enti	-	-
4	Imprese	728	728
4.1	<i>di cui imprese – PMI</i>	97	97
4.2	<i>di cui imprese – finanziamenti specializzati</i>	-	-
5	Esposizioni in base all'A-IRB	137.015	136.849
6	Amministrazioni centrali e banche centrali	-	-
7	Enti	11.361	11.412
8	Imprese	95.934	95.717
8.1	<i>di cui imprese – PMI</i>	15.088	15.088
8.2	<i>di cui imprese – finanziamenti specializzati</i>	9.130	9.130
9	Al dettaglio	29.720	29.720
9.1	<i>di cui al dettaglio – PMI, garantite da beni immobili</i>	1.084	1.084
9.2	<i>di cui al dettaglio – non PMI, garantite da beni immobili</i>	19.149	19.149
9.3	<i>di cui al dettaglio – rotative qualificate</i>	19	19
9.4	<i>di cui al dettaglio – PMI, altre</i>	2.113	2.113
9.5	<i>di cui al dettaglio – non PMI, altre</i>	7.355	7.355
10	TOTALE (comprese le esposizioni in base al F-IRB e le esposizioni in base all'A-IRB)	137.743	137.577

Il ricorso ai derivati creditizi quale strumento di credit risk mitigation è del tutto marginale e gli effetti al 31 dicembre sono di ordine contenuto: a fronte della riduzione di -217 milioni di RWA sul portafoglio Imprese si registra un incremento di +51 milioni di RWA sul portafoglio Enti, con una variazione netta di -166 milioni di RWA.

Metodo IRB – Esposizioni soggette al rischio di credito per classe di esposizione e scala di PD al 31 dicembre 2023 (EU CR6 Reg. 2021/637) (Tav. 1 di 4)

A-IRB	Scala di PD	Esposizioni in bilancio	Esposizioni fuori bilancio pre-CCF	CCF medio ponderato per l'esposizione	Esposizione post-CCF e post-CRM	PD media ponderata per l'esposizione (%)	Numero di debitori	LGD media ponderata per l'esposizione (%)	Durata media ponderata per l'esposizione (anni)	Importo dell'esposizione ponderato per il rischio dopo l'applicazione dei fattori di sostegno	Densità degli importi delle esposizioni ponderati per il rischio (**)	(milioni di euro)	
												Perdite attese (EL)	Rettifiche di valore e accanton.
Esposizioni verso enti	da 0,00 a < 0,15	8.272	17.477	2,30%	8.808	0,07	864	41,59	2,82	2.811	31,91%	3	-7
	da 0,00 a < 0,10	6.806	14.006	2,06%	7.225	0,06	560	42,82	2,80	2.216	30,67%	2	-7
	da 0,10 a < 0,15	1.466	3.471	3,25%	1.583	0,11	304	35,98	2,88	595	37,57%	1	-
	da 0,15 a < 0,25	3.399	9.018	11,40%	4.462	0,19	738	31,54	2,60	1.895	42,48%	3	-2
	da 0,25 a < 0,50	5.039	5.916	9,61%	5.611	0,42	813	30,20	3,58	3.448	61,45%	7	-3
	da 0,50 a < 0,75	415	501	11,56%	417	0,61	233	23,03	3,03	185	44,24%	8	-8
	da 0,75 a < 2,50	2.856	10.529	3,21%	3.188	1,28	1.224	19,32	3,39	1.591	49,90%	8	-
	da 0,75 a < 1,75	2.559	8.725	3,51%	2.880	1,18	1.033	18,91	3,33	1.362	47,31%	6	-6
	da 1,75 a < 2,5	297	1.804	1,76%	308	2,23	191	23,15	3,91	229	74,11%	2	-2
	da 2,50 a < 10,00	706	3.135	4,37%	813	5,49	646	30,99	2,30	907	111,46%	14	-12
	da 2,5 a < 5	333	1.052	4,24%	355	3,73	379	28,43	2,49	325	91,22%	4	-3
	da 5 a < 10	373	2.083	4,43%	458	6,86	267	32,98	2,14	582	127,17%	10	-9
	da 10,00 a < 100,00	99	430	3,83%	90	14,70	364	37,02	2,25	176	195,88%	5	-3
	da 10 a < 20	92	417	2,69%	78	12,43	199	38,86	2,25	159	203,92%	4	-3
	da 20 a < 30	7	-	46,92%	7	26,19	22	20,52	3,28	8	123,01%	-	-
da 30,00 a < 100,00	-	13	40,14%	5	32,75	143	31,18	1,09	9	171,75%	1	-	
100,00 (Default)	351	11	4,22%	351	100,00	113	84,06	1,27	399	113,76%	263	-228	
Subtotale		21.137	47.017	5,42%	23.740	2,06	4.995	33,94	3,00	11.412	48,07%	303	-263
Esposizioni verso imprese - PMI (Piccole e Medie Imprese)	da 0,00 a < 0,15	523	660	41,69%	658	0,10	4.365	38,97	2,19	110	16,70%	-	-
	da 0,00 a < 0,10	171	344	30,38%	189	0,08	2.093	40,81	1,69	22	11,69%	-	-
	da 0,10 a < 0,15	352	316	54,04%	469	0,12	2.272	38,23	2,39	88	18,72%	-	-
	da 0,15 a < 0,25	469	1.128	26,87%	581	0,16	4.093	41,28	1,55	110	19,01%	-	-
	da 0,25 a < 0,50	5.683	6.362	29,97%	4.739	0,38	27.671	40,02	1,77	1.528	32,24%	8	-8
	da 0,50 a < 0,75	6.308	4.258	28,06%	4.045	0,61	21.584	39,85	1,76	1.644	40,64%	10	-11
	da 0,75 a < 2,50	15.378	6.312	27,27%	9.104	1,43	44.717	38,84	2,01	5.137	56,43%	52	-62
	da 0,75 a < 1,75	12.663	5.445	28,05%	7.691	1,29	37.023	38,94	1,98	4.231	55,01%	40	-46
	da 1,75 a < 2,5	2.715	867	22,39%	1.413	2,16	7.694	38,34	2,16	906	64,12%	12	-16
	da 2,50 a < 10,00	10.698	2.564	24,32%	5.535	5,83	29.315	37,79	2,47	4.764	86,07%	124	-218
	da 2,5 a < 5	3.889	1.175	25,67%	2.061	3,66	10.713	38,12	2,21	1.541	74,77%	29	-32
	da 5 a < 10	6.809	1.389	23,18%	3.474	7,12	18.602	37,60	2,62	3.223	92,77%	95	-186
	da 10,00 a < 100,00	1.856	281	27,69%	1.047	18,06	7.345	38,05	3,12	1.396	133,40%	73	-154
	da 10 a < 20	1.391	216	25,01%	725	14,63	4.379	38,22	2,99	907	125,20%	41	-88
	da 20 a < 30	415	52	39,04%	247	22,20	1.685	38,95	3,34	380	153,93%	22	-46
da 30,00 a < 100,00	50	13	26,66%	75	37,50	1.281	33,44	3,70	109	145,03%	10	-20	
100,00 (Default)	3.496	275	33,74%	2.804	100,00	7.095	57,44	2,20	399	14,22%	1.605	-1.808	
Subtotale		44.411	21.840	28,37%	28.513	12,24	146.185	40,83	2,08	15.088	52,92%	1.872	-2.261
Esposizioni verso imprese - Finanziamenti specializzati	da 0,00 a < 0,15	-	-	0,00%	-	-	-	-	-	-	0,00%	-	-
	da 0,00 a < 0,10	-	-	0,00%	-	-	-	-	-	-	0,00%	-	-
	da 0,10 a < 0,15	-	-	0,00%	-	-	-	-	-	-	0,00%	-	-
	da 0,15 a < 0,25	-	-	0,00%	-	-	-	-	-	-	0,00%	-	-
	da 0,25 a < 0,50	397	91	37,05%	430	0,34	43	17,84	3,32	102	23,66%	-	-1
	da 0,50 a < 0,75	1.480	1.618	47,85%	2.120	0,62	102	19,48	4,07	796	37,55%	3	-3
	da 0,75 a < 2,50	5.138	3.050	49,92%	6.550	1,36	682	19,12	3,62	3.185	48,62%	17	-25
	da 0,75 a < 1,75	4.053	2.537	50,09%	5.284	1,16	413	19,34	3,68	2.582	48,85%	12	-18
	da 1,75 a < 2,5	1.085	513	49,07%	1.266	2,19	269	18,20	3,40	603	47,65%	5	-7
	da 2,50 a < 10,00	2.679	1.525	51,28%	3.307	4,96	708	19,86	2,35	2.236	67,60%	34	-79
	da 2,5 a < 5	1.403	860	48,74%	1.710	3,39	430	19,50	2,45	1.006	58,82%	12	-17
	da 5 a < 10	1.276	665	54,57%	1.597	6,64	278	20,24	2,24	1.230	77,00%	22	-62
	da 10,00 a < 100,00	805	377	49,69%	590	32,85	199	30,27	3,11	1.462	248,08%	88	-87
	da 10 a < 20	210	40	44,16%	182	15,11	74	35,18	3,67	358	196,87%	10	-23
	da 20 a < 30	10	1	49,49%	9	22,90	21	21,44	4,10	10	113,47%	-	-1
da 30,00 a < 100,00	585	336	50,35%	399	41,18	104	28,23	2,83	1.094	274,52%	78	-63	
100,00 (Default)	645	38	3,51%	615	100,00	223	50,53	2,55	277	45,10%	289	-334	
Subtotale		11.144	6.699	49,28%	13.612	7,91	1.957	21,22	3,30	8.058	59,20%	431	-529

Metodo IRB – Esposizioni soggette al rischio di credito per classe di esposizione e scala di PD al 31 dicembre 2023 (EU CR6 Reg. 2021/637) (Tav. 2 di 4)

A-IRB	Scala di PD	Esposizioni in bilancio	Esposizioni fuori bilancio pre-CCF	CCF medio ponderato per l'esposizione	Esposizione post-CCF e post-CRM	PD media ponderata per l'esposizione (%)	Numero di debitori	LGD media ponderata per l'esposizione (%)	Durata media ponderata per l'esposizione (anni)	Importo dell'esposizione ponderato per il rischio dopo l'applicazione dei fattori di sostegno	Densità degli importi delle esposizioni ponderate per il rischio (**)	Perdite attese (EL)	Rettifiche di valore e accanton.
Esposizioni verso imprese - Altre imprese	da 0,00 a < 0,15	18.033	57.494	18,82%	29.319	0,10	2.268	35,65	1,84	8.935	30,47%	11	-12
	da 0,00 a < 0,10	6.653	25.159	19,41%	11.731	0,06	1.077	34,86	1,64	2.410	20,54%	3	-3
	da 0,10 a < 0,15	11.380	32.335	18,36%	17.588	0,13	1.191	36,19	1,98	6.525	37,10%	8	-9
	da 0,15 a < 0,25	16.580	33.697	18,18%	22.635	0,21	1.897	35,61	1,78	10.573	46,71%	17	-11
	da 0,25 a < 0,50	14.933	20.292	22,52%	18.056	0,36	5.297	34,43	1,61	9.572	53,01%	23	-21
	da 0,50 a < 0,75	10.192	11.803	23,77%	10.773	0,60	5.120	33,91	1,76	6.955	64,66%	22	-17
	da 0,75 a < 2,50	24.690	22.824	27,57%	25.886	1,54	12.176	33,60	1,80	23.003	88,86%	134	-101
	da 0,75 a < 1,75	18.555	18.847	27,57%	19.901	1,31	9.277	33,57	1,75	16.518	83,00%	87	-60
	da 1,75 a < 2,5	6.135	3.977	27,59%	5.985	2,30	2.899	33,70	1,94	6.485	108,36%	47	-41
	da 2,50 a < 10,00	6.368	4.084	27,05%	5.591	4,97	5.855	32,12	2,18	6.587	117,83%	91	-103
	da 2,5 a < 5	3.971	2.684	26,42%	3.461	3,73	4.016	31,62	2,28	3.793	109,60%	41	-43
	da 5 a < 10	2.397	1.400	28,26%	2.130	6,97	1.839	32,94	2,01	2.794	131,20%	50	-60
	da 10,00 a < 100,00	3.191	1.364	33,99%	2.582	20,10	1.265	32,36	2,14	5.416	209,78%	175	-287
	da 10 a < 20	1.406	721	28,37%	1.379	13,88	718	29,33	2,36	2.280	165,42%	59	-78
	da 20 a < 30	1.757	628	40,25%	1.174	26,82	271	36,10	1,90	3.099	263,87%	113	-207
	da 30,00 a < 100,00	28	15	42,84%	29	43,21	276	25,15	1,64	37	128,14%	3	-2
	100,00 (Default)	2.585	1.005	36,92%	2.723	100,00	1.135	46,93	1,48	458	16,81%	1.252	-1.456
Subtotale	96.572	152.563	21,34%	117.565	3,51	35.013	34,87	1,79	71.499	60,82%	1.725	-2.008	
Esposizioni al dettaglio (*) - PMI, garantite da beni immobili	da 0,00 a < 0,15	1.285	14	49,94%	1.264	0,10	11.831	21,12	-	49	3,90%	-	-1
	da 0,00 a < 0,10	782	9	58,54%	779	0,07	6.992	21,11	-	23	2,99%	-	-
	da 0,10 a < 0,15	503	5	35,40%	485	0,15	4.839	21,12	-	26	5,38%	-	-1
	da 0,15 a < 0,25	2	-	-	2	0,16	19	34,80	-	-	10,07%	-	-
	da 0,25 a < 0,50	714	13	34,47%	677	0,33	6.660	21,26	-	67	9,94%	-	-1
	da 0,50 a < 0,75	427	6	33,17%	380	0,62	3.784	21,29	-	59	15,52%	1	-1
	da 0,75 a < 2,50	1.306	17	31,51%	1.079	1,65	11.663	21,26	-	316	29,31%	4	-7
	da 0,75 a < 1,75	735	11	31,63%	624	1,17	6.567	21,22	-	149	23,87%	2	-3
	da 1,75 a < 2,5	571	6	31,30%	455	2,31	5.096	21,32	-	167	36,77%	2	-4
	da 2,50 a < 10,00	586	7	20,71%	468	5,68	5.556	21,61	-	281	59,97%	6	-10
	da 2,5 a < 5	369	5	18,86%	299	4,24	3.454	21,65	-	158	52,75%	3	-5
	da 5 a < 10	217	2	26,16%	169	8,22	2.102	21,55	-	123	72,69%	3	-5
	da 10,00 a < 100,00	352	3	18,79%	268	29,56	3.681	21,42	-	240	89,30%	17	-27
	da 10 a < 20	132	1	17,29%	97	13,88	1.210	21,59	-	87	89,24%	3	-9
	da 20 a < 30	91	1	14,42%	69	21,42	909	21,30	-	68	97,80%	3	-8
	da 30,00 a < 100,00	129	1	22,65%	102	50,02	1.562	21,34	-	85	83,61%	11	-10
	100,00 (Default)	237	3	28,79%	203	100,00	2.225	43,36	-	72	35,43%	82	-62
Subtotale	4.909	63	34,63%	4.341	7,67	45.419	22,31	-	1.084	24,97%	110	-109	
Esposizioni al dettaglio (*) - Non PMI, garantite da beni immobili	da 0,00 a < 0,15	60.671	332	67,77%	58.683	0,09	671.660	24,17	-	3.144	5,36%	12	-6
	da 0,00 a < 0,10	39.153	127	46,62%	38.005	0,07	423.573	23,61	-	1.644	4,33%	6	-2
	da 0,10 a < 0,15	21.518	205	80,87%	20.678	0,12	248.087	25,21	-	1.500	7,26%	6	-4
	da 0,15 a < 0,25	7.642	28	08,34%	7.070	0,19	84.873	23,30	-	676	9,55%	3	-1
	da 0,25 a < 0,50	25.600	123	34,13%	23.742	0,34	288.666	23,52	-	3.484	14,68%	19	-7
	da 0,50 a < 0,75	10.807	70	51,52%	10.115	0,70	126.801	23,42	-	2.458	24,30%	16	-9
	da 0,75 a < 2,50	9.051	40	32,92%	8.321	1,35	113.607	22,83	-	3.046	36,61%	26	-19
	da 0,75 a < 1,75	9.050	40	32,92%	8.320	1,35	113.594	22,83	-	3.046	36,61%	26	-19
	da 1,75 a < 2,5	1	-	-	1	2,07	13	17,33	-	-	36,88%	-	-
	da 2,50 a < 10,00	5.061	33	56,28%	4.743	3,18	81.631	22,07	-	2.816	59,38%	34	-73
	da 2,5 a < 5	3.998	26	59,66%	3.753	2,62	65.777	21,96	-	2.014	53,66%	22	-26
	da 5 a < 10	1.063	7	43,75%	990	5,32	15.854	22,52	-	802	81,07%	12	-47
	da 10,00 a < 100,00	2.529	16	27,74%	2.442	21,59	32.559	22,99	-	3.080	126,12%	122	-220
	da 10 a < 20	1.144	9	34,98%	1.094	10,90	15.231	23,03	-	1.252	114,43%	27	-74
	da 20 a < 30	875	3	08,63%	848	21,91	11.831	22,20	-	1.139	134,31%	41	-84
	da 30,00 a < 100,00	510	4	26,38%	500	44,44	5.497	24,27	-	689	137,83%	54	-62
	100,00 (Default)	1.046	3	43,15%	1.033	100,00	14.696	38,01	-	445	43,09%	357	-293
Subtotale	122.407	645	53,21%	116.149	1,75	1.414.493	23,84	-	19.149	16,49%	589	-628	

Metodo IRB – Esposizioni soggette al rischio di credito per classe di esposizione e scala di PD al 31 dicembre 2023 (EU CR6 Reg. 2021/637) (Tav. 3 di 4)

A-IRB	Scala di PD	Esposizioni in bilancio	Esposizioni fuori bilancio pre-CCF	CCF medio ponderato per l'esposizione	Esposizione post-CCF e post-CRM	PD media ponderata per l'esposizione (%)	Numero di debitori	LGD media ponderata per l'esposizione (%)	Durata media ponderata per l'esposizione (anni)	Importo dell'esposizione ponderata per il rischio dopo l'applicazione dei fattori di sostegno	Densità degli importi delle esposizioni ponderate per il rischio (**)	Perdite attese (EL)	Rettifiche di valore e accanton.
Esposizioni al dettaglio (*) - rotative qualificate	da 0,00 a < 0,15	24	88	21,70%	43	0,10	70.483	45,47	-	2	2,98%	-	-
	da 0,00 a < 0,10	11	39	24,94%	21	0,08	30.735	45,45	-	1	2,44%	-	-
	da 0,10 a < 0,15	13	49	19,13%	22	0,12	39.748	45,49	-	1	3,49%	-	-
	da 0,15 a < 0,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	-	-
	da 0,25 a < 0,50	15	40	18,23%	22	0,33	40.249	45,56	-	2	7,68%	-	-
	da 0,50 a < 0,75	7	9	20,45%	8	0,62	12.604	46,36	-	1	12,93%	-	-
	da 0,75 a < 2,50	6	4	22,69%	7	1,31	8.869	46,36	-	2	23,02%	-	-
	da 0,75 a < 1,75	6	4	22,69%	7	1,31	8.869	46,36	-	2	23,02%	-	-
	da 1,75 a < 2,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	-	-
	da 2,50 a < 10,00	6	2	24,46%	7	4,03	8.034	46,30	-	3	50,59%	-	-
	da 2,5 a < 5	5	2	23,87%	6	3,42	6.563	46,22	-	2	45,59%	-	-
	da 5 a < 10	1	-	29,48%	1	6,62	1.471	46,65	-	1	72,02%	-	-
	da 10,00 a < 100,00	3	-	28,72%	3	24,18	2.440	47,45	-	3	122,92%	-	-
	da 10 a < 20	2	-	26,30%	2	13,95	1.691	46,87	-	2	109,09%	-	-
	da 20 a < 30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	-	-
	da 30,00 a < 100,00	1	-	34,84%	1	43,39	749	48,52	-	1	148,90%	-	-
	100,00 (Default)	3	1	-	3	100,00	3.008	66,72	-	6	202,63%	2	-2
Subtotale	64	144	20,67%	93	4,64	145.687	46,47	-	19	20,17%	2	-2	
Esposizioni al dettaglio (*) - PMI, altre	da 0,00 a < 0,15	4.962	3.631	35,85%	3.391	0,10	197.006	32,04	-	207	6,10%	1	-3
	da 0,00 a < 0,10	2.961	2.597	34,73%	2.171	0,07	115.026	32,14	-	105	4,84%	-	-2
	da 0,10 a < 0,15	2.001	1.034	38,67%	1.220	0,14	81.980	31,85	-	102	8,34%	1	-1
	da 0,15 a < 0,25	66	10	74,72%	75	0,17	7.656	56,09	-	13	16,80%	-	-
	da 0,25 a < 0,50	2.879	1.129	39,03%	1.651	0,33	124.376	33,34	-	248	15,05%	2	-3
	da 0,50 a < 0,75	1.541	418	36,99%	781	0,62	63.996	33,21	-	170	21,78%	2	-2
	da 0,75 a < 2,50	4.266	783	33,55%	1.799	1,59	165.698	32,94	-	565	31,37%	9	-11
	da 0,75 a < 1,75	2.572	516	34,62%	1.120	1,17	100.371	33,06	-	325	29,02%	4	-5
	da 1,75 a < 2,5	1.694	267	31,48%	679	2,29	65.327	32,74	-	239	35,24%	5	-6
	da 2,50 a < 10,00	2.125	310	31,48%	894	5,61	96.980	33,78	-	367	41,09%	17	-17
	da 2,5 a < 5	1.313	196	31,32%	565	4,14	58.871	34,48	-	229	40,58%	8	-8
	da 5 a < 10	812	114	31,76%	329	8,13	38.109	32,59	-	138	41,96%	9	-9
	da 10,00 a < 100,00	1.090	111	36,62%	415	26,47	83.588	32,91	-	244	58,89%	36	-39
	da 10 a < 20	417	42	34,16%	166	13,60	28.103	33,22	-	84	50,87%	7	-13
	da 20 a < 30	337	30	27,55%	112	21,42	18.358	31,76	-	66	58,76%	8	-11
	da 30,00 a < 100,00	336	39	46,27%	137	46,26	37.127	33,47	-	94	68,77%	21	-15
	100,00 (Default)	1.249	42	36,45%	716	100,00	60.321	67,73	-	299	41,80%	461	-557
Subtotale	18.178	6.434	36,07%	9.722	9,44	799.621	35,53	-	2.113	21,73%	528	-632	
Esposizioni al dettaglio (*) - Non PMI, altre	da 0,00 a < 0,15	4.394	2.444	69,61%	9.255	0,08	1.788.394	34,30	-	706	7,63%	3	-54
	da 0,00 a < 0,10	2.580	1.895	67,73%	6.234	0,07	1.263.490	33,30	-	386	6,20%	2	-35
	da 0,10 a < 0,15	1.814	549	76,08%	3.021	0,12	524.904	36,38	-	320	10,59%	1	-19
	da 0,15 a < 0,25	924	272	79,36%	1.588	0,19	245.277	34,66	-	219	13,82%	1	-11
	da 0,25 a < 0,50	3.896	846	79,98%	6.727	0,35	920.530	35,91	-	1.404	20,87%	9	-77
	da 0,50 a < 0,75	1.701	232	76,58%	2.899	0,69	340.921	36,76	-	909	31,37%	7	-77
	da 0,75 a < 2,50	2.273	340	61,15%	3.329	1,34	472.527	36,93	-	1.414	42,47%	16	-75
	da 0,75 a < 1,75	2.272	340	61,15%	3.277	1,33	471.449	37,05	-	1.398	42,64%	16	-71
	da 1,75 a < 2,5	1	-	96,65%	52	1,93	1.078	29,39	-	16	31,71%	-	-4
	da 2,50 a < 10,00	2.068	141	87,92%	2.562	3,65	399.271	36,41	-	1.355	52,86%	34	-95
	da 2,5 a < 5	1.282	94	85,09%	1.635	2,68	240.977	36,42	-	834	50,99%	16	-48
	da 5 a < 10	786	47	93,56%	927	5,37	158.294	36,40	-	521	56,18%	18	-47
	da 10,00 a < 100,00	1.014	75	81,69%	1.219	18,50	349.785	37,70	-	970	79,58%	88	-140
	da 10 a < 20	560	43	81,76%	700	11,12	151.195	37,73	-	477	68,25%	30	-57
	da 20 a < 30	314	24	84,52%	370	21,91	152.314	35,54	-	317	85,66%	29	-48
	da 30,00 a < 100,00	140	8	73,05%	149	44,64	46.276	42,92	-	176	117,60%	29	-35
	100,00 (Default)	1.153	16	75,28%	1.158	100,00	195.243	58,95	-	378	32,61%	652	-719
Subtotale	17.423	4.366	72,76%	28.737	5,48	4.711.948	36,58	-	7.355	25,60%	810	-1.248	
TOTALE	336.245	239.771	21,06%	342.472	7.305.318	2,10	135.777	39,65%	6.370	-7.680			

(*) Per i portafogli riferiti al dettaglio non si espone la maturity media in quanto questo parametro non entra nel calcolo dei rispettivi risk weighted assets come previsto dalla normativa.

(**) Le percentuali riferite alla densità di RWA sono calcolate su importi non arrotondati al milione.

Metodo IRB – Esposizioni soggette al rischio di credito per classe di esposizione e scala di PD al 31 dicembre 2023 (EU CR6 Reg. 2021/637) (Tav. 4 di 4)

(milioni di euro)													
F-IRB	Scala di PD	Esposizioni in bilancio	Esposizioni fuori bilancio pre-CCF	CCF medio ponderato per l'esposizione	Esposizione post-CCF e post-CRM	PD media ponderata per l'esposizione (%)	Numero di debitori	LGD media ponderata per l'esposizione (%)	Durata media ponderata per l'esposizione (anni)	Importo dell'esposizione ponderato per il rischio dopo l'applicazione dei fattori di sostegno	Densità degli importi delle esposizioni ponderate per il rischio (**)	Perdite attese (EL)	Rettifiche di valore e accanton.
Esposizioni verso imprese - PMI (Piccole e Medie Imprese)	da 0,00 a < 0,15	6	21	55,40%	18	0,11	54	41,90	2,50	4	20,30%	-	-
	da 0,00 a < 0,10	4	4	56,08%	7	0,07	22	37,98	2,50	1	15,09%	-	-
	da 0,10 a < 0,15	2	17	55,23%	11	0,14	32	44,24	2,50	3	23,40%	-	-
	da 0,15 a < 0,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	-	-
	da 0,25 a < 0,50	20	18	38,74%	26	0,26	147	42,82	2,50	8	31,68%	-	-
	da 0,50 a < 0,75	52	31	35,38%	63	0,50	276	42,37	2,50	28	44,32%	-	-
	da 0,75 a < 2,50	54	31	41,35%	68	1,21	346	41,70	2,50	40	58,89%	1	-1
	da 0,75 a < 1,75	37	23	43,60%	48	0,96	223	41,89	2,50	27	56,27%	-	-1
	da 1,75 a < 2,5	17	8	34,66%	20	1,83	123	41,25	2,50	13	65,22%	1	-
	da 2,50 a < 10,00	16	5	35,54%	18	4,41	127	41,46	2,50	15	82,35%	-	-1
	da 2,5 a < 5	11	4	36,77%	13	3,49	85	41,35	2,50	10	76,12%	-	-
	da 5 a < 10	5	1	29,76%	5	6,65	42	41,73	2,50	5	97,43%	-	-1
	da 10,00 a < 100,00	2	-	20,27%	2	16,47	35	39,42	2,50	2	118,83%	-	-
	da 10 a < 20	2	-	20,33%	2	12,68	19	39,04	2,50	2	113,78%	-	-
	da 20 a < 30	-	-	20,00%	-	24,14	4	45,00	2,50	-	159,05%	-	-
	da 30,00 a < 100,00	-	-	-	-	45,93	12	38,50	2,50	-	133,66%	-	-
	100,00 (Default)	4	-	21,33%	4	100,00	31	43,20	2,50	-	0,00%	2	-4
Subtotale		154	106	41,65%	199	3,38	1.016	42,06	2,50	97	48,74%	3	-6
'Esposizioni verso imprese - altre imprese	da 0,00 a < 0,15	101	51	30,72%	116	0,14	38	44,83	2,50	44	38,00%	-	-
	da 0,00 a < 0,10	-	11	22,87%	2	0,07	9	45,00	2,50	1	27,51%	-	-
	da 0,10 a < 0,15	101	40	32,80%	114	0,14	29	44,83	2,50	43	38,23%	-	-
	da 0,15 a < 0,25	82	87	67,27%	141	0,21	21	44,65	2,50	93	65,82%	-	-
	da 0,25 a < 0,50	245	116	57,70%	289	0,31	58	43,78	2,50	197	68,19%	-	-1
	da 0,50 a < 0,75	115	40	43,91%	133	0,51	56	43,12	2,50	99	74,39%	-	-1
	da 0,75 a < 2,50	243	33	31,82%	141	1,20	87	43,97	2,50	141	99,73%	1	-2
	da 0,75 a < 1,75	209	30	28,18%	105	0,97	66	44,21	2,50	102	96,41%	1	-1
	da 1,75 a < 2,5	34	3	69,71%	36	1,86	21	43,26	2,50	39	109,57%	-	-1
	da 2,50 a < 10,00	41	1	69,00%	41	3,49	11	44,31	2,50	57	138,92%	1	-1
	da 2,5 a < 5	41	1	69,00%	41	3,49	9	44,31	2,50	57	138,96%	1	-1
	da 5 a < 10	-	-	-	-	6,65	2	45,00	2,50	-	100,31%	-	-
	da 10,00 a < 100,00	-	-	-	-	14,12	3	45,00	2,50	-	153,22%	-	-
	da 10 a < 20	-	-	-	-	12,68	1	45,00	2,50	-	151,58%	-	-
	da 20 a < 30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	-	-
	da 30,00 a < 100,00	-	-	-	-	45,93	2	45,00	2,50	-	189,51%	-	-
	100,00 (Default)	1	-	50,00%	1	100,00	7	45,00	2,50	-	0,00%	-	-1
Subtotale		828	328	51,82%	862	0,67	281	44,02	2,50	631	73,18%	2	-6
TOTALE		982	434	49,33%	1.061		1.297		2,50	728	68,60%	5	-12

(**) Le percentuali riferite alla densità di RWA sono calcolate su importi non arrotondati al milione

Il valore dell'aggregato delle esposizioni soggette a rischio credito e il cui assorbimento patrimoniale è determinato con utilizzo di approcci avanzati (344 miliardi), presenta nel semestre una contrazione netta di -6,5 miliardi (-1,9% rispetto a giugno 2023), mentre si registra un incremento del corrispondente valore delle attività ponderate per il rischio pari a +0,8 miliardi. Alla riduzione di assorbimento patrimoniale estesa pressoché a tutti i portafogli, fatta eccezione per le esposizioni "Al dettaglio – Rotative qualificate", che permangono di valore immateriale, si contrappongono invece gli aumenti dei portafogli "Corporates – Specialised Lending" (+1,3 miliardi RWA) e "Corporates - other" (+1 miliardo RWA) pur senza rilevare un apprezzabile e speculare incremento dei volumi operativi: tale dinamica riflette, essenzialmente, il provvedimento autorizzativo della BCE relativo al Model Change Specialised Lending che ha introdotto i nuovi modelli PD/LGD/EAD e le limitation sui modelli attualmente in essere, nonché il re-rating relativo al provvedimento autorizzativo del Regolatore all'istanza di Model Change Corporate avanzata dalla Banca; sul segmento Corporate agiscono anche gli effetti della dinamica dei portafogli cartolarizzati con il perfezionamento dell'operazione di cartolarizzazione sintetica GARC ESG & CIRCULAR ECONOMY-1, GARC SME-11, GARC CORP-6, ramp-up dell'operazione GARC New Origination-1, nuova cartolarizzazione tradizionale Andor e chiusura delle operazioni GARC CORP-2 e GARC SME-10.

Le motivazioni che concorrono alle altre principali variazioni nel periodo sono: i) la riclassificazione di controparti provenienti da altri portafogli e attribuzione di nuovi rating a clientela precedentemente valutata a Standard; ii) nuovi affidamenti e incremento di volumi su operazioni già in essere.

Si segnalano infine l'incremento delle esposizioni della classe "Enti" (+0,8 miliardi di EAD e +0,2 miliardi di RWA) e la contrazione della classe "Esposizioni al dettaglio - Altro" (-2,3 miliardi di EAD e -0,3 miliardi di RWA) dovuti principalmente all'andamento di volumi nel semestre.

Nel complesso, la rischiosità media (PD) rimane stabile all'1,33% mentre il valore medio del parametro LGD (31,1%) presenta un lieve aumento rispetto al semestre precedente (30,8%).

Esposizioni da finanziamenti specializzati e in strumenti di capitale in base al metodo della ponderazione semplice al 31 dicembre 2023 (EU CR10.1 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)							
FINANZIAMENTI SPECIALIZZATI: FINANZIAMENTO DI PROGETTI (PROJECT FINANCE) (METODO DI ASSEGNAZIONE - SLOTTING CRITERIA)							
Categorie regolamentari	Durata residua	Esposizioni in bilancio	Esposizioni fuori bilancio	Fattore di ponderazione del rischio	Valore dell'esposizione	Importo dell'esposizione ponderato per il rischio	Importo delle perdite attese
Categoria 1	Inferiore a 2,5 anni	-	-	50%	-	-	-
	Pari o superiore a 2,5 anni	142	-	70%	142	99	1
Categoria 2	Inferiore a 2,5 anni	-	-	70%	-	-	-
	Pari o superiore a 2,5 anni	142	4	90%	145	131	1
Categoria 3	Inferiore a 2,5 anni	-	-	115%	-	-	-
	Pari o superiore a 2,5 anni	226	6	115%	230	265	7
Categoria 4	Inferiore a 2,5 anni	-	-	250%	-	-	-
	Pari o superiore a 2,5 anni	65	1	250%	65	163	5
Categoria 5	Inferiore a 2,5 anni	-	-	-	-	-	-
	Pari o superiore a 2,5 anni	5	-	-	5	-	2
Totale	Inferiore a 2,5 anni	-	-		-	-	-
	Pari o superiore a 2,5 anni	580	11		587	658	16

Esposizioni da finanziamenti specializzati e in strumenti di capitale in base al metodo della ponderazione semplice al 31 dicembre 2023 (EU CR10.2 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)							
FINANZIAMENTI SPECIALIZZATI: BENI IMMOBILI GENERATORI DI REDDITO E BENI IMMOBILI NON RESIDENZIALI AD ALTA VOLATILITÀ (METODO DI ASSEGNAZIONE)							
Categorie regolamentari	Durata residua	Esposizioni in bilancio	Esposizioni fuori bilancio	Fattore di ponderazione del rischio	Valore dell'esposizione	Importo dell'esposizione ponderato per il rischio	Importo delle perdite attese
Categoria 1	Inferiore a 2,5 anni	-	-	50%	-	-	-
	Pari o superiore a 2,5 anni	72	25	70%	91	64	-
Categoria 2	Inferiore a 2,5 anni	-	-	70%	-	-	-
	Pari o superiore a 2,5 anni	131	84	90%	194	175	2
Categoria 3	Inferiore a 2,5 anni	-	-	115%	-	-	-
	Pari o superiore a 2,5 anni	77	53	115%	110	126	3
Categoria 4	Inferiore a 2,5 anni	-	-	250%	-	-	-
	Pari o superiore a 2,5 anni	17	7	250%	21	52	2
Categoria 5	Inferiore a 2,5 anni	-	-	-	-	-	-
	Pari o superiore a 2,5 anni	-	-	-	-	-	-
Totale	Inferiore a 2,5 anni	-	-		-	-	-
	Pari o superiore a 2,5 anni	297	169		416	417	7

Il confronto con i dati di giugno 2023 evidenzia una sostanziale stabilità sui valori aggregati dei finanziamenti specializzati (si precisa che la controllata slovacca VUB è l'unica società del Gruppo ad adottare questo approccio).

Le tabelle EU CR10.3 ed EU CR10.4 (Reg. 2021/637) non sono riportate in quanto il Gruppo Intesa Sanpaolo al 31 dicembre 2023 non presenta le fattispecie.

Esposizioni da finanziamenti specializzati e in strumenti di capitale in base al metodo della ponderazione semplice al 31 dicembre 2023 (EU CR10.5 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

ESPOSIZIONI IN STRUMENTI DI CAPITALE IN BASE AL METODO DELLA PONDERAZIONE SEMPLICE							
Categorie	Esposizioni in bilancio	Esposizioni fuori bilancio	Fattore di ponderazione del rischio	Valore dell'esposizione	Importo dell'esposizione ponderato per il rischio	Importo delle perdite attese	
Esposizioni in strumenti di private equity	939	-	190%	939	1.785	8	
Esposizioni in strumenti di capitale negoziati in mercati	309	-	290%	309	895	2	
Altre esposizioni in strumenti di capitale	6.713	22	370%	6.735	24.918	162	
TOTALE	7.961	22		7.983	27.598	172	

La tabella espone l'aggregato delle esposizioni in strumenti di capitale, per le quali il computo RWA è svolto con la metodologia della "ponderazione semplice", mediante l'applicazione di coefficienti fissi rispettivamente pari al 370%, al 290% e al 190% per le diverse classi di esposizione secondo quanto disciplinato dall'art. 155 CRR paragrafo 2. Nel corso del secondo semestre 2023 si rileva un incremento dell'aggregato complessivo per un importo di +785 milioni, ripartito sulle classi di esposizione "Esposizioni in strumenti di private equity" ponderata al 190% (+111 milioni), "Esposizioni in strumenti di capitale negoziati in mercati" ponderata al 290% (+105 milioni) e "Altre esposizioni in strumenti di capitale" ponderata al 370% (+569 milioni). Con riferimento alla variazione relativa alle poste ponderate al 370%, l'aumento è ascrivibile all'utile e alle riserve da valutazione su Intesa Sanpaolo Vita.

Metodo IRB: informativa sulla misura di utilizzo delle tecniche di CRM (EU CR7-A Reg. 2021/637) (Tav.1 di 2)

(milioni di euro)

A-IRB	Totale delle esposizioni	Tecniche di attenuazione del rischio di credito										Metodi di attenuazione del rischio di credito nel calcolo degli RWEA					
		Protezione del credito di tipo reale (FCP)								Protezione del credito di tipo personale (UFCP)							
		Parte di esposizioni coperte da garanzie reali finanziarie (%)	Parte di esposizioni coperte da altre garanzie reali ammissibili (%)	Parte di esposizioni coperte da garanzie immobiliari (%)	Parte di esposizioni coperte da crediti (%)	Parte di esposizioni coperte da altre garanzie reali su beni materiali (%)	Parte di esposizioni coperte da altri tipi di protezione del credito di tipo reale (%)	Parte di esposizioni coperte da depositi in contante (%)	Parte di esposizioni coperte da polizze di assicurazione vita (%)	Parte di esposizioni coperte da strumenti detenuti da terzi (%)	Parte di esposizioni coperte da garanzie personali (%)			Parte di esposizioni coperte da derivati su crediti (%)	RWEA senza effetti di sostituzione (solo effetti di riduzione)	RWEA con effetti di sostituzione (effetti sia di riduzione che di sostituzione)	
1	Amministrazioni centrali e banche centrali	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Enti	23.740	0,17	0,86	0,86	-	-	-	-	-	-	2,35	-	11.491	11.412		
3	Imprese	160.691	0,79	7,76	7,76	-	-	-	-	-	-	25,48	0,07	126.695	95.717		
3.1	di cui imprese – PMI	28.513	1,81	24,31	24,31	-	-	-	-	-	-	84,21	-	29.591	15.088		
3.2	di cui imprese – finanziamenti specializzati	14.613	0,25	9,34	9,34	-	-	-	-	-	-	7,08	-	11.929	9.130		
3.3	di cui imprese – altro	117.565	0,61	3,54	3,54	-	-	-	-	-	-	13,52	0,10	85.175	71.499		
4	Al dettaglio	159.042	0,28	75,78	75,72	0,06	-	-	-	-	-	12,11	-	33.046	29.720		
4.1	di cui al dettaglio – PMI, garantite da beni immobili	4.341	0,14	99,59	99,59	-	-	-	-	-	-	13,74	-	1.424	1.084		
4.2	di cui al dettaglio – non PMI, garantite da beni immobili	116.149	0,02	99,90	99,81	0,09	-	-	-	-	-	5,69	-	20.724	19.149		
4.3	di cui al dettaglio – rotative qualificate	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	19		
4.4	di cui al dettaglio – PMI, altre	9.722	2,15	1,77	1,77	-	-	-	-	-	-	116,35	-	4.607	2.113		
4.5	di cui al dettaglio – non PMI, altre	28.737	0,72	-	-	-	-	-	-	-	-	2,59	-	6.272	7.355		
5	Totale	343.473	0,51	38,78	38,75	0,03	-	-	-	-	-	17,66	0,03	171.232	136.849		

Metodo IRB: informativa sulla misura di utilizzo delle tecniche di CRM (EU CR7-A Reg. 2021/637) (Tav.2 di 2)

(milioni di euro)

F-IRB	Totale delle esposizioni	Tecniche di attenuazione del rischio di credito										Metodi di attenuazione del rischio di credito nel calcolo degli RWEA				
		Protezione del credito di tipo reale (FCP)								Protezione del credito di tipo personale (UFCP)						
		Parte di esposizioni coperte da garanzie reali finanziarie (%)	Parte di esposizioni coperte da altre garanzie reali ammissibili (%)	Parte di esposizioni coperte da garanzie immobiliari (%)	Parte di esposizioni coperte da crediti (%)	Parte di esposizioni coperte da altre garanzie reali su beni materiali (%)	Parte di esposizioni coperte da altri tipi di protezione del credito di tipo reale (%)	Parte di esposizioni coperte da depositi in contante (%)	Parte di esposizioni coperte da polizze di assicurazione vita (%)	Parte di esposizioni coperte da strumenti detenuti da terzi (%)	Parte di esposizioni coperte da garanzie personali (%)			Parte di esposizioni coperte da derivati su crediti (%)	RWEA senza effetti di sostituzione (solo effetti di riduzione)	RWEA con effetti di sostituzione (effetti sia di riduzione che di sostituzione)
1	Amministrazioni centrali e banche centrali	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Enti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Imprese	1.061	0,09	14,64	14,64	-	-	-	-	-	-	12,73	-	864	728	
3.1	di cui imprese – PMI	199	0,48	31,47	31,47	-	-	-	-	-	-	-	-	97	97	
3.2	di cui imprese – finanziamenti specializzati	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.3	di cui imprese – altro	862	-	10,76	10,76	-	-	-	-	-	-	15,66	-	767	631	
4	Totale	1.061	0,09	14,64	14,64	-	-	-	-	-	-	12,73	-	864	728	

Nella tabella viene fornita indicazione dell'utilizzo delle tecniche di mitigazione del rischio di credito nell'ambito di applicazione del modello IRB (A-IRB e F-IRB). Si richiama che in ottemperanza alle "Regole di vigilanza prudenziale" di Gruppo e alle previsioni del Regolamento (UE) n. 575/2013 (CRR), talune forme di garanzia costituite a favore del prestatore riconducibili alle "esposizioni coperte da altri tipi di protezione del credito di tipo reale" sono considerate non ammissibili e/o non eleggibili; in particolare si tratta:

- del contante e degli strumenti assimilati detenuti da un ente terzo, qualora non inquadrati entro un servizio di custodia;
- delle polizze di assicurazione vita;
- degli strumenti emessi da terzi, riacquistabili dagli stessi su richiesta dell'ente.

Nell'ambito del decremento nel semestre (-6,5 miliardi) dell'aggregato di esposizioni soggette a modello A-IRB e F-IRB (345 miliardi a dicembre), si evidenzia un lieve aumento dell'incidenza relativa delle esposizioni assistite da garanzia immobiliare che raggiugliano il 38,7% dell'aggregato rispetto al 38,5% rilevato a giugno: in particolare, l'esposizione al dettaglio, pari a 159 miliardi, presenta una copertura pari al 75,8% dell'esposizione, di cui 116 miliardi sono rappresentati da "esposizioni verso soggetti non PMI" caratterizzati da una copertura pressoché totalitaria (99,9%). Con riferimento al portafoglio di "esposizioni verso Imprese", che riflette la dinamica patrimoniale registrata nel semestre, si rileva una contrazione di -4,6 miliardi, attestandosi sul livello di 162 miliardi rispetto al precedente livello di 166 miliardi a giugno 2023 e presenta un'incidenza delle garanzie su beni immobili pari al 7,8%. L'utilizzo delle garanzie personali (17,6%) quale strumento di mitigazione del rischio di credito comporta (effetto sostituzione) una contrazione di -34,5 miliardi nel computo degli RWEA a dicembre 2023, con beneficio polarizzato, sia in termini di volumi che di relativa incidenza, sulle esposizioni del portafoglio "Imprese" (-31,1 miliardi), mentre mantiene una incidenza proporzionalmente più limitata il beneficio sulle esposizioni del portafoglio "Al dettaglio" (-3,3 miliardi). Il beneficio legato alle "esposizioni verso Imprese" è prevalentemente correlato ai finanziamenti concessi alla clientela ed assistiti da garanzia prestata dallo Stato sia nell'ambito delle azioni di contrasto alla crisi pandemica COVID-19 che negli ambiti economici ritenuti meritevoli di tutela con provvedimenti di sostegno: ciò comporta la riclassificazione delle esposizioni tra le poste accolte nella classe delle "Amministrazioni Centrali", assoggettata al computo del requisito patrimoniale con metodo standardizzato e i cui valori trovano quindi rappresentazione nelle tabelle EU CR4 e EU CR5, cui si fa rinvio.

Perdite effettive e raffronti con le stime effettuate

Nella tabella sottostante sono riportate le rettifiche di valore effettive registrate a conto economico nel corso degli ultimi tre esercizi sulle controparti in default appartenenti a portafogli regolamentari sui cui il Gruppo applica metodologie interne per il calcolo dei requisiti patrimoniali sui rischi di credito.

Perdite effettive per portafoglio regolamentare

Portafoglio regolamentare	Perdite effettive (milioni di euro)		
	2023	2022	2021
Esposizioni verso o garantite da imprese (Corporate)	-670	-1.029	-1.807
Esposizioni garantite da immobili residenziali (Mutui retail)	-46	-7	-118
Esposizioni verso PMI (SME retail)	-217	-250	-407

Nel triennio 2021-2023 le perdite attese sulle controparti Corporate in bonis (determinate sulla base del dato a fine anno precedente) ammontavano complessivamente a 3.210 milioni, su Mutui retail a 783 milioni e su SME retail a 433 milioni.

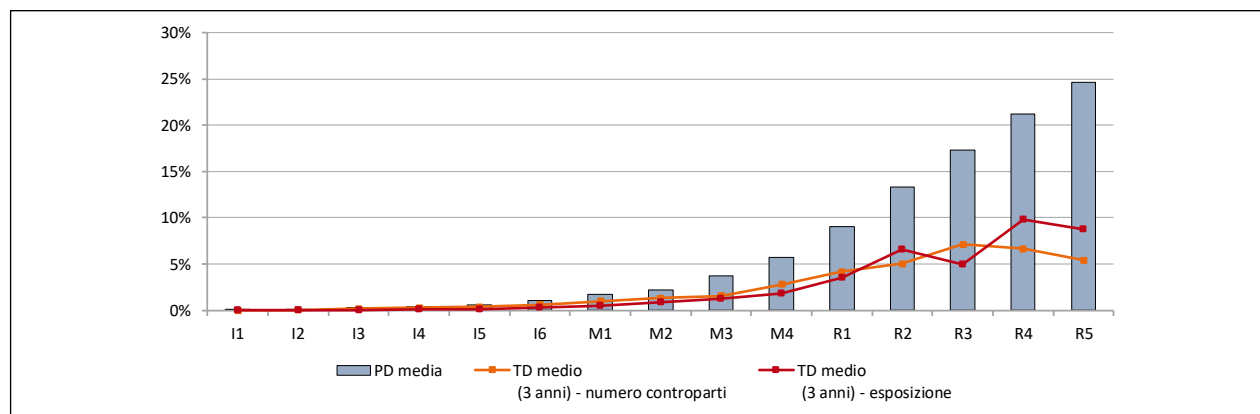
Dal confronto emerge che le perdite effettive hanno registrato una lieve eccedenza rispetto alle perdite attese del triennio 2021-2023 sul perimetro Corporate e più marcata sul perimetro SME Retail, mentre per il perimetro Mutui Retail le perdite attese hanno superato le perdite effettive riscontrate nel triennio.

L'ammontare complessivo delle perdite effettive degli ultimi tre anni è stato influenzato in misura rilevante da perdite subite su crediti deterioratisi in periodi precedenti. Come si evince dal prospetto i dati delle perdite effettive sono in significativa riduzione nel periodo di osservazione.

Raffronto tra i dati di PD e di default (TD) per classe di rating del segmento regolamentare Corporate

Nell'ambito delle proprie attività, la struttura Credit Rating Models confronta con cadenza periodica i tassi di default²³ rilevati sui modelli validati ai fini IRB con le PD medie per singola classe di rating. Gli eventi di default, rilevati a partire da novembre 2019, sono quelli intercettati in base all'adesione alla nuova DoD (i.e. *Definition of Default*) secondo quanto stabilito dalla normativa. Si evidenzia che attualmente il modello è oggetto di *model change (application)* da inviare a BCE ad aprile 2024, con successiva *OSI* da parte del team ispettivo da maggio 2024 – luglio 2024), con ingresso in produzione previsto per l'anno 2025.

Per il modello Corporate Groups (controparti Corporate con fatturato inferiore a 500 milioni) si riporta, nel grafico seguente, il confronto per singola classe di rating, tra PD e tassi di default (calcolati in termini di numero controparti ed esposizione). I valori sono stati ricostruiti mediante simulazioni di calcolo per tutte e tre le date di riferimento considerate (dicembre 2020, dicembre 2021 e dicembre 2022): il modello COCG7 è stato autorizzato dal *Regulator* a febbraio 2023 ed utilizzato, a fini regolamentari, a partire da marzo 2023.



Le curve dei tassi di default, calcolati come media semplice tra le date di riferimento performing dicembre 2020 – 2021 – 2022 (finestre di default 2021, 2022 e 2023²⁴), evidenziano un andamento sostanzialmente monotono crescente al peggiorare della classe di rating, con valori comunque mai superiori ai rispettivi valori di PD per singola classe di rating.

La performance del modello in termini di capacità discriminante risulta soddisfacente, con livello di Accuracy Ratio per l'ultima annualità leggermente superiore a 57%.

Raffronto tra i dati di PD e di default (TD) per classe di rating del segmento regolamentare Sme Retail

Nell'ambito delle proprie attività, la struttura Credit Rating Models confronta con cadenza periodica i tassi di default²⁵ rilevati sui modelli validati ai fini IRB con le PD medie per singola classe di rating. Gli eventi di default rilevati a partire da novembre 2019, sono quelli intercettati in base all'adesione alla nuova DoD (i.e. *New Definition of Default*) come richiesto dalla normativa.

Da maggio 2021 ha ottenuto l'autorizzazione all'uso regolamentare il nuovo modello regolamentare SME Retail Banking, che è stato oggetto di calibrazione con l'utilizzo dei dati più recenti con notifica Ex Ante ad ottobre 2022. L'aggiornamento è entrato in produzione a giugno 2023.

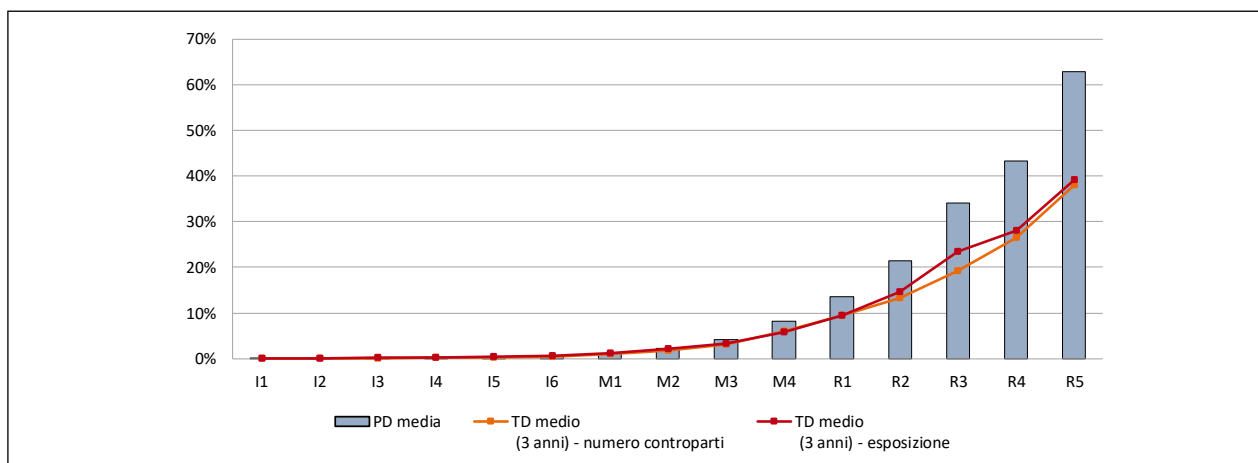
Si evidenzia che attualmente il modello è oggetto di *model change (application)* da inviare a BCE ad aprile 2024, con successiva *OSI* da parte del team ispettivo da luglio 2024 – ottobre 2024), con ingresso in produzione previsto per l'anno 2025.

Per la valutazione delle controparti appartenenti al segmento Sme Retail si riporta la distribuzione delle PD oggetto di Ex Ante 2022, ricostruite con simulazioni di calcolo per il periodo 2020 e di produzione 2021, 2022 (default negli anni 2021, 2022 e 2023 rispettivamente).

²³ La definizione di default, considerata per il popolamento del grafico per il segmento Corporate, è quella regolamentare comprendente tutte gli stati di default previsti: sofferenze – UTP/inadempienze probabili – past due 180 giorni e 90 giorni.

²⁴ La data di riferimento performing è la data alla quale viene definito il perimetro per il confronto tra PD e TD; la finestra di osservazione dell'evento default, per costruzione, è un anno (i.e. gennaio 2023 – dicembre 2023 per la data di riferimento dicembre 2022).

²⁵ La definizione di default, considerata per il popolamento del grafico per il segmento Sme Retail, è quella regolamentare comprendente tutte gli stati di default previsti: sofferenze – UTP/inadempienze probabili – past due 180 giorni e 90 giorni.

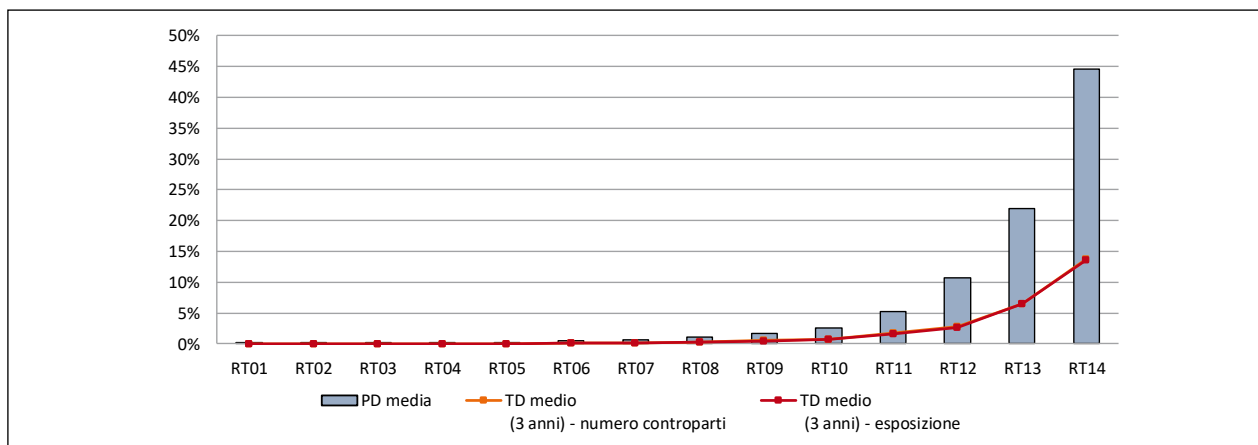


I tassi di default sono inferiori alle PD medie così ottenute nelle macro-classi rating I ed M²⁶, e significativamente inferiori nella macro-classe rating R; presentano inoltre un andamento monotono crescente lungo la scala di rating. Le curve dei tassi di default per numero di controparti ed esposizione risultano sovrapposte nelle macro-classi I ed M, mentre nella macro-classe R, i tassi di default per esposizione sono maggiori. La performance dei modelli in termini di capacità discriminante risulta generalmente buona e l'Accuracy ratio si attesta tra il 75% e l'80% nei 3 anni considerati nel calcolo dei TD medi.

Raffronto tra i dati di PD e di default (TD) per classe di rating del segmento regolamentare Retail – Mutui

Nell'ambito delle proprie attività, la struttura Credit Rating Models-confronta con cadenza periodica i tassi di default²⁷ rilevati sui modelli validati ai fini IRB con le PD medie per singola classe di rating. Gli eventi di default, rilevati a partire da novembre 2019, sono quelli intercettati in base all'adesione alla nuova DoD (i.e. *New Definition of Default*) secondo quanto stabilito dalla normativa. L'attuale sistema di rating interno Retail ha ricevuto autorizzazione all'utilizzo nel corso del terzo trimestre 2022 e si suddivide nei sotto-segmenti Mutui e Other Retail, adottando un approccio per controparte²⁸. Il modello è stato oggetto di calibrazione con l'utilizzo dei dati più recenti con notifica Ex-Ante nel 2023.

Di seguito si riporta la distribuzione per classe di rating riferita a Retail – Mutui, utilizzando le simulazioni di calcolo del nuovo modello per le periodicità temporali descritte con date di riferimento performing dicembre 2020 – 2021 – 2022 (finestre di default 2021, 2022 e 2023).



Si evidenzia un andamento monotono crescente dei tassi di default rispetto alle classi di rating, con valori molto simili tra le due curve di tassi di default. Le PD di classe risultano superiori, per tutte le classi, ai rispettivi tassi di default, in particolare per le classi di rating da RT11 in poi.

La performance del modello in termini di capacità discriminante risulta generalmente buona con livello di Accuracy Ratio che si attesta sopra l'80% nei 3 anni considerati nel calcolo dei TD medi.

²⁶ Per macro-classi rating I, M e R si intende l'aggregazione, rispettivamente, delle classi rating da I1 a I6 – da M1 a M4 – da R1 a R5.

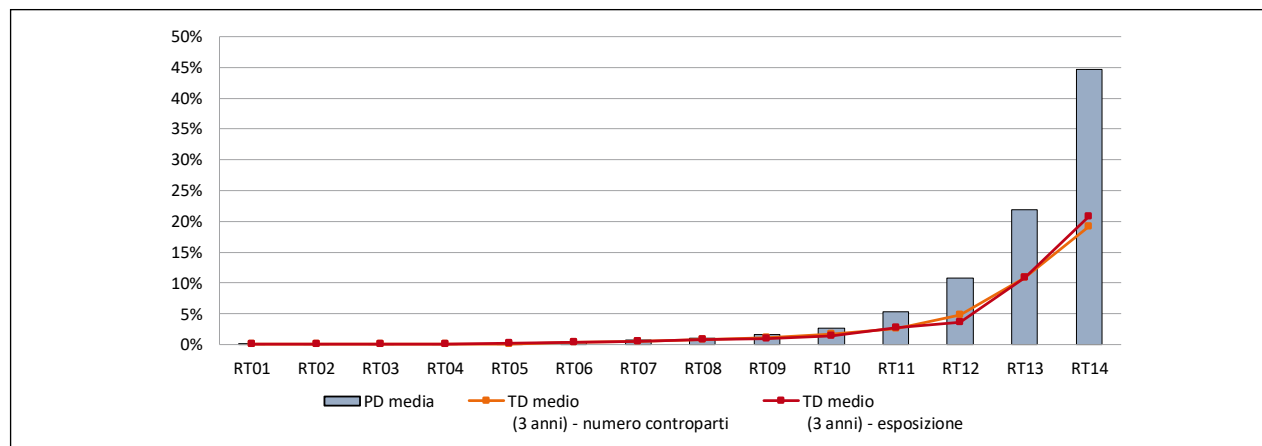
²⁷ La definizione di default, considerata per il popolamento dei grafici per il segmento Retail (sia Mutui che Other), è quella regolamentare comprendente tutti gli stati di default previsti: sofferenze – UTP/inadempienze probabili – past due 180 giorni e 90 giorni.

²⁸ Il sotto-segmento Retail – Mutui concerne tutte le controparti aventi almeno un prodotto *mortgage* tra i propri rapporti. Il sotto-segmento Retail – Other, contestualmente, raggruppa invece tutte le altre controparti Retail.

Raffronto tra i dati di PD e di default (TD) per classe di rating del segmento regolamentare Retail – Other

Nell'ambito delle proprie attività, la struttura Credit Rating Models-confronta con cadenza periodica i tassi di default rilevati sui modelli validati ai fini IRB con le PD medie per singola classe di rating. Gli eventi di default, rilevati a partire da novembre 2019, sono quelli intercettati in base all'adesione alla nuova DoD (i.e. *New Definition of Default*) secondo quanto stabilito dalla normativa. L'attuale sistema di rating interno Retail ha ricevuto autorizzazione all'utilizzo nel corso del terzo trimestre 2022 e si suddivide nei sotto-segmenti Mutui e Other Retail, adottando un approccio per controparte. Il modello è stato oggetto di calibrazione con l'utilizzo dei dati più recenti con notifica Ex-Ante nel 2023.

Il grafico seguente riporta il confronto tra PD e tassi di default per il perimetro Retail - Other, utilizzando le simulazioni di calcolo del nuovo modello per le periodicità temporali descritte con date di riferimento performing dicembre 2020 – 2021 – 2022 (finestre di default 2021, 2022 e 2023).



Si evidenzia un andamento monotono crescente dei tassi di default rispetto alle classi di rating, con valori di PD generalmente in linea con i tassi di default per la prima parte della distribuzione (fino a RT10). Nella seconda parte della distribuzione si delinea una significativa superiorità della PD rispetto alle curve dei tassi di default (da RT11 a RT14).

La performance del modello in termini di capacità discriminante risulta generalmente buona con livello di Accuracy Ratio che si attesta mediamente all'80% nei 3 anni considerati nel calcolo dei TD medi.

Raffronto tra i dati di PD e di default (TD) per classe di esposizione

La tabella seguente "Metodo IRB – Test retrospettivi (backtesting) della PD per classe di esposizioni (scala di PD fissa)" mette a confronto PD e tassi di default, suddividendo il portafoglio alla data di riferimento considerata (31 dicembre 2023) per classe di esposizione e scala di PD.

Le classi di esposizione considerate sono quelle già prese in considerazione per la precedente tabella EU CR6:

- Esposizioni verso enti;
- Esposizioni verso imprese – PMI;
- Esposizioni verso imprese – Finanziamenti specializzati;
- Esposizioni verso imprese – Altre imprese;
- Esposizioni al dettaglio – PMI, garantite da beni immobili;
- Esposizioni al dettaglio – PMI, altre;
- Esposizioni al dettaglio – Non PMI, garantite da beni immobili;
- Esposizioni al dettaglio – Non PMI, altre.

Ai fini di tale analisi, nell'ambito di ciascuna classe di esposizione, sono stati considerati tutti i modelli di portafoglio utilizzati AIRB. La suddivisione, in termini di RWA al 31 dicembre 2023²⁹ sul perimetro Banche Italia, tra i vari portafogli considerati ai fini della successiva analisi per classe di esposizione, viene riportata nella seguente tabella:

Classe di esposizione	RWA
AIRB - Enti pubblici	2,49%
AIRB - Banche	5,39%
AIRB - Corporate	43,67%
AIRB - Sme Corporate	8,22%
AIRB - Retail esposizioni coperte da immobili	10,47%
AIRB - Retail other	3,86%
AIRB - Sme Retail	1,80%
Altro - Portafogli validati	24,10%

²⁹ I dati sono ricavati dalla fonte segnaletica alla data di riferimento 31 dicembre 2023. La suddivisione tra portafogli AIRB utilizzati, al netto delle controparti infragruppo, è stata ottenuta a partire dai report prodotti trimestralmente sulla fonte segnaletica.

Le classi di esposizione Corporate sono quelle maggiormente impattanti in termini di RWA (complessivamente, 51,89%). Le classi di esposizione Sme Retail, Retail – esposizioni coperte da immobili e Retail – Other, pur numericamente le più rilevanti, costituiscono cumulativamente il 16,13% circa di RWA (1,80% per Sme Retail + 14,32% per i due perimetri Retail). Per quanto riguarda gli Intermediari Vigilati, viene fornita la suddivisione tra Enti del Settore Pubblico (i.e. quota RWA = 2,49%) ed Intermediari Finanziari (i.e. quota RWA = 5,39%)³⁰.

Per la scala di PD ai fini della tabella EU CR9³¹, invece, si è proceduti all'aggregazione, nelle classi di range PD indicate nel Regolamento 2021/637 e già utilizzate per la tabella EU CR6, dei valori di PD ottenuti in seguito alla suddivisione delle controparti nelle classi rating specifiche di ogni singolo segmento regolamentare. I valori PD considerati sono quelli considerati anche ai fini segnalatici, comprensivi di eventuali floor regolamentari o add-on. Le controparti non-performing³² sono state tutte incluse nell'ultimo range mentre, nelle altre classi di PD, per poter procedere con il confronto tra PD e TD, sono ovviamente considerate le sole controparti con rating disponibile.

Le variabili riportate nella tabella EU CR9, per le varie combinazioni di classe di esposizione / intervalli di PD, sono le seguenti:

- Numero di debitori alla fine dell'anno precedente (i.e. 31 dicembre 2022);
- Numero di debitori in stato di default nell'anno (i.e. 2023), ossia entrati in stato *non-performing* nel corso dell'anno di osservazione;
- Tasso medio di default osservato, corrispondente al rapporto tra le precedenti due variabili (controparti in default nel 2023 e totale controparti al 31 dicembre 2022);
- PD media ponderata per l'esposizione (tramite EAD), calcolata sul perimetro alla fine dell'anno precedente (i.e. 31 dicembre 2022);
- PD media aritmetica semplice (ponderata per numero controparti), calcolata sul perimetro alla fine dell'anno precedente (i.e. 31 dicembre 2022);
- Tasso di default annuo storico medio in termini di numero controparti, ottenuto come media degli ultimi cinque anni (i.e. anni di osservazione default 2019, 2020, 2021, 2022 e 2023).

In allineamento a quanto considerato per i precedenti grafici, la definizione di default considerata per il popolamento della tabella EU CR9 è quella regolamentare comprendente tutti gli stati di default previsti: sofferenze – UTP/inadempienze probabili – past due 180 giorni e 90 giorni.

Al fine del popolamento della tabella, sia per il perimetro alla fine dell'anno precedente (31 dicembre 2022) che per i perimetri precedenti per la definizione del tasso di default medio storico, sono state considerate le versioni dei modelli con cui sono stati ottenuti i rating / PD³³.

È importante sottolineare che, sia per i confronti grafici precedenti che per la successiva tabella EU CR9, nel tasso default 2023 e nel TD medio storico (in allineamento con quanto registrato lo scorso anno per 2022 e TD medio storico del periodo 2018-2022), non vi sono significativi impatti provocati dalla pandemia COVID-19 per effetto dei bassi livelli di rischiosità osservati (in seguito alle azioni di mitigazione messe in atto dal Gruppo, in allineamento a quanto stabilito dai Governi nazionali / Sistemi bancari).

³⁰ È utile sottolineare che la voce "Altro – Portafogli validati" è composta, soprattutto, dalla parte Equity (circa 30 miliardi).

³¹ Si ricorda che la tabella EU CR9 è costruita a livello consolidato, includendo anche le banche del Gruppo che utilizzano metodi avanzati autorizzati per il calcolo del capitale regolamentare per il rischio di credito.

³² Valutate con PD = 100% ai fini di calcolo dei requisiti patrimoniali.

³³ Per esempio, per il modello Corporate Domestico, è stata utilizzata, in modo prioritario ma non esclusivo, la versione CODO6 dalla data di riferimento 31 dicembre 2017 (per il tasso default 2018) in poi (in seguito alla validazione ed entrata in produzione della versione CODO6). Analogamente per quanto riguarda i modelli Retail, è stata utilizzata solamente la versione RTL01 al 31 dicembre 2017 (per il tasso default 2018) e, in modo prioritario, la versione MORE2 dalla successiva data di riferimento 31 dicembre 2018 (per il tasso default 2019) in poi (in seguito alla validazione ed entrata in produzione della versione MORE2).

Metodo IRB – Test retrospettivi (backtesting) della PD per classe di esposizioni (scala di PD fissa) – A-IRB (EU CR9 Reg. 2021/637) (Tav.1 di 4)

Classi di esposizioni	Intervallo di PD	Numero di debitori alla fine dell'anno precedente		Tasso medio di default osservato (%)	PD media ponderata per l'esposizione (%)	PD media (%)	Tasso di default annuo storico medio (%)
			di cui numero di debitori in stato di default nell'anno				
Esposizioni verso enti	da 0,00 a < 0,15	607	1	0,16	0,06	0,08	0,03
	da 0,00 a < 0,10	385	1	0,26	0,06	0,07	0,05
	da 0,10 a < 0,15	222	-	-	0,12	0,11	-
	da 0,15 a < 0,25	582	1	0,17	0,21	0,20	0,09
	da 0,25 a < 0,50	645	1	0,16	0,40	0,40	0,28
	da 0,50 a < 0,75	163	-	-	0,57	0,59	0,81
	da 0,75 a < 2,50	957	4	0,42	1,12	1,30	1,07
	da 0,75 a < 1,75	811	3	0,37	1,07	1,14	0,87
	da 1,75 a < 2,5	146	1	0,68	2,06	2,15	1,65
	da 2,50 a < 10,00	585	4	0,68	4,31	4,87	0,94
	da 2,5 a < 5	359	3	0,84	3,66	3,55	0,74
	da 5 a < 10	226	1	0,44	6,87	6,96	1,29
	da 10,00 a < 100,00	505	16	3,17	14,33	21,37	3,74
	da 10 a < 20	296	3	1,01	13,02	12,98	2,74
	da 20 a < 30	47	7	14,89	26,00	25,48	7,98
da 30,00 a < 100,00	162	6	3,70	32,83	35,51	4,35	
100,00 (default)	91	91	100,00	100,00	100,00	100,00	
Esposizioni verso imprese - PMI	da 0,00 a < 0,15	3.202	4	0,12	0,12	0,12	0,09
	da 0,00 a < 0,10	753	1	0,13	0,08	0,08	0,03
	da 0,10 a < 0,15	2.449	3	0,12	0,13	0,13	0,09
	da 0,15 a < 0,25	6.939	5	0,07	0,20	0,20	0,14
	da 0,25 a < 0,50	19.431	39	0,20	0,38	0,38	0,21
	da 0,50 a < 0,75	12.345	47	0,38	0,60	0,61	0,29
	da 0,75 a < 2,50	29.486	212	0,72	1,45	1,43	0,78
	da 0,75 a < 1,75	20.813	117	0,56	1,25	1,24	0,65
	da 1,75 a < 2,5	8.673	95	1,10	1,91	1,91	1,07
	da 2,50 a < 10,00	18.654	535	2,87	5,28	5,22	3,04
	da 2,5 a < 5	8.897	171	1,92	3,18	3,24	1,81
	da 5 a < 10	9.757	364	3,73	7,01	7,04	4,17
	da 10,00 a < 100,00	6.365	594	9,33	18,73	21,38	10,44
	da 10 a < 20	3.627	280	7,72	14,38	14,45	9,58
	da 20 a < 30	1.158	160	13,82	23,78	24,32	13,76
da 30,00 a < 100,00	1.580	154	9,75	33,88	35,15	9,87	
100,00 (default)	6.263	6.263	100,00	100,00	100,00	100,00	
Esposizioni verso imprese - Finanziamenti specializzati	da 0,00 a < 0,15	-	-	-	-	-	-
	da 0,00 a < 0,10	-	-	-	-	-	-
	da 0,10 a < 0,15	-	-	-	-	-	-
	da 0,15 a < 0,25	12	-	-	0,23	0,23	-
	da 0,25 a < 0,50	41	-	-	0,35	0,35	0,39
	da 0,50 a < 0,75	79	-	-	0,54	0,54	0,32
	da 0,75 a < 2,50	501	4	0,80	1,24	1,39	1,02
	da 0,75 a < 1,75	314	1	0,32	1,05	1,08	0,90
	da 1,75 a < 2,5	187	3	1,60	1,90	1,90	1,20
	da 2,50 a < 10,00	422	9	2,13	4,36	4,25	2,78
	da 2,5 a < 5	363	5	1,38	3,89	3,57	2,34
	da 5 a < 10	59	4	6,78	8,55	8,47	5,68
	da 10,00 a < 100,00	182	23	12,64	25,67	25,29	13,05
	da 10 a < 20	93	11	11,83	15,39	15,32	11,53
	da 20 a < 30	1	-	-	-	23,68	-
da 30,00 a < 100,00	88	12	13,64	35,79	35,85	14,69	
100,00 (default)	248	248	100,00	100,00	100,00	100,00	

Metodo IRB – Test retrospettivi (backtesting) della PD per classe di esposizioni (scala di PD fissa) – A-IRB (EU CR9 Reg. 2021/637) (Tab.2 di 4)

Classi di esposizioni	Intervallo di PD	Numero di debitori alla fine dell'anno precedente		Tasso medio di default osservato (%)	PD media ponderata per l'esposizione (%)	PD media (%)	Tasso di default annuo storico medio (%)
			di cui numero di debitori in stato di default nell'anno				
Esposizioni verso imprese - Altre Imprese	da 0,00 a < 0,15	1.593	1	0,06	0,09	0,09	0,07
	da 0,00 a < 0,10	852	1	0,12	0,05	0,06	0,09
	da 0,10 a < 0,15	741	-	-	0,12	0,12	0,06
	da 0,15 a < 0,25	1.717	1	0,06	0,20	0,20	0,12
	da 0,25 a < 0,50	3.229	5	0,15	0,33	0,36	0,07
	da 0,50 a < 0,75	1.823	3	0,16	0,54	0,58	0,12
	da 0,75 a < 2,50	3.814	20	0,52	1,40	1,37	0,55
	da 0,75 a < 1,75	2.786	16	0,57	1,12	1,16	0,50
	da 1,75 a < 2,5	1.028	4	0,39	1,94	1,92	0,67
	da 2,50 a < 10,00	1.473	19	1,29	5,12	4,87	2,37
	da 2,5 a < 5	889	7	0,79	3,56	3,36	1,44
	da 5 a < 10	584	12	2,05	7,34	7,16	3,62
	da 10,00 a < 100,00	557	34	6,10	19,18	21,31	4,39
	da 10 a < 20	345	27	7,83	17,23	16,01	5,38
	da 20 a < 30	58	2	3,45	22,82	22,88	3,98
da 30,00 a < 100,00	154	5	3,25	33,14	32,58	3,13	
	100,00 (default)	830	830	100,00	100,00	100,00	100,00
Esposizioni al dettaglio - garantite da immobili residenziali PMI	da 0,00 a < 0,15	7.377	2	0,03	0,08	0,08	0,06
	da 0,00 a < 0,10	7.373	2	0,03	0,08	0,08	0,01
	da 0,10 a < 0,15	4	-	-	0,12	0,12	0,05
	da 0,15 a < 0,25	5.343	4	0,07	0,18	0,18	0,11
	da 0,25 a < 0,50	7.113	16	0,22	0,40	0,40	0,36
	da 0,50 a < 0,75	3.966	16	0,40	0,74	0,74	0,74
	da 0,75 a < 2,50	7.216	50	0,69	1,32	1,33	1,19
	da 0,75 a < 1,75	7.049	45	0,64	1,32	1,31	1,02
	da 1,75 a < 2,5	167	5	2,99	1,91	1,92	2,03
	da 2,50 a < 10,00	11.693	246	2,10	4,75	4,73	2,90
	da 2,5 a < 5	9.259	151	1,63	3,56	3,55	2,40
	da 5 a < 10	2.434	95	3,90	9,29	9,21	4,03
	da 10,00 a < 100,00	4.249	492	11,58	32,46	35,06	12,50
	da 10 a < 20	1.391	112	8,05	15,47	15,35	10,83
	da 20 a < 30	1.035	132	12,75	23,68	23,76	19,71
da 30,00 a < 100,00	1.823	248	13,60	54,22	56,51	14,06	
	100,00 (default)	3.691	3.691	100,00	100,00	100,00	100,00
Esposizioni al dettaglio garantite da immobili - non PMI	da 0,00 a < 0,15	973.343	606	0,06	0,08	0,09	0,08
	da 0,00 a < 0,10	523.556	165	0,03	0,07	0,07	0,08
	da 0,10 a < 0,15	449.787	441	0,10	0,12	0,12	0,08
	da 0,15 a < 0,25	78.306	42	0,05	0,19	0,19	0,06
	da 0,25 a < 0,50	294.875	352	0,12	0,35	0,35	0,15
	da 0,50 a < 0,75	140.770	367	0,26	0,71	0,70	0,25
	da 0,75 a < 2,50	116.289	575	0,49	1,44	1,43	0,43
	da 0,75 a < 1,75	62.404	294	0,47	1,14	1,15	0,39
	da 1,75 a < 2,5	53.885	281	0,52	1,76	1,76	0,49
	da 2,50 a < 10,00	88.905	1.284	1,44	3,32	3,33	2,09
	da 2,5 a < 5	71.759	914	1,27	2,75	2,79	1,08
	da 5 a < 10	17.146	370	2,16	5,52	5,59	3,08
	da 10,00 a < 100,00	36.685	2.709	7,38	20,30	20,11	11,81
	da 10 a < 20	18.191	816	4,49	11,04	11,23	6,36
	da 20 a < 30	12.606	789	6,26	21,93	21,93	10,12
da 30,00 a < 100,00	5.888	1.104	18,75	43,73	43,64	22,95	
	100,00 (default)	25.953	25.953	100,00	100,00	100,00	100,00

Metodo IRB – Test retrospettivi (backtesting) della PD per classe di esposizioni (scala di PD fissa) – A-IRB (EU CR9 Reg. 2021/637) (Tav.3 di 4)

Classi di esposizioni	Intervallo di PD	Numero di debitori alla fine dell'anno precedente		Tasso medio di default osservato (%)	PD media ponderata per l'esposizione (%)	PD media (%)	Tasso di default annuo storico medio (%)
			di cui numero di debitori in stato di default nell'anno				
Esposizioni al dettaglio rotative qualificate	da 0,00 a < 0,15	71.309	140	0,20	0,10	0,11	0,20
	da 0,00 a < 0,10	30.684	29	0,09	0,08	0,08	0,09
	da 0,10 a < 0,15	40.625	111	0,27	0,12	0,13	0,27
	da 0,15 a < 0,25	-	-	-	-	-	-
	da 0,25 a < 0,50	41.365	231	0,56	0,33	0,32	0,56
	da 0,50 a < 0,75	13.538	136	1,00	0,62	0,62	1,00
	da 0,75 a < 2,50	9.625	149	1,55	1,31	0,00	1,55
	da 0,75 a < 1,75	9.625	149	1,55	1,31	1,31	1,55
	da 1,75 a < 2,5	-	-	-	-	-	-
	da 2,50 a < 10,00	9.182	367	4,00	4,08	4,06	4,00
	da 2,5 a < 5	7.422	249	3,35	3,46	3,45	3,35
	da 5 a < 10	1.760	118	6,70	6,62	6,62	6,70
	da 10,00 a < 100,00	2.840	568	20,00	24,62	0,00	20,00
	da 10 a < 20	1.923	202	10,50	14,16	14,04	10,50
	da 20 a < 30	-	-	-	-	-	-
da 30,00 a < 100,00	917	366	39,91	44,06	45,01	39,91	
100,00 (default)	10.542	10.542	100,00	100,00	100,00	100,00	
Esposizioni al dettaglio - altre PMI	da 0,00 a < 0,15	76.327	45	0,06	0,08	0,08	0,10
	da 0,00 a < 0,10	76.128	45	0,06	0,08	0,08	0,03
	da 0,10 a < 0,15	199	-	-	0,11	0,11	0,08
	da 0,15 a < 0,25	67.201	91	0,14	0,18	0,18	0,20
	da 0,25 a < 0,50	91.834	267	0,29	0,40	0,40	0,52
	da 0,50 a < 0,75	47.198	297	0,63	0,73	0,72	0,94
	da 0,75 a < 2,50	92.150	995	1,08	1,33	1,31	1,76
	da 0,75 a < 1,75	88.850	949	1,07	1,30	1,29	1,43
	da 1,75 a < 2,5	3.300	46	1,39	1,91	1,93	2,35
	da 2,50 a < 10,00	132.557	5.648	4,26	4,89	5,06	4,57
	da 2,5 a < 5	97.423	2.858	2,93	3,64	3,61	3,51
	da 5 a < 10	35.134	2.790	7,94	9,07	9,08	6,54
	da 10,00 a < 100,00	73.620	12.972	17,62	28,37	33,31	15,84
	da 10 a < 20	24.089	3.213	13,34	14,86	15,03	13,65
	da 20 a < 30	21.269	3.051	14,34	23,78	24,61	12,93
da 30,00 a < 100,00	28.262	6.708	23,74	51,26	55,44	18,11	
100,00 (default)	55.100	55.100	100,00	100,00	100,00	100,00	
Esposizioni al dettaglio - altre non PMI	da 0,00 a < 0,15	1.662.625	548	0,03	0,09	0,08	0,04
	da 0,00 a < 0,10	1.194.667	223	0,02	0,07	0,07	0,03
	da 0,10 a < 0,15	467.958	325	0,07	0,12	0,12	0,06
	da 0,15 a < 0,25	203.198	167	0,08	0,19	0,19	0,11
	da 0,25 a < 0,50	771.731	1.792	0,23	0,36	0,35	0,20
	da 0,50 a < 0,75	283.286	1.694	0,60	0,71	0,69	0,42
	da 0,75 a < 2,50	372.228	4.138	1,11	1,40	1,39	0,91
	da 0,75 a < 1,75	239.993	2.560	1,07	1,15	1,18	0,68
	da 1,75 a < 2,5	132.235	1.578	1,19	1,76	1,76	1,16
	da 2,50 a < 10,00	343.669	10.314	3,00	3,84	3,98	4,19
	da 2,5 a < 5	211.908	5.922	2,79	2,81	2,95	2,31
	da 5 a < 10	131.761	4.392	3,33	5,54	5,64	5,54
	da 10,00 a < 100,00	334.633	38.022	11,36	18,49	21,22	12,22
	da 10 a < 20	143.382	9.277	6,47	11,27	11,53	8,16
	da 20 a < 30	138.504	15.885	11,47	21,93	21,93	9,57
da 30,00 a < 100,00	52.747	12.860	24,38	44,30	45,73	22,94	
100,00 (default)	200.220	200.220	100,00	100,00	100,00	100,00	

Metodo IRB – Test retrospettivi (backtesting) della PD per classe di esposizioni (scala di PD fissa) – F-IRB (EU CR9 Reg. 2021/637) (Tav.4 di 4)

Classi di esposizioni	Intervallo di PD	Numero di debitori alla fine dell'anno precedente		Tasso medio di default osservato (%)	PD media ponderata per l'esposizione (%)	PD media (%)	Tasso di default annuo storico medio (%)
			di cui numero di debitori in stato di default nell'anno				
Esposizioni verso imprese - PMI	da 0,00 a < 0,15	83	-	-	0,11	0,11	1,54
	da 0,00 a < 0,10	-	-	-	-	-	-
	da 0,10 a < 0,15	83	-	-	0,11	0,11	1,54
	da 0,15 a < 0,25	257	-	-	0,20	0,20	1,85
	da 0,25 a < 0,50	423	-	-	0,36	0,36	0,15
	da 0,50 a < 0,75	374	27	7,22	0,60	0,57	1,44
	da 0,75 a < 2,50	711	21	2,95	1,39	1,29	2,58
	da 0,75 a < 1,75	496	17	3,43	1,07	1,04	3,47
	da 1,75 a < 2,5	215	4	1,86	1,84	1,87	0,55
	da 2,50 a < 10,00	582	24	4,12	3,60	4,20	1,83
	da 2,5 a < 5	434	24	5,53	3,20	3,36	2,14
	da 5 a < 10	148	-	-	6,71	6,67	0,91
	da 10,00 a < 100,00	173	21	12,14	17,64	19,33	17,66
	da 10 a < 20	89	3	3,37	12,75	12,75	15,62
	da 20 a < 30	80	16	20,00	25,69	25,78	18,93
	da 30,00 a < 100,00	4	2	50,00	32,04	36,96	14,00
	100,00 (default)	129	129	100,00	100,00	100,00	100,00
Esposizioni verso imprese - Altre imprese	da 0,00 a < 0,15	19	-	-	0,07	0,10	-
	da 0,00 a < 0,10	3	-	-	0,05	0,05	-
	da 0,10 a < 0,15	16	-	-	0,11	0,11	-
	da 0,15 a < 0,25	14	-	-	0,18	0,18	-
	da 0,25 a < 0,50	49	-	-	0,33	0,35	-
	da 0,50 a < 0,75	30	-	-	0,67	0,65	-
	da 0,75 a < 2,50	267	-	-	1,33	1,02	0,49
	da 0,75 a < 1,75	231	-	-	1,09	0,89	0,56
	da 1,75 a < 2,5	36	-	-	1,88	1,85	0,38
	da 2,50 a < 10,00	56	-	-	3,30	3,33	0,37
	da 2,5 a < 5	54	-	-	3,29	3,20	0,41
	da 5 a < 10	2	-	-	6,86	6,86	-
	da 10,00 a < 100,00	8	-	-	23,25	23,25	10,00
	da 10 a < 20	-	-	-	-	-	-
	da 20 a < 30	8	-	-	23,25	23,25	10,00
	da 30,00 a < 100,00	-	-	-	-	-	-
	100,00 (default)	14	14	100,00	100,00	100,00	100,00

Sezione 10 - Tecniche di attenuazione del rischio di credito

Informativa qualitativa

Politiche e processi in materia di compensazione in bilancio e "fuori bilancio" con l'indicazione della misura in cui la banca ricorre alla compensazione

Il Gruppo ha sottoscritto accordi (bilaterali) di netting che consentono, nel caso di default della controparte, la compensazione delle posizioni creditorie e debitorie relative a operazioni in strumenti finanziari e creditizi derivati, nonché delle operazioni di tipo SFT (Securities Financing Transactions).

Questo avviene, per i contratti derivati, tramite la sottoscrizione di accordi ISDA o similari, che consentono la gestione e la mitigazione del rischio creditizio; nel rispetto delle condizioni stabilite dalla normativa di Vigilanza, tali accordi permettono la riduzione degli assorbimenti di capitale regolamentare.

Per i derivati OTC, il gruppo ricorre, inoltre, a servizi di compensazione forniti da controparti centrali o da clearing broker, anche al fine di adempiere agli obblighi di clearing stabiliti dalla normativa EMIR. Si tratta di un'attività di clearing dei contratti derivati più standardizzati over the counter (es. derivati di tasso plain vanilla e CDS Index). Le singole transazioni, precedentemente concluse tra i partecipanti al servizio, vengono successivamente trasferite in capo alla cassa di compensazione o al clearing broker, che, similmente a quanto avviene nel caso dei derivati quotati, diventa controparte degli originari contraenti. La controparte centrale o il broker prevedono la liquidazione del margine di variazione giornaliero sulle singole operazioni, in modo che le reciproche posizioni creditorie e debitorie siano automaticamente tra loro compensate.

Si segnala che il Gruppo pone in essere accordi di marginazione per la mitigazione del rischio relativo all'operatività in derivati OTC e SFT (rispettivamente Credit Support Annex e Global Master Repurchase Agreement/OSLA/GMSLA) con controparti bilaterali.

In particolare, per i Derivati OTC non compensati centralmente la normativa EMIR obbliga, a partire dal 1° marzo 2017, alla marginazione giornaliera con le controparti Financial e Non Financial sopra soglia (c.d. NFC+).

Sempre in relazione alla normativa EMIR, le entità del Gruppo sono soggette, a partire dal 1° settembre 2019, a scambio di margini iniziali per le operazioni in Derivati OTC non compensate centralmente e concluse con controparti Financial e Non Financial sopra soglia (c.d. NFC+) già soggette al medesimo obbligo. Lo scambio bilaterale di margini iniziali determina un'ulteriore mitigazione del rischio di controparte che, a seguito dell'autorizzazione ricevuta da BCE, viene riflessa sui requisiti patrimoniali. Per l'operatività in Forex, l'adesione del Gruppo al circuito CLS – Continuous Linked Settlement ed ai corrispondenti servizi di settlement nella modalità payment-versus-payment ha permesso di mitigare il rischio di regolamento in occasione di pagamenti reciproci con le controparti.

Per gli SFT si segnala che la quasi totalità dei deal risultano marginati giornalmente, tramite accordi di Global Master Repurchase Agreement/OSLA/GMSLA), tramite denaro contante o titoli, verso controparti centrali o controparti bilaterali.

Per ulteriori dettagli si rimanda anche all'informativa quantitativa contenuta nella Sezione sul Rischio di controparte del presente documento.

Politiche e processi per la valutazione e la gestione delle garanzie reali

L'erogazione del credito con acquisizione di garanzie reali è soggetta a norme e processi interni - per la valutazione del bene, il perfezionamento della garanzia ed il controllo del valore - differenziati tra garanzie pignoratorie ed ipotecarie. L'eventuale realizzo forzoso della garanzia è curato da strutture specialistiche deputate al recupero del credito. La presenza di garanzie reali non esime, in ogni caso, da una valutazione completa del rischio di credito, incentrata principalmente sulla capacità del prenditore di far fronte alle obbligazioni assunte indipendentemente dall'accessoria garanzia. Ricorrendo determinate condizioni (tipologia della controparte, rating assegnato, forma tecnica dell'intervento), le garanzie reali incidono, quali fattori mitiganti, nella determinazione delle competenze deliberative. I fattori mitiganti sono definiti sulla base degli elementi che contribuiscono a ridurre la perdita potenziale che la Banca andrebbe a sopportare in caso di default della controparte. Ai fini gestionali, la portata dei fattori mitiganti è determinata in funzione di una serie di elementi. Tra questi, un rilievo particolare, assume la "Loss Given Default" (LGD), espressa da un valore percentuale, più elevato nel caso di rapporti non garantiti e ridotto, invece, in presenza di elementi di attenuazione del rischio di credito.

Le garanzie ricevute concorrono nel calcolo della Loss Given Default, in funzione (i) del valore della garanzia; (ii) della tenuta nel tempo dello stesso; (iii) della facilità di realizzo.

Tra le garanzie ricevute a più alto impatto, rientrano:

- i pegni su attività finanziarie, differenziati in funzione del sottostante (contanti, titoli di stato OCSE, strumenti finanziari emessi dalla banca, azioni e obbligazioni quotate su mercati regolamentati, fondi comuni, ecc.);
- le ipoteche su immobili, distinte in ragione della destinazione del cespite (immobili residenziali, industriali, fondi/immobili agricoli, immobili commerciali, industriali, ecc.);

a condizione che:

- siano prestate senza limitazioni temporali oppure, qualora la garanzia abbia un termine di scadenza, questo non sia inferiore a quella del finanziamento garantito;
- siano acquisite in forma opponibile ai terzi e in conformità alle modalità definite dalle normative tempo per tempo vigenti.

Nella fase di concessione del credito, la valutazione delle garanzie pignoratorie è basata sul valore reale, inteso quale valore di mercato per gli strumenti finanziari quotati in un mercato regolamentato, o diversamente, quale valore di presunto realizzo. Al valore così determinato sono applicati degli scarti percentuali, differenziati in funzione degli strumenti finanziari o del complesso di strumenti finanziari assunti a garanzia.

Al fine di limitare i rischi di insussistenza o cessazione della protezione possono essere previste specifiche tutele, quali: il reintegro della garanzia in presenza di una diminuzione del valore iniziale dei beni e l'estensione del pegno sulle somme rivenienti dal rimborso degli strumenti finanziari.

Riguardo alle garanzie immobiliari, distinti processi e metodologie sono volti ad assicurare la corretta valutazione ed il monitoraggio del valore degli immobili.

La valutazione dei beni è effettuata, prima della delibera di concessione del credito, avvalendosi sia di periti interni che di periti esterni / società provider. I periti interni, esterni e le società provider sono inseriti in un apposito elenco di professionisti accreditati sulla base di una verifica puntuale della capacità, dell'esperienza e delle caratteristiche di assoluta indipendenza professionale. La valutazione di immobili residenziali posti a garanzia di mutui a privati è affidata principalmente a società provider. L'operato dei periti, in termini di qualità e performance, è costantemente monitorato, tramite riscontri statistici e controlli a campione.

È previsto altresì un sistema di revisione delle perizie, da parte delle funzioni centrali, per operazioni di maggiore dimensione.

I periti devono redigere le stime sulla base di rapporti di perizia standardizzati e differenziati secondo la metodologia di valutazione da applicare e della tipologia edilizia del bene offerto in garanzia.

Allo scopo di rendere omogenei criteri e metodologie valutative, è vigente un codice di valutazione immobiliare ("Regole sulle valutazioni immobiliari ai fini creditizi"), in grado di assicurare la comparabilità delle stime e garantire che il valore dell'immobile sia calcolato, in maniera chiara e trasparente, secondo criteri prudenziali. Il contenuto del "codice" interno è coerente con le "Linee Guida per la valutazione degli immobili in garanzia delle esposizioni creditizie" promosse da ABI e con i principali standard internazionali (ad esempio: RICS - Royal Institution of Chartered Surveyors, TEGOVA – The European Group of Valuers' Associations).

La gestione delle valutazioni immobiliari si avvale di un'apposita piattaforma integrata (c.d. "Portale Perizie") che presidia l'intera fase dell'istruttoria tecnica, garantendo un corretto conferimento degli incarichi, con modalità indipendenti e sulla base di criteri obiettivi, un completo monitoraggio del workflow, una puntuale applicazione degli standard valutativi e la conservazione di tutte le informazioni e dei documenti attinenti ai beni immobili.

Nella fase di concessione del credito, la valutazione degli immobili è basata sul valore di mercato prudenziale o, per gli immobili in corso di realizzazione, sul costo di costruzione. Al valore così determinato sono applicati degli scarti percentuali, distinti sulla base della destinazione dell'immobile.

Il valore delle garanzie immobiliari è aggiornato mensilmente avvalendosi di prezzi/coefficienti acquisiti da un fornitore esterno che presenta comprovate capacità e reputazione nella rilevazione e misurazione dei prezzi di mercato del patrimonio immobiliare italiano.

La rivalutazione è effettuata utilizzando quattro metodi principali:

- Metodo degli indici al valore di perizia:
il metodo prevede l'utilizzo di indici di rivalutazione dei prezzi degli immobili da applicarsi al valore di perizia dell'immobile in oggetto. È il principale metodo di rivalutazione, adottato quando il valore di perizia è ritenuto affidabile attraverso appositi test.
- Metodo dei comparabili:
il metodo prevede di assumere dei valori di mercato al metro quadro e di applicare tale valore sulla base della consistenza (metri quadri) dell'immobile. Il metodo è utilizzato quando il valore di perizia è ritenuto non affidabile. Esso è inoltre impiegato come "backtesting" implicito del valore di perizia.
- Metodo degli indici al valore del finanziamento:
il metodo prevede l'applicazione degli indici di rivalutazione dei prezzi al 125% del valore originario del finanziamento (si assume cioè prudenzialmente che il finanziamento fosse originariamente erogato con il LtV massimo dell'80%). Il metodo viene applicato in presenza di frazionamenti o in caso di non affidabilità del valore di perizia e impossibilità di applicazione dei comparabili.
- Metodo del costo:
nel caso di immobili in corso di costruzione, la prassi di mercato suggerisce una valorizzazione basata sulla stima dei costi complessivi sostenuti in corrispondenza del livello di avanzamento dei lavori dell'immobile in oggetto.

Il valore degli immobili in corso di costruzione è soggetto ad un monitoraggio costante assolto dai periti che effettuano sopralluoghi, verificano lo stato avanzamento lavori e redigono i rapporti tecnici di erogabilità.

Un aggiornamento puntuale della valutazione è effettuato nei casi di restrizione o frazionamento dell'ipoteca, in presenza di danni all'immobile, a fronte di significative svalutazioni evidenziate dagli indicatori di mercato utilizzati per la sorveglianza del fair value e, in ogni caso, secondo scadenze stabilite per le esposizioni di maggior rilievo o a fronte di garanzie immobiliari che assistono crediti deteriorati. Analogamente a quanto avviene per le perizie redatte in fase di concessione del credito, anche per gli aggiornamenti di valutazione è previsto un sistema di revisione da parte delle funzioni centrali.

A copertura dei rischi residuali, il prenditore ha l'obbligo di fornire una polizza assicurativa contro i danni. Il valore assicurabile è determinato in sede di perizia, in base al costo di ricostruzione a nuovo dell'immobile.

Principali tipologie di garanti e controparti in operazioni su derivati creditizi e il loro merito di credito

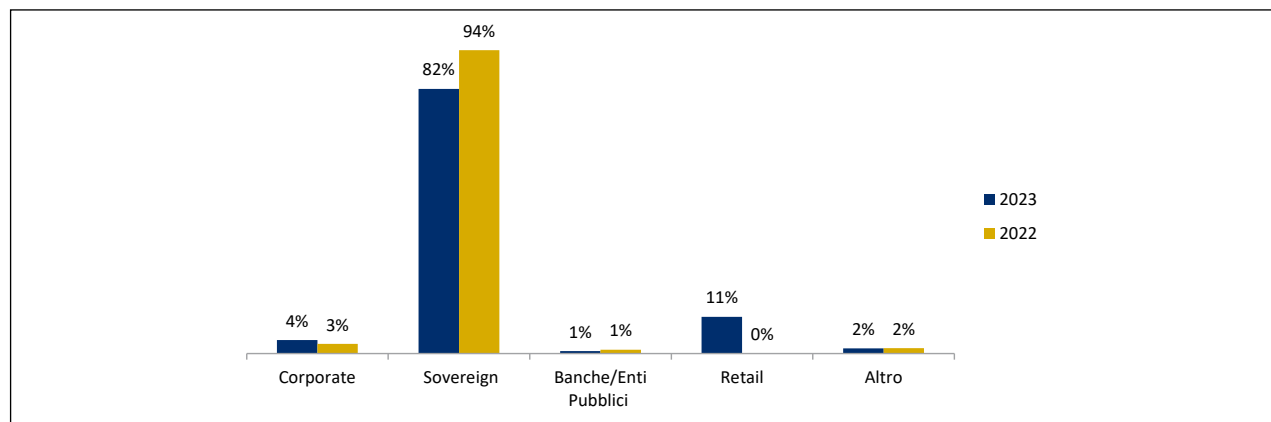
Con riferimento ai derivati creditizi ricevuti a garanzia si rileva a dicembre 2023 una sola operazione coperta da garanzia con rating A+.

Informazioni sulle concentrazioni del rischio di mercato o di credito nell'ambito degli strumenti di attenuazione del rischio di credito adottati

Garanzie personali

Le garanzie personali, come evidenziato nell'informativa quantitativa, coprono una quota contenuta dell'esposizione creditizia complessiva. Rispetto al periodo precedente si rileva l'ingresso dei garanti Retail tra le tipologie di garanti, la cui quota si attesta all'11%. La quota relativa ai garanti Sovereign, rappresentati principalmente dallo Stato Italiano, in particolar modo dal Ministero dell'Economia e delle Finanze, risulta pari all'82% dell'ammontare totale (94% a dicembre 2022), mentre la quota relativa ai garanti Corporate si attesta al 4% (3% a dicembre 2022) e si conferma marginale quella relativa ai garanti Banche/Enti Pubblici pari all'1% in linea con dicembre 2022.

Garanzie personali per tipologia di garante



Garanzie personali per classi di rating del garante

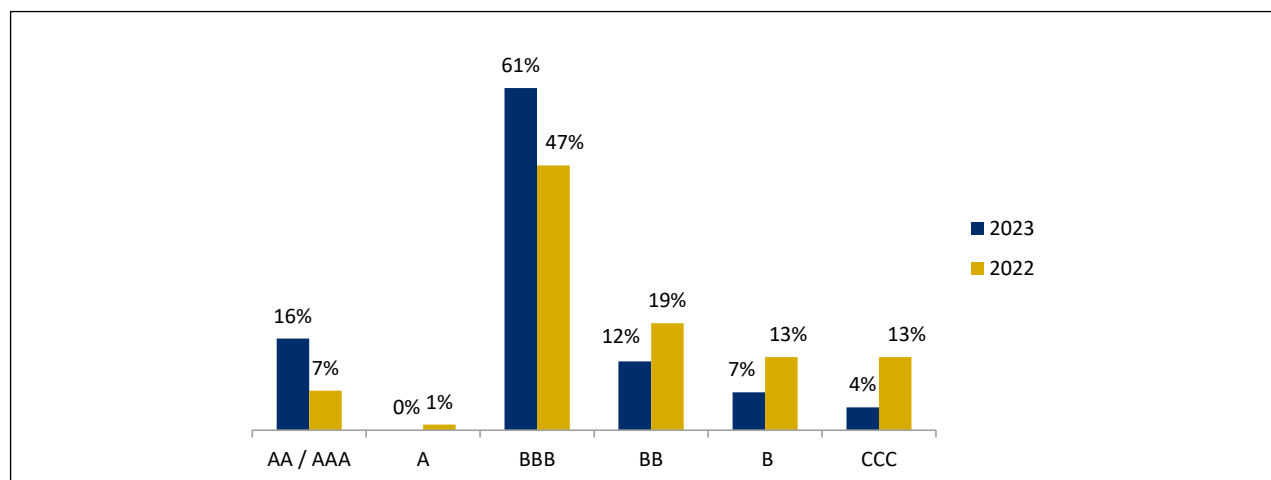
I garanti relativi alla tipologia di garanzie personali evidenziano un'elevata qualità creditizia, con una quota di investment grade pari al 97%.

La distribuzione per classi di rating evidenzia garanti Corporate classificati come investment grade con una quota pari al 77% (55% a dicembre 2022), garanti Banche/Enti Pubblici classificati come investment grade con una quota pari all'84% in linea con dicembre 2022 e garanti Retail classificati come investment grade con una quota pari all'83%.

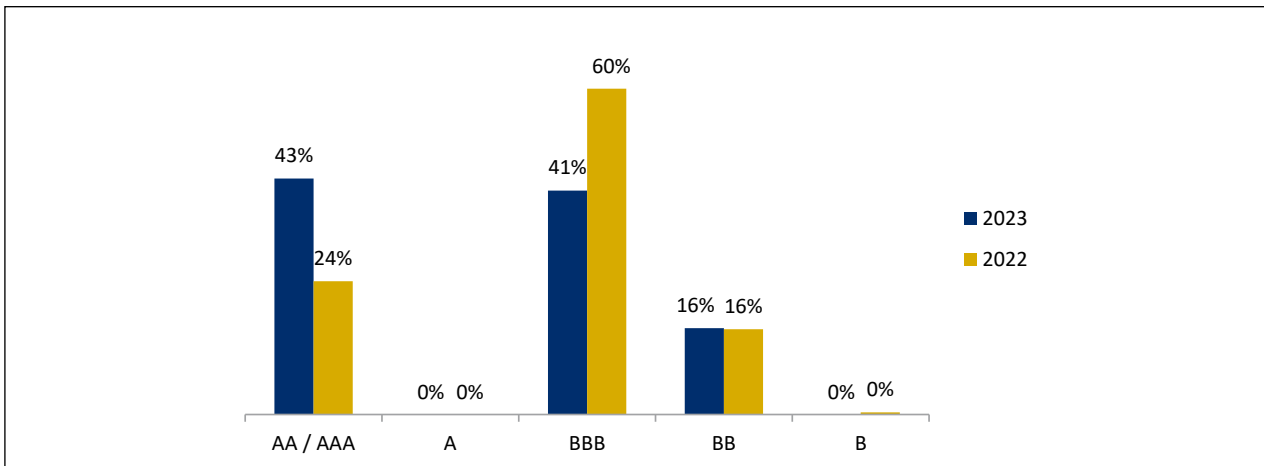
Con riferimento alle garanzie personali di altri segmenti la distribuzione per classi di rating evidenzia garanti classificati al 100% come investment grade, in linea con i dati di dicembre 2022.

Ai garanti Corporate, Banche/Enti Pubblici e Retail sono attribuiti rating da modello interno, ai garanti di altri segmenti rating di Agenzia.

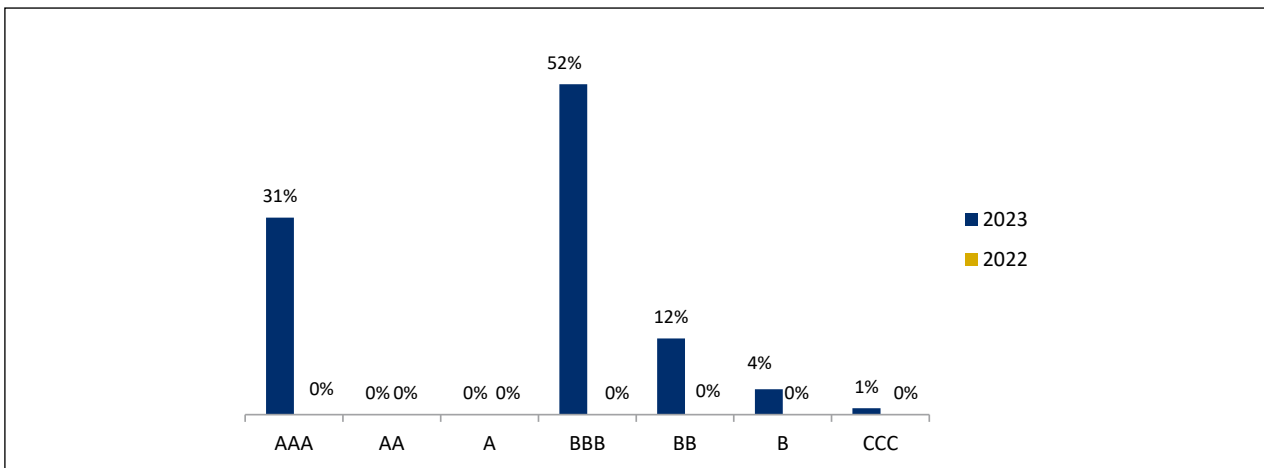
Garanzie personali Corporate per classi di rating del garante



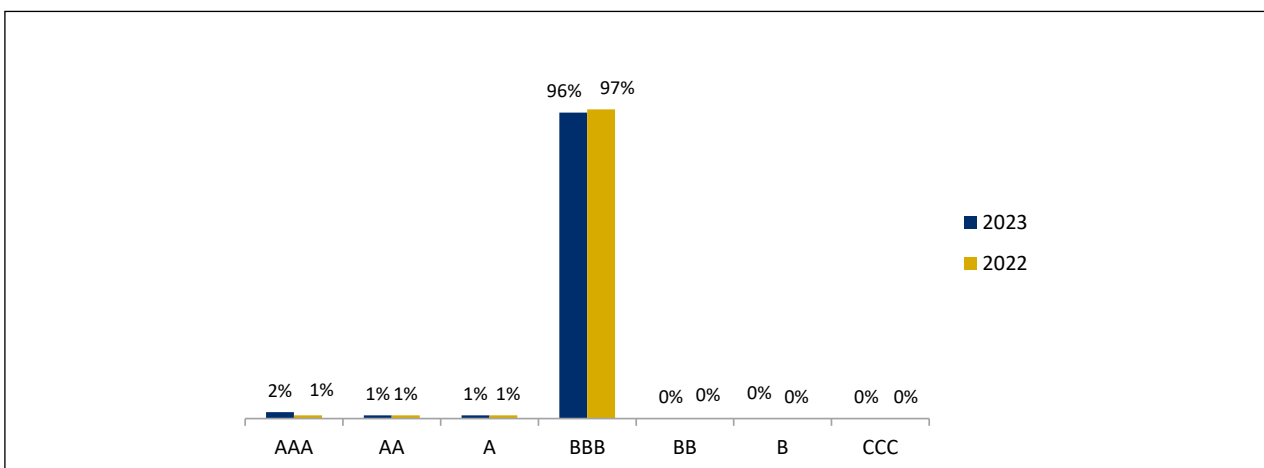
Garanzie personali Banche/Enti Pubblici per classi di rating del garante



Garanzie personali Retail per classi di rating del garante



Garanzie personali Altri Segmenti per classi di rating del garante



Garanzie reali finanziarie

La maggior parte delle garanzie reali finanziarie ammissibili per la mitigazione del rischio risultano a fronte di operazioni di cassa e di pronti contro termine. Relativamente alle operazioni di pronti contro termine, i principali emittenti presentano rating in area investment grade e la scadenza di tali titoli è in prevalenza superiore ai 5 anni.

Altre garanzie reali finanziarie risultano a fronte di pegni su depositi in contante, titoli obbligazionari e fondi.

Altre garanzie reali

Le altre garanzie reali sono rappresentate per la quasi totalità da ipoteche su beni immobili. Pur non rilevandosi particolari concentrazioni, ad esempio su singoli beni o su particolari aree geografiche, la rilevanza del credito ipotecario determina l'esposizione della Banca ad un fattore di rischio sistemico rappresentato dai prezzi dei beni immobili. Tale esposizione, fisiologicamente connaturata all'operatività creditizia, viene considerata nell'ambito del processo ICAAP.

Informativa quantitativa

Nella presente Sezione vengono riportate, come richiesto dalla normativa di riferimento, le quote di esposizione distinte tra garantite e non garantite. Per le esposizioni oggetto di copertura, è evidenziata la suddivisione per tipologia di garanzia. Vengono inoltre rappresentate le esposizioni garantite per metodo di calcolo dei requisiti patrimoniali standard, rimandando alla tabella EU CR7-A in Sezione 9 del presente documento per quanto riguarda le esposizioni garantite per metodo IRB.

Tecniche di CRM – Overview: Informativa sull'uso di tecniche di attenuazione del rischio di credito (EU CR3 Reg. 2021/637)

Nella tabella sono rappresentati i Finanziamenti e Titoli di debito distinguendo i “valori contabili non garantiti” dai “Valori contabili garantiti”, con evidenza della disaggregazione rispetto alla tipologia di garanzia: garanzie reali e garanzie finanziarie, queste ultime con evidenza del “di cui” garantito da derivati su crediti.

La rappresentazione è stata effettuata sulla base di quanto indicato dall'EBA nel cosiddetto “Mapping Tool”; sulla base di tali indicazioni i “Valori contabili non garantiti” includono la quota non garantita delle esposizioni parzialmente garantite.

(milioni di euro)

		Valore contabile non garantito	Valore contabile garantito	di cui garantito da garanzie reali	di cui garantito da garanzie finanziarie	di cui garantito da derivati su crediti
1	Prestiti e anticipazioni	260.535	282.464	211.746	70.718	-
2	Titoli di debito	128.179	1.946	9	1.937	-
3	Totale	388.714	284.410	211.755	72.655	
4	di cui esposizioni deteriorate	1.329	3.731	2.331	1.400	-
EU5	di cui in stato di default	1.329	3.731			

Per i “Prestiti e anticipazioni” il valore contabile garantito ammonta a 282 miliardi e rappresenta circa il 52% dell'esposizione (incidenza in linea rispetto al 53% di giugno 2023), di cui 212 miliardi garantiti da garanzie reali (che rappresentano circa il 75% del totale valore contabile garantito, in linea con la situazione a giugno 2023). La variazione del valore contabile non garantito risente dell'aumento delle disponibilità presso banche centrali e altri depositi a vista per 11,1 miliardi.

Per i “Titoli di debito” il valore contabile garantito ammonta a 1,9 miliardi, prevalentemente garantito da garanzie finanziarie.

Distribuzione delle garanzie reali, personali o derivati su crediti per classi di attività regolamentare**Valore delle garanzie sottoposte al metodo standard**

(milioni di euro)

Portafoglio regolamentare	31.12.2023		31.12.2022	
	Garanzie reali	Garanzie personali o derivati su crediti	Garanzie reali	Garanzie personali o derivati su crediti
Esposizioni verso o garantite da amministrazioni e banche centrali	30	57.132	-	59.337
Esposizioni verso o garantite da amministrazioni regionali o autorità locali	-	137	-	191
Esposizioni verso o garantite da organismi del settore pubblico	3	2	6	3
Esposizioni verso o garantite da banche multilaterali di sviluppo	-	778	-	449
Esposizioni verso o garantite da organizzazioni internazionali	-	-	-	-
Esposizioni verso o garantite da intermediari vigilati	708	122	1.100	128
Esposizioni verso o garantite da imprese e altri soggetti	5.442	1.026	4.924	621
Esposizioni al dettaglio	4.280	1	4.714	4
Esposizioni garantite da immobili	330	-	415	-
Esposizioni in stato di default	38	-	64	-
Esposizioni ad alto rischio	7	-	13	-
Esposizioni sotto forma di obbligazioni bancarie garantite	-	-	-	-
Esposizioni a breve termine verso imprese e altri soggetti o intermediari vigilati	-	-	-	-
Esposizioni verso OICR	-	-	-	-
Altre esposizioni	-	4	-	3
Cartolarizzazioni	-	-	-	-
Totale	10.838	59.202	11.236	60.736

Si ricorda che, in base alla normativa (nel caso di applicazione del metodo integrale, adottato in prevalenza da Intesa Sanpaolo), le garanzie reali finanziarie (es. cash collateral o titoli ricevuti in pegno) abbattano l'esposizione a rischio, mentre le garanzie personali (e le residuali garanzie reali - metodo semplificato) traslano il relativo rischio sul portafoglio regolamentare del garante; in conseguenza di ciò la rappresentazione delle garanzie personali nella tabella sopra esposta è in capo al garante.

Tutti i valori mostrano una sostanziale stabilità. È stata anche mantenuta, in ottica di ottimizzazione degli assorbimenti patrimoniali, un'operazione con controparte SACE di copertura del rischio di espropriazione delle riserve obbligatorie e libere delle banche del Gruppo ISP che operano in Albania, Serbia, Egitto e Moldavia.

Si specifica inoltre che la colonna "Garanzie personali o derivati su crediti" accoglie esclusivamente garanzie ricevute nella forma di garanzie personali. Con riferimento alle esposizioni garantite da immobili, il valore delle garanzie ipotecarie non viene esposto in quanto – ai sensi della normativa vigente – tali esposizioni beneficiano di fattori di ponderazione preferenziali. In presenza di eventuali ulteriori garanzie reali, le medesime verrebbero esposte nella tabella di cui sopra.

Per quanto riguarda la rappresentazione delle garanzie sottoposte al metodo IRB, si rimanda a quanto esposto nella tabella EU CR7-A in Sezione 9 del presente documento.

Sezione 11 - Rischio di controparte

Informativa qualitativa

Il rischio di controparte, così come disciplinato dal CRR, è una particolare fattispecie di rischio di credito e rappresenta il rischio che la controparte di un'operazione di una delle tipologie sottoelencate risulti inadempiente prima del regolamento definitivo dei relativi flussi finanziari. La disciplina indica specifiche regole per la quantificazione del valore delle esposizioni, mentre rinvia a quella del rischio di credito per l'indicazione dei fattori di ponderazione.

Conformemente al dettato normativo, il rischio di controparte viene calcolato per le seguenti categorie di transazioni:

- contratti derivati di cui allegato II CRR;
- operazioni di SFT – Securities Financial Transaction (pronti contro termine, repo e prestito titoli);
- operazioni con regolamento a medio lungo termine.

È previsto un trattamento uniforme del rischio di controparte indipendentemente dal portafoglio di allocazione delle posizioni (sia il banking book sia il portafoglio di negoziazione a fini di vigilanza sono soggetti ai requisiti patrimoniali per il rischio di controparte). È ammesso, ai fini della riduzione del valore delle esposizioni, il riconoscimento di vari tipi di compensazione contrattuale (contratti di “Master netting agreements”), subordinatamente al rispetto dei requisiti stabiliti dalla normativa.

A seguito dell'autorizzazione da parte dell'Organo di Vigilanza, Capogruppo adotta il metodo dei “modelli interni” ai fini delle segnalazioni regolamentari per il requisito di controparte per i contratti OTC - Over the Counter, ETD - Exchange Traded Derivatives e SFT.

Il modello interno viene applicato secondo le direttive di Basilea III, quindi il requisito a fronte del rischio di controparte è determinato come somma del rischio di default e rischio CVA – Credit Value Adjustment. Il rischio di default è determinato a partire da una EAD – Exposure At Default che è la massima tra l'EAD calcolata secondo i parametri di rischio correnti e quella calcolata secondo parametri di rischio calibrati su un periodo di stress. Per la parte residuale dei portafogli di derivati di Capogruppo non coperta dal modello interno e per le altre banche del Gruppo, a partire da giugno 2021 è stato adottato il metodo SA-CCR, come previsto dal Regolamento (UE) 2019/876. Banca Intesa a.d. – Beograd, con limitata operatività in derivati, ha adottato il metodo semplificato dell'esposizione originale (OEM).

Il CVA Capital Charge è determinato come somma fra il CVA VaR calcolato sui movimenti dei credit spread delle controparti registrati nell'ultimo anno e quello calcolato sui movimenti di un periodo di stress, che attualmente è stato individuato nel periodo 2011-2012.

Ai fini della misurazione gestionale degli utilizzi delle linee di credito per rischio di sostituzione, per derivati e SFT, la Capogruppo si basa sulla metodologia mutuata dalla normativa di vigilanza in materia di modelli interni per il rischio di controparte – modello di tipo PFE – Potential Future Exposure effettiva media.

Per il resto del Gruppo l'utilizzo delle linee di credito, per operatività in derivati OTC, prevede l'applicazione del maggiore tra il Mark-to-Market e l'Add-on per la determinazione dell'esposizione creditizia tenendo conto degli accordi di netting e di collaterale, laddove esistenti. Gli Add-on sono indicatori della massima esposizione potenziale futura al 95° percentile, stimati periodicamente dall' Area di Coordinamento Market, Financial and C&IB Risks, per prodotto e scadenza. Per quanto concerne l'accordato per operazioni OTC, esso è definito con logiche analoghe a quelle delle esposizioni per cassa, tenuto conto della specificità delle operazioni in derivati OTC, ovvero di operazioni le cui esposizioni possono variare nel tempo al variare dei fattori di rischio sottostanti. La Direzione Risk Management IMI CIB, provvede al calcolo e alla validazione giornaliera delle misure gestionali, ossia degli utilizzi delle linee di credito per rischio di sostituzione che vengono riportati nei sistemi di monitoraggio delle linee di credito per derivati OTC, ETD e SFT. Per le Entità o gli strumenti al di fuori del perimetro di applicazione della PFE viene applicata la metodologia standard che fa uso della griglia degli Add-on gestionali, inserita nei sistemi di cui sopra, che quotidianamente applicano l'algoritmo di calcolo, pervenendo alla quantificazione dell'esposizione creditizia verso una certa controparte. La Direzione stessa provvede anche alla segnalazione giornaliera dei nuovi sconfini alle strutture competenti per la Divisione IMI Corporate & Investment Banking e la Direzione Centrale Tesoreria e Finanza di Gruppo.

Per un'efficace gestione del rischio all'interno della Banca è necessario che il sistema di misurazione dei rischi risulti integrato nei processi decisionali e nella gestione dell'operatività aziendale. A tal fine, in ottemperanza al requisito di “use test” previsto in Basilea 3, il Gruppo si è dotato di un modello operativo che ha l'obiettivo di pervenire alla stima, anche ai fini regolamentari, di misure statistiche che permettano di analizzare l'evoluzione della rischiosità dei derivati nel tempo.

Particolare attenzione è stata data all'aggiornamento del framework normativo gestionale per quanto concerne l'eleggibilità delle garanzie per l'operatività in Security Financing Transactions.

Le funzioni organizzative coinvolte, come descritto nei documenti di normativa interna della Banca, sono:

- l'Area di Coordinamento Market, Financial and C&IB Risks, responsabile del sistema di misurazione del rischio di controparte tramite la definizione della metodologia di calcolo, la produzione e analisi delle misure di esposizione;
- le funzioni di controllo di primo e secondo livello, che utilizzano le misure prodotte per effettuare le attività di monitoraggio delle posizioni assunte;
- le funzioni commerciali e le funzioni crediti, che si avvalgono delle misure di cui sopra nell'ambito del processo di concessione per la determinazione dell'accordato delle linee di credito.

A completamento del processo di analisi di rischio sulle misure di esposizione attivato nel tempo a seguito degli sviluppi sopra riportati, sono stati attivati i seguenti processi aziendali per la Capogruppo:

- definizione e calcolo periodico di prove di stress su scenari di mercato e scenari congiunti mercato/credito sulle misure di rischio controparte;
- definizione e analisi periodica del rischio di correlazione sfavorevole (Wrong Way Risk), ovvero del rischio di una correlazione positiva tra l'esposizione futura nei confronti di una controparte e la sua probabilità di default;

- definizione e monitoraggio di limiti gestionali a livello di portafoglio complessivo di Capogruppo, deliberati dal Comitato Rischi Finanziari di Gruppo, per l'operatività in derivati e SFT;
- contribuzione delle misure di rischio di inflows/outflows di collaterale, calcolate tramite il modello interno sul rischio di controparte, per le operazioni in derivati OTC e SFT con accordi di collaterale;
- backtesting: Basilea 3 richiede di produrre analisi di backtesting al fine di testare la bontà del modello. Le prove vengono effettuate a livello di fattori di rischio, strumento finanziario e netting set;
- reporting al management delle misure calcolate a modello interno di esposizione, requisito di capitale, livello di utilizzo dei limiti gestionali, risultati delle prove di stress e delle analisi di rischio di correlazione sfavorevole.

Intesa Sanpaolo si è dotata di un programma di prove di stress sul rischio di controparte con l'obiettivo di valutare gli effetti connessi al verificarsi di scenari estremi relativi ai fattori di mercato e di credito che influenzano le esposizioni al rischio di controparte, sia per i derivati che per gli SFT.

Le prove di stress consentono la stima delle potenziali improvvise esigenze di liquidità della Banca relative alle esposizioni collateralizzate, a causa di movimenti estremi di fattori di rischio sottostanti l'operatività in derivati OTC e SFT.

Il programma di stress test consente di individuare gli scenari di mercato ai quali la Banca è maggiormente esposta e rappresenta uno strumento di analisi del rischio complementare rispetto alle metriche gestionali e regolamentari.

Il programma di stress test è basato sull'applicazione di scenari unifattoriali e multifattoriali al "reference set", ossia all'insieme dei dati di mercato utilizzati per il pricing degli strumenti finanziari presenti nel perimetro del modello interno. Oltre agli stress sui fattori di rischio di mercato, viene analizzato l'effetto del deterioramento della qualità creditizia della controparte tramite uno stress congiunto delle variabili di mercato e credito (PD, LGD).

Il rischio generale di correlazione sfavorevole (o generic wrong way risk – WWR generico) sorge quando tra la probabilità di default di una controparte e l'esposizione verso la stessa controparte vi è una correlazione positiva.

Per l'individuazione del WWR generico è prevista una metodologia che utilizza i risultati delle prove di stress effettuate nell'ambito del programma di stress testing del rischio di controparte, focalizzandosi sulle controparti il cui credit spread presenta maggiore correlazione storica con i fattori di rischio individuati dalle prove di stress test.

Le segnalazioni e l'analisi dei risultati hanno l'obiettivo di evidenziare gli effetti più significativi a livello di portafoglio, di segmenti di controparti e di singole controparti.

Il WWR specifico sorge nel caso in cui vi è una correlazione positiva tra l'esposizione futura nei confronti di una controparte e la sua probabilità di default per via della natura delle operazioni con tale controparte, oppure vi è un legame giuridico (connessione legale) tra la controparte e l'emittente del sottostante del derivato.

Per l'individuazione del WWR specifico senza connessione legale è prevista una metodologia basata sull'analisi della relazione tra le previsioni sul Mark To Market del portafoglio di una controparte e le previsioni sul credit spread della stessa controparte, nei diversi scenari del modello EPE, ad un dato orizzonte futuro.

Nell'ambito del WWR specifico con connessione legale è stato definito un processo organizzativo al fine di individuare, segnalare, autorizzare e monitorare in modo specifico le operazioni con tale rischiosità, anche ai fini del trattamento peggiorativo previsto dalla normativa in termini di requisito di capitale.

Il programma di backtesting, definito sulla base dei requisiti di Basilea 3, prevede il mantenimento di serie storiche di previsioni ottenute dal modello di calcolo e relative realizzazioni su:

- fattori di rischio;
- strumenti finanziari;
- netting set.

Tramite analisi statistiche, supportate da analisi qualitative per gli orizzonti previsionali per i quali non sia possibile accumulare sufficienti osservazioni, viene misurata la capacità predittiva del modello. Una policy interna è stata definita per attivare procedure correttive nel caso il modello dimostri limiti significativi nella rappresentazione dei rischi sottostanti o le mutate condizioni di mercato impongano un suo adeguamento.

Le analisi di backtesting vengono riportate nell'informativa trimestrale verso l'Organo di Vigilanza.

Ai fini di rappresentare e monitorare in modo consistente il profilo di rischio complessivo in termini di rischio di controparte generato dall'operatività in strumenti derivati e SFT, è stata deliberata dal Comitato Rischi Finanziari di Gruppo ed è monitorata dalla Direzione Centrale Market and Financial Risk Management una struttura di limiti definiti per la Capogruppo basata sulle metriche sopra descritte e formata da:

- limite di capitale regolamentare;
- limite di Default Risk Capital Charge;
- limite di CVA Risk Capital Charge;
- limite di CVA VaR;
- warning limit su uscite di liquidità in caso di stress di mercato;
- soglie di correlazione sfavorevole (WWR generico e specifico).

Tali limiti (definiti considerando il risk appetite della Banca in termini di rischio di controparte e sulla base del massimo utilizzo calcolato in condizioni di stress) consentono un controllo sintetico ed omogeneo dei livelli di esposizione al rischio per operatività in derivati e SFT dei portafogli di Intesa Sanpaolo.

Il modello interno sul rischio di controparte permette di stimare il fabbisogno di liquidità derivante da strumenti derivati OTC e SFT collateralizzati (in termini di inflow e outflow di collaterale), mediante la previsione della variazione attesa dei mark-to-market. Tali misure sono dirette ad alimentare il sistema dell'Area di Coordinamento Market, Financial and C&IB Risks di misura del rischio di liquidità (Liquidity Risk System), garantendo i dettagli informativi necessari allo sviluppo delle diverse metriche di misurazione ad oggi previste sia ai fini interni (Liquidity Policy) che di segnalazione settimanale di liquidità all'Organo di Vigilanza, e sono inoltre oggetto del programma di prove di stress sul rischio di controparte.

Ai fini della valutazione al Fair Value, come richiesto dal principio contabile IFRS 13, non si considerano solo i fattori di mercato e la natura del contratto (durata, forma tecnica, ecc.), ma anche la qualità creditizia propria e della controparte in relazione all'esposizione corrente e potenziale.

Rispetto alla rettifica del mark-to-market tramite calcolo del Credit Risk Adjustment (CRA), è stato aggiunto il calcolo dell'own credit risk nella valorizzazione del Fair Value per includere nella valutazione dei derivati OTC il rischio di inadempimento della Banca.

Per adempiere a quanto previsto dal principio, è stato introdotto il calcolo di due metriche, denominate Bilateral Credit Value Adjustment (bCVA) e Bilateral Debt Value Adjustment (bDVA) che, a differenza del precedente framework di calcolo, non considerano solo l'esposizione corrente, ma incorporano anche la media delle esposizioni future (Expected Positive/Negative Exposure). Nello specifico:

- il bCVA (negativo) tiene in considerazione gli scenari in cui la controparte fallisce prima della Banca e la Banca presenta un'esposizione positiva nei confronti della controparte. In tali scenari la Banca subisce una perdita di ammontare pari al costo di sostituzione del derivato stesso;
- il bDVA (positivo) tiene in considerazione gli scenari in cui la Banca fallisce prima della controparte e presenta un'esposizione negativa nei confronti della controparte. In tali scenari la Banca beneficia di un guadagno di ammontare pari al costo di sostituzione del derivato stesso.

La precedente metodologia di calcolo del Credit Risk Adjustment (CRA) resta ancora valida per un perimetro limitato di prodotti per cui il modello bCVA-bDVA è ancora in fase di sviluppo.

Ambito di applicazione e caratteristiche dei sistemi di misurazione e di reporting del rischio

Il rischio di controparte è una particolare fattispecie di rischio di credito, relativo ai contratti derivati, che si riferisce all'eventuale insolvenza della controparte prima della scadenza del contratto. Tale rischio, sovente denominato rischio di sostituzione, è connesso all'eventualità che il valore di mercato della posizione sia divenuto positivo e, dunque, che, in caso di insolvenza della controparte, la parte solvente sia costretta a sostituire la posizione sul mercato, sopportando una perdita.

Il rischio di controparte sussiste anche sulle operazioni di tipo Securities Financing Transactions (Pronti contro Termine, prestito titoli, etc.).

Come precedentemente indicato, per quanto riguarda il rischio di controparte, il Gruppo bancario ha migliorato la misurazione ed il monitoraggio del rischio, affinando gli strumenti richiesti nell'ambito della normativa di Basilea 3, al fine di dotare il Gruppo bancario di un modello interno per la misurazione del rischio sia a livello gestionale che regolamentare. Le funzioni organizzative coinvolte, come descritto nei documenti di normativa interna della Banca, sono:

- l'Area di Governo del Chief Risk Officer, responsabile del sistema di misurazione del rischio di controparte tramite la definizione della metodologia di calcolo, la produzione e l'analisi delle misure di esposizione;
- le funzioni di controllo di primo e secondo livello, che utilizzano le misure prodotte per effettuare le attività di monitoraggio delle posizioni assunte;
- le funzioni commerciali e le funzioni crediti, che si avvalgono delle misure di cui sopra nell'ambito del processo di concessione per la determinazione dell'accordato delle linee di credito.

Il progetto ha prodotto i seguenti risultati:

- il Gruppo bancario si è dotato di un'infrastruttura informatica, metodologica e normativa adeguatamente robusta, come da requisito di "use test" dettato dalla normativa sui modelli interni;
- il Gruppo bancario ha integrato il sistema di misurazione dei rischi nei processi decisionali e nella gestione dell'operatività aziendale;
- sono state adottate metodologie evolute per il calcolo degli utilizzi delle linee di credito;
- la Capogruppo ha ottenuto la validazione del modello interno ai fini del calcolo del requisito di controparte da parte dell'Organo di Vigilanza nel primo trimestre 2014. La prima segnalazione a modello interno (in ottica Basilea 3) è avvenuta sulla data del 31 marzo 2014, relativamente al perimetro dei derivati;
- Intesa Sanpaolo ha ottenuto autorizzazione all'utilizzo del modello interno ai fini del requisito di capitale per strumenti SFT a partire dalla segnalazione del 31 dicembre 2016.

Ai fini della misurazione gestionale degli utilizzi delle linee di credito per i derivati, l'intero Gruppo bancario adotta il metodo dell'esposizione potenziale futura (stimata con la PFE – Potential Future Exposure – effettiva media). La Direzione Risk Management IMI CIB provvede giornalmente alla stima delle misure di rischio per rischio di controparte, ai fini della misurazione degli utilizzi delle linee di credito per derivati OTC per Capogruppo e Fideuram. Si precisa che per le altre banche del gruppo viene applicato il metodo della PFE, in modalità semplificata. Inoltre, a completamento del processo di analisi di rischio sulle misure di esposizione attivato nel tempo a seguito degli sviluppi sopra riportati, sono stati attivati i seguenti processi aziendali:

- definizione e calcolo periodico di prove di stress su scenari di mercato e scenari congiunti mercato/credito sulle misure di rischio controparte;
- definizione e analisi periodica del rischio di correlazione sfavorevole (Wrong Way Risk), ovvero del rischio di una correlazione positiva tra l'esposizione futura nei confronti di una controparte e la sua probabilità di default;
- definizione e monitoraggio di limiti gestionali;
- contribuzione delle misure di rischio di inflows/outflows di collaterale, calcolate tramite il modello interno sul rischio di controparte, per le operazioni in derivati OTC e SFT con accordo di collaterale (CSA);
- reporting periodico al management delle misure calcolate a modello interno di esposizione, requisito di capitale, livello di utilizzo dei limiti gestionali, risultati delle prove di stress e delle analisi di rischio di correlazione sfavorevole.

Politiche di copertura e di attenuazione del rischio

Per quanto riguarda la mitigazione del rischio di controparte per i derivati OTC (non regolamentati) e per le operazioni di tipo SFT (Securities Financing Transactions, ossia Prestito titoli e Pronti contro termine), il Gruppo utilizza accordi bilaterali di netting che consentono, nel caso di default della controparte, la compensazione delle posizioni creditorie e debitorie.

Questo avviene tramite la sottoscrizione di accordi di tipo ISDA e GMRA/GMSLA, che permettono, nel rispetto della normativa di vigilanza, anche la riduzione degli assorbimenti di capitale regolamentare.

Inoltre, il Gruppo ha in essere accordi di collaterale, principalmente con marginazione giornaliera, per la copertura dell'operatività in derivati OTC (CSA - Credit Support Annex), anche in virtù dell'obbligo di marginazione dei derivati non compensabili centralmente, previsto dalla normativa EMIR; per gli SFT la Banca pone in essere accordi di marginazione giornaliera (GMRA e GMSLA). A partire dal settembre 2019 il Gruppo è inoltre soggetto al requisito EMIR relativo allo scambio di margini iniziali con controparti parimenti soggette all'obbligo. Gli scambi di margini iniziali sono regolati da accordi

di collateral transfer (CTA) con le controparti.

Ai fini della mitigazione della volatilità di conto economico legata agli aggiustamenti per rischio di credito al fair value dei derivati la Banca acquista coperture tramite Credit Default Swaps (CDS) aventi come sottostanti le controparti su cui è esposta o indici di credito. Tali coperture vengono considerate a mitigazione dei requisiti di capitale per CVA risk e, limitatamente alla tipologia "single name", nella stima degli utilizzi delle relative linee di credito.

Informativa quantitativa

Analisi delle esposizioni soggette al CCR (Counterparty Credit Risk) per metodo al 31 dicembre 2023 (EU CCR1 Reg. 2021/637)

		Costo di sostituzione (RC)	Esposizione potenziale futura (PFE)	EPE effettiva	Alfa utilizzata per il calcolo del valore dell'esposizione a fini regolamentari	Valore dell'esposizione pre- CRM	Valore dell'esposizione post- CRM	(milioni di euro) Valore dell'esposizione RWEA	
EU1	EU - Metodo dell'esposizione originaria (per i derivati)	-	1		1,40	1	1	1	1
EU2	EU - SA-CCR semplificato (per i derivati)	-	-		1,40	-	-	-	-
1	SA-CCR (per i derivati)	66	258		1,40	455	455	455	327
2	IMM (per derivati e SFT)			5.802	1,47	8.529	8.529	8.529	3.203
2a	<i>di cui insieme di attività soggette a compensazione contenenti operazioni di finanziamento tramite titoli</i>			1.886		2.772	2.772	2.772	908
2b	<i>di cui insieme di attività soggette a compensazione contenenti derivati e operazioni con regolamento a lungo termine</i>			3.916		5.757	5.757	5.757	2.295
2c	<i>di cui da insieme di attività soggette ad accordo di compensazione contrattuale tra prodotti differenti</i>			-		-	-	-	-
3	Metodo semplificato per il trattamento delle garanzie reali finanziarie (per le SFT)					-	-	-	-
4	Metodo integrale per il trattamento delle garanzie reali finanziarie (per le SFT)					4.278	4.250	4.250	499
5	VaR per le SFT					-	-	-	-
6	TOTALE					13.263	13.235	13.235	4.030

La tabella non include l'operatività con controparti centrali, i cui valori sono dettagliati nella successiva tabella CCR8.

Come descritto in precedenza, la Capogruppo è autorizzata all'utilizzo dei modelli interni di tipo EPE (Expected Positive Exposure) per la determinazione del requisito per il rischio di controparte. A livello consolidato, tale metodologia si applica alla maggior parte del portafoglio di derivati (come si evince dalla tabella, al 31 dicembre 2023 circa il 93% dell'EAD complessiva relativa ai derivati finanziari e creditizi è valutata con modelli EPE). I derivati il cui rischio di controparte è misurato con metodi diversi dai modelli interni rappresentano una quota residuale del portafoglio (al 31 dicembre 2023 pari a circa il 7% dell'EAD complessiva) e si riferiscono a:

- contratti residuali di Capogruppo che non sono valutabili con modello EPE (nel rispetto delle soglie di materialità stabilite da EBA);
- EAD generate da tutte le altre banche e società del gruppo che non segnalano a Modello Interno.

Il modello interno di tipo EPE tiene conto del collaterale incassato a mitigazione dell'esposizione creditizia e dell'eventuale collaterale pagato in eccesso. Nell'ambito del programma di stress test sui rischi di controparte è stato stimato che in caso di downgrade di Intesa Sanpaolo da parte delle agenzie di rating si genererebbero ulteriori uscite di liquidità (in termini di collaterale pagato) pari a 3,7 miliardi per Capogruppo (interamente verso veicoli del Gruppo), legate a clausole contrattuali che si attiverebbero a seguito di tale evento.

A partire dalla segnalazione relativa al 31 dicembre 2016 anche l'operatività SFT di Capogruppo è valutata con il metodo dei modelli interni di tipo EPE. I contratti in essere sono per la quasi totalità corredati da accordi di marginazione – GMRA (per repo e pronti contro termine) e GMSLA (per prestito titoli).

**Operazioni soggette a requisiti di fondi propri per il rischio di CVA al 31 dicembre 2023
(EU CCR2 Reg. 2021/637)**

(milioni di euro)

	Valore dell'esposizione	RWEA
1 Totale delle operazioni soggette al metodo avanzato	1.253	900
2 i) componente VaR (incluso il moltiplicatore 3×)		340
3 ii) componente VaR in condizioni di stress (incluso il moltiplicatore 3×)		560
4 Operazioni soggette al metodo standardizzato	134	17
EU4 Operazioni soggette al metodo alternativo (sulla base del metodo dell'esposizione originaria)	-	-
5 Totale operazioni soggette a requisiti di fondi propri per il rischio di CVA	1.387	917

Rispetto al semestre precedente, i RWEA per rischio di aggiustamento della valutazione del credito (CVA) sono sostanzialmente stabili.

Metodo standardizzato – Esposizioni soggette al rischio di controparte (CCR) per classe di esposizione regolamentare e ponderazione del rischio al 31 dicembre 2023 (EU CCR3 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

CLASSI DI ESPOSIZIONI	FATTORI DI PONDERAZIONE DEL RISCHIO											VALORE DELL'ESPOSIZIONE COMPLESSIVA	
	0%	2%	4%	10%	20%	50%	70%	75%	100%	150%	Altri		
1 Amministrazioni centrali o banche centrali	3.138	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	3.142
2 Amministrazioni regionali o autorità locali	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 Organismi del settore pubblico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4 Banche multilaterali di sviluppo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5 Organizzazioni internazionali	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6 Enti	-	11.664	65	-	197	123	-	-	251	-	-	-	12.300
7 Imprese	-	-	-	-	44	4	-	-	264	-	-	-	312
8 Al dettaglio	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
9 Enti e imprese con valutazione del merito di credito a breve termine	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10 Altre posizioni (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
11 VALORE DELL'ESPOSIZIONE COMPLESSIVA	3.138	11.664	65	4	241	127	-	2	515	1	-	-	15.757

(*) Ricomprende tutti i portafogli diversi da quelli esplicitati nelle righe precedenti.

La tabella espone l'aggregato delle esposizioni soggette al rischio di controparte e valutate con metodo standardizzato, rappresentate per tipologia di portafoglio e per classe di ponderazione del rischio: nel semestre si registra un incremento pari a +1,3 miliardi rispetto a giugno 2023, con un valore dell'aggregato complessivo che si attesta a 15,8 miliardi. Alla variazione hanno concorso: a) l'aumento delle esposizioni verso "Enti" pari a +1,2 miliardi, con sostanziale stabilità per quanto riguarda l'incidenza relativa sull'aggregato (78% corrispondente a 12,3 miliardi); b) l'incremento registrato sulle esposizioni verso "Amministrazioni Centrali e Banche Centrali", pari a +0,5 miliardi, che presenta un contenuto incremento di incidenza relativa (20% corrispondente a 3,1 miliardi); c) l'aumento delle esposizioni verso "Imprese", pari a +0,1 miliardi, che presenta bassa incidenza relativa (2% corrispondente a 312 milioni); d) il riassorbimento dell'esposizione verso "Banche multilaterali di sviluppo" per -0,6 miliardi. La distribuzione delle esposizioni per classe di ponderazione ha comportato nel semestre un marginale miglioramento dell'assorbimento patrimoniale per il lieve accrescimento dell'incidenza relativa delle classi con ponderazione più contenuta. Le fluttuazioni, di ordine fisiologico, sono principalmente ascrivibili alle attività di gestione della posizione di tesoreria e di intermediazione finanziaria.

Metodo standardizzato – Esposizioni soggette al rischio di controparte (CCR) per classe di esposizione regolamentare e ponderazione del rischio - Importi senza attenuazione del rischio al 31 dicembre 2023 (EU CCR3 bis)

CLASSI DI ESPOSIZIONI	FATTORI DI PONDERAZIONE DEL RISCHIO											(milioni di euro)
	0%	2%	4%	10%	20%	50%	70%	75%	100%	150%	Altri	VALORE DELL'ESPOSIZIONE COMPLESSIVA
1 Amministrazioni centrali o banche centrali	3.059	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	3.063
2 Amministrazioni regionali o autorità locali	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 Organismi del settore pubblico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4 Banche multilaterali di sviluppo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5 Organizzazioni internazionali	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6 Enti	-	11.664	65	-	218	123	-	-	251	-	-	12.321
7 Imprese	-	-	-	-	44	4	-	-	270	-	-	318
8 Al dettaglio	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
9 Enti e imprese con valutazione del merito di credito a breve termine	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10 Altre posizioni (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2
11 VALORE DELL'ESPOSIZIONE COMPLESSIVA (ante CRM)	3.059	11.664	65	4	262	127	-	2	521	2	-	15.706

(*) Ricomprende tutti i portafogli diversi da quelli esplicitati nelle righe precedenti.

Metodo IRB – Esposizioni soggette al rischio di controparte (CCR) per classe di esposizione e scala di PD al 31 dicembre 2023 (EU CCR4 Reg. 2021/637) (Tav. 1 di 3)

A-IRB	Scala di PD	Valore dell'esposizione	PD media ponderata per l'esposizione (%)	Numero di debitori	LGD media ponderata per l'esposizione (%)	Durata media ponderata per l'esposizione (anni)	RWEA	(milioni di euro)
								Densità degli importi dell'esposizione ponderati per il rischio (**)
Esposizioni verso Enti	0,00 a <0,15	3.820	0,08	103	28,81	1,78	719	18,83%
	0,15 a <0,25	981	0,16	37	25,99	1,35	243	24,77%
	0,25 a <0,50	1.291	0,44	58	20,49	2,15	425	32,90%
	0,50 a <0,75	3	0,61	7	31,96	3,54	2	66,73%
	0,75 a <2,50	805	1,22	58	25,58	2,27	410	50,98%
	2,50 a <10,00	75	4,26	18	38,49	1,66	100	134,04%
	10,00 a <100,00	-	13,32	2	34,89	1,00	1	161,58%
	100,00 (Default)	5	100,00	2	42,70	1,64	3	56,75%
	Subtotale	6.980	0,40	285	26,62	1,84	1.903	27,27%
Esposizioni verso imprese - PMI (Piccole e Medie Imprese)	0,00 a <0,15	1	0,10	52	46,58	3,04	-	22,09%
	0,15 a <0,25	1	0,17	74	46,11	1,32	-	20,97%
	0,25 a <0,50	10	0,38	713	45,14	2,15	4	40,27%
	0,50 a <0,75	13	0,61	852	44,48	2,43	7	52,50%
	0,75 a <2,50	33	1,51	1.855	44,48	2,78	25	75,33%
	2,50 a <10,00	21	5,82	1.054	45,77	3,18	24	111,45%
	10,00 a <100,00	3	16,95	132	48,75	3,83	5	177,80%
	100,00 (Default)	-	100,00	129	63,70	2,72	-	20,81%
	Subtotale	82	3,45	4.861	45,19	2,78	65	79,37%
Esposizioni verso imprese - Finanziamenti specializzati	0,00 a <0,15	-	-	-	-	-	-	0,00%
	0,15 a <0,25	-	-	-	-	-	-	0,00%
	0,25 a <0,50	1	0,27	3	14,94	5,00	1	27,09%
	0,50 a <0,75	88	0,62	18	15,15	4,95	26	29,68%
	0,75 a <2,50	103	1,28	86	15,85	4,25	43	42,03%
	2,50 a <10,00	16	4,90	27	15,83	1,41	8	51,82%
	10,00 a <100,00	3	25,99	9	21,54	2,11	3	116,79%
	100,00 (Default)	7	100,00	2	32,70	5,00	5	69,94%
	Subtotale	218	4,87	145	16,19	4,33	86	39,48%

Metodo IRB – Esposizioni soggette al rischio di controparte (CCR) per classe di esposizione e scala di PD al 31 dicembre 2023 (EU CCR4 Reg. 2021/637) (Tav. 2 di 3)

A-IRB	Scala di PD	Valore dell'esposizione	PD media ponderata per l'esposizione (%)	Numero di debitori	LGD media ponderata per l'esposizione (%)	Durata media ponderata per l'esposizione (anni)	RWEA	(milioni di euro)
								Densità degli importi dell'esposizione ponderati per il rischio (**)
Esposizioni verso imprese - Altre imprese	0,00 a <0,15	343	0,10	98	38,47	3,25	139	40,48%
	0,15 a <0,25	720	0,21	114	38,30	2,29	406	56,38%
	0,25 a <0,50	295	0,34	251	37,45	2,88	209	70,92%
	0,50 a <0,75	184	0,59	337	37,08	2,72	154	83,91%
	0,75 a <2,50	315	1,24	669	36,80	2,97	340	107,96%
	2,50 a <10,00	37	4,42	149	34,33	1,79	53	140,19%
	10,00 a <100,00	20	12,11	16	34,47	1,28	42	208,68%
	100,00 (Default)	1	100,00	12	41,80	2,56	-	15,22%
	Subtotale	1.915	0,68	1.646	37,72	2,68	1.343	70,09%
Esposizioni al dettaglio (*) - PMI, altre	0,00 a <0,15	2	0,10	647	33,04	-	-	6,38%
	0,15 a <0,25	-	0,15	1	32,60	-	-	9,02%
	0,25 a <0,50	1	0,32	267	32,94	-	-	14,65%
	0,50 a <0,75	1	0,62	128	33,00	-	-	21,53%
	0,75 a <2,50	2	1,72	397	33,10	-	1	32,20%
	2,50 a <10,00	1	5,54	160	33,16	-	-	40,14%
	10,00 a <100,00	-	23,16	73	33,04	-	-	57,08%
	100,00 (Default)	-	100,00	44	62,70	-	-	39,73%
	Subtotale	7	2,78	1.717	33,27	-	1	22,61%
Esposizioni al dettaglio (*) - Non PMI, altre	0,00 a <0,15	-	0,10	65	32,03	-	-	8,07%
	0,15 a <0,25	-	0,19	8	30,50	-	-	12,57%
	0,25 a <0,50	-	0,35	41	36,05	-	-	22,17%
	0,50 a <0,75	-	0,70	17	40,70	-	-	37,11%
	0,75 a <2,50	-	0,78	28	33,24	-	-	32,04%
	2,50 a <10,00	-	4,46	14	31,06	-	-	47,75%
	10,00 a <100,00	2	44,60	15	31,20	-	2	87,47%
	100,00 (Default)	-	100,00	5	45,40	-	-	27,75%
	Subtotale	2	33,62	193	31,73	-	2	73,11%
TOTALE		9.204	0,60	8.847	28,85	2,08	3.400	36,94%

(*) Per i portafogli riferiti al dettaglio non si espone la maturity media in quanto questo parametro non entra nel calcolo dei rispettivi risk weighted assets come previsto dalla normativa.

(**) Le percentuali riferite alla densità di RWA sono calcolate su importi non arrotondati al milione.

Metodo IRB – Esposizioni soggette al rischio di controparte (CCR) per classe di esposizione e scala di PD al 31 dicembre 2023 (EU CCR4 Reg. 2021/637) (Tav. 3 di 3)

F-IRB	Scala di PD	Valore dell'esposizione	PD media ponderata per l'esposizione (%)	Numero di debitori	LGD media ponderata per l'esposizione (%)	Durata media ponderata per l'esposizione (anni)	RWEA	(milioni di euro)
								Densità degli importi dell'esposizione ponderati per il rischio (**)
Esposizioni verso imprese - PMI	0,00 a <0,15	-	-	-	-	-	-	0,00%
	0,15 a <0,25	-	-	-	-	-	-	0,00%
	0,25 a <0,50	-	-	-	-	-	-	0,00%
	0,50 a <0,75	-	-	-	-	-	-	0,00%
	0,75 a <2,50	-	-	-	-	-	-	0,00%
	2,50 a <10,00	-	-	-	-	-	-	0,00%
	10,00 a <100,00	-	-	-	-	-	-	0,00%
	100,00 (Default)	-	-	-	-	-	-	0,00%
	Subtotale	-	-	-	-	-	-	0,00%
Esposizioni verso imprese - Altro	0,00 a <0,15	-	0,13	1	45,00	2,50	-	51,43%
	0,15 a <0,25	2	0,21	1	45,00	2,50	1	67,06%
	0,25 a <0,50	-	0,26	1	45,00	2,50	-	53,53%
	0,50 a <0,75	-	-	-	-	-	-	0,00%
	0,75 a <2,50	-	-	-	-	-	-	0,00%
	2,50 a <10,00	-	-	-	-	-	-	0,00%
	10,00 a <100,00	-	-	-	-	-	-	0,00%
	100,00 (Default)	-	-	-	-	-	-	0,00%
	Subtotale	2	0,21	3	45,00	2,50	1	66,85%
TOTALE		2	0,21	3	45,00	2,50	1	66,85%

(**) Le percentuali riferite alla densità di RWA sono calcolate su importi non arrotondati al milione.

L'aggregato delle esposizioni soggette a rischio di controparte valutate con metodo avanzato presenta un incremento significativo nel secondo semestre (+1,2 miliardi), con un contestuale aumento degli RWEA (+388 milioni) ascrivibile al portafoglio "Enti" prevalentemente per i nuovi deal Long Term Repo conclusi con controparti bancarie. Il profilo di rischiosità media (PD) presenta una sostanziale stabilità nel semestre (0,46%) e la stima della capacità di recupero un peggioramento, con un valore del parametro che si attesta al 28,9% a dicembre 2023 rispetto al 27,8% rilevato a giugno 2023.

**Composizione delle garanzie reali per le esposizioni soggette al rischio di controparte (CCR)
(EU CCR5 Reg. 2021/637)**

(milioni di euro)

Tipo di garanzia reale	GARANZIE REALI UTILIZZATE IN OPERAZIONI SU DERIVATI				GARANZIE REALI UTILIZZATE IN SFT			
	Fair value (valore equo) delle garanzie reali ricevute		Fair value (valore equo) delle garanzie reali fornite		Fair value (valore equo) delle garanzie reali ricevute		Fair value (valore equo) delle garanzie reali fornite	
	Separate	Non separate	Separate	Non separate	Separate	Non separate	Separate	Non separate
1 Cassa - valuta nazionale	-	12.926	3	11.536	-	1.004	-	2.036
2 Cassa - altre valute	-	1.031	-	263	-	121	-	-
3 Debito sovrano nazionale	410	496	167	1.554	-	25.344	-	33.901
4 Altro debito sovrano	560	723	376	411	-	3.666	-	53.367
5 Debito delle agenzie pubbliche	-	-	-	-	-	-	-	-
6 Obbligazioni societarie	13	55	441	59	-	4.587	-	15.454
7 Titoli di capitale	2	-	-	-	-	384	-	3.089
8 Altre garanzie reali	-	-	-	-	-	1.978	-	1.068
9 TOTALE	985	15.231	987	13.823	-	37.084	-	108.915

Rispetto al semestre precedente, sui derivati si registra una diminuzione sia sulle garanzie ricevute che su quelle postate sui conti non segregati, prevalentemente dovuta a minori Variation Margin scambiati con le controparti centrali. Anche sulla componente SFT si segnala una diminuzione, sia sulle garanzie fornite che su quelle ricevute, riferibile a variazioni di portafoglio per operatività Repo, principalmente verso controparti centrali (CCG).

Esposizioni in derivati su crediti al 31 dicembre 2023 (EU CCR6 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

	Protezione acquistata	Protezione venduta
Nozionali		
1 Single-name credit default swap	6.306	7.676
2 Index credit default swap	32.256	28.694
3 Total return swap	-	3.976
4 Credit option	-	-
5 Altri derivati su crediti	1.050	728
6 Totale nozionali	39.612	41.074
Fair value (valori equi)		
7 Fair value positivo (attività)	108	1.178
8 Fair value negativo (passività)	-1.005	-135

La variazione osservata in confronto a giugno 2023 (in particolare decremento di circa 42 miliardi e 35,8 miliardi rispettivamente per i valori nozionali della protezione acquistata e venduta) riflette sia un'attività di compressione dei nozionali presso le controparti centrali sia la riduzione di operatività in acquisto e vendita su derivati creditizi aventi come sottostante i principali indici settoriali, solo parzialmente compensata dall'accensione delle posizioni in vendita protezione in total return swap, oltre ai movimenti di mercato che hanno contribuito ad un'ulteriore variazione negativa del fair value delle posizioni in acquisto ed un corrispondente aumento del fair value delle posizioni vendute.

Esposizioni verso controparti centrali (CCP) al 31 dicembre 2023 (EU CCR8 Reg. 2021/637)

	VALORE DELL'ESPOSIZIONE	(milioni di euro) RWEA
1 Esposizioni verso QCCP (totale)		439
2 Esposizioni per negoziazioni presso QCCP (esclusi il margine iniziale e i contributi al fondo di garanzia) di cui:	6.360	128
3 <i>i) derivati OTC</i>	1.494	30
4 <i>ii) derivati negoziati in borsa</i>	389	8
5 <i>iii) SFT</i>	4.477	90
6 <i>iv) insiemi di attività soggette a compensazione per i quali è stata approvata la compensazione tra prodotti differenti</i>	-	-
7 Margine iniziale separato	-	
8 Margine iniziale non separato	5.369	108
9 Contributi prefinanziati al fondo di garanzia	1.259	203
10 Contributi non finanziati al fondo di garanzia	-	-
11 Esposizioni verso non QCCP (totale)		-
12 Esposizioni per negoziazioni presso non QCCP (esclusi il margine iniziale e i contributi al fondo di garanzia) di cui:	-	-
13 <i>i) derivati OTC</i>	-	-
14 <i>ii) derivati negoziati in borsa</i>	-	-
15 <i>iii) SFT</i>	-	-
16 <i>iv) insiemi di attività soggette a compensazione per i quali è stata approvata la compensazione tra prodotti differenti</i>	-	-
17 Margine iniziale separato	-	
18 Margine iniziale non separato	-	-
19 Contributi prefinanziati al fondo di garanzia	-	-
20 Contributi non finanziati al fondo di garanzia	-	-

Rispetto al semestre precedente, per quanto riguarda l'esposizione si registra un complessivo aumento della trade exposure, concentrato sull'operatività SFT, ed una decisa diminuzione dei Margini iniziali versati, prevalentemente verso Eurex ed LCH Ltd per operatività in derivati. La variazione che si registra sui RWEA invece è dovuta principalmente ad una diminuzione dei contributi prefinanziati verso la controparte Eurex.

Sezione 12 - Operazioni di cartolarizzazione

Informativa qualitativa

Operazioni di cartolarizzazione: obiettivi dell'attività e ruoli svolti

Operazioni di cartolarizzazione "proprie"

Nell'ambito delle operazioni di cartolarizzazione del Gruppo Intesa Sanpaolo è preliminarmente opportuno distinguere tra:

- cartolarizzazioni in senso stretto, strutturate con l'obiettivo di conseguire vantaggi economici, riguardanti l'ottimizzazione del portafoglio crediti, la diversificazione delle fonti di finanziamento e la riduzione del loro costo ("cartolarizzazioni proprie in senso stretto" e "Programmi di Asset Backed Commercial Paper") o in funzione di servizio alla clientela ("cartolarizzazioni in cui il Gruppo opera come sponsor");
- operazioni che, utilizzando la tecnica delle cartolarizzazioni attraverso la trasformazione dei crediti ceduti in titoli rifinanziabili, si inquadrano nella più generale politica di rafforzamento della posizione di liquidità del Gruppo e non rientrano nelle cartolarizzazioni in senso stretto (in quanto non trasferiscono rischi all'esterno del Gruppo) (c.d. autocartolarizzazioni).

Per la realizzazione di tali operazioni il Gruppo si avvale di Special Purpose Entities (SPEs), ossia veicoli che consentono ad un soggetto di raccogliere risorse a fronte della cartolarizzazione di parte degli attivi di cui è titolare. In genere si prevede lo scorporo di un pacchetto di asset patrimoniali (generalmente crediti) dal bilancio di un soggetto ed il successivo trasferimento dello stesso ad un veicolo che, per finanziarne l'acquisto, emette titoli poi collocati sul mercato o con private placement. Le risorse così raccolte vengono retrocesse al cedente, mentre gli impegni assunti verso i sottoscrittori vengono assolti utilizzando i flussi di cassa generati dai crediti ceduti.

Cartolarizzazioni proprie in senso stretto

Le operazioni di cartolarizzazione appartenenti a questa categoria sono:

Operazioni di cartolarizzazione effettuate nel periodo

– **Cartolarizzazioni GARC**

Nell'ambito dell'operatività di Gestione Attiva dei Rischi di Credito (GARC) nel corso dell'esercizio Intesa Sanpaolo ha perfezionato sei nuove operazioni di cartolarizzazione sintetica: GARC New Origination-1, GARC USD Corp-1, GARC ESG & CE-1, GARC Residential Mortgages-4, GARC SME-11, GARC Corp-6. Nello specifico:

- i) per l'operazione GARC New Origination-1 (secondo trimestre) è stato ceduto il rischio junior relativo ad un portafoglio iniziale di circa 0,5 miliardi di finanziamenti verso circa 880 clienti appartenenti al segmento regolamentare Corporate e SME-Corporate, valutati attraverso l'applicazione dei modelli interni (IRB Avanzato). Tale portafoglio viene incrementato su base trimestrale durante un periodo di ramp-up non superiore ai 12 mesi, da nuovi finanziamenti fino al raggiungimento di un portafoglio massimo pari a 2 miliardi;
- ii) per l'operazione GARC USD Corp-1 (secondo trimestre) è stato ceduto ad investitori specializzati il rischio junior di un portafoglio di circa 4,2 miliardi di finanziamenti denominati in dollari verso circa 100 imprese appartenenti al segmento regolamentare Corporate e SME Corporate, valutati attraverso l'applicazione dei modelli interni (IRB Avanzato);
- iii) per l'operazione GARC ESG & Circular Economy-1 (terzo trimestre) è stato ceduto ad investitori specializzati il rischio junior e il rischio mezzanine di un portafoglio di circa 2,7 miliardi di finanziamenti verso circa 100 imprese appartenenti al segmento regolamentare Corporate e SME Corporate con un elevato ESG Score e/o rientranti nell'ambito dell'economia circolare, valutati attraverso l'applicazione dei modelli interni (IRB Avanzato);
- iv) per l'operazione GARC Residential Mortgages- 4 (quarto trimestre) sono stati ceduti ad investitori specializzati il rischio upper junior e il rischio mezzanine di un portafoglio di circa 1,6 miliardi di mutui residenziali ad elevato LTV verso circa 13.500 clienti retail, valutati attraverso l'applicazione dei modelli interni (IRB Avanzato);
- v) per l'operazione GARC SME-11 (quarto trimestre) è stato ceduto ad un investitore specializzato il rischio mezzanine relativo ad un portafoglio di circa 1 miliardo di finanziamenti verso circa 2.500 imprese appartenenti al segmento regolamentare Corporate e SME Corporate, valutati attraverso l'applicazione dei modelli interni (IRB Avanzato);
- vi) per l'operazione GARC Corp-6 (quarto trimestre) è stato ceduto ad investitori specializzati il rischio junior relativo ad un portafoglio di circa 3,4 miliardi di finanziamenti verso circa 180 imprese appartenenti al segmento regolamentare Corporate e SME Corporate, valutati attraverso l'applicazione dei modelli interni (IRB Avanzato).

In ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza, per le operazioni sopra indicate Intesa Sanpaolo detiene almeno il 5% del portafoglio cartolarizzato.

I portafogli delle operazioni sono prevalentemente costituiti da clientela operante nel Nord Italia. Il portafoglio dell'operazione GARC USD Corp-1 è costituito da finanziamenti denominati in dollari prevalentemente erogati a clientela estera.

– **Cartolarizzazione Andor**

Nell'ambito della strategia di riduzione del profilo di rischio prevista dal Piano d'Impresa 2022-2025, Intesa Sanpaolo ha perfezionato in data 18 dicembre 2023 un processo finalizzato al deconsolidamento di un portafoglio di crediti in sofferenza per il tramite di un'operazione di cartolarizzazione con assegnazione di un rating investment grade a valere sulle note senior.

Il portafoglio oggetto di cessione, individuato al 31 marzo 2023 (data di cut-off), ha un Gross Book Value (GBV) di circa 0,9 miliardi (GBV contabile a saldi aperti al lordo PPA) ed è costituito da crediti in sofferenza principalmente del segmento SME Corporate.

Nell'ambito dell'operazione, Intrum Italy S.p.A. opera quale special servicer della cartolarizzazione.

Le attività cartolarizzate presentano la seguente distribuzione per aree territoriali:

- 28,6% Nord-Ovest;
- 26,8% Sud e Isole;
- 25,3% Centro;
- 18,9% Nord-Est;
- 0,4% Estero.

La ripartizione per settori di attività economica dei debitori ceduti si concentra in misura prevalente nei settori:

- 64,4% Imprese non finanziarie;
- 25,9% Famiglie consumatrici;
- 9,3% Famiglie produttrici;
- 0,4% altri settori di attività.

L'operazione di cessione è stata strutturata in due fasi principali e contestuali:

- (i) "Auto-cartolarizzazione e Rating": in tale fase è stata perfezionata la cessione del portafoglio a un veicolo di cartolarizzazione, Andor SPV S.r.l. (SPV), costituito ai sensi della Legge 130/99, con integrale sottoscrizione da parte di Intesa Sanpaolo dei titoli senior, mezzanine e junior emessi dalla stessa SPV per finanziare il prezzo di acquisto del portafoglio. Contestualmente all'emissione dei titoli Intesa Sanpaolo ha erogato un prestito a ricorso limitato come linea di liquidità a beneficio della suddetta SPV. In questa fase dell'operazione, non avendo ancora trasferito i rischi e i benefici degli asset ceduti, il portafoglio ha continuato ad essere consolidato nel bilancio di Intesa Sanpaolo. In questa fase è stato inoltre rilasciato, da parte di Moody's, DBRS e Scope, il rating pari a "BBB+" per la classe senior.
- (ii) "Placement dei titoli subordinati e deconsolidamento del portafoglio ceduto": in tale fase è stata finalizzata la cessione del 95% dei titoli mezzanine e junior all'investitore terzo selezionato tramite sindacazione sul mercato e, a seguito della cessione, si è perfezionato anche il deconsolidamento contabile e prudenziale del portafoglio.

La SPV ha finanziato l'acquisto del portafoglio attraverso l'emissione di tre classi di titoli, la tranche senior è stata sottoscritta interamente da Intesa Sanpaolo, mentre quelle mezzanine e junior sono state sottoscritte per il 95% da un investitore terzo e per il 5% da Intesa Sanpaolo, in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza:

- titoli senior per 208 milioni, sottoscritti integralmente da Intesa Sanpaolo;
- titoli mezzanine per 40 milioni, di cui sottoscritti da Intesa Sanpaolo per 2 milioni e per la restante parte da un investitore terzo;
- titoli junior per 5 milioni, di cui sottoscritti da Intesa Sanpaolo per 0,25 milioni e per la restante parte da un investitore terzo.

Tenendo conto della sottoscrizione da parte di Intesa Sanpaolo di una quota pari al 100% delle notes senior e al 5% delle notes mezzanine e junior, in ottemperanza alla retention rule, la variabilità connessa ai flussi di cassa del portafoglio sottostante trattenuta dal Gruppo è risultata tale da consentire di affermare che il Gruppo ha sostanzialmente trasferito tutti i rischi e benefici delle attività finanziarie cedute, ricadendo nella fattispecie prevista dal punto a) dell'IFRS 9.3.2.6, per cui ha proceduto a "eliminare l'attività finanziaria e rilevare separatamente come attività o passività qualsiasi diritto e obbligazione originati o mantenuti con il trasferimento".

A tal riguardo si evidenzia che le notes sottoscritte da Intesa Sanpaolo, in ragione del business model in uso e del lookthrough test effettuato, sono state classificate:

- la tranche senior, tra i titoli al costo ammortizzato;
- le tranche mezzanine e junior, tra i titoli FVTPL.

Con il perfezionamento dell'operazione, Intesa Sanpaolo ha conseguito il pieno deconsolidamento contabile e prudenziale del portafoglio.

Tale operazione è stata effettuata nel rispetto degli obiettivi e delle previsioni di natura economica e patrimoniale del Gruppo già resi noti al mercato per il Piano di Impresa 2022-2025.

Operazioni di cartolarizzazione strutturate nei periodi precedenti

– Cartolarizzazione Savoy

Nell'ottica di riduzione del profilo di rischio del Gruppo prevista nel piano di Impresa 2018-2021, nel corso del 2018 è stata strutturata un'operazione di cartolarizzazione tradizionale attraverso la cessione di un portafoglio di crediti alla società veicolo Penelope SPV S.r.l. originati da Intesa Sanpaolo e da alcune Banche dei Territori successivamente fuse in Intesa Sanpaolo. Il sottostante è costituito da crediti classificati a sofferenza per un valore lordo complessivo, alla data di cut-off del 1° gennaio 2018, di 10,8 miliardi al lordo delle rettifiche di valore. Le attività cartolarizzate sono riconducibili prevalentemente a prestiti verso imprese (incluse PMI) con la seguente distribuzione territoriale: 30% Nord Ovest, 26% Nord Est, 23% Centro e 21% Sud e Isole. L'operazione ha permesso la derecognition dei crediti per i cedenti.

Nell'ambito dell'operazione Intrum Italy S.p.A. opera quale special servicer.

La SPV ha finanziato l'acquisto del portafoglio attraverso l'emissione di 3 classi di titoli senza rating, al closing dell'operazione, il 3 dicembre 2018, i titoli sono stati emessi e sottoscritti come segue:

- Tranche senior di 1.635,4 milioni, sottoscritta per 364,5 milioni (22,3%) da Banca IMI (ora Intesa Sanpaolo) e per la restante parte da terzi;
- Tranche mezzanine di 490,6 milioni, sottoscritta per 240,4 milioni (49%) da Intesa Sanpaolo e per il 51% da investitori terzi;
- Tranche junior di 599,6 milioni, sottoscritta per 293,8 milioni da Intesa Sanpaolo (49%) e per il 51% da investitori terzi.

Il 2021 è caratterizzato da un'operazione di rifinanziamento con acquisizione del rating investment grade (superiore a BBB) sulle note senior e richiesta della garanzia statale GACS. Nello specifico il 29 dicembre 2021 si è perfezionata l'operazione di rifinanziamento di Savoy che ha consentito la riduzione del profilo di rischio di Intesa Sanpaolo che, a seguito del refinancing, è uscita dalla componente subordinata della cartolarizzazione trattenendo solo il minimo regolamentare per ottemperare ai requisiti previsti ai sensi della retention rule. A seguito dell'operazione di rifinanziamento la situazione dei titoli risulta così modificata:

- Tranche senior di 983,6 milioni, detenuta per 159 milioni (16,2%) da Intesa Sanpaolo e per la restante parte da terzi;
- Tranche mezzanine di 143,6 milioni, trattenuta per 7,2 milioni (5%) da Intesa Sanpaolo e per la restante parte da investitori terzi;
- Tranche junior di 599,6 milioni, trattenuta per 30,0 milioni da Intesa Sanpaolo (5%) e per la restante parte da investitori terzi.

– Cartolarizzazione Kerma

Nell'ambito della strategia di riduzione del profilo di rischio prevista dal Piano d'Impresa 2018-2021, in data 25 novembre 2019 si è perfezionata l'operazione di cessione per il tramite di una cartolarizzazione di un portafoglio di crediti prevalentemente classificati come "inadempienze probabili" (Unlikely To Pay – UTP) di Intesa Sanpaolo al veicolo di cartolarizzazione Kerma SPV S.r.l. (SPV). Il portafoglio oggetto di cessione al 31 marzo 2019 (data di cut-off) aveva un Gross Book Value (GBV) pari a circa 3 miliardi ed il prezzo di cessione è pari a circa 2 miliardi, sostanzialmente in linea con il NBV (Net Book Value) del portafoglio.

Nell'ambito dell'operazione, Prelios S.p.A. opera quale master, corporate e special servicer della cartolarizzazione.

L'operazione di cessione si è perfezionata per il tramite dei seguenti passaggi:

- (i) trasferimento all'SPV di un portafoglio di crediti riferiti a rapporti a medio-lungo termine e a breve termine non revolving nonché di un portafoglio di crediti di leasing;
- (ii) trasferimento a un intermediario finanziario, appartenente al Gruppo Prelios, di tutti i rapporti giuridici attivi e passivi afferenti ai crediti ceduti e non derivanti da contratti di leasing;
- (iii) trasferimento, a una LeaseCo, dei rapporti giuridici attivi e passivi derivanti dai contratti di leasing afferenti ai crediti ceduti;
- (iv) trasferimento dei rischi e benefici relativi a tutte le esposizioni esistenti e future derivanti da contratti di finanziamento a breve termine/revolving, mediante un prestito a ricorso limitato (ex art. 7, par. 1, lett. a), della L. 130/99), concesso dall'SPV ad Intesa Sanpaolo e assistito dall'assegnazione delle esposizioni revolving alla SPV a titolo di garanzia.

La SPV ha finanziato l'acquisto del portafoglio attraverso l'emissione di 4 classi di titoli, la tranche senior è stata sottoscritta interamente da Intesa Sanpaolo, mentre quelle mezzanine e junior sono state sottoscritte per il 95% da investitori terzi e per il 5% da Intesa Sanpaolo in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza:

- titoli senior per circa 1.258 milioni, sottoscritti da Intesa Sanpaolo;
- titoli mezzanine per circa 405 milioni, suddivisi in titoli di classe B1 per circa 270 milioni, di cui sottoscritti da Intesa Sanpaolo per circa 13 milioni e per la restante parte da un terzo investitore e titoli di classe B2 per circa 135 milioni, di cui sottoscritti da Intesa Sanpaolo per circa 7 milioni e per la restante parte da un terzo investitore;
- titoli junior per circa 135 milioni, di cui sottoscritti da Intesa Sanpaolo per circa 7 milioni e per la restante parte da un terzo investitore.

Contestualmente al perfezionamento dell'operazione, Intesa Sanpaolo ha conseguito il pieno deconsolidamento contabile e regolamentare del portafoglio.

Tenendo conto della retention di una quota pari al 100% delle notes senior e del 5% delle notes junior e mezzanine, la variabilità connessa ai flussi di cassa del portafoglio sottostante trattenuta dal Gruppo è risultata tale da consentire di affermare che il Gruppo ha sostanzialmente trasferito tutti i rischi e benefici delle attività finanziarie cedute, ricadendo nella fattispecie prevista dal punto a) dell'IFRS 9.3.2.6, per cui ha proceduto a "eliminare l'attività finanziaria e rilevare separatamente come attività o passività qualsiasi diritto e obbligazione originati o mantenuti con il trasferimento".

A tal riguardo si evidenzia che le notes sottoscritte da Intesa Sanpaolo, in ragione del business model in uso e del lookthrough test effettuato, sono state classificate:

- le tranche senior tra i titoli al costo ammortizzato;
- le tranche mezzanine e junior tra i titoli FVTPL.

Nel corso del 2020 è stata, inoltre, perfezionata la cessione di un portafoglio leasing avvenuta in due tranche, più precisamente a marzo e novembre, per un GBV (Gross Book Value) complessivo pari a circa 180 milioni alle date di cessione e a un prezzo di circa 116 milioni, sostanzialmente in linea con il NBV (Net Book Value) del portafoglio.

– **Cartolarizzazione Yoda**

Nell'ambito della strategia di riduzione del profilo di rischio prevista dal Piano di Impresa 2018-2021, Intesa Sanpaolo ha perfezionato nel mese di dicembre 2020 la cessione di un portafoglio di crediti a sofferenza per il tramite di una cartolarizzazione assistita dalla garanzia "GACS" ad un veicolo di cartolarizzazione ("Yoda SPV S.r.l." o "SPV").

Il portafoglio, alla data del 30 giugno 2020 (data di cut-off) presentava un GBV (Gross Book Value) pari a circa 4,5 miliardi.

La ripartizione per settori di attività economica dei debitori ceduti si concentrava in misura prevalente nei settori:

- "Costruttori" con una percentuale del 30,9%;
- "Attività manifatturiere" con una percentuale del 18,5%;
- "Distribuzione" con una percentuale del 16,6%;
- "Affari immobiliari" con una percentuale del 13,6%;
- e in misura residuale, in altri settori di attività (Servizi, Trasporti, Agricoltura, Sistema moda, Attività Finanziarie e Assicurative, Utility ed altro).

Le attività cartolarizzate presentavano la seguente distribuzione per aree territoriali:

- 31,2% Nord-Ovest;
- 23,9% Nord-Est;
- 23,7% Centro;
- 20,8% Sud più Isole;
- 0,4% Estero.

L'operazione è stata strutturata in due fasi principali:

- "autocartolarizzazione": in tale fase è stata perfezionata la cessione del portafoglio all'SPV, con integrale sottoscrizione da parte di ISP dei titoli senior, mezzanine e junior emessi dalla stessa SPV per finanziare il prezzo di acquisto del portafoglio. Inoltre, Intesa Sanpaolo ha erogato un prestito a ricorso limitato come linea di liquidità a beneficio della SPV. In questa fase dell'operazione, non essendo ancora stati trasferiti i rischi e i benefici degli asset ceduti, il portafoglio ha continuato ad essere consolidato nel bilancio di Intesa Sanpaolo. Contestualmente all'emissione dei titoli della cartolarizzazione è stato rilasciato, da parte di Moody's, DBRS e Scope, il rating per la classe Senior dei titoli (i.e. BBB per Morningstar DBRS e Scope, Baa2 per Moody's);
- "placement dei titoli subordinati e deconsolidamento del portafoglio": in tale fase, è stata finalizzata la cessione del 95% dei titoli mezzanine e junior all'investitore terzo selezionato tramite sindacazione sul mercato e, a seguito della cessione, si è perfezionato anche il deconsolidamento contabile e prudenziale del portafoglio con successiva richiesta della garanzia GACS al Ministero dell'Economia e delle Finanze e alla Concessionaria Servizi Assicurativi Pubblici. La garanzia è stata concessa in data 23 marzo 2021.

La SPV ha finanziato l'acquisto del portafoglio attraverso l'emissione di 3 classi di titoli:

- titoli senior per circa 1.010 milioni, sottoscritti al 100% da Intesa Sanpaolo;
- titoli mezzanine per circa 210 milioni, sottoscritti per il 5% da Intesa Sanpaolo;
- titoli junior per circa 20 milioni, sottoscritti per il 5% da Intesa Sanpaolo.

A tal riguardo si evidenzia che le notes sottoscritte da Intesa Sanpaolo, in ragione del business model in uso e del lookthrough test effettuato, sono state classificate:

- tra i titoli al costo ammortizzato, per quanto riguarda la tranche senior;
- tra i titoli FVTPL, per quanto attiene le tranche mezzanine e junior.

Tale operazione è stata effettuata nel rispetto degli obiettivi e delle previsioni di natura economica e patrimoniale del Gruppo già resi noti al mercato per il Piano di Impresa 2018-2021.

– **Cartolarizzazione Towers**

Nel corso del 2016 Intesa Sanpaolo, tramite Accedo, società di credito al consumo interamente controllata e dedicata alla distribuzione di credito al consumo su canali esterni al Gruppo, ha finalizzato una cartolarizzazione con la cessione pro soluto di due portafogli di crediti al consumo in bonis per circa 2,6 miliardi. I due portafogli, uno riferito ai finanziamenti contro cessione del quinto e l'altro a prestiti auto e finalizzati, sono stati ceduti a due società veicolo (Towers CQ S.r.l. e Towers Consumer S.r.l.) appositamente costituite, indipendenti dal Gruppo Intesa

Sanpaolo e gestite da un servicer terzo, che ne hanno finanziato il prezzo di acquisto attraverso l'emissione di asset-backed securities. I titoli senior e mezzanine del portafoglio costituito da finanziamenti contro cessione del quinto hanno un rating Moody's rispettivamente di Aa2 e A2. Al momento dell'avvio della cartolarizzazione:

- le tranche junior sono state sottoscritte dalla primaria società di investimento Christofferson Robb & Company;
- le tranche senior e mezzanine sono state sottoscritte da un pool di banche internazionali, guidato da Banca IMI (ora Intesa Sanpaolo) e composto da Banca IMI stessa, Citigroup, Goldman Sachs International e JP Morgan;
- Accedo (ora Intesa Sanpaolo) ha sottoscritto il 5% di ciascuna delle tranche emesse, in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza.

Per la cartolarizzazione Towers CQ, nel corso del 2018 un primo rifinanziamento su istruzione del portatore dei titoli di classe C (junior) ha determinato lo *splitting* degli stessi in due classi di titoli, una classe M (mezzanine) ed una classe J (junior), su cui Intesa Sanpaolo ha continuato ad esercitare la retention tramite vertical slice.

Successivamente, nel corso della prima metà del 2020, al rimborso della tranche A (senior), l'investitore junior di maggioranza (Precise Credit Solution) ha chiesto tramite pubblicazione presso la borsa del Lussemburgo un nuovo rifinanziamento che è consistito nel rimborso integrale dei titoli di classe B (mezzanine) ed M (mezzanine) a fronte dell'emissione di una nuova classe A1 (senior), e il parziale rimborso della classe J (junior).

Nel corso del 2023 non si rilevano variazioni sostanziali per tali operazioni.

– **Cartolarizzazioni ex Banca Popolare di Vicenza**

Al 31 dicembre 2017 risultavano in essere nove operazioni di cartolarizzazione multi-originator ed effettuate ai sensi della Legge 130/1999 (le stesse avevano interessato Banca Nuova e la ex Banca Popolare di Vicenza) denominate Berica 5 Residential MBS, Berica 6 Residential MBS, Berica 8 Residential MBS, Berica 9 Residential MBS, Berica 10 Residential MBS, Berica ABS, Berica ABS 2, Berica ABS 3, Berica ABS 4.

Per tutte le cartolarizzazioni in oggetto non si sono verificate le condizioni per la *derecognition* previste dai principi contabili, pertanto i relativi crediti sono stati ripresi in bilancio. Le attività sottostanti alle sopra citate operazioni di cartolarizzazione sono tutte rappresentate da mutui ipotecari su immobili residenziali.

Nel corso del 2018 le operazioni denominate Berica 5 Residential MBS, Berica 6 Residential MBS, Berica 8 Residential MBS, Berica 9 Residential MBS, Berica 10 Residential MBS, Berica ABS, Berica ABS 2 sono state estinte.

Nel corso del 2023 è stata estinta l'ultima operazione di cartolarizzazione Berica ABS 3.

– **Cartolarizzazione K-Equity**

Tra il 2015 e il 2017 il Gruppo Intesa Sanpaolo ha ceduto, nell'ambito di due diverse operazioni di cartolarizzazione, esposizioni non performing verso alcune società debtrici. Alle operazioni di cartolarizzazione hanno partecipato anche altre banche italiane.

Le operazioni di cartolarizzazione consistono nel trasferimento ad entità terze costituite ad hoc della propria esposizione creditizia nei confronti di alcune società industriali al fine di agevolare la valorizzazione mediante ristrutturazione finanziaria e industriale.

Tale trasferimento assolve in particolare la finalità di consentire la gestione di dette esposizioni da parte di entità costituite e gestite da terzi specializzati per massimizzare il recupero dell'esposizione oggetto di cartolarizzazione, attraverso l'impiego del know-how e dell'esperienza dei soggetti coinvolti nei processi di ristrutturazione finanziaria e industriale e, eventualmente, l'erogazione di nuova finanza da parte di terzi investitori a beneficio dei debitori trasferiti.

Tra le altre cose, l'operazione prevede l'utilizzo di società di cartolarizzazione costituite ai sensi Legge 130/99 (Pillarstone Italy SPV S.r.l. e Norma SPV S.r.l.), le quali procedono all'acquisto e alla cartolarizzazione delle esposizioni creditizie, nonché, all'occorrenza, all'erogazione di nuova finanza a beneficio dei debitori ceduti.

Il Gruppo non intrattiene legami partecipativi con le società sopra menzionate che sono, quindi, soggetti terzi e indipendenti rispetto ad Intesa Sanpaolo ed alle altre banche coinvolte nell'operazione.

I veicoli SPV hanno concorso alla realizzazione delle cartolarizzazioni attraverso l'emissione di titoli di classe Senior, Mezzanine e di classe Junior (c.d. "notes"), integralmente sottoscritti da ciascuna banca per le quote di propria spettanza; pertanto, ciascuna cartolarizzazione ha a oggetto i crediti vantati dalle banche cedenti nei confronti di un unico debitore.

Al momento della cessione, le esposizioni non sono state oggetto di derecognition né ai fini di bilancio e né ai fini prudenziali. A fronte di tali cessioni sono stati emessi – oltre ai titoli precedentemente citati – anche titoli Super Senior, sottoscritti da terzi. Tutti i titoli emessi risultano privi di rating esterno.

Nel corso del 2020 sono intervenuti i seguenti eventi:

- estinzione di un'operazione relativa a crediti del settore carte grafiche, a seguito di un'azione di rifinanziamento a cui ha partecipato Intesa Sanpaolo e che ha determinato la risoluzione degli accordi con la piattaforma Pillarstone;
- conferimento dei crediti oggetto di un'operazione in un Fondo d'Investimento Alternativo di nuova costituzione, denominato RSCT Fund, nell'ambito delle attività di de-risking previste dal Piano d'Impresa 2018-2021;
- esdebitazione di un importante gruppo armatoriale, a seguito dell'acquisto della proprietà di cinque navi da parte di Norma SPV S.r.l., con conseguente cancellazione dei crediti dal bilancio di Intesa Sanpaolo e rilevazione delle note sottoscritte nell'ambito della cartolarizzazione.

Nel corso del 2022 Pillarstone Italy SPV S.r.l., in esecuzione di un accordo di ristrutturazione di un'importante società attiva nel settore shipping, ha stralciato parte dell'esposizione creditizia detenuta verso la società stessa ed Intesa Sanpaolo ha cancellato tali crediti dal proprio bilancio e rilevato le corrispondenti notes sottoscritte nell'ambito della cartolarizzazione.

Nel corso del 2023 non si rilevano variazioni sostanziali per tali operazioni.

– **Cartolarizzazioni ex Gruppo UBI**

Al 31 dicembre 2023 risultano in essere le seguenti cinque operazioni di cartolarizzazione rivenienti dall'acquisizione dell'ex Gruppo UBI da parte Gruppo Intesa Sanpaolo:

– **Cartolarizzazione UBI2017 - SME FEI**

L'operazione di cartolarizzazione sintetica "UBI2017 - SME FEI", realizzata a fine 2017, è costituita da un portafoglio di finanziamenti a medio/lungo termine a controparti performing (bonis) rappresentate da PMI (oltre l'80%) e imprese Small Mid Cap, localizzate in prevalenza nel Mezzogiorno d'Italia.

Nell'ambito dell'operazione sono state emesse tre tranches: una senior, sottoscritta da UBI Banca, una mezzanina e una junior sottoscritte dal FEI.

Per tale operazione UBI Banca (ora Intesa Sanpaolo) detiene il 50% del portafoglio cartolarizzato per ottemperare alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza.

– **Cartolarizzazione UBI2019 – RegCap-3**

L'operazione di cartolarizzazione sintetica "UBI2019 - RegCap-3", realizzata a fine 2019, è la terza operazione di mercato realizzata dall'ex Gruppo UBI Banca.

Il portafoglio sottostante è costituito da finanziamenti a medio/lungo termine erogati a controparti performing (bonis), di tipo Corporate e SME Corporate, localizzate in prevalenza nel Nord Italia.

Nell'ambito dell'operazione sono state emesse due tranches: una senior, sottoscritta da UBI Banca, ed una junior sottoscritta pro quota da due controparti di mercato.

In continuità con le precedenti operazioni di mercato, anche questa è un'operazione "funded" e prevede il deposito, da parte dei due sottoscrittori della tranche junior, dell'intero ammontare della garanzia.

Per tale operazione UBI Banca (ora Intesa Sanpaolo) detiene il 5% del portafoglio cartolarizzato per ottemperare alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza.

– **Cartolarizzazioni Maior e Iseo**

Nel corso degli esercizi 2018 e 2019 l'ex Gruppo UBI Banca ha perfezionato due operazioni di cartolarizzazione tradizionale con garanzia statale "GACS" (D.L. n. 18 del 14 febbraio 2016 - "GACS") finalizzate al deconsolidamento di crediti classificati a sofferenza.

A fronte della cessione dei crediti, la SPV ha emesso tre serie di titoli cartolarizzati: senior (dotati di rating mezzanina e junior. UBI Banca ha sottoscritto inizialmente l'intera emissione, procedendo poi alla vendita del 95% delle tranche mezzanina e junior, e trattenendo invece l'intera emissione senior assistita dalla garanzia statale GACS, oltre al 5% delle restanti tranche in osservanza del requisito di retention previsto dalla vigente normativa.

– **Cartolarizzazione Sirio**

Nell'ambito della strategia di riduzione del profilo di rischio prevista dal Piano d'Impresa 2018-2021, UBI Banca (ora fusa in Intesa Sanpaolo) ha perfezionato nel mese di dicembre 2020 la cessione di un portafoglio di crediti a sofferenza per il tramite di una cartolarizzazione assistita dalla garanzia "GACS" ad un veicolo di cartolarizzazione ("Sirio SPV S.r.l." o "SPV").

Il portafoglio alla data del 31 dicembre 2019 (data di cut-off) presentava un GBV (Gross Book Value) pari a circa 1 miliardo.

La ripartizione per settori di attività economica dei debitori ceduti si concentrava in misura prevalente nei settori:

- Società non finanziarie circa 77%;
- Società finanziarie circa 1%;
- Altro circa 22%.

Le attività cartolarizzate presentavano la seguente distribuzione per aree territoriali:

- Nord circa 52,5%;
- Centro circa 29%;
- Sud e Isole circa 18%;
- Estero circa 0,5%.

L'operazione è stata strutturata in due fasi principali:

- "autocartolarizzazione": in tale fase è stata perfezionata la cessione del portafoglio all'SPV, con integrale sottoscrizione da parte di UBI Banca dei titoli senior, mezzanina e junior emessi dalla stessa SPV per finanziare il prezzo di acquisto del portafoglio. Inoltre, UBI Banca, ha erogato un prestito a ricorso limitato come linea di liquidità a beneficio della SPV. In questa fase dell'operazione, non essendo ancora stati trasferiti i rischi e i benefici degli asset ceduti, il portafoglio ha continuato ad essere consolidato nel bilancio di UBI Banca. Contestualmente all'emissione dei titoli della cartolarizzazione è stato rilasciato, da parte di Morningstar DBRS e Scope, il rating investment grade per la classe Senior dei titoli;
- "placement dei titoli subordinati e deconsolidamento del portafoglio": in tale fase, è stata finalizzata la cessione del 95% dei titoli mezzanina e junior all'investitore terzo selezionato tramite sindacazione sul mercato e, a seguito della cessione, si è perfezionato anche il deconsolidamento contabile e prudenziale del portafoglio con successiva richiesta della garanzia GACS al Ministero dell'Economia e delle Finanze e alla Concessionaria Servizi Assicurativi Pubblici. La garanzia è stata concessa in data 2 aprile 2021.

La SPV ha finanziato l'acquisto del portafoglio attraverso l'emissione di 3 classi di titoli:

- titoli senior per circa 290 milioni, sottoscritti al 100% da UBI Banca;
- titoli mezzanine per circa 35 milioni, sottoscritti per il 5% da UBI Banca;
- titoli junior per circa 10 milioni, sottoscritti per il 5% da UBI Banca.

A tal riguardo si evidenzia che le notes sottoscritte da UBI Banca, in ragione del business model in uso e del lookthrough test effettuato, anche in coerenza con l'approccio adottato in Intesa Sanpaolo, sono state classificate:

- tra i titoli al costo ammortizzato, per quanto riguarda le tranche senior;
- tra i titoli FVTPL, per quanto attiene le tranche mezzanine e junior.

Tale operazione è stata effettuata nel rispetto degli obiettivi e delle previsioni di natura economica e patrimoniale del Gruppo già resi noti al mercato per il Piano di Impresa 2018-2021.

– **Cartolarizzazione Kerdos**

Nell'ambito della strategia di riduzione del profilo di rischio prevista dal Piano d'Impresa 2018-2021, e, nello specifico, in coerenza con il piano di de-risking 2021 approvato dal Consiglio di Amministrazione del 18 dicembre 2020, in data 15 novembre 2021 si è perfezionata l'operazione di cessione per il tramite di una cartolarizzazione di un portafoglio di crediti prevalentemente classificati come "inadempienze probabili" (Unlikely To Pay – UTP) di Intesa Sanpaolo a Kerdos SPV S.r.l. (SPV). Il portafoglio oggetto di cessione al 30 aprile 2021 (data di cut-off) aveva un Gross Book Value (GBV) pari a circa 2 miliardi (GBV contabile al lordo PPA) ed il prezzo di cessione è pari a circa 0,7 miliardi, sostanzialmente in linea con il Net Book Value (NBV) del portafoglio.

La SPV aveva finanziato l'acquisto del portafoglio attraverso l'emissione di 4 classi di titoli, la tranche senior è stata sottoscritta interamente da Intesa Sanpaolo, mentre quelle mezzanine e junior sono state sottoscritte per il 95% da investitori terzi e per il 5% da Intesa Sanpaolo in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza:

- titoli senior per 534,7 milioni sottoscritti da Intesa Sanpaolo;
- titoli mezzanine per complessivi 171,9 milioni, suddivisi in titoli di classe B1 per 76,4 milioni di cui sottoscritti da Intesa Sanpaolo per 3,8 milioni e per la restante parte da un terzo investitore e titoli di classe B2 per 95,5 milioni di cui sottoscritti da Intesa Sanpaolo per 4,8 milioni e per la restante parte da un terzo investitore;
- titoli junior per 57,3 milioni, di cui sottoscritti da Intesa Sanpaolo per 2,9 milioni e per la restante parte da un terzo investitore.

Nell'ambito della strategia di riduzione del profilo di rischio prevista dal nuovo Piano d'Impresa 2022-2025, e, nello specifico, in coerenza con il piano di de-risking 2022, Intesa Sanpaolo ha completato nel mese di ottobre 2022 un processo finalizzato al deconsolidamento di un ulteriore portafoglio di crediti prevalentemente classificati come "inadempienze probabili" (Unlikely To Pay - UTP) a Kerdos SPV S.r.l. (SPV). Stante la coincidenza degli attori coinvolti (investitori e servicer) nelle due cessioni e la medesima tipologia di asset class in cessione, si è proceduto ad una combination delle due cartolarizzazioni.

In quest'ottica, la documentazione contrattuale della cartolarizzazione finalizzata nel 2021 è stata modificata per consentire: i) l'acquisto, da parte della stessa SPV (Kerdos SPV S.r.l.) e della stessa LeaseCo (Kerdos LeaseCo S.r.l.), di un ulteriore portafoglio di UTP; ii) l'acquisto di eventuali futuri portafogli UTP.

L'ulteriore portafoglio oggetto di cessione aveva, al 31 dicembre 2021 (data di cut-off), un Gross Book Value (GBV) pari a circa 1,9 miliardi (GBV contabile al lordo PPA) ed il prezzo di cessione è pari a circa 0,5 miliardi, sostanzialmente in linea con il Net Book Value (NBV) del portafoglio stesso.

Nell'ambito dell'operazione, Prelios S.p.A. opera quale master, corporate e special servicer della cartolarizzazione.

Le attività cartolarizzate presentavano la seguente distribuzione per aree territoriali:

- 33,8% Nord-Ovest;
- 32,6% Centro;
- 18,3% Nord-Est;
- 14,5% Sud e Isole;
- 0,8% Estero

La ripartizione per settori di attività economica dei debitori ceduti si concentrava in misura prevalente nei settori:

- "Costruttori" con una percentuale del 19,1%;
- "Attività manifatturiere" con una percentuale del 17,7%;
- "Affari immobiliari" con una percentuale del 12,3%;
- "Famiglie" con una percentuale del 10,4%;
- "Trasporto e magazzinaggio" con una percentuale del 8,9%;
- e in altri settori di attività residuali (tra i quali Attività professionali, Commercio, Alloggio).

L'operazione di cessione si è perfezionata, come sopra descritto, per il tramite di una cartolarizzazione combined con quella conclusasi a novembre 2021, mediante i seguenti passaggi:

- (i) trasferimento al SPV di un portafoglio di crediti riferiti a rapporti a medio – lungo termine e a breve termine non revolving nonché di un portafoglio di crediti di leasing;
- (ii) trasferimento a un intermediario finanziario, appartenente al Gruppo Prelios, di tutti i rapporti giuridici attivi e passivi afferenti ai crediti ceduti e non derivanti da contratti di leasing;
- (iii) trasferimento a una LeaseCo dei rapporti giuridici attivi e passivi derivanti dai contratti di leasing afferenti ai crediti ceduti;

- (iv) trasferimento dei rischi e benefici relativi a tutte le esposizioni esistenti e future derivanti da contratti di finanziamento a breve termine/revolving, mediante un prestito a ricorso limitato (ex art. 7, par. 1, lett.a), della L. 130/99) concesso dal SPV ad Intesa Sanpaolo e assistito dall'assegnazione delle esposizioni revolving alla SPV a titolo di garanzia.

La SPV ha finanziato l'acquisto del portafoglio attraverso la modifica delle notes preesistenti. Tuttavia, le percentuali di sottoscrizione sono rimaste inalterate (tranche senior sottoscritta interamente da Intesa Sanpaolo, tranche mezzanine e junior sottoscritte per il 95% da investitori terzi e per il 5% da Intesa Sanpaolo in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza):

- titoli senior per circa 759 milioni sottoscritti integralmente da Intesa Sanpaolo;
- titoli mezzanine per circa 239 milioni, di cui sottoscritti da Intesa Sanpaolo per circa 11,9 milioni e per la restante parte da un terzo investitore;
- titoli junior per circa 77 milioni, di cui sottoscritti da Intesa Sanpaolo per circa 3,8 milioni e per la restante parte da un terzo investitore.

Contestualmente al perfezionamento dell'operazione, Intesa Sanpaolo ha conseguito il pieno deconsolidamento contabile e regolamentare anche del nuovo portafoglio ceduto.

Tenendo conto della sottoscrizione di una quota pari al 100% delle notes senior e del 5% delle notes junior e mezzanine, in ottemperanza alla retention rule, la variabilità connessa ai flussi di cassa del portafoglio sottostante trattenuta dal Gruppo è risultata tale da consentire di affermare che il Gruppo ha sostanzialmente trasferito tutti i rischi e benefici delle attività finanziarie cedute, ricadendo nella fattispecie prevista dal punto a) dell'IFRS 9.3.2.6, per cui ha proceduto a "eliminare l'attività finanziaria e rilevare separatamente come attività o passività qualsiasi diritto e obbligazione originati o mantenuti con il trasferimento".

A tal riguardo si evidenzia che le notes sottoscritte da Intesa Sanpaolo, in ragione del business model in uso e del lookthrough test effettuato, sono state classificate:

- le tranche senior tra i titoli al costo ammortizzato;
- le tranche mezzanine e junior tra i titoli FVTPL.

Tale operazione è stata effettuata nel rispetto degli obiettivi e delle previsioni di natura economica e patrimoniale del Gruppo già resi noti al mercato per il Piano di Impresa 2022-2025.

– **Cartolarizzazione Portland**

Nell'ambito della strategia di riduzione del profilo di rischio prevista dal Piano d'Impresa 2018-2021, e, nello specifico, in coerenza con il piano di de-risking 2021 approvato dal Consiglio di Amministrazione del 18 dicembre 2020, in data 29 novembre 2021 si è perfezionata l'operazione di cessione per il tramite di una cartolarizzazione di un portafoglio di sofferenze prevalentemente leasing di Intesa Sanpaolo Provis e UBI Leasing (successivamente fusa in Intesa Sanpaolo) a Portland SPV S.r.l. (SPV). Il portafoglio oggetto di cessione è costituito da crediti a sofferenza leasing principalmente del segmento SME Corporate aventi al 31 dicembre 2020 (data di cut-off) un Gross Book Value (GBV) pari a circa 1 miliardo (GBV contabile al lordo PPA) e ceduti al prezzo di circa 0,2 miliardi, sostanzialmente in linea con il Net Book Value (NBV) del portafoglio.

Nell'ambito dell'operazione, Intrum Italy S.p.A. opera quale special servicer della cartolarizzazione.

L'operazione di cessione si è perfezionata mediante i seguenti passaggi:

- (i) trasferimento al SPV dei crediti;
- (ii) trasferimento dei rapporti giuridici attivi e passivi derivanti dai contratti di leasing afferenti ai crediti ceduti nonché della proprietà dei beni mobili e immobili oggetto di tali contratti a una LeaseCo denominata Portland LeaseCo S.r.l.

Le attività cartolarizzate presentavano la seguente distribuzione per aree territoriali:

- 40,6% Nord-Ovest;
- 14,4% Nord-Est;
- 30,8% Centro;
- 14,1% Sud più Isole;
- 0,1% Estero.

La ripartizione per settori di attività economica dei debitori ceduti si concentrava in misura prevalente nel settore delle Imprese produttive con una percentuale del 84%; il restante 16% è parcellizzato negli altri settori di attività.

La SPV ha finanziato l'acquisto del portafoglio attraverso l'emissione di 3 classi di titoli; le tranche senior, mezzanine e junior sono state sottoscritte per il 95% da terzi e per il 5% da Intesa Sanpaolo in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza:

- titoli senior per 143,2 milioni sottoscritti da Intesa Sanpaolo per 7,2 milioni e per la restante parte da terzi;
- titoli mezzanine, per 75,3 milioni sottoscritti da Intesa Sanpaolo per 3,8 milioni e per la restante parte da terzi;
- titoli junior, per 4,6 milioni sottoscritti da Intesa Sanpaolo per 0,2 milioni e per la restante parte da terzi.

Contestualmente al perfezionamento dell'operazione, Intesa Sanpaolo ha conseguito il pieno deconsolidamento contabile e regolamentare del portafoglio.

Tenendo conto della retention di una quota pari al 5% delle note senior, mezzanine e junior, la variabilità connessa ai flussi di cassa del portafoglio sottostante trattenuta dal Gruppo è risultata tale da consentire di affermare che il Gruppo ha sostanzialmente trasferito tutti i rischi e benefici delle attività finanziarie cedute, ricadendo nella fattispecie prevista dal punto a) dell'IFRS 9.3.2.6, per cui ha proceduto a "eliminare l'attività finanziaria e rilevare separatamente come attività o passività qualsiasi diritto e obbligazione originati o mantenuti con il trasferimento".

A tal riguardo si evidenzia che le notes sottoscritte da Intesa Sanpaolo, in ragione del business model in uso e del lookthrough test effettuato, sono state classificate:

- le tranche senior tra i titoli al costo ammortizzato;
- le tranche mezzanine e junior tra i titoli FVTPL.

Tale operazione è stata effettuata nel rispetto degli obiettivi e delle previsioni di natura economica e patrimoniale del Gruppo già resi noti al mercato per il Piano di Impresa 2018-2021.

– **Cartolarizzazione Grogu**

In seguito all'acquisizione del Gruppo UBI, Intesa Sanpaolo ha trasferito a BPER un ramo d'azienda e, in tale contesto, un portafoglio di crediti a sofferenza. Intesa Sanpaolo e BPER hanno poi avviato congiuntamente un'operazione di cessione che prevede il deconsolidamento di un portafoglio di crediti a sofferenza, principalmente dei segmenti "SME Corporate" e "Retail", attraverso una cartolarizzazione multioriginator e multiservicer ad un veicolo di cartolarizzazione (di seguito "Grogu SPV s.r.l." o "SPV") e con successiva richiesta del rilascio della garanzia statale "GACS" a beneficio dei detentori dei titoli senior emessi nell'ambito dell'operazione, una volta che tali titoli senior abbiano ottenuto un rating "investment grade" non inferiore a BBB o equivalente, così come previsto dalla Legge n. 49/2016.

Il portafoglio di pertinenza di Intesa Sanpaolo, alla data del 31 maggio 2021 (data di cut-off) presentava un GBV (Gross Book Value) pari a circa 1,4 miliardi (GBV contabile al lordo PPA).

Nell'ambito dell'operazione, Intrum Italy S.p.A. e Prelios Credit Servicing S.p.A. operano quali special servicer.

Le attività cartolarizzate presentavano la seguente distribuzione per aree territoriali:

- 38,1% Nord-Ovest;
- 36,9% Centro;
- 16,5% Sud e Isole;
- 8,5% Nord-Est.

La ripartizione per settori di attività economica dei debitori ceduti si concentrava in misura prevalente nei settori:

- "Costruttori" con una percentuale del 28,4%;
- "Famiglie" con una percentuale del 24,8%;
- "Affari immobiliari" con una percentuale del 14,0%;
- "Attività Manifatturiere" con una percentuale del 12,1%;
- "Commercio e riparazione autoveicoli" con una percentuale del 9,2%;
- e in misura residuale, in altri settori di attività (Attività professionali, Trasporti, Alloggio).

La SPV ha finanziato l'acquisto del portafoglio attraverso l'emissione di 3 classi di titoli:

- titoli senior per 460 milioni, detenuti al 100% da Intesa Sanpaolo e BPER;
- titoli mezzanine per 37 milioni, detenuti al 5% Intesa Sanpaolo e BPER e per la restante parte da un terzo investitore;
- titoli junior per 3 milioni, detenuti al 5% Intesa Sanpaolo e BPER e per la restante parte da un terzo investitore.

Le percentuali di sottoscrizione soddisfano la retention rule prevista dalla normativa di vigilanza in percentuale del portafoglio trasferito. Tenendo conto della retention, la variabilità connessa ai flussi di cassa del portafoglio sottostante trattenuta dal Gruppo è risultata tale da consentire di affermare che il Gruppo ha sostanzialmente trasferito tutti i rischi e benefici delle attività finanziarie cedute, ricadendo nella fattispecie prevista dal punto a) dell'IFRS 9.3.2.6, per cui ha proceduto a "eliminare l'attività finanziaria e rilevare separatamente come attività o passività qualsiasi diritto e obbligazione originati o mantenuti con il trasferimento".

A tal riguardo si evidenzia che le notes sottoscritte da Intesa Sanpaolo, in ragione del business model in uso e del lookthrough test effettuato, sono state classificate:

- tra i titoli al costo ammortizzato, per quanto riguarda le tranche senior;
- tra i titoli FVTPL, per quanto attiene le tranche Mezzanine e junior.

In data 20 dicembre 2021, post cessione a investitori terzi del 95% dei titoli mezzanine e junior, Intesa Sanpaolo ha conseguito il pieno deconsolidamento contabile e regolamentare del predetto portafoglio.

In data 24 dicembre 2021 è stata effettuata la richiesta del rilascio della garanzia statale "GACS", garanzia concessa in data 19 aprile 2022.

Tale operazione è stata effettuata nel rispetto degli obiettivi e delle previsioni di natura economica e patrimoniale del Gruppo già resi noti al mercato per il Piano di Impresa 2018-2021 e nello specifico nel piano di de-risking 2021 approvato dal Consiglio di Amministrazione del 18 dicembre 2020.

– **Cartolarizzazione Organa**

Nell'ambito della strategia di riduzione del profilo di rischio prevista dal Piano d'Impresa 2022-2025, e, nello specifico, in coerenza con il piano di de-risking 2022 approvato dal Consiglio di Amministrazione del 21 dicembre 2021, Intesa Sanpaolo ha completato nel mese di aprile 2022 un processo finalizzato al deconsolidamento di un portafoglio di crediti classificati a "sofferenza", per il tramite di un'operazione di cartolarizzazione e successiva richiesta del rilascio della garanzia statale "GACS" a beneficio dei detentori dei titoli senior emessi nell'ambito dell'operazione, una volta che tali titoli senior abbiano ottenuto un rating "investment grade" non inferiore a BBB o equivalente, così come previsto dalla Legge n. 49/2016.

Il portafoglio oggetto di cessione individuato al 31 dicembre 2021 (data di cut-off) ha un Gross Book Value (GBV) di circa 4 miliardi (GBV contabile a saldi aperti al lordo PPA).

Nell'ambito dell'operazione, Intrum Italy S.p.A. opera quale special servicer della cartolarizzazione.

Le attività cartolarizzate presentavano la seguente distribuzione per aree territoriali:

- 31,2% Nord-Ovest;
- 25,0% Centro;
- 22,5% Sud e Isole;
- 21,1% Nord-Est;
- 0,2% Estero.

La ripartizione per settori di attività economica dei debitori ceduti si concentrava in misura prevalente nei settori:

- 18,6% Imprese produttive;
- 16,1% Famiglie consumatrici;
- 14,9% Costruttori;
- 13,8% Commercio;
- 13,3% Affari immobiliari;
- 8,0% Servizi;
- 15,3% altri settori di attività (Agricoltura, Trasporti, Attività Manifatturiere).

L'operazione di cessione è stata strutturata in due fasi principali:

- (i) Auto-cartolarizzazione: in tale fase è stata perfezionata la cessione del portafoglio a un veicolo di cartolarizzazione, Organa SPV S.r.l. (SPV), costituito ai sensi della Legge 130/99, con integrale sottoscrizione da parte di Intesa Sanpaolo dei titoli senior, mezzanine e junior emessi dalla stessa SPV per finanziare il prezzo di acquisto del portafoglio. Contestualmente all'emissione dei titoli Intesa Sanpaolo ha erogato un prestito a ricorso limitato come linea di liquidità a beneficio della suddetta SPV. In questa fase dell'operazione, non avendo ancora trasferito i rischi e i benefici degli asset ceduti, il portafoglio ha continuato ad essere consolidato nel bilancio di Intesa Sanpaolo. Contestualmente all'emissione dei titoli della cartolarizzazione è stato rilasciato, da parte di Moodys, DBRS e Scope, il rating per la classe senior dei titoli investment grade "BBB" o equivalente;
- (ii) "Placement dei titoli subordinati e deconsolidamento del portafoglio ceduto": in tale fase è stata finalizzata la cessione del 95% dei titoli Mezzanine e Junior all'investitore terzo selezionato tramite sindacazione sul mercato e, a seguito della cessione, si è perfezionato anche il deconsolidamento contabile e prudenziale del portafoglio con successiva richiesta della garanzia GACS al Ministero dell'Economia e delle Finanze e alla Concessionaria Servizi Assicurativi Pubblici. La garanzia è stata concessa in data 10 giugno 2022.

La SPV ha finanziato l'acquisto del portafoglio attraverso l'emissione di 3 classi di titoli, la tranche senior è stata sottoscritta interamente da Intesa Sanpaolo, mentre quelle mezzanine e junior sono state sottoscritte per il 95% da investitori terzi e per il 5% da Intesa Sanpaolo in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza:

- titoli senior per 970 milioni sottoscritti integralmente da Intesa Sanpaolo;
- titoli mezzanine per 130 milioni, di cui sottoscritti da Intesa Sanpaolo per 6,5 milioni e per la restante parte da un terzo investitore;
- titoli junior per 15 milioni, di cui sottoscritti da Intesa Sanpaolo per 0,8 milioni e per la restante parte da un terzo investitore.

Contestualmente al perfezionamento dell'operazione, Intesa Sanpaolo ha conseguito il pieno deconsolidamento contabile e regolamentare del predetto portafoglio.

Tenendo conto della sottoscrizione di una quota pari al 100% delle notes Senior e del 5% delle notes Junior e Mezzanine, in ottemperanza alla retention rule, la variabilità connessa ai flussi di cassa del portafoglio sottostante trattenuta dal Gruppo è risultata tale da consentire di affermare che il Gruppo ha sostanzialmente trasferito tutti i rischi e benefici delle attività finanziarie cedute, ricadendo nella fattispecie prevista dal punto a) dell'IFRS 9.3.2.6, per cui ha proceduto a "eliminare l'attività finanziaria e rilevare separatamente come attività o passività qualsiasi diritto e obbligazione originati o mantenuti con il trasferimento".

A tal riguardo si evidenzia che le notes sottoscritte da Intesa Sanpaolo, in ragione del business model in uso e del lookthrough test effettuato, sono state classificate:

- le tranche senior tra i titoli al costo ammortizzato;
- le tranche mezzanine e junior tra i titoli FVTPL.

Tale operazione è stata effettuata nel rispetto degli obiettivi e delle previsioni di natura economica e patrimoniale del Gruppo già resi noti al mercato per il Piano di Impresa 2022-2025.

– **Cartolarizzazione Teseo**

Nell'ambito della strategia di riduzione del profilo di rischio prevista dal Piano d'Impresa 2022-2025 e, nello specifico, in coerenza con la delibera del Consiglio di Amministrazione del 4 novembre 2022, in data 21 novembre 2022 è stata perfezionata la cessione di un portafoglio di crediti in bonis rivenienti da contratti di leasing originati da Intesa Sanpaolo tramite una cartolarizzazione ai sensi della L.130/99. Il portafoglio oggetto di cessione è costituito da crediti in bonis principalmente del segmento SME Corporate (60% del portafoglio ceduto) e Small Business Retail (26% del portafoglio ceduto) aventi al 31 ottobre 2022 (data di individuazione del portafoglio) un Gross Book Value (GBV) pari a circa 3.761 milioni.

Nell'ambito dell'operazione Intesa Sanpaolo, oltre che Originator dell'operazione, riveste anche il ruolo di Servicer del portafoglio.

La cessione ha previsto il trasferimento alla SPV dei crediti, unitamente a quello dei rapporti giuridici attivi e passivi derivanti dai contratti di leasing afferenti ai crediti ceduti, laddove la proprietà dei beni mobili ed immobili oggetto di tali contratti di leasing è rimasta in capo ad Intesa Sanpaolo.

Le attività cartolarizzate presentavano la seguente distribuzione per aree territoriali:

- 63,26% Nord;
- 23,76% Centro;
- 12,98% Sud più Isole.

La ripartizione per settori di attività economica dei debitori ceduti era la seguente:

- 27% Imprese produttive;
- 22% Real Estate;
- 17% Commercio al dettaglio e all'ingrosso;
- 34% altri settori di attività.

La ripartizione per tipologia di leasing era la seguente:

- 82,2% leasing immobiliare;
- 10,5% leasing strumentale;
- 4,4% leasing energia;
- 2,9% altro (autoveicoli, aeronavale, ...).

Il 30 novembre 2022 la SPV ha finanziato l'acquisto del portafoglio attraverso l'emissione di 4 classi di titoli, due tranche senior di cui una a tasso fisso ed una a tasso variabile, entrambe sottoscritte al 100% da Intesa Sanpaolo. Una tranche mezzanine ed una junior sottoscritte al 5% da Intesa Sanpaolo in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza, in dettaglio:

- Classe A1 – senior tasso variabile – sottoscritta completamente da Intesa Sanpaolo per complessivi 2.632 milioni;
- Classe A2 – senior tasso fisso – sottoscritta completamente da Intesa Sanpaolo per complessivi 564 milioni;
- Classe B – mezzanine – sottoscritta da Intesa Sanpaolo per 9,4 milioni e per la restante parte da terzi;
- Classe J – junior – sottoscritta da Intesa Sanpaolo per 20,5 milioni ad un prezzo di emissione di 9,3 milioni e per la restante parte da terzi.

Con il perfezionamento dell'operazione, Intesa Sanpaolo ha conseguito il pieno deconsolidamento contabile e prudenziale del portafoglio.

Più in particolare, tenendo conto della retention di una quota pari al 5% delle classi emesse (c.d. vertical slice), la variabilità connessa ai flussi di cassa del portafoglio sottostante trattenuta dal Gruppo è risultata tale da consentire di affermare che il Gruppo ha sostanzialmente trasferito tutti i rischi e benefici delle attività finanziarie cedute, ricadendo nella fattispecie prevista dal punto a) dell'IFRS 9.3.2.6, per cui ha proceduto a "eliminare l'attività finanziaria e rilevare separatamente come attività o passività qualsiasi diritto e obbligazione originati o mantenuti con il trasferimento". È stato inoltre realizzato un trasferimento significativo del rischio in linea con l'articolo 244(2) della CRR.

A tal riguardo si evidenzia che le notes sottoscritte da Intesa Sanpaolo, in ragione del business model in uso sono state classificate:

- tra i titoli al costo ammortizzato, quanto alle classi senior e mezzanine;
- tra i titoli al fair value through profit and loss (FVTPL), limitatamente alla classe junior.

Tale operazione è stata effettuata nel rispetto degli obiettivi e delle previsioni di natura economica e patrimoniale del Gruppo già resi noti al mercato per il Piano di Impresa 2022-2025.

– **Cartolarizzazioni GARC**

Nel corso del 2014 Intesa Sanpaolo ha avviato il progetto "GARC" (Gestione Attiva Rischi di Credito), finalizzato alla creazione di una piattaforma per il presidio del rischio di credito di portafogli "in bonis". L'iniziativa prevede l'acquisizione in via sistematica di garanzie (di tipo personale e reale) a supporto dell'attività di lending alla clientela. Le operazioni di questa specie consentono la copertura sintetica dal rischio di default (failure-to-pay, bankruptcy e restructuring) di portafogli granulari e la liberazione di capitale economico e regolamentare, così come previsto dalla vigente disciplina di Vigilanza in materia (Regolamento UE n. 575/2013 e successivi aggiornamenti).

Nell'ambito di tale operatività sono state finalizzate le seguenti operazioni sintetiche – ancora in essere nel 2023 – attraverso la cessione ad investitori specializzati del rischio junior e/o mezzanino relativo a:

- nel corso del 2019:
 - un portafoglio di circa 4,3 miliardi di finanziamenti verso circa 9.600 imprese appartenenti ai segmenti regolamentari Corporate e SME Corporate (operazione GARC SME-8)³⁴;
 - un portafoglio di circa 4 miliardi di finanziamenti verso circa 190 imprese appartenenti al segmento regolamentare Corporate (operazione GARC CORP-2)³⁵;
 - un portafoglio di circa 900 milioni di mutui ipotecari erogati da Barclays verso circa 10.800 clienti retail ed acquistati da Intesa Sanpaolo nel corso del 2019 (GARC Residential Mortgages-1).

Per tali operazioni Intesa Sanpaolo detiene il 5% del portafoglio cartolarizzato in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza.

- nel corso del 2020:
 - un portafoglio di circa 1,5 miliardi di finanziamenti leasing verso circa 2.500 imprese appartenenti al segmento regolamentare Corporate (operazione GARC Leasing-1). Per tale operazione Intesa Sanpaolo detiene il 5% del portafoglio cartolarizzato in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza;
 - un portafoglio di circa 3,1 miliardi di finanziamenti verso circa 500 imprese appartenenti al segmento regolamentare Corporate (operazione GARC CORP-3). Per tale operazione Intesa Sanpaolo detiene il 5% del portafoglio cartolarizzato in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza;
 - un portafoglio di circa 1,3 miliardi di finanziamenti e leasing relativi a 42 progetti su energie rinnovabili localizzati principalmente in Italia (operazione GARC Energy Renewables-1). Per tale operazione Intesa Sanpaolo detiene il 10% del portafoglio cartolarizzato in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza.

Sempre nel corso del 2020, nell'ambito dell'operazione GARC SME-9³⁶ è stato ceduto al Fondo Europeo per gli Investimenti (FEI) il rischio mezzanino relativo ad un portafoglio di circa 1,8 miliardi di finanziamenti verso circa 4.000 imprese appartenenti ai segmenti regolamentari Corporate e SME Corporate. L'iniziativa, realizzata in cooperazione con la Banca Europea per gli Investimenti (BEI), è volta a mettere a disposizione nuovi finanziamenti per complessivi 450 milioni alle PMI e Midcap danneggiate dall'emergenza provocata dall'epidemia COVID-19. Per quest'ultima operazione Intesa Sanpaolo detiene il 5% del portafoglio cartolarizzato in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza.

- nel corso del 2021:
 - un portafoglio di circa 1,4 miliardi di finanziamenti verso circa 4.500 imprese appartenenti ai segmenti regolamentari Corporate e SME Corporate (operazione GARC SME-10)³⁷;
 - un portafoglio di circa 1,3 miliardi di mutui ipotecari verso circa 13.500 clienti appartenenti al segmento regolamentare retail (operazione GARC Residential Mortgages-2)³⁸;
 - un portafoglio di circa 0,5 miliardi di finanziamenti verso circa 1.300 imprese appartenenti al segmento regolamentare Corporate e SME Corporate (operazione GARC High Potential-1);
 - un portafoglio di circa 3,1 miliardi di finanziamenti verso circa 550 imprese appartenenti al segmento regolamentare Corporate e SME Corporate (operazione GARC CORP-4).

Per tali operazioni Intesa Sanpaolo detiene il 5% del portafoglio cartolarizzato in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza.

- nel corso del 2022:
 - un portafoglio di circa 0,5 miliardi di mutui residenziali verso circa 7.000 clienti retail (operazione GARC High Potential-2);
 - un portafoglio di circa 1,4 miliardi di mutui residenziali ad elevato LTV verso circa 12.800 clienti retail (operazione GARC Residential Mortgages-3)³⁹;
 - un portafoglio di circa 2,1 miliardi di finanziamenti leasing verso circa 2.900 imprese appartenenti al segmento regolamentare Corporate e SME Corporate (operazione GARC Leasing-2);
 - un portafoglio di circa 7,5 miliardi di finanziamenti verso circa 4.500 imprese appartenenti al segmento regolamentare Corporate e SME Corporate (operazione GARC CORP-5);
 - un portafoglio di circa 1,9 miliardi di finanziamenti corporate e mutui immobiliari commerciali verso circa 150 controparti appartenenti al segmento regolamentare Corporate e SME Corporate (operazione GARC Commercial Real Estate-1);
 - un portafoglio di circa 2,3 miliardi di finanziamenti corporate e project finance in ambito infrastrutturale verso circa 200 imprese appartenenti al segmento regolamentare Corporate e SME Corporate (operazione GARC Infrastructure-1).

In ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza, per le prime quattro operazioni Intesa Sanpaolo detiene il 5% del portafoglio cartolarizzato, mentre per le ultime due detiene il 10% del portafoglio cartolarizzato.

Per la descrizione dell'operatività dell'anno 2023, riferita al Progetto "GARC", si rimanda a quanto illustrato nelle "Operazioni di cartolarizzazione effettuate nel periodo".

³⁴ L'operazione nel corso del 2023 è stata oggetto di Early Termination secondo quanto previsto contrattualmente.

³⁵ Cfr. nota precedente.

³⁶ Cfr. nota precedente.

³⁷ Cfr. nota precedente.

³⁸ Cfr. nota precedente.

³⁹ Cfr. nota precedente.

– **Cartolarizzazione “Tranched Cover” Piemonte**

Nel corso del 2016 è stata attivata – sempre in seno al Progetto “GARC” - un’iniziativa di cartolarizzazione sintetica su base tranched cover su portafogli di nuova erogazione promossa dalla Regione Piemonte nell’ambito del Programma Operativo Regionale 2007/2013 finanziato dal Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (F.E.S.R.), a titolo dell’obiettivo “Competitività regionale ed occupazione” – Asse I – Attività I.4.1 “Misura a sostegno dell’accesso al credito per le PMI piemontesi mediante la costituzione del Fondo Tranched Cover Piemonte”. L’operazione ha previsto l’erogazione di nuovi finanziamenti per un portafoglio (iniziale) complessivo di 60 milioni verso circa 350 imprese del Piemonte.

Per tale operazione Intesa Sanpaolo detiene il 100% delle tranche senior e il 20% delle tranche junior in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza.

– **Cartolarizzazione SME Initiative Italy**

Nel corso del 2017 è stata finalizzata la cartolarizzazione sintetica “SME Initiative Italy” (SMEI), rientrante nel Progetto “GARC”, a valere su un portafoglio di finanziamenti “in bonis” erogati da Banco di Napoli, a PMI e Small Mid-Cap localizzate nel Mezzogiorno. Tale iniziativa è stata co-finanziata dal Ministero dello Sviluppo Economico (“MISE”), dalla Commissione Europea e dal Gruppo BEI - Banca Europea degli Investimenti e Fondo Europeo degli Investimenti. L’operazione prevede il rilascio di una garanzia personale da parte del Fondo Europeo per gli Investimenti sulle tranche junior, lower mezzanine, middle mezzanine e upper mezzanine, attraverso la quale si realizza la copertura del rischio di credito relativo ad un portafoglio di circa 500 milioni di finanziamenti verso circa 1.400 imprese appartenenti ai segmenti regolamentari Corporate e SME Corporate. A fronte di tale garanzia la Banca si è impegnata a fornire nuove risorse a supporto delle attività di lending delle PMI del Mezzogiorno.

Per tale operazione Intesa Sanpaolo detiene il 100% della tranche senior, il 5% delle tranche mezzanine e il 50% delle tranche junior in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza.

L’operazione nel corso del 2023 è stata oggetto di Early Termination secondo quanto previsto contrattualmente.

– **Cartolarizzazione “Tranched Cover” Fondo Centrale di Garanzia**

Nel corso del 2018 è stata attivata l’operatività in cartolarizzazioni sintetiche su base “tranched cover” sostenuta dal Fondo di Garanzia per le PMI che permette alle imprese di accedere ai benefici previsti dalla legge n. 662/96, con l’obiettivo di favorire l’accesso a nuovo credito delle PMI Italiane. Tale operatività è finanziata dal Ministero dello Sviluppo Economico (“MISE”) e prevede il rilascio di una garanzia personale da parte del Fondo di Garanzia per le PMI.

Nell’ambito di tale operatività sono state realizzate le seguenti iniziative ancora in essere nel 2023:

- nel corso del 2018 è stata richiesta la copertura del rischio di prime perdite relativo a quattro portafogli di finanziamenti di nuova erogazione, ognuno pari a circa 300 milioni, le cui erogazioni sono state avviate nel 2018 e si sono completate nella seconda metà del 2019. Per tali operazioni Intesa Sanpaolo detiene il 100% delle tranche senior e il 20% delle tranche junior in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza;
- nel corso del 2020 è stata richiesta l’ammissione alla garanzia del Fondo per un portafoglio di nuova erogazione dedicato alla nuova imprenditoria della Regione Veneto, le cui erogazioni sono state poi completate nella seconda metà del 2020 per un importo complessivo di circa 15 milioni verso circa 90 imprese della Regione Veneto. Per tale operazione Intesa Sanpaolo detiene il 20% del portafoglio cartolarizzato in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza;
- nel corso del 2021:
 - o si è concluso il ramp-up di un portafoglio di circa 37,4 milioni verso circa 230 imprese, la cui richiesta di ammissione alla garanzia del Fondo era stata effettuata nel 2019. Per tale operazione Intesa Sanpaolo detiene il 20% del portafoglio cartolarizzato in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza;
 - o è stato concluso il ramp-up di un portafoglio di circa 8,8 milioni verso circa 100 imprese relativo all’operazione di cartolarizzazione sintetica «Tranched Cover Confcommercio» dedicata alle aziende associate alla Confcommercio e ai Confidi territoriali e la cui richiesta di ammissione alla garanzia del Fondo era stata effettuata nel 2019. Per tale operazione Intesa Sanpaolo detiene il 100% delle tranche senior e il 20% delle tranche junior e mezzanine in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza.
- nel corso del 2022, nell’ambito delle attività con il Fondo di Garanzia per le PMI, è stato completato il ramp-up di quattro operazioni tranched cover a copertura del rischio junior di portafogli di finanziamenti di nuova erogazione a sostegno delle imprese danneggiate dall’emergenza COVID-19 per un totale complessivo pari a circa 0,6 miliardi verso circa 1.700 imprese. Per tali operazioni Intesa Sanpaolo detiene almeno il 10% dei portafogli cartolarizzati in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza.

– **Cartolarizzazione “Tranched Cover” Piemonte 2017 – Linea B e A**

Nel corso del 2019 – sempre nell’ambito del Progetto GARC – è stato finalizzato il portafoglio “Linea B” relativo ad un’operazione di cartolarizzazione sintetica tranched cover, su portafogli di nuova erogazione promossa dalla Regione Piemonte nell’ambito del Programma Operativo Regionale 2014-2020 - Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (F.E.S.R.) – Asse III “Competitività dei sistemi produttivi” - Obiettivo tematico III.3 “Promuovere la competitività delle PMI” – “Misura a sostegno dell’accesso al credito per le PMI piemontesi mediante la costituzione del Fondo Tranched Cover Piemonte 2017”. L’operazione prevede il rilascio di garanzie reali sulla tranche junior da parte di Finpiemonte S.p.A. e sulla tranche mezzanine da parte di Ascomfidi Nord-Ovest Società Cooperativa, a copertura del rischio di credito relativo ad un portafoglio di circa 7,5 milioni di finanziamenti a circa 150 imprese del Piemonte le cui erogazioni si sono concluse nel 2019. Per tale operazione Intesa Sanpaolo detiene il 100% delle tranche senior e il 20% delle tranche mezzanine e junior in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza.

Nel corso del 2020 è stato finalizzato il portafoglio “Linea A” che prevede il rilascio di una garanzia reale sulla tranche junior da parte di Finpiemonte S.p.A. a copertura del rischio di credito relativo ad un portafoglio di circa 109 milioni verso circa 500 imprese del Piemonte. Per tale operazione Intesa Sanpaolo detiene il 100% delle tranche senior e il 20% delle tranche junior in ottemperanza alla retention rule prevista dalla normativa di vigilanza.

Cartolarizzazioni per cui il Gruppo opera come Sponsor

– Cartolarizzazioni Muttley e Setafia

Nel corso del 2015 Banca IMI (ora incorporata in Intesa Sanpaolo) è stata sponsor di due cartolarizzazioni di crediti commerciali rispettivamente nel settore mobili e complementi d'arredo per 55 milioni (successivamente ridotta a 48 milioni) e nel settore farmaceutico per 80 milioni (successivamente ridotta a 40 milioni). I crediti, generati da primaria clientela del Gruppo, sono stati acquistati da veicoli specifici costituiti ai sensi della legge 130/99 (rispettivamente Muttley e Setafia) che hanno provveduto a cartolarizzare il rischio emettendo dei titoli. Per le operazioni sono stati utilizzati i veicoli Muttley S.r.l., Setafia SPV S.r.l., Lana Trade Receivables S.a.r.l. e Duomo Funding Plc. Tutti i titoli emessi sono privi di rating.

Nel corso del 2020 per l'operazione Setafia non ci sono state modifiche rilevanti mentre l'operazione Muttley è stata oggetto di ristrutturazione a seguito della quale il Gruppo Intesa Sanpaolo ha cessato di avere ruolo di sponsor e l'importo del programma è stato oggetto di riduzione a 42 milioni.

In continuità con il 2022, per l'operazione Setafia non si registrano variazioni rilevanti.

– Cartolarizzazione Bayon

Nel corso del 2018 Banca IMI (ora incorporata in Intesa Sanpaolo), insieme alla Capogruppo, è stata sponsor di una cartolarizzazione di crediti commerciali nel settore telefonia per 200 milioni. I crediti, generati da primaria clientela del Gruppo, sono stati acquistati da un veicolo costituito ai sensi della legge 130/99 (Bayon S.r.l.) che ha provveduto a cartolarizzare il rischio emettendo diverse classi di titoli sottoscritti da Lana Trade Receivables S.a.r.l., Duomo Funding Plc e da veicoli lussemburghesi. Tutti i titoli emessi sono privi di rating.

Nel corso del 2019 l'operazione Telefonia 3 è stata ristrutturata ed è confluita interamente nel programma Bayon, il cui portafoglio cartolarizzato è passato a 663 milioni. Nel corso del 2020 l'operazione è stata incrementata a complessivi 800 milioni per poi essere ridotta a 700 milioni nel corso del 2022. Nel corso del 2023 non si rilevano variazioni.

– Cartolarizzazione Food & Beverages

Operazione inizialmente realizzata in più tranche a partire dal 2012 su portafogli di crediti commerciali del settore alimentare originati da primaria clientela ed acquisiti pro soluto dal Gruppo Intesa Sanpaolo. Il rischio del portafoglio è stato successivamente cartolarizzato. A fronte di crediti sono stati erogati finanziamenti a ricorso limitato con diverso grado di subordinazione. A fine 2017 il valore nominale dei crediti a fronte della cartolarizzazione ammontava a 626 milioni. Per la conclusione delle operazioni il Gruppo si è servito dei veicoli Trade Receivables Investment Vehicle S.a.r.l., Hermes Trade Receivables S.a.r.l., Lana Trade Receivables S.a.r.l. e Duomo Funding Plc.

Nel corso del 2018 tale operazione è stata ristrutturata in modo tale che il Gruppo Intesa Sanpaolo agisse come sponsor. La nuova struttura prevede: i) la cessione pro soluto ai sensi della Legge 52/91 (legge factoring) di portafogli di crediti dai cedenti a Intesa Sanpaolo e la contestuale cessione dei crediti da Intesa Sanpaolo ad una società veicolo Legge 130/99 (Massi S.r.l.) ovvero ii) la cessione pro soluto ai sensi della legge 130/99 (legge sulla cartolarizzazione) di portafogli di crediti dai cedenti al veicolo Massi S.r.l., il quale si finanzia attraverso l'emissione di titoli asset-backed sottoscritti da Lana Trade Receivables S.a.r.l., Duomo Funding Plc, Intesa Sanpaolo e da veicoli lussemburghesi.

A fine 2021 la piattaforma aveva un importo complessivo di 561 milioni, in lieve diminuzione rispetto allo scorso anno per un cedente che ha lasciato la piattaforma.

A fine 2022 l'importo totale dei programmi è pari a 580 milioni. Nel corso del 2023 due cedenti hanno lasciato la piattaforma, mentre per altri due c'è stato un incremento dell'importo del programma portando l'importo totale a 577,5 milioni.

– Cartolarizzazione Luce

Operazione realizzata nel corso del 2011 su un portafoglio di crediti commerciali nel settore dell'energia elettrica originati da primaria clientela e acquistati pro-soluto dal Gruppo Intesa Sanpaolo.

I rischi del portafoglio crediti sono stati successivamente cartolarizzati. A fronte di tali crediti sono stati erogati finanziamenti a ricorso limitato e/o emesse tranche di titoli privi di rating con diverso grado di subordinazione.

A marzo 2018 il programma è stato incrementato da 900 milioni a circa 1.500 milioni. Per la conclusione delle operazioni il Gruppo si è servito dei veicoli Trade Receivables Investment Vehicle S.a.r.l., Hermes Trade Receivables S.a.r.l. e Duomo Funding Plc.

Nel corso del 2019 tale operazione è stata ristrutturata in modo tale che il Gruppo Intesa Sanpaolo agisse come sponsor e ulteriormente incrementata di 1.620 milioni. Nella seconda metà del 2019 si è aggiunto il cedente dell'operazione Fuel 2 che opera nel settore del gas, sia retail che grandi clienti, incrementando l'importo dell'operazione a 1.640 milioni a fine 2021.

La nuova struttura prevede la cessione pro-soluto ai sensi della legge 52/91 sul factoring di portafogli di crediti dai cedenti a Intesa Sanpaolo la quale contestualmente cede i crediti ad una società veicolo legge 130/99 (Mawala S.r.l.) che si finanzia attraverso l'emissione di titoli asset-backed sottoscritti da Lana Trade Receivables S.a.r.l., Duomo Funding Plc, Intesa Sanpaolo e da società veicolo lussemburghesi.

A fine 2022 l'importo massimo del programma è stato elevato a 2.440 milioni.

Nel corso del 2023 l'operazione è stata nuovamente oggetto di ristrutturazione prevedendo, in aggiunta alla già

citata cessione pro soluto ai sensi della Legge 52/91 (legge factoring) da taluni cedenti a Intesa Sanpaolo e la contestuale cessione dei crediti da Intesa Sanpaolo a Mawala S.r.l., la cessione pro soluto ai sensi della legge 130/99 (legge sulla cartolarizzazione) di portafogli di crediti da taluni cedenti al veicolo Mawala S.r.l., il quale si finanzia attraverso l'emissione di titoli asset-backed sottoscritti da Lana Trade Receivables S.a.r.l., Duomo Funding Plc, Intesa Sanpaolo e da veicoli lussemburghesi.

Una porzione dei crediti ceduti nell'ambito dell'operazione è confluita nella nuova cartolarizzazione Luce 3 descritta nel prosieguo della presente sezione, mentre si sono aggiunti due nuovi cedenti, così determinando un importo complessivo del programma a fine 2023 pari a 1.920 milioni.

– **Cartolarizzazione Automotive, electronics e mechanics**

Operazione realizzata in più tranches a partire dal 2012 su portafogli di crediti commerciali del settore automotive, electronics & mechanics originati da primaria clientela ed acquisiti pro-soluto dal Gruppo Intesa Sanpaolo. Il rischio del portafoglio è stato successivamente cartolarizzato. A fronte della cessione dei crediti sono stati erogati finanziamenti a ricorso con diverso grado di subordinazione. A fine 2018 il valore nominale dei crediti a fronte della cartolarizzazione stessa ammontava al controvalore di 457 milioni. Per la conclusione delle operazioni il Gruppo si è servito dei veicoli Trade Receivables Investment Vehicle S.a.r.l., Hermes Trade Receivables S.a.r.l., Lana Trade Receivables S.a.r.l. e Duomo Funding Plc.

Nel corso del 2019 tale operazione è stata ristrutturata in modo tale che Banca IMI (ora Intesa Sanpaolo) agisse come sponsor ed adempisse agli obblighi minimi di retention rule prevista dalla normativa di vigilanza. La nuova struttura prevede: i) la cessione pro-soluto ai sensi della legge 52/91 (legge factoring) di portafogli di crediti dai cedenti a Intesa Sanpaolo la quale contestualmente cede i crediti ad una società veicolo legge 130/99 (Manno SPV S.r.l.) ovvero ii) la cessione pro soluto ai sensi della legge 130/99 (legge sulla cartolarizzazione) di portafogli di crediti dai cedenti al veicolo Manno SPV S.r.l., che si finanzia attraverso l'emissione di titoli asset-backed sottoscritti da Lana Trade Receivables S.a.r.l., Duomo Funding Plc, Intesa Sanpaolo e da società veicolo lussemburghesi. Alla fine del 2021 la piattaforma aveva raggiunto un importo complessivo di 758 milioni, ulteriormente incrementato a 968 milioni nel 2022. Alla fine del 2023 l'importo complessivo ammonta a 1.093 milioni per l'aggiunta di ulteriori cedenti nel programma.

– **Cartolarizzazione Steel**

Nel corso del 2019 è stata strutturata una nuova operazione di smobilizzo rotativo di crediti commerciali nei confronti di clienti industriali italiani, derivanti dalla trasformazione dell'acciaio in prodotti lavorati, per un importo massimo del programma di 100 milioni. L'operazione ha come cedente società del gruppo di un primario operatore nel settore dell'acciaio in Italia. La struttura prevede la cessione pro soluto dei crediti ad una società veicolo di cartolarizzazione costituita ai sensi della legge 130/99 (Massi S.r.l.). A fronte di tali crediti sono state emesse tranches di titoli privi di rating con diverso grado di subordinazione sottoscritti da Lana Trade Receivables S.a.r.l., Duomo Funding Plc, Intesa Sanpaolo in qualità di sponsor e da veicoli lussemburghesi. Nel corso del 2021 l'importo del programma è stato aumentato a 200 milioni.

In continuità con l'anno precedente, nel corso del 2023 non ci sono state variazioni rilevanti.

– **Cartolarizzazione Luce 2**

Nel corso del 2019 è stata strutturata una nuova operazione di smobilizzo rotativo di crediti commerciali originati dal leader italiano nella distribuzione di energia elettrica in Italia.

I crediti sono di due tipologie: crediti derivanti dal servizio di trasporto di energia elettrica fatturati mensilmente verso alcuni debitori selezionati e crediti che il cedente matura annualmente a seguito di investimenti effettuati per il miglioramento della rete di distribuzione.

La struttura dell'operazione prevede la cessione dei crediti commerciali ai sensi della legge 52/91 (legge factoring) a Intesa Sanpaolo, la quale contestualmente cede tali crediti a una società veicolo costituita ex lege 130/99 (Mawala S.r.l.), che finanzia l'acquisto dei crediti attraverso l'emissione di tranches di titoli asset-backed sottoscritti da Lana Trade Receivables S.a.r.l., Duomo Funding Plc, Intesa Sanpaolo in qualità di sponsor e da società veicolo lussemburghesi.

Nel corso del 2021 l'operazione è stata incrementata fino a 780 milioni, per poi passare a 950 milioni nel 2022. Nel corso del 2023 non ci sono state variazioni rilevanti.

– **Cartolarizzazione Sole Debtor**

Nel corso del 2020 è stata finalizzata un'operazione di cartolarizzazione di crediti commerciali originati da molteplici cedenti operanti nel settore terziario e della prestazione di servizi vantati nei confronti di entità del Gruppo Intesa Sanpaolo fino ad un importo massimo finanziato di 192 milioni.

La struttura dell'operazione prevede la cessione dei crediti ad una società veicolo costituita ai sensi della Legge sulla Cartolarizzazione 130/99 (Massi S.r.l.), che finanzia l'acquisto dei crediti attraverso l'emissione di tranches di titoli asset-backed sottoscritti da Duomo Funding Plc, Intesa Sanpaolo (in qualità di sponsor che adempie anche agli obblighi minimi di retention rule prevista dalla normativa di vigilanza) e da società veicolo lussemburghesi. In continuità con gli anni precedenti, nel corso del 2023 non ci sono state variazioni rilevanti.

– **Cartolarizzazione ABB**

Nel corso del 2022 Intesa Sanpaolo è stata sponsor di una cartolarizzazione di un portafoglio rotativo di crediti commerciali per un importo massimo target di 200 milioni vantati dalla clientela Intesa Sanpaolo definita “High Risk”. I crediti sono stati acquistati da un veicolo costituito ai sensi della legge 130/99 (ABB SPV S.r.l.) che nell’ambito della cartolarizzazione si finanzia mediante l’emissione di titoli asset-backed sottoscritti da Intesa Sanpaolo che - in qualità di sponsor - adempie anche agli obblighi minimi di retention rule previsti dalla normativa di vigilanza e da un investitore terzo. Nel corso del 2023 non ci sono state variazioni rilevanti.

– **Cartolarizzazione Luce 3**

Nel corso del 2023 è stata finalizzata un’operazione di cessione pro-soluto ai sensi della legge factoring 52/1999 di portafogli di crediti commerciali originati da primario cliente nel settore della fornitura di energia elettrica e del gas a Intesa Sanpaolo fino ad un importo massimo finanziato di Euro 1.100 milioni. I crediti vengono poi contestualmente ceduti da Intesa Sanpaolo ad una società veicolo ex legge 130/1999 (Mawala S.r.l.) che si finanzia attraverso l’emissione di titoli asset-backed sottoscritti, inter alia, da Lana Trade Receivables S.a.r.l., Duomo Funding Plc, Intesa Sanpaolo, che in qualità di sponsor che adempie anche agli obblighi minimi di retention rule prevista dalla normativa di vigilanza, e da società veicolo lussemburghesi.

Programmi Asset Backed Commercial Paper (ABCP)

Intesa Sanpaolo controlla e consolida integralmente ai sensi della normativa IAS/IFRS:

– **Romulus Funding Corporation**

Società con sede negli USA che ha come mission l’acquisto di attività finanziarie, rappresentate da crediti o da titoli, aventi caratteristiche predefinite (c.d. eligibility criteria) originati da clientela del Gruppo, finanziando l’acquisto mediante emissione di Asset Backed Commercial Papers;

– **Duomo Funding PLC**

Entità che effettua un’operatività analoga a quella di Romulus Funding Corporation, ma limitata al mercato europeo e si finanzia con operazioni di raccolta stipulate con la stessa Romulus.

Si tratta di due società veicolo che costituiscono la piattaforma asset-backed commercial paper conduit del Gruppo Intesa Sanpaolo, costituite al fine di rispondere alla strategia di Intesa Sanpaolo di fornire alla clientela un canale alternativo di funding tramite accesso al mercato internazionale delle asset-backed commercial paper. Gli asset originati dalla clientela europea sono acquistati dal veicolo Duomo, mentre al veicolo Romulus spettano gli attivi americani e l’attività di raccolta finanziaria sul mercato statunitense attraverso l’emissione delle asset-backed commercial paper. Si segnala, tuttavia, che a causa dei successivi downgrading di Intesa Sanpaolo intervenuti alla fine del 2014, gli investitori statunitensi hanno progressivamente disinvestito senza che il veicolo avesse la possibilità di trovare nuovi investitori terzi cui collocare le asset-backed commercial paper.

I rischi in capo a tali entità, in particolare quelli di tasso di interesse e di cambio che potrebbero emergere dall’operatività delle due società, devono essere coperti in accordo con le policy di gestione di tali rischi definite dal Gruppo Intesa Sanpaolo.

In linea generale non è consentito alle società assumere posizioni in cambi.

Al 31 dicembre 2023 gli attivi del veicolo Romulus includono 6,89 miliardi di crediti verso il veicolo Duomo.

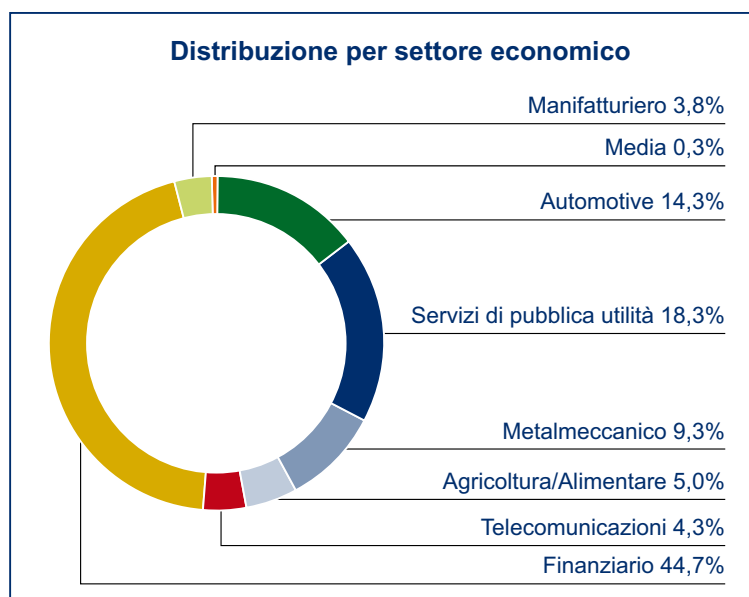
A fronte di tali attivi il veicolo ha emesso Asset-backed Commercial Papers (ABCP) per un valore di bilancio di 6,89 miliardi che sono stati per la quasi totalità sottoscritti dalla Capogruppo Intesa Sanpaolo.

Quanto al portafoglio del veicolo Duomo, a fine 2023 esso risulta principalmente composto da titoli per 9,79 miliardi.

L’incidenza del totale attivo dei conduit Romulus e Duomo, al netto dei rapporti intercorrenti tra i due veicoli, rispetto al totale attivo consolidato, è pari circa allo 1%.

Il rischio del portafoglio dei due veicoli è composto per circa il 45,24% da crediti commerciali e per la restante parte da prestiti al consumo (20,32%), da crediti derivanti da contratti di leasing (1,69%), factoring contracts (2,24%), mutui ipotecari (0,07%), prestiti a PMI (18,27%), da prestiti/contratti di leasing a società farmaceutiche (0,2%), auto loans and leases (11,68%) e da crediti IVA (0,31%). Gli eligible assets detenuti dai veicoli sono espressi principalmente in euro (96,27% del portafoglio complessivo). La restante parte è suddivisa in sterline inglesi (3,32 %) e dollari USA (0,09%), zloty polacco (0,001%), dollari australiani (0,01%) e peso messicano (0,021%).

Sempre con riferimento al portafoglio di eligible assets si forniscono le seguenti informazioni.



Relativamente alla distribuzione per rating del portafoglio crediti, si segnala che il 98% risulta privo di rating e il restante 2% risulta con rating superiore alla "A".

Con riferimento alla distribuzione geografica degli assets detenuti dai due veicoli si segnala che i debitori sono localizzati per il 93% in Italia.

Autocartolarizzazioni

Di seguito si riporta una sintesi delle operazioni di cartolarizzazione originate dal Gruppo Intesa Sanpaolo, in essere al 31 dicembre 2023, in cui il Gruppo ha sottoscritto la totalità dei titoli emessi dal relativo veicolo (autocartolarizzazioni).

– Brera Sec S.r.l.

Nel mese di ottobre 2017 è stata strutturata un'operazione di autocartolarizzazione realizzata con la cessione di cinque portafogli di crediti alla società veicolo Brera Sec S.r.l. originati da Capogruppo e da quattro banche del Gruppo successivamente incorporate da Intesa Sanpaolo (Banco di Napoli, Cassa di Risparmio di Forlì e della Romagna e Cassa di Risparmio del Friuli Venezia Giulia, incorporate nella seconda metà del 2018, e Cassa di Risparmio in Bologna, incorporata nella prima metà del 2019). Il sottostante è costituito da mutui ipotecari residenziali in capo a famiglie consumatrici e/o produttrici. L'operazione è stata la prima operazione di cartolarizzazione Residential Mortgage Backed Security (RMBS) multi-Originator del Gruppo.

Intesa Sanpaolo ha assunto una quota di minoranza (5%) nella SPV di nuova costituzione, acquistata sul mercato, il cui controllo (95%) è in capo ad un'entità societaria esterna al Gruppo (fondazione di diritto olandese, c.d. Stichting). Intesa Sanpaolo si occupa della gestione contabile del Veicolo, mentre la gestione amministrativa societaria è seguita da Securitisation Services S.p.A.

L'operazione ha previsto l'emissione da parte della SPV di due tranche di titoli: una tranche senior, quotata presso la Borsa del Lussemburgo, con rating attribuito da due agenzie di rating (Moody's e Morningstar DBRS) ed una tranche junior non quotata e senza rating.

Sia i titoli senior che i titoli junior sono stati sottoscritti pro-quota da ogni singola banca cedente sulla base del prezzo di cessione di ciascun portafoglio e pertanto oggi risultano integralmente sottoscritti da Intesa Sanpaolo.

Il titolo senior emesso nell'ambito dell'operazione, quotato con il rating Aa3 di Moody's e A (High) di Morningstar DBRS, è stato utilizzato come collaterale a garanzia di operazioni di rifinanziamento sull'Eurosistema.

Il corrispettivo totale di cessione è stato pari a 7,1 miliardi. Il prezzo di cessione di ciascun portafoglio ceduto è stato regolato con l'emissione dei titoli, l'11 dicembre 2017 per complessivi 7,1 miliardi.

Nel mese di aprile 2023 è stato perfezionato un riacquisto di crediti deteriorati per un controvalore di 40,6 milioni.

Al 31 dicembre 2023 il valore dei titoli sottoscritti in essere è pari a 2.378 milioni per i senior e 1.067 milioni per i junior.

– Brera Sec S.r.l. (SEC 2)

Nel mese di settembre 2019 è stata strutturata un'operazione di autocartolarizzazione realizzata con la cessione del portafoglio di crediti alla società veicolo Brera Sec S.r.l. originati da Intesa Sanpaolo. L'operazione costituisce la seconda operazione di cartolarizzazione Residential Mortgage Backed Security (RMBS) del Gruppo.

L'operazione ha previsto l'emissione da parte della SPV di due tranche di titoli: una tranche senior, quotata presso la Borsa di Lussemburgo con rating attribuito da due agenzie di rating (Moody's e Morningstar DBRS) ed una tranche junior non quotata e senza rating.

Sia i titoli senior che i titoli junior sono stati sottoscritti da Intesa Sanpaolo.

Il titolo senior emesso nell'ambito dell'operazione, quotato con il rating Aa3 di Moody's e A (High) di Morningstar DBRS, è stato utilizzato come collaterale a garanzia di operazioni di rifinanziamento sull'Eurosistema.

Intesa Sanpaolo si occupa della gestione contabile del Veicolo, mentre la gestione amministrativa societaria è seguita da Securitisation Services S.p.A.

Il corrispettivo totale di cessione è stato pari a 7,5 miliardi. Il prezzo di cessione del portafoglio è stato regolato con l'emissione dei titoli, il 27 novembre 2019, per complessivi 7,5 miliardi.

Al 31 dicembre 2023 il valore dei titoli in essere è pari a 4.069 milioni per i senior e a 860 milioni per i junior.

– **Brera Sec S.r.l. (SEC 3)**

Nel mese di ottobre 2021 è stata strutturata una ulteriore operazione di autocartolarizzazione realizzata con la cessione del portafoglio di crediti alla società veicolo Brera Sec S.r.l. originati da Intesa Sanpaolo. L'operazione costituisce la terza operazione di cartolarizzazione Residential Mortgage Backed Security (RMBS) del Gruppo.

L'operazione ha previsto l'emissione da parte della SPV di due tranches di titoli: una tranche senior, quotata presso la Borsa di Lussemburgo con rating attribuito da due agenzie di rating (Moody's e Morningstar DBRS) ed una tranche junior non quotata e senza rating.

Sia i titoli senior che i titoli junior sono stati sottoscritti da Intesa Sanpaolo.

Il titolo senior emesso nell'ambito dell'operazione, quotato con il rating Aa3 di Moody's e A (High) di Morningstar DBRS, è stato utilizzato come collaterale a garanzia di operazioni di rifinanziamento sull'Eurosistema.

Intesa Sanpaolo si occupa della gestione contabile del Veicolo, mentre la gestione amministrativa societaria è seguita da Securitisation Services S.p.A.

Il corrispettivo totale di cessione è stato pari a 7,7 miliardi. Il prezzo di cessione del portafoglio è stato regolato con l'emissione dei titoli, in data 1° dicembre 2021, per complessivi 7,7 miliardi.

Al 31 dicembre 2023 il valore dei titoli in essere è pari a 6.139 milioni per i senior e a 725 milioni per i junior.

– **Clara Sec S.r.l.**

Nel corso dell'anno 2020 è stata strutturata un'operazione di autocartolarizzazione avente per oggetto crediti rivenienti da prestiti personali performing nell'ambito del credito al consumo ed erogati a famiglie consumatrici.

L'operazione si configura come revolving; Intesa Sanpaolo ha facoltà di cedere al Veicolo ulteriori portafogli di crediti di analoghe caratteristiche e qualità che il Veicolo acquisterà attingendo agli incassi generati dal portafoglio tempo per tempo segregato.

L'operazione si è realizzata con la cessione del portafoglio di crediti originati da Intesa Sanpaolo alla società veicolo Clara Sec S.r.l.

Intesa Sanpaolo ha assunto una quota di minoranza (5%) nella SPV di nuova costituzione, acquistata sul mercato, il cui controllo (95%) è in capo ad un'entità esterna al Gruppo (fondazione di diritto olandese, c.d. Stichting).

Intesa Sanpaolo si occupa della gestione contabile del Veicolo, mentre la gestione amministrativa societaria è seguita da Securitisation Services S.p.A.

L'operazione ha previsto l'emissione da parte della SPV di due tranches di titoli: una tranche senior, quotata con rating attribuito da due agenzie di rating (Moody's e Morningstar DBRS) ed una tranche junior non quotata e senza rating.

Sia i titoli senior che i titoli junior sono stati sottoscritti da Intesa Sanpaolo.

Il titolo senior emesso nell'ambito dell'operazione, quotato con il rating A1 di Moody's e AA (Low) di Morningstar DBRS, è stato utilizzato come collaterale a garanzia di operazioni di rifinanziamento sull'Eurosistema.

Il corrispettivo totale di cessione è stato pari a 7,6 miliardi. Il prezzo di cessione del portafoglio è stato regolato con l'emissione dei titoli, il 23 giugno 2020, per complessivi 7,2 miliardi.

Nel mese di febbraio 2023 è stato perfezionato un riacquisto di crediti deteriorati per un controvalore di 32 milioni e nel mese di luglio è stata perfezionata una cessione per un controvalore di 984 milioni.

Al 31 dicembre 2023 il valore dei titoli in essere è pari a 6.350 milioni per i senior e a 824 milioni per i junior.

– **Giada Sec S.r.l.**

Nel mese di novembre 2020 è stata strutturata un'operazione di autocartolarizzazione realizzata con la cessione del portafoglio di crediti, erogati ad imprese appartenenti al segmento small business, SME e Corporate originati da Intesa Sanpaolo, alla società veicolo Giada Sec S.r.l.

L'operazione si configura come revolving; Intesa Sanpaolo ha facoltà di cedere al Veicolo ulteriori portafogli di crediti di analoghe caratteristiche e qualità che il Veicolo acquisterà attingendo agli incassi generati dal portafoglio tempo per tempo segregato.

Intesa Sanpaolo ha assunto una quota di minoranza (5%) nella SPV di nuova costituzione acquistata sul mercato, il cui controllo (95%) è in capo ad un'entità societaria esterna al Gruppo (fondazione di diritto olandese, c.d. Stichting).

Intesa Sanpaolo si occupa della gestione contabile del Veicolo, mentre la gestione amministrativa societaria è seguita da Securitisation Services S.p.A.

L'operazione ha previsto l'emissione da parte della SPV di due tranches di titoli: una tranche senior, quotata presso la Borsa di Lussemburgo con rating attribuito da due agenzie di rating (Moody's e Morningstar DBRS) ed una tranche junior non quotata e senza rating.

Sia i titoli senior che i titoli junior sono stati sottoscritti da Intesa Sanpaolo.

Il titolo senior emesso nell'ambito dell'operazione quotato con il rating A1 di Moody's e A (High) di Morningstar DBRS è stato utilizzato come collaterale a garanzia di operazioni di rifinanziamento sull'Eurosistema.

Il corrispettivo totale di cessione è stato pari a 10,1 miliardi. Il prezzo di cessione del portafoglio è stato regolato con l'emissione dei titoli, il 21 dicembre 2020, per un pari ammontare.

Nel mese di marzo 2023 è stata perfezionata una cessione per un controvalore di 2,1 miliardi; nel mese di aprile è stato perfezionato un riacquisto di crediti deteriorati per un controvalore di 95,6 milioni e una retrocessione per un controvalore di 5,3 milioni; nel mese di novembre è stata perfezionata una cessione per un controvalore di 1,4 miliardi.

Al 31 dicembre 2023 il valore dei titoli in essere è pari a 6.610 milioni per i senior e a 3.485 milioni per i junior.

– **Giada Sec S.r.l. (GIADA BIS)**

Nel mese di ottobre 2022 è stata strutturata una nuova operazione di autcartolarizzazione realizzata con la cessione del portafoglio di crediti, originati da Intesa Sanpaolo, erogati a piccole medie imprese (SME), ivi incluse le ditte individuali e finanziamenti concessi a clientela corporate non riconducibili al segmento large corporate, alla società veicolo Giada Sec S.r.l.

L'operazione si configura come revolving; Intesa Sanpaolo ha facoltà di cedere al Veicolo ulteriori portafogli di crediti di analoghe caratteristiche e qualità che il Veicolo acquisterà attingendo agli incassi generati dal portafoglio tempo per tempo segregato.

L'operazione ha previsto l'emissione da parte della SPV di due tranches di titoli: una tranche senior, quotata presso la Borsa di Lussemburgo con rating attribuito da due agenzie di rating (Moody's e Morningstar DBRS) ed una tranche junior non quotata e senza rating.

Sia i titoli senior che i titoli junior sono stati sottoscritti da Intesa Sanpaolo.

Il titolo senior emesso nell'ambito dell'operazione, quotato con il rating A1 di Moody's e A (High) di Morningstar DBRS, è stato utilizzato come collaterale a garanzia di operazioni di rifinanziamento sull'Eurosistema.

Intesa Sanpaolo si occupa della gestione contabile del Veicolo, mentre la gestione amministrativa societaria è seguita da Securitisation Services S.p.A.

Il corrispettivo totale di cessione è pari a 15,2 miliardi. Il prezzo di cessione del portafoglio è stato regolato con l'emissione dei titoli, in data 5 dicembre 2022, per complessivi 15,2 miliardi.

Nel mese di luglio 2023 è stata perfezionata una cessione per un controvalore di 1,8 miliardi.

Al 31 dicembre 2023 il valore dei titoli in essere è pari a 10.250 milioni per i senior e a 4.940 milioni per i junior.

Elenco società veicolo per la cartolarizzazione in base alle disposizioni dell'Art. 449 (d) CRR

SOCIETÀ VEICOLO	RUOLO DEL GRUPPO	SEDE LEGALE VEICOLO	INCLUSO NEL CONSOLIDAMENTO REGOLAMENTARE	TIPO ESPOSIZIONE
Andor SPV S.r.l.	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Titoli di debito Finanziamenti
Augusto S.r.l.	Originator	Milano	NO	Partecipazione
Brera Sec S.r.l. (a) (b)	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Partecipazione Titoli di debito Finanziamenti
Clara Sec S.r.l. (a) (b)	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Partecipazione Titoli di debito Finanziamenti
Diocleziano S.r.l.	Originator	Milano	NO	Partecipazione
Giada Sec S.r.l. (a) (b)	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Partecipazione Titoli di debito Finanziamenti
Grogu SPV S.r.l.	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Titoli di debito Finanziamenti Contratti derivati
Iseo SPV S.r.l.	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Titoli di debito Finanziamenti
Kerdos SPV S.r.l.	Originator	Milano	NO	Titoli di debito
Kerma SPV S.r.l.	Originator	Milano	NO	Titoli di debito Contratti derivati
Maior SPV S.r.l.	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Titoli di debito Finanziamenti
Norma SPV S.r.l.	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Titoli di debito
Organa SPV S.r.l.	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Titoli di debito Finanziamenti Contratti derivati
Penelope SPV S.r.l.	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Titoli di debito Finanziamenti
Pillarstone Italy SPV S.r.l.	Originator	Milano	NO	Titoli di debito
Portland SPV S.r.l.	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Titoli di debito
Sirio SPV S.r.l.	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Titoli di debito Finanziamenti
Teseo SPV S.r.l. (b)	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Titoli di debito
Towers Consumer S.r.l.	Originator	Milano	NO	Titoli di debito
Towers CQ S.r.l.	Originator	Milano	NO	Titoli di debito
Yoda SPV S.r.l.	Originator	Conegliano Veneto (TV)	NO	Titoli di debito Finanziamenti Contratti derivati
ABB SPV S.r.l.	Sponsor	Milano	NO	Titoli di debito
Duomo Funding PLC	Sponsor	Dublino	NO	Linea di credito Contratti derivati
Lana Trade Receivables S.a.r.l.	Sponsor	Lussemburgo	NO	Titoli di debito
Manno S.r.l.	Sponsor	Milano	NO	Titoli di debito
Massi S.r.l.	Sponsor	Milano	NO	Titoli di debito
Mawala I S.r.l.	Sponsor	Milano	NO	Titoli di debito
Romulus Funding Corporation	Sponsor	New York	NO	Titoli di debito ABCP

(a) Veicolo di operazioni di autcartolarizzazione

(b) Veicolo per cui il Gruppo Intesa Sanpaolo fornisce attività di servicer

Per quanto riguarda l'informativa richiesta dal punto (e) dell'articolo 449 CRR, si precisa che il Gruppo Intesa Sanpaolo non ha fornito, nelle operazioni di cartolarizzazione Sponsor e Proprie, alcun supporto implicito come definito dall'articolo 250 CRR.

In base a quanto richiesto dal punto (f) dell'articolo 449 CRR, si segnala che l'unico caso rilevante per il Gruppo Intesa Sanpaolo era rappresentato dall'operazione di cartolarizzazione denominata Portland, i cui crediti sottostanti originati dalle controllate Provis S.p.A. e UBI Leasing S.p.A. sono stati cartolarizzati e i titoli emessi dal veicolo sono stati sottoscritti in parte dalla Capogruppo Intesa Sanpaolo. UBI Leasing S.p.A. era stata fusa in Intesa Sanpaolo nel corso del 2022, mentre Provis S.p.A. nel corso del 2023.

Operazioni di cartolarizzazione “di terzi”

Il Gruppo Intesa Sanpaolo agisce sul mercato delle cartolarizzazioni tradizionali e STS anche in veste di investitore, sebbene il volume degli investimenti in essere, sia di banking book che di trading, rappresenti una minima parte degli attivi. Tale operatività è riconducibile alla diversificazione del profilo di rischio del portafoglio gestito ed alla massimizzazione dell'obiettivo di rischio rendimento.

Natura dei rischi inerenti alle attività cartolarizzate

Le operazioni di cartolarizzazione sono esposte ai rischi generalmente propri degli strumenti obbligazionari, quali rischio di credito, di tasso, di cambio, di liquidità opportunamente declinati secondo le caratteristiche specifiche di questa asset class.

La natura e la portata dei diversi rischi variano in base al tipo di transazione effettuata. Generalmente, i rischi di tasso e di cambio degli asset primitivi sono contenuti ed oggetto di operazioni di copertura da parte dell'SPV stesso.

Tutti gli asset cartolarizzati sono, inoltre, soggetti a differenti gradi di rischio operativo associati alla documentazione e alla raccolta dei flussi di cassa. Nelle cartolarizzazioni che rispettano i requisiti STS risultano mitigati i rischi operativi e risultano semplificate le analisi e la raccolta dei flussi informativi.

Relativamente all'attività di valutazione a fini contabili, vengono fattorizzati i rischi di tasso, di credito e di illiquidità secondo la metodologia descritta nella Fair Value Policy di Gruppo. Usualmente, una maggiore seniority della tranche oggetto di valutazione è associata ad una migliore qualità creditizia e ad una migliore liquidabilità, qualora la nota sia scambiata sul mercato secondario. Una cartolarizzazione STS compliant è di solito maggiormente apprezzata dai market players per le caratteristiche proprie che questa classificazione rappresenta, ceteris paribus.

Per quanto riguarda il rischio di mercato regolamentare, il fattore di rischio ABS non è incluso nel Modello Interno in quanto prodotto cartolarizzato, pertanto non viene incluso né nel VaR regolamentare né nell'IRC. In termini invece di monitoraggio market risk gestionale il fattore di rischio ABS, come il fattore di rischio tasso di interesse e cambio, rientra pienamente nel processo ordinario normato dal Market Risk Charter (documento interno al Gruppo che delinea l'insieme dei principi, degli strumenti e delle finalità impiegati per la misurazione, il controllo e la gestione dei rischi di mercato e di controparte).

In particolare, per le posizioni in titoli ABS emessi da terzi appartenenti al portafoglio di trading e al book HTCS, la Direzione Centrale Market and Financial Risk Management effettua il calcolo del VaR gestionale per il monitoraggio dei rischi di mercato con metodologia “parametri illiquidi”, vista la specificità del fattore di rischio considerato, e ne monitora gli assorbimenti dei limiti di VaR previsti. Inoltre, l'esposizione su ABS rientra nel perimetro di monitoraggio del rischio emittente (plafond e limiti di concentrazione) nonché in altri eventuali limiti di secondo livello.

Per quanto concerne il rischio di credito, nelle operazioni di cartolarizzazione di tipo sintetico gli asset sottostanti all'operazione di cartolarizzazione cessano di concorrere alla determinazione delle attività ponderate per il rischio e dei relativi requisiti di capitale. Ciò può essere ottenuto anche attraverso le cartolarizzazioni tradizionali (o cash), che possono consentire anche il deconsolidamento contabile degli attivi oggetto dell'operazione.

Secondo la previsione normativa (art. 405 del Regolamento (UE) n. 575/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio), il cedente, il promotore o il prestatore originario è tenuto a mantenere a livello consolidato e su base continuativa, almeno il 5% dell'interesse economico netto generato dall'operazione di cartolarizzazione.

Qualora, nell'ambito di cartolarizzazioni sintetiche, la protezione acquisita sulle tranche oggetto di copertura sia rilasciata da fornitori ammissibili di protezione del credito secondo l'art. 249 comma 3, la banca tiene conto della relativa esposizione creditizia nei calcoli di assorbimento patrimoniale.

La banca mantiene inoltre il rischio pieno sulle posizioni verso la cartolarizzazione trattenute in bilancio. Nella circostanza in cui si materializzi un livello di default e perdite sul portafoglio superiore alle aspettative, si configura un aumento di rischiosità dell'operazione, che induce un corrispondente incremento del requisito di capitale. Il payoff delle tranche è sempre intaccato in relazione al rispettivo grado di subordinazione (prima la Junior tranche, poi la Mezzanine tranche e infine Senior tranche) riflesso nel meccanismo della waterfall.

A fini di mitigazione del rischio, Intesa Sanpaolo beneficia della presenza della garanzia dello Stato (GACS) a valere sulle esposizioni delle tranche Senior delle cartolarizzazioni tradizionali: Yoda, Sirio, Penelope, Groggu, Organa, Maior e Iseo in coerenza ai requisiti della Legge n. 49/2016, risultando accertate le condizioni che gli attivi ceduti sono costituiti da esposizioni in sofferenza e ai titoli è stato assegnato un rating investment grade da parte delle agenzie specializzate.

Dati i requisiti più stringenti definiti dal Regolamento UE n. 2402/2017 inerenti alle cartolarizzazioni STS, il rischio di credito risulta mitigato rispetto alle operazioni non STS.

La rappresentazione ai fini del rischio liquidità delle cartolarizzazioni di terzi tiene conto, oltre che delle classificazioni e valutazioni effettuate ai fini di Bilancio sulla base della fair value policy (cfr. Sezione sui rischi di mercato), anche della loro ammissibilità tra le Attività liquide di elevata qualità (HQLA) secondo le regole definite dal Regolamento Delegato n. 2015/61 e delle loro caratteristiche di eleggibilità per il rifinanziamento presso Banche Centrali e di liquidabilità, in assenza delle quali i titoli sono classificati per vita residua sulla base dei rispettivi piani di ammortamento.

Le cartolarizzazioni di propria emissione sono invece considerate ai fini delle c.d. “altre Riserve di Liquidità” (non HQLA) in base alle loro caratteristiche di eleggibilità per il rifinanziamento presso Banche Centrali e di liquidabilità sui mercati. Coerentemente, in caso di loro utilizzo, i vincoli sugli asset sottostanti sono opportunamente valutati ai fini delle misure di liquidità strutturale e di asset encumbrance.

Sempre con riferimento alle proprie cartolarizzazioni, le analisi di stress inoltre considerano l'eventuale presenza di clausole di downgrade trigger con i possibili deflussi aggiuntivi sulla posizione di liquidità di Gruppo alla loro potenziale attivazione.

Posizioni verso le ri-cartolarizzazioni proprie e di terzi: tipo di rischi

Al 31 dicembre 2023 il Gruppo non detiene posizioni di ri-cartolarizzazione.

Descrizione delle politiche di copertura dei rischi inerenti alle posizioni verso la cartolarizzazione e verso la ri-cartolarizzazione

Non sono al momento attive strategie di acquisto protezione; in passato per le strategie di hedging si è fatto ricorso a indici quotati (ad esempio, LCDX) o Credit Default Swap.

Agenzie esterne di rating utilizzate

Le agenzie di rating esterne (ECAI) utilizzate dal Gruppo Intesa Sanpaolo ai fini del calcolo delle esposizioni ponderate per il rischio delle posizioni verso la cartolarizzazione (come già riportato nella Sezione 8 del presente documento) sono le seguenti (con riferimento sia alle posizioni aventi un rating a breve termine sia alle posizioni aventi un rating diverso dal breve termine):

- Moody's Investors Service;
- Standard & Poor's Rating Services;
- Fitch Ratings.

Operazioni di cartolarizzazione: metodi di calcolo delle esposizioni ponderate per il rischio

In base al Regolamento (UE) 2401/2017, Intesa Sanpaolo applica dal 1° gennaio 2020, per le cartolarizzazioni originate o acquisite, il Metodo SEC-IRBA (Securitization – Internal Rating Based Approach), SEC-SA (Securitization – Standard Approach) e SEC-ERBA (Securitization – External Rating Based Approach) ai fini del calcolo del requisito patrimoniale.

Con l'entrata in vigore del regolamento sopra citato, è prevista l'applicazione di un nuovo livello minimo di ponderazione delle posizioni verso cartolarizzazioni: pari al 15% per tutte le posizioni verso la cartolarizzazione e pari al 10% per le cartolarizzazioni STS.

La normativa prevede che il valore ponderato per il rischio di tutte le posizioni verso una medesima cartolarizzazione non possa essere superiore al valore ponderato che le medesime posizioni avrebbero assunto se non fossero state cartolarizzate (c.d. Cap test); in caso di superamento di tale soglia limite, il requisito patrimoniale sarà commisurato a questo valore massimo, equivalente al calcolo dei sottostanti non cartolarizzati.

Con l'entrata in vigore del Regolamento (UE) n. 558/2021 il quadro normativo sulle cartolarizzazioni è stato adeguato a favorire il sostegno della ripresa economica dalla pandemia di COVID-19; in particolare, i provvedimenti aventi ad oggetto il trattamento delle cartolarizzazioni di NPL comportano un innalzamento del livello minimo di ponderazione sulle tranche di cartolarizzazione pari al 100%, tranne il caso di applicazione del SEC-ERBA.

Il sopra citato Regolamento introduce inoltre la distinzione tra operazioni NPE ammissibili ("qualifying traditional NPE securitisation") e non ammissibili: un'operazione di cartolarizzazione si dice ammissibile quando lo sconto sul prezzo di acquisto non rimborsabile (c.d. NRPPD – non refundable purchase price discount) è pari ad almeno il 50% dell'importo delle esposizioni sottostanti nel momento in cui sono state trasferite alla società veicolo per la cartolarizzazione. Con particolare riferimento alle tranche meno subordinata (c.d. senior) di cartolarizzazioni tradizionali ammissibili di esposizioni deteriorate, la norma in esame prevede, ad esclusione del caso di utilizzo del metodo SEC-ERBA, l'applicazione di un fattore di ponderazione fisso del 100%. In deroga all'attribuzione di tale coefficiente di ponderazione fisso sulla tranche di cartolarizzazione tradizionale ammissibile senior, se il rapporto tra le attività ponderate per il rischio e le esposizioni sottostanti è inferiore al 100%, tale nuovo coefficiente sarà applicato alla tranche senior, con un limite di ponderazione minima pari al 50%.

Infine, in base all'informativa richiesta dal punto (i) dell'articolo 449 CRR, si precisa che il Gruppo Intesa Sanpaolo non utilizza il metodo della valutazione interna (Internal Assessment Approach) per calcolare gli importi delle esposizioni ponderate per il rischio per le posizioni prive di rating nei programmi ABCP o operazioni ABCP (in conformità all'art. 266 CRR – "Calcolo degli importi delle esposizioni ponderate per il rischio nell'ambito del metodo della valutazione interna" – nel caso in cui siano soddisfatte le condizioni di cui all'art. 265 (2) CRR).

Operazioni di cartolarizzazione: politiche contabili

Le operazioni di cartolarizzazione, il cui trattamento contabile è disciplinato dall'IFRS 9 (in particolare nei paragrafi relativi alla derecognition), si suddividono in due tipologie a seconda che gli attivi sottostanti debbano essere cancellati (derecognition) o meno dal bilancio del cedente.

In caso di derecognition

Qualora siano stati trasferiti effettivamente tutti i rischi e i benefici connessi alla proprietà delle attività oggetto di cartolarizzazione, il cedente (originator) provvede all'eliminazione contabile dal proprio bilancio di tali attività, rilevando in contropartita il corrispettivo ricevuto e l'eventuale utile o perdita da cessione.

Se il corrispettivo ricevuto non è costituito nella sua totalità da una somma per cassa, ma in parte da attività finanziarie, queste ultime sono inizialmente rilevate al fair value e tale fair value è utilizzato anche ai fini del calcolo dell'utile o perdita da cessione.

Se l'attività trasferita è parte di un'attività finanziaria "maggiore" (ad esempio, se solo parte dei flussi di cassa che derivano da un credito è oggetto di cessione) e la parte trasferita soddisfa i requisiti per la cancellazione contabile, il valore contabile dell'attività finanziaria "maggiore" deve essere suddiviso tra la parte che continua ad essere rilevata e quella oggetto di cancellazione sulla base dei corrispondenti fair value alla data del trasferimento.

In ipotesi di derecognition, inoltre, eventuali costi di arrangement sostenuti dal cedente sono rilevati a conto economico all'atto del sostenimento, in quanto non riconducibili ad alcuna attività finanziaria presente in bilancio.

Alla luce di quanto sopra riportato, quindi, le attività cedute sono eliminate dal bilancio ed il corrispettivo della cessione, nonché l'utile o la perdita connessi, vengono normalmente iscritti in bilancio alla data di perfezionamento dell'operazione. Più in generale, la data di iscrizione in bilancio della cessione dipende dalle clausole contrattuali. Ad esempio, nel caso in cui i flussi di cassa delle attività cedute siano trasferiti successivamente alla stipula del contratto, le attività sono eliminate e il risultato della cessione è rilevato al momento del trasferimento dei flussi di cassa. Nel caso in cui, invece, una cessione sia soggetta a condizioni sospensive, le attività sono eliminate ed il risultato della cessione è rilevato al momento della cessazione della clausola sospensiva.

Il risultato di cessione, contabilizzato a conto economico, si configura, in linea di principio ed al netto di eventuali altre componenti, come la differenza tra il corrispettivo ricevuto ed il valore contabile delle attività cedute.

In caso di non derecognition

Se un trasferimento non comporta la derecognition perché il cedente mantiene sostanzialmente tutti i rischi ed i benefici associati alla proprietà delle attività trasferite, il cedente continua a rilevare nel proprio bilancio le attività trasferite nella loro totalità e riconosce una passività finanziaria a fronte del corrispettivo ricevuto.

Un esempio comune di cessione che non implica derecognition è il caso in cui l'originator cede un portafoglio di crediti ad una società veicolo, ma sottoscrive integralmente la classe junior dei titoli emessi da quest'ultima (mantenendo, quindi, la gran parte dei rischi e benefici delle attività sottostanti) e lo mette a disposizione dell'operazione una garanzia collaterale.

Nel caso di mancata derecognition, quindi, i crediti oggetto della cartolarizzazione continuano ad essere iscritti nel bilancio del cedente; successivamente alla cessione, inoltre, il cedente è tenuto a rilevare qualsiasi provento dell'attività trasferita e qualsiasi onere sostenuto sulla passività iscritta senza procedere ad alcuna compensazione dei costi e dei ricavi.

Il portafoglio dei crediti trasferiti continua ad essere classificato nella categoria dei crediti di cui faceva parte originariamente e, di conseguenza, se ne ricorrono i presupposti, continua ad essere misurato al costo ammortizzato e valutato (analiticamente o in forma collettiva) come se la transazione non avesse mai avuto luogo.

Anche in questo caso, alla luce delle prescrizioni dell'IFRS 9 in materia, i costi di arrangement direttamente sostenuti dall'originator sono rilevati a conto economico all'atto del sostenimento.

Accantonamenti per garanzie rilasciate e impegni

Gli accantonamenti su base analitica e collettiva, relativi alla stima dei possibili esborsi connessi al rischio di credito relativo alle garanzie ed impegni eventualmente emesse nell'ambito di operazioni di cartolarizzazione, determinati applicando i medesimi criteri esposti con riferimento alle altre tipologie di credito, sono appostati tra le Altre passività, come previsto dalle Istruzioni della Banca d'Italia.

Valutazione delle posizioni verso cartolarizzazioni – banking book

Nel caso di cartolarizzazioni si valuta la necessità di procedere all'impairment se il fair value è inferiore rispetto al valore di carico per un importo definito a priori in termini percentuali (30%) o se si è in presenza di indizi potenziali di impairment. Tale processo non è mutato rispetto al precedente esercizio.

Se si è in presenza di una di tali condizioni, si effettua un'analisi della cartolarizzazione volta a verificare se la riduzione del fair value è dovuta ad un generico aumento degli spread sul mercato secondario oppure ad un deterioramento del collaterale. Nel primo caso non si riscontrano i presupposti per procedere all'impairment; nel secondo, invece, l'analisi procede concentrandosi sulle performance dei sottostanti, che costituiscono gli asset del veicolo, e sulle modalità con cui tali performance si riflettono sulla cascata dei pagamenti dei titoli oggetto di analisi.

In particolare, la procedura prevede i seguenti passaggi:

- monitoraggio dei parametri/trigger/covenant previsti all'emissione e sulla base dei quali è disciplinata la waterfall dei pagamenti o, in caso estremo, l'estinzione anticipata del deal. La base di tale analisi è il set informativo composto dalle comunicazioni periodiche effettuate dagli administrator dei veicoli e dalle agenzie di rating congiuntamente ai documenti di emissione (prospetto, master receivables agreement ecc.);
- nel particolare caso delle securitisation originate da Intesa Sanpaolo, per le quali si dispone di business plan affidabili, l'analisi è condotta sui cash flows disponibili; nel caso di prodotti non performing, si fa riferimento alle svalutazioni dei crediti sottostanti, al piano dei recuperi predisposto ed aggiornato dal servicer ed alle caratteristiche della waterfall dei pagamenti.

Se dalla suddetta analisi non emergono evidenze di breach tali da compromettere il pagamento di capitale e interesse, non è necessario procedere all'impairment del titolo in portafoglio; altrimenti, se si riscontra la possibilità del mancato (integrale o parziale) rimborso del capitale o pagamento degli interessi, dovuto ad un cambiamento della priorità dei pagamenti e/o alla riduzione del valore del collaterale, il titolo deve necessariamente essere svalutato.

La valorizzazione dell'impairment è effettuata:

- per mezzo della comparazione tra market value residuo del collaterale ed outstanding delle note sulla base dei punti di cosiddetto "attachment" e "detachment", nel caso di credit events che determinano un'estinzione anticipata dell'operazione;
- nel caso di attivazione di trigger o covenant, il fair value viene ricalcolato sulla base delle nuove regole ed i nuovi flussi disponibili sono allocati alle tranche in portafoglio, secondo la nuova priorità dei pagamenti.

Riassumendo, per tutte le cartolarizzazioni classificate a banking book l'analisi di impairment viene effettuata a partire dalla valutazione del collaterale al fine di determinare i flussi complessivi derivanti dagli asset primitivi. Tali flussi sono ripartiti sulle tranche della cartolarizzazione in base a tutte le caratteristiche di strutturazione e performance del collaterale (waterfall, trigger, CDR, CPR, ecc.). L'attribuzione dei flussi alle singole tranche avviene utilizzando i software Intex e Bloomberg; solo per i limitati casi delle cartolarizzazioni private, vengono utilizzati modelli di cashflow internamente sviluppati in fase di strutturazione del deal ed opportunamente aggiornati con le performance realizzate dal collaterale.

Valutazione delle posizioni verso cartolarizzazioni – trading book

Le esposizioni rientranti nel portafoglio di trading sono valutate al fair value. Per i metodi utilizzati per la determinazione del fair value si rimanda a quanto indicato nel relativo capitolo illustrativo (cfr. Sezione 13 - Rischi di mercato).

Cartolarizzazioni sintetiche

Il Gruppo gestisce attivamente gli attivi creditizi ponderati per il rischio (RWA) in linea con la best practice internazionale. Attiva pertanto iniziative finalizzate ad un allineamento del rischio complessivo del portafoglio crediti a profili e dimensioni coerenti con gli obiettivi del Gruppo e nel rispetto del Risk Appetite Framework. In questo contesto si inquadra il programma "GARC" (Gestione Attiva Rischi di Credito) di cartolarizzazioni sintetiche, finalizzato al presidio del rischio di credito di portafogli "in bonis" e con l'obiettivo di ottimizzare i profili di assorbimento di capitale regolamentare ed economico, nonché di supportare l'attività di business su finanziamenti di nuova erogazione. L'iniziativa prevede l'acquisizione di garanzie (di tipo personale e reale) per la copertura sintetica del rischio di default di portafogli creditizi, realizzando il c.d. "significativo trasferimento del rischio" ai sensi della vigente disciplina di Vigilanza in materia (Regolamento UE n. 575/2013 e successivi aggiornamenti). In tale contesto, le esposizioni oggetto della cartolarizzazione, pur restando iscritte nell'attivo della banca che ne mantiene la piena titolarità, sono escluse dal calcolo degli assorbimenti patrimoniali, mentre le posizioni verso la cartolarizzazione trattenute dalla banca rientrano nel calcolo degli attivi ponderati per il rischio.

Il premio pagato dalla banca al protection seller per l'acquisto del contratto di protezione è iscritto tra le commissioni passive del conto economico, dove sono appostati i premi relativi alle garanzie ricevute. Peraltro, la garanzia finanziaria ricevuta dal protection seller concorre alla determinazione delle rettifiche di valore a cui sono sottoposti i finanziamenti oggetto della garanzia (quota forfetaria ed eventualmente analitica).

I depositi passivi eventualmente ricevuti dalla banca, anche a fronte dell'eventuale emissione di notes da parte di veicoli di cartolarizzazione, sono iscritti tra i debiti del passivo dello stato patrimoniale.

Operazioni di cartolarizzazione: criteri di rilevazione ai fini prudenziali

La disciplina prudenziale sulle cartolarizzazioni è regolata dal CRR, come modificato dal Regolamento (UE) n. 2017/2401, il quale ne ha principalmente sostituito, all'interno della Parte Tre - Titolo II, il Capo 5 - Cartolarizzazioni.

Integrano il citato framework normativo le principali seguenti disposizioni:

- Regolamento (UE) n. 2021/558 del 31 marzo 2021 che modifica il Regolamento (UE) n. 575/2013 per quanto riguarda gli adeguamenti del quadro sulle cartolarizzazioni per sostenere la ripresa economica in risposta alla crisi COVID-19, disciplinando in particolare il trattamento prudenziale da riservare alle cartolarizzazioni di esposizioni deteriorate;
- Regolamento (UE) n. 2017/2402, e successive modifiche, che stabilisce un quadro generale per la cartolarizzazione e instaura un quadro specifico per cartolarizzazioni semplici, trasparenti e standardizzate (STS);
- Regolamento (UE) n. 2021/557 del 31 marzo 2021 che modifica il Regolamento n. 2017/2402 per sostenere la ripresa dalla crisi COVID-19 e per estendere, con gli opportuni adattamenti, il quadro delle cartolarizzazioni semplici, trasparenti e standardizzate anche alle cartolarizzazioni sintetiche nel bilancio;
- Regolamento delegato (UE) n. 2019/885 del 5 febbraio 2019, che integra il sopracitato Regolamento (UE) 2017/2402 per quanto riguarda le norme tecniche di regolamentazione che specificano le informazioni da fornire all'autorità competente nella domanda di autorizzazione di un terzo che valuta la conformità STS;
- Regolamento Delegato (UE) n. 2019/1851 del 28 maggio 2019 che integra il Regolamento (UE) n. 2017/2402 per quanto riguarda le norme tecniche di regolamentazione sull'omogeneità delle esposizioni sottostanti nella cartolarizzazione;
- Regolamento delegato (UE) n. 2023/2175 della Commissione, del 7 luglio 2023, che integra il Regolamento (UE) n. 2017/2402 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda le norme tecniche di regolamentazione che precisano in maniera più particolareggiata gli obblighi di mantenimento del rischio per cedenti, promotori, prestatori originari e gestori;
- Regolamento di esecuzione (UE) n. 602/2014 del 4 giugno 2014 che stabilisce norme tecniche di attuazione per agevolare la convergenza delle prassi di vigilanza per quanto riguarda l'attuazione dei fattori aggiuntivi di ponderazione del rischio relativi alle operazioni di cartolarizzazione;
- Regolamento di esecuzione (UE) n. 2016/1801 (e successive modifiche) dell'11 ottobre 2016 che stabilisce norme tecniche di attuazione per quanto riguarda l'associazione tra le valutazioni del merito di credito delle agenzie esterne di valutazione del merito di credito per le cartolarizzazioni e le classi di merito di credito conformemente alla CRR;
- Orientamenti EBA sul supporto implicito per le operazioni di cartolarizzazione (GL/2016/08) volte a fornire indirizzo su quali siano le normali condizioni di mercato e quando un'operazione non sia strutturata in modo da fornire un supporto implicito in base all'art.250 del Regolamento 2017/2401 (ex art. 248 CRR), tema ripreso anche dalla lettera della BCE del luglio 2017 in cui sono forniti orientamenti sugli ulteriori requisiti relativi alla notifica e alla documentazione di cui al citato articolo;
- Orientamenti EBA in materia di significativo trasferimento del rischio di credito (GL/2014/05) di cui agli artt. 244 e 245 del Regolamento n. 2017/2401 (ex artt. 243 e 244 CRR), tema ripreso anche dalla lettera del 24 marzo 2016 della BCE in cui sono fornite indicazioni al sistema concernenti il riconoscimento del trasferimento significativo del rischio di credito.

Pur prevedendo la disciplina prudenziale, riassunta in precedenza, evidenti analogie con i criteri di rilevazione IAS/IFRS, il trattamento contabile delle cartolarizzazioni non rileva ai fini del riconoscimento delle stesse ai fini prudenziali. Pertanto, è contemplato che il trattamento contabile e quello prudenziale applicati dagli intermediari possano tra loro differire.

Posizioni verso ri-cartolarizzazioni proprie o di terzi - posizioni coperte da tecniche di attenuazione del rischio di credito

Al 31 dicembre 2023 il Gruppo non detiene posizioni di ri-cartolarizzazione.

Ammontare totale delle attività in attesa di cartolarizzazione

Nel corso del 2011 Mediocredito Italiano (fusa per incorporazione nel 2019) aveva stipulato due convenzioni con il Ministero dello Sviluppo Economico che si concretizzano in un'agevolazione nella forma di una garanzia costituita da un cash collateral dato in pegno alla banca a fronte di due portafogli di esposizioni creditizie da erogare alle PMI per le finalità previste dal Fondo Nazionale per l'Innovazione (FNI).

Per ciascuna delle convenzioni stipulate, il portafoglio di finanziamenti è stato diviso in due distinte tranches: una tranche junior, esposta alle prime perdite, ed una tranche senior, caratterizzata da un rating equivalente ad A-. A garanzia dei due portafogli, la Banca ha ricevuto in deposito remunerato un cash collateral complessivamente pari a 16,4 milioni, determinato provvisoriamente sulla base della stima dei portafogli erogabili.

La costruzione dei portafogli relativi alla prima e seconda convenzione sviluppata a partire dal 2011 e dal 2012, si è conclusa come contrattualmente previsto in data 31 ottobre 2014.

Date le specifiche finalità degli investimenti richiesti dalle richiamate convenzioni, le richieste di finanziamenti finalizzati sono state limitate ed è stato possibile stipulare un numero limitato di operazioni (complessivamente sono state erogate n° 23 operazioni - di cui n° 14 rimborsate anticipatamente o scadute e n° 2 in Default e n° 1 Ceduta - con un valore residuo complessivo al 31 dicembre 2023 pari a 79 mila euro.

Il suddetto cash collateral, per effetto dei contratti di pegno stipulati in data 18 aprile 2016 tra MiSE e MCI e dei decreti direttoriali n. 3555 e 3556 del 16 giugno 2016 è stato abbattuto nel corso del 2016 e 2017, lasciando il posto a due pegni a garanzia dei portafogli residui, di ammontare originario totale pari a 1,6 milioni.

Informativa quantitativa

Nella presente sezione è riportata l'informativa quantitativa relativa alle cartolarizzazioni, come richiesta dal Regolamento (UE) n. 2021/637, applicabile da giugno 2021.

Esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione (EU SEC1 Reg. 2021/637)

(Tav. 1 di 3)

(milioni di euro)

	L'ENTE AGISCE IN QUALITA' DI CEDENTE							TOTALE PARZIALE
	Tradizionali				Sintetiche			
	STS (*)		Non-STS (**)					
	di cui SRT		di cui SRT					
1 Totale delle esposizioni	-	-	45.247	4.247	22.299	22.299	67.546	
2 Al dettaglio (totale)	-	-	20.937	9	2.161	2.161	23.098	
3 Mutui ipotecari su immobili residenziali	-	-	15.178	3	2.161	2.161	17.339	
4 Carte di credito	-	-	-	-	-	-	-	
5 Altre esposizioni al dettaglio	-	-	5.759	6	-	-	5.759	
6 Ricartolarizzazione	-	-	-	-	-	-	-	
7 All'ingrosso (totale)	-	-	24.310	4.238	20.138	20.138	44.448	
8 Prestiti a imprese	-	-	21.611	1.539	17.022	17.022	38.633	
9 Mutui ipotecari su immobili non residenziali	-	-	-	-	1.375	1.375	1.375	
10 Leasing e crediti	-	-	2.699	2.699	1.741	1.741	4.440	
11 Altre all'ingrosso	-	-	-	-	-	-	-	
12 Ricartolarizzazione	-	-	-	-	-	-	-	

(*) Cartolarizzazioni Semplici, Trasparenti e Standardizzate (STS) in base al Regolamento 2017/2402.

(**) Per le operazioni di cartolarizzazione tradizionale per cui non si verificano le condizioni di Significant Risk Transfer (SRT) vengono rappresentati in tabella i crediti sottostanti all'operazione.

Nella tabella sopra esposta, la casistica di operazioni di cartolarizzazione tradizionale per cui non si verificano le condizioni di Significant Risk Transfer (SRT) è sostanzialmente riconducibile a operazioni di autocartolarizzazione per un importo di crediti sottostanti pari a circa 41 miliardi (erano 41,8 miliardi a giugno 2023). Rispetto a giugno 2023 la riduzione è ascrivibile ai rimborsi dei crediti sottostanti, parzialmente compensata dalle nuove cessioni fatte per le operazioni revolving Clara, Giada e Giada BIS.

Nell'ambito delle cartolarizzazioni proprie tradizionali non STS con SRT nel corso del semestre si rileva il perfezionamento della cartolarizzazione Andor su un portafoglio di crediti in sofferenza (clientela Corporate, SME Corporate, Retail e SME Retail) ceduti ad un veicolo legge 130/99 per un valore nominale di 0,8 miliardi e di 0,2 miliardi di RWA. Alla cessione degli asset sono state sottoscritte le tranche di cartolarizzazione per un valore complessivo di circa 0,2 miliardi corrispondenti a circa 0,2 miliardi di RWA.

Nell'ambito del programma GARC (Gestione Attiva Rischio Credito) sono state strutturate le seguenti operazioni proprie sintetiche non STS con SRT:

- GARC ESG & CIRCULAR ECONOMY-1 realizzata su un portafoglio performing di finanziamenti verso clientela appartenente al segmento regolamentare Corporate e SME Corporate. Il portafoglio include finanziamenti erogati a controparti con ESG Score elevato (o nell'ambito del plafond Circular Economy) per un controvalore di circa 2,7 miliardi. Ai fini del soddisfacimento del requisito di Risk Retention, la banca trattiene una percentuale differenziata (minimo 5%, media 28%) a livello di singolo finanziamento (i.e. Retention su Asset). Le tranche mezzanine e junior sono integralmente coperte rispettivamente da garanzia finanziaria e garanzie reale. L'esposizione verso la cartolarizzazione ammonta a circa 1,8 miliardi, cui corrisponde un RWA di 0,3 miliardi;
- GARC Residential Mortgages-4, operazione realizzata su un portafoglio performing di mutui residenziali con High Loan To Value verso clientela Retail per un controvalore di circa 1,6 miliardi. Ai fini del soddisfacimento del requisito di Risk Retention, la banca trattiene il 5% del valore nominale di ogni mutuo (i.e. Retention su Asset). Le tranche mezzanine e upper junior sono integralmente coperte tramite garanzie finanziarie, mentre le tranche senior e lower junior sono sottoscritte da Intesa Sanpaolo. L'esposizione verso la cartolarizzazione ammonta a circa 1,5 miliardi, cui corrisponde un RWA di 0,2 miliardi;
- GARC SME-11, operazione realizzata su un portafoglio performing di finanziamenti verso clientela appartenente al segmento regolamentare Corporate e SME Corporate per un controvalore di circa 1 miliardo. Ai fini del soddisfacimento del requisito di Risk Retention, la banca trattiene il 5% del valore nominale di ogni finanziamento (i.e. Retention su Asset). La tranche mezzanine è integralmente coperta da garanzia reale, mentre le tranche junior e senior sono sottoscritte da Intesa Sanpaolo. L'esposizione verso la cartolarizzazione ammonta a circa 0,9 miliardi, cui corrisponde un RWA di 0,1 miliardi;

- GARC CORP-6, operazione realizzata su un portafoglio performing di finanziamenti verso clientela appartenente al segmento regolamentare Corporate e SME Corporate per un controvalore di circa 3,4 miliardi. Ai fini del soddisfacimento del requisito di Risk Retention, la banca trattiene il 5% del valore nominale di ogni finanziamento (i.e. Retention su Asset). La tranche junior è integralmente coperta da garanzia reale, mentre la tranche senior è sottoscritta da Intesa Sanpaolo. L'esposizione verso la cartolarizzazione ammonta a circa 2,8 miliardi, cui corrisponde un RWA di 0,4 miliardi.

Si segnala inoltre che nel corso del semestre è avvenuta la chiusura anticipata delle operazioni GARC CORP-2, GARC SME-10, GARC Residential Mortgages-2 e GARC Residential Mortgages-3 le quali hanno generato una riduzione di esposizione verso la cartolarizzazione per circa 3,5 miliardi cui corrisponde una riduzione di 1 miliardo in termini di RWA

Esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione (EU SEC1 Reg. 2021/637)

(Tav. 2 di 3)

		L'ENTE AGISCE IN QUALITÀ DI PROMOTORE			(milioni di euro)
		Tradizionali		Sintetiche	TOTALE PARZIALE
		STS (*)	Non-STS		
1	Totale delle esposizioni	2.099	8.306	-	10.405
2	Al dettaglio (totale)	298	1.862	-	2.160
3	Mutui ipotecari su immobili residenziali	-	6	-	6
4	Carte di credito	-	-	-	-
5	Altre esposizioni al dettaglio	298	1.856	-	2.154
6	Ricartolarizzazione	-	-	-	-
7	All'ingrosso (totale)	1.801	6.444	-	8.245
8	Prestiti a imprese	95	1.914	-	2.009
9	Mutui ipotecari su immobili non residenziali	-	-	-	-
10	Leasing e crediti	272	4.078	-	4.350
11	Altre all'ingrosso	1.434	452	-	1.886
12	Ricartolarizzazione	-	-	-	-

(*) Cartolarizzazioni Semplici, Trasparenti e Standardizzate (STS) in base al Regolamento 2017/2402.

Nell'ambito delle cartolarizzazioni in cui la banca agisce in qualità di promotore il Gruppo Intesa Sanpaolo si avvale dei veicoli Duomo Funding Plc e Romulus Funding Corporation quali asset-backed commercial paper conduit del Gruppo. Rispetto a giugno 2023 si registra un decremento dei volumi per un importo pari a circa 0,3 miliardi legato all'ammortamento delle operazioni sottostanti ai veicoli, parzialmente compensato dalla strutturazione di nuove operazioni STS.

Esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione (EU SEC1 Reg. 2021/637)

(Tav. 3 di 3)

(milioni di euro)

		L'ENTE AGISCE IN QUALITA' DI INVESTITORE			TOTALE PARZIALE
		Tradizionali		Sintetiche	
		STS (*)	Non-STS		
1	Totale delle esposizioni	495	3.294	-	3.789
2	Al dettaglio (totale)	409	570	-	979
3	Mutui ipotecari su immobili residenziali	212	293	-	505
4	Carte di credito	-	-	-	-
5	Altre esposizioni al dettaglio	197	277	-	474
6	Ricartolarizzazione	-	-	-	-
7	All'ingrosso (totale)	86	2.724	-	2.810
8	Prestiti a imprese	14	2.345	-	2.359
9	Mutui ipotecari su immobili non residenziali	-	46	-	46
10	Leasing e crediti	10	-	-	10
11	Altre all'ingrosso	62	333	-	395
12	Ricartolarizzazione	-	-	-	-

(*) Cartolarizzazioni Semplici, Trasparenti e Standardizzate (STS) in base al Regolamento 2017/2402.

I volumi delle cartolarizzazioni di Banking Book per cui il Gruppo Intesa Sanpaolo agisce in qualità di investitore aumentano di circa 0,3 miliardi. L'aumento è concentrato principalmente tra le cartolarizzazioni Non-STS con sottostanti "Prestiti a imprese".

Esposizioni verso la cartolarizzazione incluse nel portafoglio di negoziazione (EU SEC2 Reg. 2021/637)

(Tav. 1 di 2)

(milioni di euro)

		L'ENTE AGISCE IN QUALITA' DI PROMOTORE			TOTALE PARZIALE
		Tradizionali		Sintetiche	
		STS (*)	Non-STS		
1	Totale delle esposizioni	-	5	-	5
2	Al dettaglio (totale)	-	-	-	-
3	Mutui ipotecari su immobili residenziali	-	-	-	-
4	Carte di credito	-	-	-	-
5	Altre esposizioni al dettaglio	-	-	-	-
6	Ricartolarizzazione	-	-	-	-
7	All'ingrosso (totale)	-	5	-	5
8	Prestiti a imprese	-	2	-	2
9	Mutui ipotecari su immobili non residenziali	-	-	-	-
10	Leasing e crediti	-	3	-	3
11	Altre all'ingrosso	-	-	-	-
12	Ricartolarizzazione	-	-	-	-

(*) Cartolarizzazioni Semplici, Trasparenti e Standardizzate (STS) in base al Regolamento 2017/2402.

Esposizioni verso la cartolarizzazione incluse nel portafoglio di negoziazione (EU SEC2 Reg. 2021/637)

(Tav. 2 di 2)

(milioni di euro)

		L'ENTE AGISCE IN QUALITA' DI INVESTITORE			TOTALE PARZIALE
		Tradizionali		Sintetiche	
		STS (*)	Non-STS		
1	Totale delle esposizioni	240	533	-	773
2	Al dettaglio (totale)	190	130	-	320
3	Mutui ipotecari su immobili residenziali	64	130	-	194
4	Carte di credito	-	-	-	-
5	Altre esposizioni al dettaglio	126	-	-	126
6	Ricartolarizzazione	-	-	-	-
7	All'ingrosso (totale)	50	403	-	453
8	Prestiti a imprese	-	328	-	328
9	Mutui ipotecari su immobili non residenziali	-	68	-	68
10	Leasing e crediti	24	7	-	31
11	Altre all'ingrosso	26	-	-	26
12	Ricartolarizzazione	-	-	-	-

(*) Cartolarizzazioni Semplici, Trasparenti e Standardizzate (STS) in base al Regolamento 2017/2402.

Si precisa che nella tabella EU SEC2 soprariportata non è esposta la parte relativa alle cartolarizzazioni incluse nel portafoglio di negoziazione in cui l'ente agisce in qualità di cedente in quanto il Gruppo Intesa Sanpaolo non presenta la fattispecie al 31 dicembre 2023.

Ulteriori informazioni sui rischi di mercato del portafoglio di trading, incluso il requisito a fronte delle cartolarizzazioni incluse in tale portafoglio, sono riportate nella Sezione del presente documento dedicata ai rischi di mercato, dove sono evidenziati separatamente anche i requisiti relativi alle posizioni verso cartolarizzazioni del trading book.

Esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione e relativi requisiti patrimoniali regolamentari: l'ente agisce in qualità di cedente o promotore (EU SEC3 Reg. 2021/637) (Tav. 1 di 2)

(milioni di euro)

	Valori dell'esposizione (per fascia di RW/deduzioni)					Valori dell'esposizione (per metodo regolamentare)					Trattamento specifico per i segmenti senior delle cartolarizzazioni ammissibili di esposizioni deteriorate (**)
	≤ 20% RW	da >20% a 50% RW	da >50% a 100% RW	da >100% a 1250% RW	1250% RW / deduzioni (*)	SEC-IRBA	SEC-ERBA (compreso IAA)	SEC-SA	1250% RW / deduzioni (*)		
1 Totale delle esposizioni	31.956	2.515	1.497	936	47	23.538	-	12.544	47	822	
2 Operazioni tradizionali	11.060	1.232	1.398	936	26	1.260	-	12.544	26	822	
3 Cartolarizzazioni	11.060	1.232	1.398	936	26	1.260	-	12.544	26	822	
4 Al dettaglio	2.160	-	-	-	9	-	-	2.160	9	-	
5 di cui STS	298	-	-	-	-	-	-	298	-	-	
6 All'ingrosso	8.900	1.232	1.398	936	17	1.260	-	10.384	17	822	
7 di cui STS	1.801	-	-	-	-	-	-	1.801	-	-	
8 Ricartolarizzazione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9 Operazioni sintetiche	20.896	1.283	99	-	21	22.278	-	-	21	-	
10 Cartolarizzazioni	20.896	1.283	99	-	21	22.278	-	-	21	-	
11 Sottostante al dettaglio	2.146	-	-	-	15	2.146	-	-	15	-	
12 All'ingrosso	18.750	1.283	99	-	6	20.132	-	-	6	-	
13 Ricartolarizzazione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

(*) A partire dall'esercizio 2016 le esposizioni verso cartolarizzazioni che possiedono i requisiti per l'applicazione del fattore di ponderazione a 1250% vengono dedotte dai fondi propri. Per maggiori dettagli si rimanda alla Sezione relativa ai Fondi Propri.

(**) Voce aggiunta per tener conto del trattamento specifico per i segmenti senior delle cartolarizzazioni ammissibili di esposizioni deteriorate previsto dal Reg. UE 2022/1994 a partire dal 30 giugno 2023.

Esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione e relativi requisiti patrimoniali regolamentari: l'ente agisce in qualità di cedente o promotore (EU SEC3 Reg. 2021/637) (Tav. 2 di 2)

(milioni di euro)

	RWEA (per metodo regolamentare) prima dell'applicazione del massimale					Requisito patrimoniale dopo l'applicazione del massimale					Trattamento specifico per i segmenti senior delle cartolarizzazioni ammissibili di esposizioni deteriorate (**)
	SEC-IRBA	SEC-ERBA (compreso IAA)	SEC-SA	1250% RW	Trattamento specifico per i segmenti senior delle cartolarizzazioni ammissibili di esposizioni deteriorate (**)	SEC-IRBA	SEC-ERBA (compreso IAA)	SEC-SA	1250% RW		
1 Totale delle esposizioni	5.521	-	2.619	-	822	432	-	165	-	48	
2 Operazioni tradizionali	1.781	-	2.619	-	822	133	-	165	-	48	
3 Cartolarizzazioni	1.781	-	2.619	-	822	133	-	165	-	48	
4 Al dettaglio	-	-	310	-	-	-	-	25	-	-	
5 di cui STS	-	-	30	-	-	-	-	2	-	-	
6 All'ingrosso	1.781	-	2.309	-	822	133	-	140	-	48	
7 di cui STS	-	-	183	-	-	-	-	13	-	-	
8 Ricartolarizzazione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9 Operazioni sintetiche	3.740	-	-	-	-	299	-	-	-	-	
10 Cartolarizzazioni	3.740	-	-	-	-	299	-	-	-	-	
11 Sottostante al dettaglio	324	-	-	-	-	26	-	-	-	-	
12 All'ingrosso	3.416	-	-	-	-	273	-	-	-	-	
13 Ricartolarizzazione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

(**) Voce aggiunta per tener conto del trattamento specifico per i segmenti senior delle cartolarizzazioni ammissibili di esposizioni deteriorate previsto dal Reg. UE 2022/1994 a partire dal 30 giugno 2023.

La tabella EU SEC3 espone l'aggregato al 31 dicembre 2023 delle esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione e relativi requisiti patrimoniali regolamentari per le quali l'ente agisce in qualità di cedente o promotore.

I volumi aumentano di 0,3 miliardi e i requisiti di capitale di 21 milioni (pari a circa 0,3 miliardi di RWA equivalenti). L'andamento dei requisiti di capitale è riconducibile all'aumento delle esposizioni ponderate con metodologia SEC-IRBA e delle posizioni senior in cartolarizzazioni di esposizioni deteriorate per cui è possibile applicare il fattore di ponderazione del 100% in base all'art. 269 bis della CRR.

Per un maggior dettaglio sull'evoluzione dell'aggregato delle esposizioni verso le cartolarizzazioni si fa rinvio a quanto descritto nella tabella EU SEC1.

Esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione e relativi requisiti patrimoniali regolamentari: l'ente agisce in qualità di investitore (EU SEC4 Reg. 2021/637) (Tav.1 di 2)

	Valori dell'esposizione (per fascia di RW/deduzioni)					Valori dell'esposizione (per metodo regolamentare)				
	≤ 20% RW	da >20% a 50% RW	da >50% a 100% RW	da >100% a 1250% RW	1.250% RW / deduzioni (*)	SEC- IRBA	SEC- ERBA (compreso IAA)	SEC-SA	1250% RW / deduzioni (*)	Trattamento specifico per i segmenti senior delle cartolarizzazioni ammissibili di esposizioni deteriorate (**)
1 Totale delle esposizioni	3.124	73	192	399	1	-	136	3.499	1	153
2 Cartolarizzazione tradizionale	3.124	73	192	399	1	-	136	3.499	1	153
3 Cartolarizzazioni	3.124	73	192	399	1	-	136	3.499	1	153
4 Sottostante al dettaglio	665	32	8	274	-	-	23	955	-	1
5 di cui STS	409	-	-	-	-	-	-	409	-	-
6 All'ingrosso	2.459	41	184	125	1	-	113	2.544	1	152
7 di cui STS	76	10	-	-	-	-	10	76	-	-
8 Ricartolarizzazione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9 Cartolarizzazione sintetica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10 Cartolarizzazioni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11 Sottostante al dettaglio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 All'ingrosso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13 Ricartolarizzazione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(*) A partire dall'esercizio 2016 le esposizioni verso cartolarizzazioni che possiedono i requisiti per l'applicazione del fattore di ponderazione a 1250% vengono dedotte dai fondi propri. Per maggiori dettagli si rimanda alla Sezione relativa ai Fondi Propri.

(**) Voce aggiunta per tener conto del trattamento specifico per i segmenti senior delle cartolarizzazioni ammissibili di esposizioni deteriorate previsto dal Reg. UE 2022/1994 a partire dal 30 giugno 2023.

Esposizioni verso la cartolarizzazione esterne al portafoglio di negoziazione e relativi requisiti patrimoniali regolamentari: l'ente agisce in qualità di investitore (EU SEC4 Reg. 2021/637) (Tav.2 di 2)

(milioni di euro)

	RWEA (per metodo regolamentare) prima dell'applicazione del massimale					Requisito patrimoniale dopo l'applicazione del massimale				
	SEC-IRBA	SEC-ERBA (compreso IAA)	SEC-SA	1250% RW	Trattamento specifico per i segmenti senior delle cartolarizzazioni ammissibili di esposizioni deteriorate (**)	SEC-IRBA	SEC-ERBA (compreso IAA)	SEC-SA	1250% RW	Trattamento specifico per i segmenti senior delle cartolarizzazioni ammissibili di esposizioni deteriorate (**)
1 Totale delle esposizioni	-	114	2.689	-	153	-	8	164	-	12
2 Cartolarizzazione tradizionale	-	114	2.689	-	153	-	8	164	-	12
3 Cartolarizzazioni	-	114	2.689	-	153	-	8	164	-	12
4 Sottostante al dettaglio	-	37	1.606	-	1	-	2	128	-	-
5 di cui STS	-	-	41	-	-	-	-	3	-	-
6 All'ingrosso	-	77	1.083	-	152	-	6	36	-	12
7 di cui STS	-	3	8	-	-	-	-	1	-	-
8 Ricartolarizzazione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9 Cartolarizzazione sintetica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10 Cartolarizzazioni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11 Sottostante al dettaglio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 All'ingrosso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13 Ricartolarizzazione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(**) Voce aggiunta per tener conto del trattamento specifico per i segmenti senior delle cartolarizzazioni ammissibili di esposizioni deteriorate previsto dal Reg. UE 2022/1994 a partire dal 30 giugno 2023.

Le cartolarizzazioni di Banking Book per cui il Gruppo Intesa Sanpaolo agisce in qualità di investitore sono in leggero aumento rispetto a giugno 2023. A fronte di un incremento dei volumi di circa 0,3 miliardi, i requisiti di capitale si mantengono sostanzialmente in linea con il semestre precedente con un incremento di circa 3,4 milioni (corrispondenti a 43 milioni di RWA equivalenti). Tale andamento è riconducibile all'incremento delle posizioni nella fascia più bassa di ponderazione " $\leq 20\%$ ", principalmente ponderate con la metodologia SEC-SA.

Esposizioni cartolarizzate dall'ente: esposizioni in stato di default e rettifiche di valore su crediti specifiche (EU SEC5 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

Esposizioni cartolarizzate dall'ente - L'ente agisce in qualità di cedente o promotore				
	Importo nominale in essere totale		Importo totale delle rettifiche di valore su crediti specifiche effettuate nel periodo (*)	
		<i>di cui esposizioni in stato di default</i>		
1	Totale delle esposizioni	114.891	24.671	107
2	Al dettaglio (totale)	28.424	2.051	-
3	Mutui ipotecari su immobili residenziali	18.154	363	-1
4	Carte di credito	-	-	-
5	Altre esposizioni al dettaglio	10.270	1.688	1
6	Ricartolarizzazione	-	-	-
7	All'ingrosso (totale)	86.467	22.620	107
8	Prestiti a imprese	64.783	21.575	108
9	Mutui ipotecari su immobili non residenziali	1.507	-	-1
10	Leasing e crediti	15.190	999	-
11	Altre all'ingrosso	4.987	46	-
12	Ricartolarizzazione	-	-	-

(*) In questa colonna sono rappresentate le rettifiche e le riprese di valore relative a operazioni di cartolarizzazione per cui i crediti sono ancora iscritti in bilancio, ossia autcartolarizzazioni e cartolarizzazioni sintetiche. Le rettifiche di valore sono convenzionalmente rappresentate con il segno positivo, mentre le riprese di valore con il segno negativo.

La tabella EU SEC5 sopra esposta include:

- crediti originati dal Gruppo Intesa Sanpaolo non cancellati dal bilancio relativi principalmente ad autcartolarizzazioni e cartolarizzazioni sintetiche per 65,8 miliardi, di cui in default per 0,5 miliardi. Nel secondo semestre del 2023 sono state chiuse le cartolarizzazioni sintetiche GARC CORP-2, SME-10, RES-2 e RES-3 per un importo complessivo di 3,9 miliardi. Inoltre, sono state strutturate le cartolarizzazioni sintetiche denominate GARC ESG & CIRCULAR ECONOMY-1, GARC SME-11, GARC CORP-6 (Prestiti a imprese e PMI) e GARC RES-4 (Mutui ipotecari su immobili residenziali) per un totale di 7,5 miliardi;
- crediti originati dal Gruppo Intesa Sanpaolo cancellati dal bilancio relativi a cartolarizzazioni tradizionali per 27,2 miliardi, di cui in default per 24,1 miliardi, questi ultimi riferiti a operazioni di cartolarizzazione di portafogli di esposizioni deteriorate. Nel corso del secondo semestre del 2023 è stata strutturata la cartolarizzazione di esposizioni deteriorate denominata Andor per un importo di 0,8 miliardi.
Per quanto riguarda le cartolarizzazioni di esposizioni deteriorate, circa 18 miliardi sono riferibili a cartolarizzazioni coperte da garanzia statale (GACS). Complessivamente, a fronte di tali operazioni, risultano iscritti nell'attivo del Gruppo Intesa Sanpaolo 3,4 miliardi di senior notes (di cui 1,9 miliardi completamente garantite dallo Stato tramite GACS) e mezzanine e junior notes per un importo complessivo inferiore a 0,1 miliardi;
- crediti originati da terzi per 21,9 miliardi, di cui in default per 0,1 miliardi.

Sezione 13 - Rischi di mercato

RISCHI DI MERCATO/PORTAFOGLIO DI NEGOZIAZIONE

Strategie e processi per la gestione del rischio

L'allocazione di capitale per l'operatività di trading e più in generale per tutte le poste valutate al fair value è fissata dal Consiglio di Amministrazione della Capogruppo, mediante l'attribuzione di limiti operativi in termini di VaR a livello di Gruppo, Legal Entity, Divisioni e/o Aree di Governo.

In particolare, il limite complessivo di Gruppo, della Divisione IMI C&IB e della Direzione Tesoreria e Finanza di Gruppo sono inclusi nel Risk Appetite Framework di Gruppo; contestualmente sono definiti dal Consiglio di Amministrazione di Capogruppo anche limiti operativi in termini di VaR per altre società del Gruppo che detengono portafogli di negoziazione minori la cui rischiosità è marginale.

Il Comitato Rischi Finanziari di Gruppo monitora mensilmente i rischi di tutte le società del Gruppo con particolare riferimento all'assorbimento dei limiti di VaR e indica le eventuali azioni correttive. La situazione è altresì periodicamente esaminata dal Consiglio di Amministrazione e dal Comitato di Direzione al fine di proporre agli Organi Amministrativi eventuali variazioni delle strategie nelle attività di trading.

Struttura e organizzazione della pertinente funzione di gestione del rischio

Il Chief Risk Officer è responsabile, a livello di Gruppo, della definizione del sistema di limiti operativi, del sistema di allocazione del capitale, del sistema di policy e procedure vincolanti. In particolare il coordinamento avviene attraverso il Comitato Rischi Finanziari di Gruppo, in cui vengono discusse le linee guida di gestione dei rischi di mercato.

Nell'ambito delle proprie funzioni la Direzione Centrale Market and Financial Risk Management è responsabile del:

- calcolo, sviluppo e definizione degli indicatori di rischio gestionali: Value at Risk, sensitivity e greche, misure di livello, stress test e analisi di scenario;
- monitoraggio limiti operativi;
- monitoraggio rischi regolamentari;
- confronto del P&L con gli indicatori di rischio e in particolare modo con il VaR (c.d. backtesting);
- definizione dei parametri e delle regole di valutazione per asset soggetti a mark-to-market e fair value a livello di Gruppo, nonché loro valutazione diretta quando questa non è ottenibile da strumenti a disposizione delle unità di business.

La struttura della Direzione Centrale Market and Financial Risk Management si basa sulle seguenti linee guida:

- articolazione delle responsabilità per i principali risk taking center e per "Tipologia di Rischio";
- focalizzazione e specializzazione delle risorse sui "Risk Owner";
- rispetto delle indicazioni e delle proposte degli Organi di Vigilanza;
- sostenibilità dei processi operativi, inclusi:
 - lo sviluppo metodologico;
 - la raccolta, l'elaborazione e la produzione dei dati;
 - la manutenzione e l'affinamento degli strumenti e dei modelli applicativi;
 - la generale coerenza dei dati prodotti.

Ambito di applicazione e caratteristiche dei sistemi di misurazione e di reporting del rischio

L'attività di quantificazione dei rischi di trading e più in generale per tutte le poste valutate al fair value (perimetro di calcolo gestionale) si basa sull'analisi giornaliera e di periodo della vulnerabilità del portafoglio di negoziazione di Intesa Sanpaolo (inclusa la Divisione IMI C&IB), che rappresenta la quota prevalente dei rischi di mercato del Gruppo, a movimenti avversi di mercato, relativamente ai seguenti fattori di rischio:

- il rischio di tasso generico (incluso il rischio di tasso di inflazione)
- il rischio di tasso specifico (variabilità di spread creditizio a fronte dell'operatività in credit derivatives, titoli obbligazionari e loan);
- il rischio azionario generico;
- il rischio azionario specifico;
- il rischio incrementale di migrazione e default (Incremental Risk Charge);
- il rischio di cambio;
- il rischio di volatilità implicita su strumenti opzionali;
- il rischio dei fattori illiquidi (correlazione, dividendi, ABS, loans OtS, hedge fund);
- il rischio di posizione per le quote di O.I.C.R.;
- il rischio di posizioni in merci;

Il perimetro di monitoraggio del VaR gestionale in merito ai suddetti fattori di rischio viene calcolato a livello di Gruppo bancario sia sul portafoglio di Trading che sul book HTCS (ambiti coerenti con la disciplina market risk, definita nel documento interno Market Risk Charter, relativa al perimetro valutato al fair value).

Con riferimento al portafoglio di negoziazione, i requisiti normativi sono definiti all'interno del Regolamento UE n° 876/2019 (CRR2 - Parte Tre, Titolo I, Capo 3 rispettivamente agli articoli 102, 103, 104). Il combinato disposto di tali articoli delinea l'insieme dei requisiti minimi necessari all'identificazione delle strategie di trading, alla misurazione e al controllo dei rischi ad esse connessi. L'insieme di tali requisiti si sostanzia nella necessità di:

- definire, formalizzare e monitorare le strategie di trading, sia quantitativamente che qualitativamente;
- garantire una chiara linea di riporto lungo la quale vengano correttamente trasferiti poteri, responsabilità e informazioni;
- garantire un efficace sistema di controllo e limitazione dei rischi connessi alla detenzione del portafoglio di negoziazione;
- assicurare che le posizioni posseggano i requisiti minimi per l'iscrizione nel portafoglio di negoziazione.

Sulla base di quanto richiesto dalla normativa di riferimento Intesa Sanpaolo si è dotata di una policy (documento "Regole in materia di identificazione e gestione del portafoglio di negoziazione prudenziale") che individua il trading book sulla base dei seguenti elementi:

- la valutazione al fair value through profit and loss degli strumenti detenuti per la negoziazione;
- le strategie definite;
- i risk taking centre identificati;
- il monitoraggio, la limitazione e la gestione dei rischi definiti in coerenza con quanto previsto dalla normativa interna in termini di market risk.

In particolare gli asset classificati nel trading book regolamentare coincidono – salvo specifiche eccezioni – con le attività finanziarie detenute per la negoziazione (circolare della Banca d'Italia n. 262). Tale associazione deriva dall'insieme delle strategie, dei poteri, dei limiti e dei controlli che alimentano e garantiscono la contiguità e la coerenza tra i portafogli contabili e prudenziali.

È prevista inoltre una metrica di verifica della coerenza dell'inclusione nel trading book - che si applica al portafoglio di negoziazione – che consiste nell'indicatore di permanenza media attesa (vintage), sul quale è previsto un processo di monitoraggio ed escalation, definito nella policy interna sopra richiamata.

Gli indicatori di rischio utilizzati per i rischi di trading si possono distinguere in sei tipologie principali:

- Value at Risk (VaR), che rappresenta l'ossatura primaria di tutto il sistema di risk management per le sue caratteristiche di omogeneità, coerenza e trasparenza in relazione sia al capitale economico che all'operatività della Finanza di Gruppo;
- sensitivity e greche, che rappresentano il complemento essenziale agli indicatori di VaR per la loro capacità di cogliere la sensibilità e la direzione delle posizioni finanziarie di trading in essere al variare dei fattori di rischio individuali;
- misure di livello (quali ad esempio il nozionale e il Mark to Market), che rappresentano un utile ausilio agli indicatori precedenti quale soluzione di immediata applicabilità;
- stress test e analisi di scenario, che permettono di completare l'analisi sul profilo complessivo di rischio, cogliendone la variazione in predeterminate ipotesi di evoluzione dei fattori di rischio sottostanti, simulando anche condizioni di mercato anomale (apertura dei rischi di base, worst case);
- Incremental Risk Charge (IRC), che è una misura aggiuntiva rispetto al VaR (contribuisce alla determinazione dell'assorbimento patrimoniale) e consente la corretta rappresentazione del rischio specifico su titoli di debito e derivati di credito poiché coglie, oltre al rischio idiosincratco, anche i rischi di evento e di default;
- Stressed VaR (a partire dal 31 dicembre 2011, contribuisce alla determinazione dell'assorbimento patrimoniale) e rappresenta il VaR relativo ad un periodo di stress dei mercati, individuato sulla base delle indicazioni riportate nel documento "Revision to the Basel II market risk framework" di Basilea.

Il sistema di reporting è oggetto di continuo aggiornamento al fine di tenere conto dell'evoluzione dell'operatività, delle strutture organizzative, delle metodologie e degli strumenti di analisi disponibili.

Politiche di copertura e di attenuazione del rischio

In Intesa Sanpaolo, si svolgono i comitati manageriali settimanali all'interno dei quali vengono discussi i principali fattori di rischio dei portafogli. Il monitoraggio e le discussioni avvengono sulla base di una serie di reportistiche a cura dell'Area di Coordinamento Market, Financial and C&IB Risk, basate su indicatori quantitativi standard (VaR, greche, rischio emittente) e di stress (what if analysis, stress test su particolari scenari macroeconomici/fattori di rischio e VaR marginale).

L'insieme di tale set informativo costituisce un mezzo efficace per decidere le eventuali politiche di copertura e attenuazione dei rischi, in quanto consente di dare indicazioni dettagliate alle sale operative sul profilo di rischio dei book, nonché di individuare eventuali rischi idiosincratci, concentrazioni e di suggerire modalità di hedging su esposizioni considerate come potenziale fonte di futuri deterioramenti del valore dei portafogli.

Strategie e processi per la verifica continuativa della loro efficacia

A livello operativo, oltre alla reportistica giornaliera (VaR, sensitivities, misure di livello e controllo dei limiti assegnati), la comunicazione con i responsabili delle Direzioni di Business avviene nell'ambito dei citati comitati manageriali convocati dai responsabili delle Direzioni stesse.

In particolare nell'ambito dei comitati manageriali avvengono approfondimenti del profilo di rischio, volti a garantire un'operatività in ambiente di rischio controllato e un utilizzo appropriato del capitale a disposizione.

RISCHI DI MERCATO/PORTAFOGLIO BANCARIO

Strategie e processi per la gestione del rischio

Il rischio di mercato originato dal portafoglio bancario si riferisce in larga parte all'esposizione assunta dalla Capogruppo e dalle principali altre Società del Gruppo che svolgono attività creditizia (retail e corporate banking).

In particolare, nella gestione del rischio di tasso di interesse del portafoglio bancario (trattato nel prosieguo), il Gruppo Intesa Sanpaolo persegue la massimizzazione della redditività, con modalità operative compatibili con una tendenziale stabilità degli esiti economici su base pluriennale. A tal fine vengono adottati posizionamenti coerenti con le view strategiche elaborate nell'ambito delle periodiche riunioni del Comitato Rischi Finanziari di Gruppo a cui compete anche la verifica del profilo di rischio finanziario complessivo del Gruppo e delle sue principali unità operative.

Si definisce "*Rischio di Cambio*" l'effetto avverso potenziale derivante dalle variazioni del rapporto di cambio tra valute che possa avere impatti negativi sia sulla valorizzazione delle attività e delle passività di bilancio, che sulla redditività, nonché sui ratio patrimoniali.

Vengono individuati due tipi di Rischio di Cambio: *Strutturale* e *Transattivo*.

Per *Rischio di Cambio Strutturale* si intende l'effetto avverso potenziale derivante dalle variazioni del rapporto di cambio che possa avere impatti negativi sulle riserve cambi che sono parte del Patrimonio netto consolidato di Gruppo.

Per *Rischio di Cambio Transattivo* si intende la perdita potenziale derivante dalle variazioni del rapporto di cambio tra valute che possa avere impatti negativi sia sul valore delle attività e delle passività di bilancio quando convertite nella divisa di bilancio, sia sulla redditività relativa a operazioni di raccolta, impiego ed investimento/disinvestimento in valuta. Le principali fonti del rischio di cambio sono rappresentate da: impieghi e raccolta in divisa non euro con clientela corporate e/o retail; conversione in moneta di conto di attività, passività, e degli utili di filiali estere, negoziazione di divise e banconote estere, incasso e/o pagamento di interessi, commissioni, dividendi, spese amministrative in divisa, acquisto di titoli e strumenti finanziari con lo scopo di rivendita nel breve termine, ecc. Rientra nel rischio di cambio transattivo anche quello relativo ad operatività connessa con quella che genera rischio di cambio strutturale, rappresentata ad esempio dai dividendi deliberati dalle partecipate estere e quello relativo alla gestione del rischio di cambio derivante da eventi societari legati alla gestione delle partecipazioni, comprende anche gli utili/perdite delle Filiali estere (c.d. *Rischio di Cambio Transattivo connesso con il Rischio di Cambio Strutturale*).

La Direzione Centrale Market and Financial Risk Management garantisce la misurazione ed il controllo dell'esposizione di Capogruppo e di Gruppo al Rischio Cambio di Strutturale; provvede al calcolo gestionale della Optimal Position, che rappresenta la posizione aperta in valuta estera volta a neutralizzare la sensitivity del capital ratio dai movimenti del tasso di cambio; La Direzione Centrale Market and Financial Risk Management produce, altresì, le analisi di sensitivity del capital ratio ai fini di controllo e monitoraggio gestionale del Rischio di Cambio Strutturale, in base a quanto previsto dalle LG EBA e definisce la proposta di limiti di Rischio di Cambio Transattivo connesso al Rischio di Cambio Strutturale nell'ambito dei limiti di VAR per i rischi di mercato.

Struttura e organizzazione della pertinente funzione di gestione del rischio

I rischi di mercato del portafoglio bancario ed il rischio di liquidità (trattati in sezioni dedicate) sono presidiati, all'interno della Direzione Centrale Market and Financial Risk Management, dalla Funzione Rischi Finanziari di Banking Book che ha i compiti di:

- definire criteri e metodologie per la misurazione e gestione dei rischi finanziari del banking book (tasso, cambio, investimenti partecipativi di minoranza) e del rischio di liquidità di Gruppo;
- proporre il sistema dei limiti operativi e le linee guida di gestione dei rischi finanziari per le unità operative del Gruppo aventi ad oggetto operatività del banking book;
- misurare i rischi finanziari del banking book assunti dalla Capogruppo e dalle altre Società del Gruppo, sia direttamente, attraverso appositi contratti di outsourcing, sia indirettamente consolidando le informazioni rivenienti dalle locali unità di controllo, e verificare il rispetto da parte delle Società del Gruppo dei limiti stabiliti dagli Organi Statutari, riportandone l'evoluzione ai Vertici aziendali ed alle strutture operative della Capogruppo;
- analizzare il profilo di rischio finanziario del banking book complessivo del Gruppo, proponendo eventuali azioni correttive, nel contesto più generale delle indicazioni definite a livello di pianificazione strategica o nell'ambito degli Organi Societari;
- gestire, per la Capogruppo e tutte le altre Società del Gruppo regolate da contratti di outsourcing, l'attività di verifica e misurazione dell'efficacia delle relazioni di copertura (hedge accounting) prevista dalla normativa IAS/IFRS (per le principali società del Gruppo, infatti, le strutture della Capogruppo accentrano tali attività al fine di conseguire economie di gestione e governare al meglio il processo; per le altre controllate viene posta in essere un'attività di indirizzo);
- supportare la struttura Asset & Liability Management Strategico in tema di ALM strategico.

Ambito di applicazione e caratteristiche dei sistemi di misurazione e di reporting del rischio

Per la misurazione del rischio di tasso d'interesse generato dal portafoglio bancario, sono adottate le seguenti metriche:

1. Sensitivity del valore economico (ΔEVE);
2. Sensitivity del margine di interesse (ΔNII);
3. Sensitivity al Credit Spread nell'ambito del Credit Spread Risk del Banking Book (CSRBB);
4. Value at Risk (VaR).

Le suddette misure sono disponibili con riferimento a ciascuna valuta rilevante del portafoglio di banking book.

La **sensitivity del valore economico** misura la variazione del valore economico del banking book ed è calcolata a livello di singolo cash flow per ciascun strumento finanziario, sulla base di diversi shock istantanei di tasso e sulla base di simulazioni storiche di stress volte ad identificare i casi di worst e best case. Essa riflette le variazioni del valore attuale dei flussi di cassa delle posizioni già in bilancio per tutta la durata residua fino a scadenza (run-off balance sheet). I flussi di cassa utilizzati per determinare il present value sono sviluppati al tasso risk-free (Euribor/Libor) e attualizzati con le curve di sconto risk-free.

Ai fini del controllo dell'esposizione e del monitoraggio dei limiti, il calcolo avviene sommando algebricamente l'equivalente in Euro delle sensitivity delle posizioni nelle diverse valute applicando uno shock parallelo di +100 punti base alle curve dei tassi nelle diverse divise. In modo analogo avviene il calcolo per gli shock non-paralleli ai fini del controllo dell'esposizione e del monitoraggio dell'Early Warning. La sensitivity delle valute rilevanti viene poi corretta, con una tecnica gestionale di "currency aggregation" per tenere in considerazione l'imperfetta correlazione con i tassi della divisa principale (l'Euro).

La **sensitivity del margine di interesse** concentra l'analisi sull'impatto che cambiamenti dei tassi di interesse possono produrre sull'abilità del Gruppo di generare un livello stabile di utile. La componente degli utili oggetto di misurazione è rappresentata dalla differenza tra i margini di interesse prodotti dalle attività fruttifere e dalle passività onerose, includendo anche i risultati dell'attività di copertura mediante ricorso a derivati. L'orizzonte temporale di riferimento è comunemente limitato al breve-medio termine (da 1 a 3 anni) e l'impatto è valutato nell'ipotesi di continuità aziendale (approccio "going concern"). La variazione del margine di interesse viene stimata sia in condizioni di scenari attesi sia in ipotesi di shock dei tassi di interesse e scenari di stress. Ulteriori ipotesi vengono anche adottate relativamente a comportamenti dei clienti (differenziate in funzione degli scenari dei tassi) e del mercato e alla risposta del management del Gruppo/Banca ai cambiamenti economici. La proiezione del margine e la relativa sensitivity a variazioni dei fattori di mercato richiedono pertanto di definire una serie di ipotesi di modellizzazione per lo sviluppo dei volumi e dei tassi (fisso/variabile), l'orizzonte temporale di riferimento, le valute rilevanti, nonché i modelli comportamentali introdotti (prepayment, poste a vista, ecc.) e le ipotesi riguardanti l'evoluzione del portafoglio (bilancio run off, costante o dinamico).

I limiti di sensitivity del margine sono definiti sulla base di uno shock istantaneo e parallelo dei tassi di +/-50 punti base, avendo a riferimento un orizzonte temporale di 1 anno e in ipotesi di bilancio costante. Il limite di sensitivity del margine è definito quale limite alla perdita di conto economico e presenta, pertanto, unicamente segno negativo (limite alla riduzione potenziale del margine): l'utilizzo del limite è rappresentato dalla sensitivity che genera una maggiore riduzione del margine nei due scenari di rialzo e ribasso parallelo dei tassi. L'esposizione totale di sensitivity del margine è data dalla somma algebrica dell'esposizione delle singole valute.

Il **CSRBB – Credit Spread Risk del Banking Book** viene definito come il rischio determinato dalle variazioni del prezzo di mercato per il rischio di credito, per la liquidità e per altre potenziali caratteristiche degli strumenti a rischio di credito, che non viene rilevato da un altro framework prudenziale esistente come l'IRRBB o dal rischio di credito/di default atteso. Il perimetro di applicazione è rappresentato da tutti gli strumenti dell'attivo e del passivo che hanno un riferimento diretto o indiretto al credit spread di mercato, indipendentemente dalla loro classificazione contabile. L'esposizione al CSRBB viene misurata in termini di variazioni sia del valore economico che del margine d'interesse.

Il **Value at Risk (VaR)** rappresenta una misura di tipo probabilistico ed esprime la massima perdita potenziale del valore del portafoglio che potrebbe essere subita entro un determinato orizzonte temporale, dato un intervallo statistico di confidenza fissato. Il VaR viene utilizzato anche per consolidare l'esposizione ai rischi finanziari assunti dalle diverse Società del Gruppo che svolgono attività di banking book, tenendo in considerazione anche i benefici prodotti dall'effetto diversificazione e dalla correlazione tra i diversi fattori di rischio e le differenti valute. Tale misura viene calcolata e monitorata, per l'intero perimetro, dalla Direzione Centrale Market and Financial Risk Management.

Nel calcolo delle suddette misure di rischio Intesa Sanpaolo adotta modelli comportamentali di rappresentazione delle poste patrimoniali.

Per i mutui, si fa ricorso a tecniche statistiche per determinare la probabilità di estinzione anticipata (prepayment), al fine di ridurre l'esposizione del Gruppo al rischio tasso (overhedge) ed al rischio liquidità (overfunding). La stima dei coefficienti di prepayment per i mutui Retail viene effettuata mediante la Survival Analysis che esprime il profilo di repricing di ogni singolo mutuo, in funzione di alcune fondamentali variabili:

- macroeconomiche (l'indice prezzi al consumo CPI - inflazione, l'andamento dei tassi IRS di mercato, ecc.);
- anagrafiche della controparte (età, regione di appartenenza);
- finanziarie (durata originaria, seasoning, tipo tasso, rate impagate, incentivo).

Per le poste contrattualmente a vista (conti correnti clientela), viene adottato un modello di rappresentazione finanziaria volto a riflettere le caratteristiche comportamentali di stabilità delle masse e di reattività parziale e ritardata alle variazioni dei tassi di mercato. Il modello è oggetto di monitoraggio continuo e di ristima periodica per recepire tempestivamente le variazioni delle masse e delle caratteristiche della clientela nel tempo intercorse, nonché della normativa regolamentare di riferimento.

Politiche di copertura e di attenuazione del rischio

Nell'ambito della gestione del rischio di tasso di interesse, vengono effettuate coperture che hanno l'obiettivo di immunizzare il portafoglio bancario dalle variazioni di fair value della raccolta e degli impieghi causate dai movimenti della curva dei tassi di interesse ovvero di ridurre la variabilità dei flussi di cassa legati ad una particolare attività/passività. Le principali tipologie di derivati utilizzati sono rappresentate da interest rate swap (IRS), overnight index swap (OIS), cross currency swap (CCS), vendite a termine di titoli di debito e opzioni su tassi realizzati con controparti terze ovvero con altre Società del Gruppo che, a loro volta, coprono il rischio sul mercato affinché siano rispettati i requisiti richiesti per qualificare le coperture come IAS compliant a livello di bilancio consolidato.

L'attività di copertura svolta dal Gruppo Intesa Sanpaolo trova riflesso contabile (hedge accounting) attraverso diverse modalità. Una prima modalità attiene alla copertura specifica del fair value (fair value hedge) di attività e passività identificate in modo puntuale (coperture specifiche) rappresentate principalmente da prestiti obbligazionari emessi o acquistati dalle società del Gruppo e da impieghi a clientela. Inoltre, al fine di preservare il valore economico di una quota del portafoglio HTCS, proteggendo il prezzo dei titoli da movimenti avversi di mercato, Il Gruppo negozia, in regime di fair value hedge, vendite a termine di titoli di debito detenuti in portafoglio. Infine, il fair value hedge, sulla base normativa di riferimento nella versione carved out dello IAS 39, viene anche applicato per la copertura generica (macrohedge) sulla raccolta a vista stabile (core deposit), sulla quota già fissata di impieghi a tasso variabile e su una porzione degli impieghi creditizi a tasso fisso. Per quest'ultima tipologia, si è adottato un modello di copertura generica a portafoglio aperto secondo un approccio bottom-layer che, in coerenza con la metodologia di misurazione dei rischi di tasso di interesse che prevede la modellizzazione del fenomeno del prepayment, risulta maggiormente correlato all'attività di gestione dei rischi ed al dinamismo delle masse. Altra modalità di copertura utilizzata è il cash flow hedge che ha l'obiettivo di stabilizzare il flusso di interessi sia della raccolta a tasso variabile nella misura in cui è utilizzata per finanziare impieghi a tasso fisso sia degli impieghi a tasso variabile a copertura della raccolta a tasso fisso (macro cash flow hedge).

Compete alla Direzione Centrale Market and Financial Risk Management della Capogruppo la verifica dell'efficacia delle coperture del rischio di tasso ai fini dell'hedge accounting nel rispetto delle norme dettate dai principi contabili internazionali.

INFORMATIVA QUALITATIVA E QUANTITATIVA RELATIVA AL PORTAFOGLIO DI NEGOZIAZIONE

L'attività di quantificazione dei rischi di trading (perimetro di calcolo gestionale) si basa sull'analisi giornaliera e di periodo della vulnerabilità dei portafogli di negoziazione di Intesa Sanpaolo, che rappresentano la quota prevalente dei rischi di mercato del Gruppo, a movimenti avversi di mercato sui fattori di rischio già precedentemente elencati. Alcune altre società controllate del Gruppo detengono portafogli di negoziazione minori la cui rischiosità è marginale (inferiore al 10% circa dei rischi gestionali complessivi del Gruppo): in particolare, i fattori di rischio dei portafogli di negoziazione delle partecipate estere sono titoli governativi locali, posizioni su tassi di interesse e tassi di cambio riferiti a pay-off di natura lineare.

La tabella che segue evidenzia, invece, le voci dello Stato Patrimoniale consolidato che sono soggette a rischi di mercato, mostrando le posizioni per le quali la principale metrica di misurazione del rischio è rappresentata dal VaR gestionale e quelle per le quali i rischi vengono monitorati con altre metriche. Queste ultime sono rappresentate principalmente dall'analisi di sensitività ai differenti fattori di rischio (tasso di interesse, credit spread, ecc.).

(milioni di euro)

Attività/passività finanziarie	VALORE DI BILANCIO (a perimetro di vigilanza)	PRINCIPALI METRICHE DI MISURAZIONE DEL RISCHIO		
		Var gestionale	Altre	Fattori di rischio misurati con le metriche ricomprese nella colonna Altre
Attività soggette al rischio di mercato	648.332	106.682	541.651	
Attività finanziarie detenute per la negoziazione	38.212	38.212	-	Rischio tasso, rischi di credito, equity
Attività finanziarie designate al fair value	1	1	-	-
Altre attività finanziarie obbligatoriamente valutate al fair value	5.375	134	5.242	Rischio tasso, rischi di credito, equity
Attività finanziarie valutate al fair value con impatto sulla redditività complessiva (ifrs 7 par. 8 lett. h)	68.618	67.326	1.292	Rischio tasso, rischi di credito, equity
Crediti verso banche	32.903	-	32.903	Rischio tasso
Crediti verso clientela	486.697	-	486.697	Rischio tasso
Derivati di copertura	6.980	1.009	5.971	Rischio tasso
Partecipazioni	9.546	-	9.546	Equity
Passività soggette al rischio di mercato	713.217	65.574	647.643	
Debiti verso banche	92.379	-	92.379	Rischio tasso
Debiti verso clientela	442.795	-	442.795	Rischio tasso
Titoli in circolazione	108.027	-	108.027	Rischio tasso
Passività finanziarie di negoziazione	43.568	43.568	-	Rischio tasso
Passività finanziarie designate al fair value (ifrs 7 par. 8 lett. e)	21.344	21.344	-	-
Derivati di copertura	5.104	662	4.442	Rischio tasso

Validazione modello interno

Per alcuni dei fattori di rischio sopra indicati, l'Autorità di Vigilanza ha validato i modelli interni per la segnalazione degli assorbimenti patrimoniali relativi ai rischi di mercato della Legal Entity Intesa Sanpaolo.

Nell'ambito dei rischi di mercato, i profili validati sono: (i) generico/specifico su titoli di debito e su titoli di capitale; (ii) rischio di posizione su quote di OICR con liquidità giornaliera; (iii) rischio di posizione in merci.

Il VaR e lo Stressed VaR utilizzati al fine di determinare il requisito di capitale, adottano il medesimo motore di calcolo e le medesime librerie di pricing per la full evaluation delle misure gestionali. Rispetto a queste ultime, non è invece previsto alcun decay factor nell'applicazione degli scenari.

La finestra di osservazione delle misure di VaR e SVaR è pari ad 1 anno ed il dato viene aggiornato su base quotidiana.

Le misure giornaliere vengono rese decadali tramite la radice del tempo per ottenere il dato utile alla determinazione del requisito.

Si rimanda al paragrafo successivo per ulteriori dettagli sull'Incremental Risk Charge.

Incremental Risk Charge (IRC)

Definizione: l'Incremental Risk Charge (IRC) è la massima perdita potenziale del portafoglio di credit trading dovuta a un upgrade/downgrade e fallimento degli emittenti, riferita a un orizzonte temporale annuale, con intervallo di confidenza pari al 99,9%. Tale misura, aggiuntiva rispetto al VaR, è applicata all'intero portafoglio di negoziazione di Intesa Sanpaolo (come per le altre metriche regolamentari non è prevista l'applicazione a livello di sottoportafoglio).

L'IRC consente la corretta rappresentazione del rischio specifico su titoli di debito e derivati di credito poiché coglie, oltre al rischio idiosincratico, anche i rischi di evento e di default.

La misura si applica a tutti i prodotti finanziari sensibili agli spread creditizi inclusi nel portafoglio di trading ad eccezione delle cartolarizzazioni.

Metodo: La simulazione è basata su un Modified Merton Model. Le probabilità di transizione e default sono quelle osservate tramite le matrici storiche delle principali agenzie di rating, con l'applicazione di un valore minimo di probabilità di default maggiore di zero. L'asset correlation viene inferita a partire dall'equity correlation degli emittenti. Il modello è basato sull'ipotesi di constant position con un holding period di un anno.

Un programma regolare di stress viene applicato ai principali parametri del modello (correlazione, matrici di transizione e default e spread creditizi).

Rischio di mercato in base al metodo standardizzato (EU MR1 Reg. 2021/637)

		(milioni di euro)
		RWEA
Prodotti outright		
1	Rischio di tasso di interesse (generico e specifico)	432
2	Rischio azionario (generico e specifico)	549
3	Rischio di cambio	2.030
4	Rischio di posizioni in merci	-
Opzioni		
5	Metodo semplificato	-
6	Metodo delta-plus	-
7	Metodo di scenario	-
8	Cartolarizzazione (rischio specifico)	421
9	Totale	3.432

Le principali fonti che contribuiscono agli RWEA di mercato con il metodo standard sono le esposizioni:

- in valuta (rischio cambio)⁴⁰,
- in cartolarizzazioni,
- in titoli di debito non incluse nel modello interno,
- in misura minore in OIC.

Gli RWEA relativi alle cartolarizzazioni di trading book a fine 2023 sono pari a 421 milioni, in riduzione rispetto ai 508 milioni di fine giugno. L'esposizione totale del portafoglio si attesta a 778 milioni di EAD, in calo rispetto agli 884 milioni di fine giugno. In particolare si segnala una riduzione dell'esposizione in CLO (tranche Senior - rating AAA-AA) per oltre 100 milioni. Gli RWEA relativi al rischio di cambio a dicembre 2023 sono pari a 2.030 milioni, l'aumento rispetto a giugno è dovuto all'aggiornamento da parte del legislatore europeo della lista delle valute strettamente correlate all'euro ai sensi dell'art. 354 CRR.

Rischio di mercato in base al metodo dei modelli interni (IMA)⁴¹ (EU MR2-A Reg. 2021/637)

		RWEA	(milioni di euro)
			Requisiti di fondi propri
1	VaR (il valore più elevato tra a e b)	3.207	257
	a) VaR giorno precedente (VaRt-1)		53
	b) Fattore moltiplicativo (mc) x media dei 60 giorni lavorativi precedenti (VaRavg)		257
2	sVaR (il valore più elevato tra a e b)	3.755	300
	a) Ultimo sVaR (sVaRt-1)		77
	b) Fattore moltiplicativo (ms) x media dei 60 giorni lavorativi precedenti (sVaRavg)		300
3	IRC (il valore più elevato tra a e b)	2.227	178
	a) Misura più recente dell'IRC		165
	b) Media della misura dell'IRC su 12 settimane		178
4	Misura del rischio globale (il valore più elevato tra a, b e c)	-	-
	a) Misura di rischio più recente della misura del rischio globale		-
	b) Media della misura del rischio globale su 12 settimane		-
	c) Misura del rischio globale - requisito minimo		-
5	Altro	-	-
6	TOTALE	9.189	735

A fine dicembre gli assorbimenti patrimoniali, sostanzialmente stabili rispetto al semestre precedente, riflettono una ridotta rischiosità del portafoglio di negoziazione sia al rischio tasso che al rischio spread.

⁴⁰ A partire dal 1° gennaio 2022 il dato include gli effetti dell'introduzione delle nuove Linee Guida EBA per il rischio di cambio.

⁴¹ Il dato di VaR in tabella include il requisito relativo ai Risk Not In Model.

Stressed VaR

Definizione: la metrica di Stressed VaR è basata sulle medesime tecniche di misurazione del VaR. Rispetto a queste ultime, viene calcolata applicando condizioni di stress di mercato registrate in un periodo storico ininterrotto di 12 mesi.

Metodo: l'individuazione di tale periodo è stata effettuata considerando le linee guida seguenti:

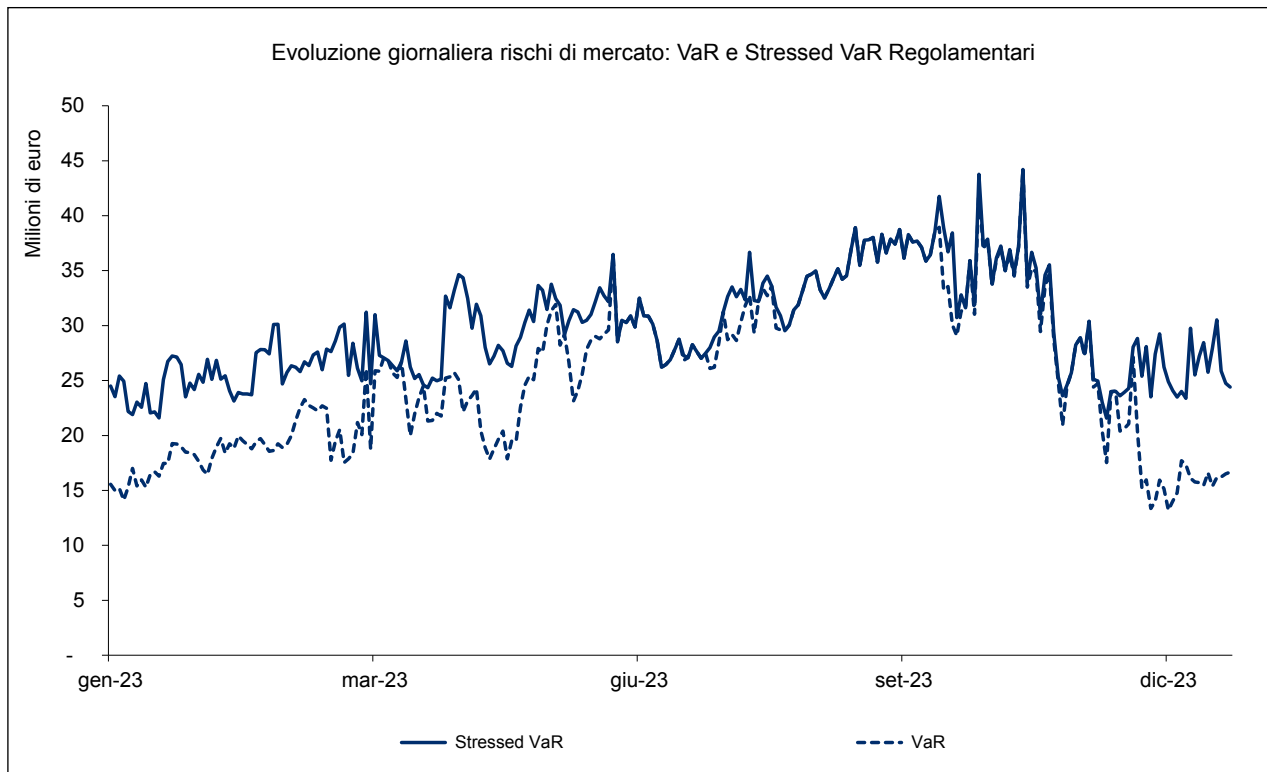
- il periodo deve costituire uno scenario di stress per il portafoglio;
- il periodo deve incidere significativamente sui principali fattori di rischio del portafoglio di Intesa Sanpaolo;
- il periodo deve permettere di utilizzare, per tutti i fattori di rischio in portafoglio, serie storiche reali.

Coerentemente con l'approccio di simulazione storica utilizzato per il calcolo del VaR, quest'ultimo punto è una condizione discriminante nella selezione dell'orizzonte temporale. Infatti, al fine di garantire l'effettiva consistenza dello scenario adottato ed evitare l'utilizzo di fattori driver o comparable, il periodo storico deve garantire l'effettiva disponibilità dei dati di mercato.

Alla data di redazione del Bilancio 2023, il periodo utile per la rilevazione dello Stressed VaR per Intesa Sanpaolo è tra il 1° aprile 2022 ed il 21 marzo 2023.

Ai fini gestionali la metrica di Stressed VaR viene calcolata sull'intero perimetro dei portafogli valutati al Fair Value del Gruppo (Trading e FVOCI nell'ambito del perimetro bancario) e la frequenza minima di revisione del periodo stressato è almeno annuale, contestualmente all'ordinario aggiornamento annuale del framework gestionale dei rischi di mercato (Risk Appetite Framework).

Il grafico seguente illustra l'andamento delle misure regolamentari.



La tabella sottostante riporta le misure di sintesi relative al capitale regolamentare con il breakdown relativo alle misure di VaR corrente, VaR in condizioni di Stress, IRC

Valori IMA per i portafogli di negoziazione (EU MR3 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

VaR (10 giorni, 99 %)		
1	Valore massimo	140
2	Valore medio	92
3	Valore minimo	42
4	Fine periodo	53
sVaR (10 giorni, 99 %)		
5	Valore massimo	140
6	Valore medio	100
7	Valore minimo	68
8	Fine periodo	77
IRC (99,9 %)		
9	Valore massimo	260
10	Valore medio	180
11	Valore minimo	135
12	Fine periodo	165
Misura del rischio globale (99,9 %)		
13	Valore massimo	-
14	Valore medio	-
15	Valore minimo	-
16	Fine periodo	-

Nel corso del semestre, le metriche di rischio mercato sono state guidate dall'esposizione ai tassi di interesse e al rischio spread, con una crescita durante il terzo trimestre dell'anno e una riduzione nel quarto che ha portato a una sostanziale stabilità tra fine giugno e fine dicembre.

VaR gestionale

Definizione: il Value at Risk è una stima monetaria del rischio basata su tecniche statistiche in grado di sintetizzare la massima perdita probabile, con un certo livello di confidenza, che una posizione finanziaria o un portafoglio possono subire in un determinato periodo di tempo (c.d. Holding Period) a fronte di variazioni dei fattori di rischio sottostanti i modelli di valutazione causate da dinamiche di mercato.

Metodo: i modelli matematici e statistici che permettono di calcolare il VaR possono essere suddivisi in due macro-categorie: approcci parametrici (varianza/covarianza) e approcci che si basano su tecniche di simulazione, quale il sistema in uso presso Intesa Sanpaolo.

L'approccio utilizzato in Intesa Sanpaolo si caratterizza per:

- modello di simulazione storica tramite piattaforma Mark to Future;
- intervallo di confidenza pari al 99° percentile;
- periodo di smobilizzo considerato pari a 1 giorno;
- full revaluation delle posizioni in essere.

Gli scenari di simulazione storica sono calcolati internamente su serie storiche dei fattori di rischio di 1 anno (250 rilevazioni). Ai fini gestionali a ciascuno scenario viene assegnata una probabilità di realizzo non uguale ma che decresce esponenzialmente in funzione del tempo, al fine di privilegiare il contenuto informativo dei dati più recenti. Ai fini regolamentari, per il calcolo del requisito di capitale, gli scenari sono equipesati.

Si rileva che nel primo trimestre 2023, il Consiglio di Amministrazione, in occasione dell'ordinario aggiornamento annuale del framework gestionale dei rischi di mercato (nell'ambito del Risk Appetite Framework di Gruppo 2023), ha confermato la definizione di un limite specifico riferito alle attività di trading, all'interno di un limite complessivamente riferito alle attività di trading e al business model Hold To Collect and Sell (HTCS).

Sensitivity e greche

Definizione: la sensitivity misura il rischio riconducibile alla variazione del valore teorico di una posizione finanziaria al mutare di una quantità definita dei fattori di rischio ad essa connessi. Sintetizza quindi:

- l'ampiezza e la direzione della variazione sotto forma di moltiplicatori o di variazioni monetarie del valore teorico;
- senza assunzioni esplicite sull'orizzonte temporale;
- senza assunzioni esplicite di correlazione tra i fattori di rischio.

Metodo: l'indicatore di sensitivity può essere costruito impiegando le seguenti tecniche:

- calcolo delle derivate prime e seconde delle formule di valutazione;
- calcolo della differenza tra il valore iniziale e quello ottenuto applicando shock unidirezionali e indipendenti ai fattori di rischio (delta, gamma, vega, CR01, PV01).

Le misure di sensitività consentono di rendere più accurata la profilatura dei rischi, soprattutto in presenza di componenti

opzionali. Esse misurano il rischio riconducibile alla variazione del valore di una posizione finanziaria al mutare di una quantità predefinita dei parametri di valutazione quali, ad esempio, ipotesi di rialzo dei tassi di interesse di un punto base.

Misure di livello

Definizione: Le misure di livello, utilizzate anche sotto forma di ratio, sono indicatori a supporto delle metriche di rischio sintetiche che si fondano sull'assunzione che esista una relazione diretta tra l'entità di una posizione finanziaria e il profilo di rischio. In particolare, le misure di livello permettono di monitorare la natura delle esposizioni verso determinati emittenti o gruppi economici.

I principali indicatori rappresentativi di misure di livello sono la posizione nominale (o equivalente) e le metriche di durata media; fanno parte di indicatori di livello anche le misure di Massima Esposizione Negativa della Riserva di Valutazione caratterizzanti il business Model HTCS.

Metodo: la determinazione della posizione nominale (o equivalente) avviene attraverso l'individuazione:

- del valore nozionale;
- del valore di mercato;
- della conversione della posizione di uno o più strumenti a quella di uno considerato benchmark (c.d. posizione equivalente);
- della FX Exposure.

Nella determinazione della posizione equivalente il rischio è definito dal valore delle differenti attività, convertite in una posizione aggregata che sia "equivalente" in termini di sensibilità alla variazione dei fattori di rischio indagati.

In Intesa Sanpaolo l'approccio è caratterizzato da un esteso ricorso a plafond in termini di MtM, in quanto rappresentativi del valore degli asset iscritti a bilancio.

Stress test

Definizione: le prove di stress sono effettuate periodicamente al fine di evidenziare e monitorare la potenziale vulnerabilità dei portafogli di trading al verificarsi di eventi estremi oltre che rari, non pienamente colti dai modelli di VaR.

Metodo: Gli stress test in ambito gestionale vengono applicati periodicamente alle esposizioni a rischio di mercato, tipicamente adottando:

- analisi di sensitivity, che misura l'impatto potenziale sulle principali metriche di rischio determinato dalla variazione di un unico fattore di rischio o di semplici fattori multirischio;
- analisi di scenario, che misura l'impatto potenziale sulle principali metriche di rischio di un certo scenario che considera più fattori di rischio.

Nell'ambito dello Stress Testing Programme di Gruppo sono previsti i seguenti esercizi di stress:

- esercizio multirischio, basato sull'analisi di scenario, che consente di valutare in ottica forward-looking gli impatti simultanei sul Gruppo di molteplici fattori di rischio, tenendo conto anche delle interrelazioni fra gli stessi ed eventualmente della capacità di reazione del Top Management;
- esercizio multirischio regolamentare, disposto e coordinato dal supervisor/regulator che ne definisce le ipotesi generali e gli scenari, richiede la full revaluation degli impatti, con la conseguente necessità di contribuzioni da parte delle strutture specialistiche delle Aree di Governo Chief Risk Officer e Chief Financial Officer;
- esercizio situazionale, disposto dal Top Management o dal supervisor/regulator al fine di valutare in ottica forward-looking l'impatto di eventi particolari (relativi al contesto geo-politico, finanziario, economico, competitivo, ecc.);
- esercizio monorischio o specifico, finalizzato a valutare l'impatto prodotto da scenari (o da uno o più specifici fattori) su aree di rischio specifiche.

Evoluzione del VaR gestionale giornaliero

Si riporta di seguito una rappresentazione del VaR gestionale giornaliero del solo portafoglio di trading, fornendo inoltre evidenza dell'esposizione complessiva dei principali risk taking center.

VaR gestionale giornaliero di trading

	4° trimestre medio	4° trimestre minimo	4° trimestre massimo	3° trimestre medio	2° trimestre medio	1° trimestre medio
Totale GroupTrading Book (a)	26,4	16,3	43,5	33,7	35,5	27,9
<i>di cui: Direzione Tesoreria e Finanza di Gruppo</i>	3,8	3,1	4,7	3,7	4,4	5,1
<i>di cui: Divisione IMI C&IB</i>	23,3	14,3	40,6	31,1	33,7	25,3

(milioni di euro)

La tabella riporta su ogni riga la variabilità storica del VaR gestionale giornaliero calcolato sulla serie storica trimestrale rispettivamente del Gruppo Intesa Sanpaolo (inclusivo delle altre controllate), della Direzione Tesoreria e Finanza di Gruppo e della Divisione IMI C&IB; i valori calcolati sul perimetro di Gruppo (media, minimo e massimo) non corrispondono alla somma dei valori individuali di colonna poiché ricalcolati sulla serie storica aggregata inclusiva anche del perimetro delle altre controllate.

(a) Il dato Group Trading Book include il VaR gestionale della Direzione Tesoreria e Finanza di Gruppo, della Divisione IMI C&IB (perimetro Trading Book) e delle altre controllate.

Nel corso del quarto trimestre 2023, come evidenziato dalla tabella precedente, rispetto alla media del terzo trimestre 2023, si rileva una riduzione dei rischi gestionali di trading (26,4 milioni nel quarto trimestre 2023 e 33,7 milioni nel terzo trimestre 2023) principalmente riconducibile alla gestione dell'esposizione al rischio tasso di interesse del portafoglio e ad "effetto rolling" di scenario.

Con riferimento invece all'andamento complessivo nel corso del 2023, rispetto al medesimo periodo del 2022, si rileva un marginale incremento del VaR gestionale di trading prevalentemente riconducibile ad una maggiore esposizione al rischio tasso di interesse.

VaR gestionale giornaliero di trading - Confronto 2023 – 2022

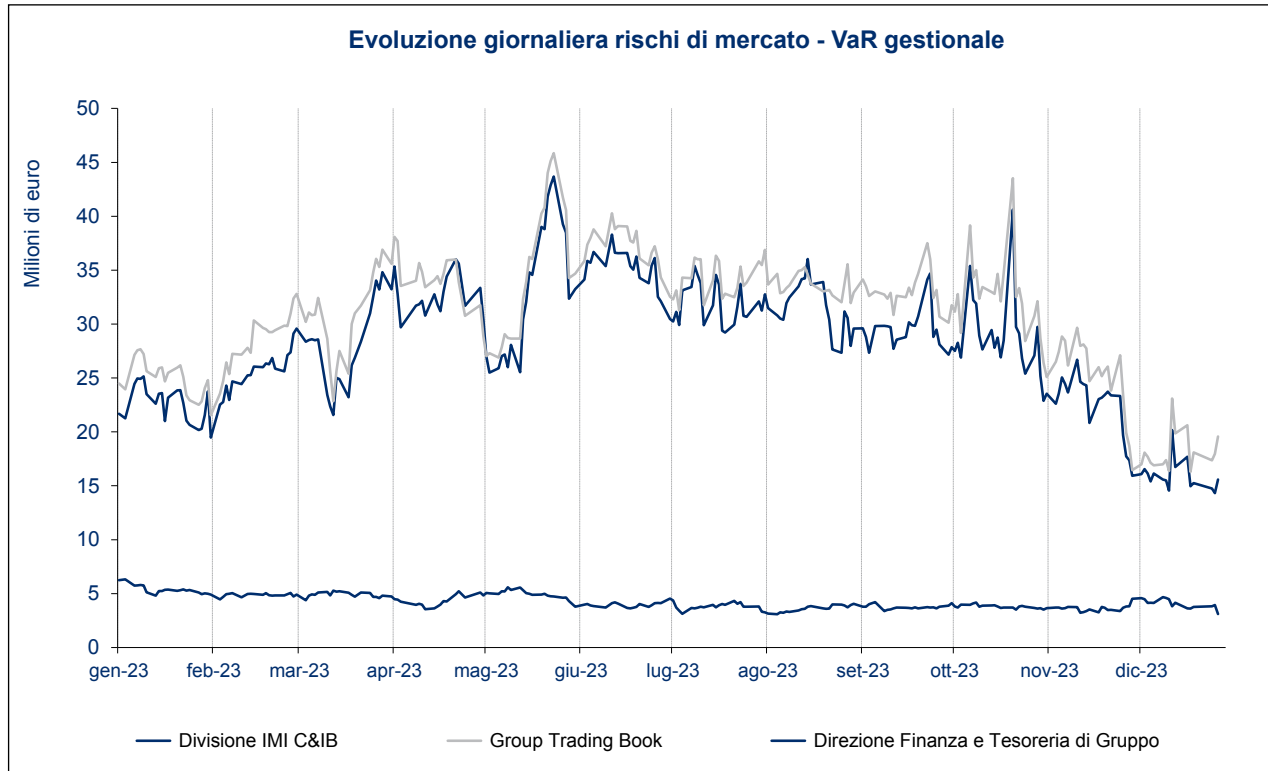
	2023				2022		
	medio	minimo	massimo	ultimo giorno	medio	minimo	massimo
Totale GroupTrading Book (a)	30,8	16,3	45,9	19,6	24,1	15,4	32,5
di cui: Direzione Tesoreria e Finanza di Gruppo	4,2	3,1	6,3	3,1	5,9	2,4	9,4
di cui: Divisione IMI C&IB	28,3	14,3	43,7	15,6	22,3	13,9	34,1

(milioni di euro)

La tabella riporta su ogni riga la variabilità storica del VaR gestionale giornaliero calcolato sulla serie storica annua rispettivamente del Gruppo Intesa Sanpaolo (inclusivo delle altre controllate), della Direzione Tesoreria e Finanza di Gruppo e della Divisione IMI C&IB; i valori calcolati sul perimetro di Gruppo (media, minimo e massimo) non corrispondono alla somma dei valori individuali di colonna poiché ricalcolati sulla serie storica aggregata inclusiva anche del perimetro delle altre controllate.

(a) Il dato Group Trading Book include il VaR gestionale della Direzione Tesoreria e Finanza di Gruppo, della Divisione IMI C&IB (perimetro Trading Book) e delle altre controllate.

La dinamica del VaR di Trading nel corso del quarto trimestre 2023 è stata invece principalmente caratterizzata dall'operatività condotta dalla Divisione IMI C&IB. In particolare, come evidenziato dal grafico sottostante, si rileva una graduale riduzione dei rischi di mercato gestionali principalmente riconducibili alla gestione dell'esposizione al rischio tasso di interesse del portafoglio e ad "effetto rolling" di scenario. Di seguito il grafico andamentale:



Analizzando l'andamento della composizione del profilo di rischio del Gruppo per il portafoglio di Trading, nel quarto trimestre 2023 si osserva la tendenziale prevalenza del rischio tasso di interesse e credit spread, rispettivamente pari al 37% e al 33% del VaR gestionale complessivo di Gruppo. Con riferimento invece ai singoli "risk taking center", si osserva la prevalenza del rischio cambio e tasso di interesse per la Direzione Finanza e Tesoreria di Gruppo (rispettivamente pari al 58% e 33%) e del fattore di rischio tasso di interesse e credit spread per la Divisione IMI C&IB (rispettivamente pari al 37% e 34%).

Contributo dei fattori di rischio al VaR gestionale complessivo

4° trimestre 2023	Azioni	Tassi	Credit spread	Cambi	Altri parametri	Merci
Direzione Tesoreria e Finanza di Gruppo	6%	33%	3%	58%	0%	0%
Divisione IMI C&IB	15%	37%	34%	6%	4%	4%
Totale	13%	37%	33%	9%	4%	4%

(a) La tabella riporta su ogni riga il contributo dei fattori di rischio fatto 100% il capitale a rischio complessivo, distinguendo tra la Direzione Tesoreria e Finanza di Gruppo e la Divisione IMI C&IB, nonché fornendo la distribuzione sul perimetro complessivo di Gruppo, calcolato come media delle stime giornaliere del quarto trimestre 2023.

Il controllo dei rischi relativamente all'attività del Gruppo Intesa Sanpaolo si avvale anche di analisi di scenario e prove di stress. A fine dicembre, gli impatti di selezionati scenari relativi all'evoluzione di prezzi azionari, tassi di interesse, spread creditizi, tassi di cambio, prezzi delle materie prime e inflazione sono così sintetizzati nella tabella che segue:

	(milioni di euro)											
	EQUITY		TASSI D'INTERESSE		CREDIT SPREAD		CAMBI		MATERIE PRIME		INFLAZIONE	
	Crash	Bullish	+40bps	lower rate	-25bps	+25bps	-5%	+5%	Crash	Bullish	Up	Down
Totale Trading Book	32	60	-9	8	-18	21	24	13	-4	5	-1	4

In particolare:

per le posizioni sui mercati azionari non si verificherebbero potenziali perdite né in caso di repentino aumento dei corsi azionari né in caso di forte riduzione degli stessi;

- per le posizioni su tassi di interesse si verificherebbero potenziali perdite per -9 milioni in caso di rialzo dei tassi di interesse;
- per le posizioni su credit spread un restringimento di 25 punti base degli spread creditizi comporterebbe una perdita complessiva di 18 milioni;
- per le posizioni su cambio non si verificherebbero potenziali perdite né in caso di apprezzamento né in caso di deprezzamento dell'euro contro le altre valute;
- per le posizioni in materie prime si registrerebbe una perdita di 4 milioni in caso di ribasso dei prezzi delle materie prime diverse dai metalli preziosi.
- infine, per le posizioni indicizzate all'inflazione si verificherebbero potenziali perdite per 1 milioni in caso di aumento dell'inflazione.

In relazione all'utilizzo del limite complessivo riferito alle attività di trading e al business model Hold To Collect and Sell (HTCS) si rileva nel corso del quarto trimestre 2023 una riduzione complessiva del VaR gestionale di mercato da 159 milioni (terzo trimestre 2023 VaR gestionale medio) a 116 milioni (quarto trimestre 2023 VaR gestionale medio).

Backtesting

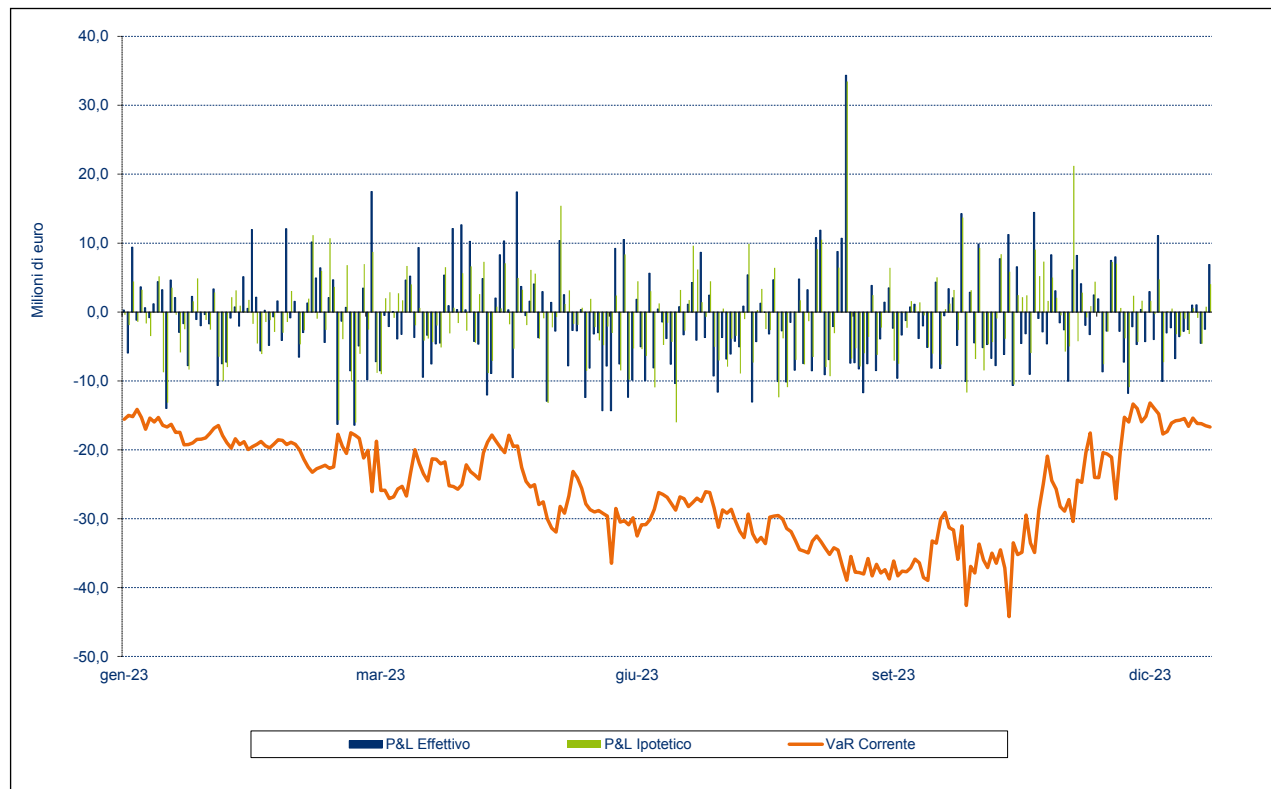
L'efficacia del modello di calcolo del VaR deve essere monitorata giornalmente per mezzo di analisi di backtesting che, relativamente al perimetro regolamentare, consentono di confrontare:

- le stime giornaliere del valore a rischio;
- le rilevazioni giornaliere di profitti/perdite di backtesting per la cui determinazione si utilizzano le evidenze gestionali giornaliere del profit and loss effettivo conseguito dai singoli desk, depurato delle componenti che non sono pertinenti alle verifiche di backtesting: tra queste rientrano a titolo di esempio fees e costi finanziari di gestione delle posizioni che vengono regolarmente rendicontati in ambito gestionale.

Il backtesting consente di verificare la capacità del modello di cogliere correttamente, da un punto di vista statistico, la variabilità nella valutazione giornaliera delle posizioni di trading, coprendo un periodo di osservazione di un anno (circa 250 stime). Eventuali criticità relative all'adeguatezza del modello interno sono rappresentate da situazioni in cui le rilevazioni giornaliere dei profitti/perdite di backtesting evidenzino sull'anno di osservazione più di quattro rilevazioni in cui la perdita giornaliera è superiore alla stima del valore a rischio. La normativa vigente richiede che i test retrospettivi siano effettuati considerando sia la serie di P&L effettivi che quelli ipotetici.

Confronto tra stime del VaR e utili/perdite (EU MR4 Reg. 2021/637)

Nel corso dell'ultimo anno non si registrano eccezioni di backtesting per la misura di VaR regolamentare.



Il rischio emittente

Il rischio emittente del portafoglio titoli di trading viene analizzato tramite misure di livello, ovvero in termini di mark to market, aggregando le esposizioni per classi di rating e settore, e viene monitorato con un sistema di limiti operativi basati sia sulle classi di rating/settore che su indicatori di concentrazione.

Composizione delle esposizioni per tipologia emittente

	Totale	Dettaglio					
		Corporate	Financial	Emerging	Covered	Governativi	Securitis.
Direzione Tesoreria e Finanza di Gruppo	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Divisione IMI C&IB	100%	18%	36%	10%	8%	4%	24%
Totale	100%	18%	36%	10%	8%	4%	24%

La tabella riporta nella colonna Totale il contributo all'esposizione complessiva al rischio emittente della Direzione Tesoreria e Finanza di Gruppo e della Divisione IMI C&IB, dettagliando il contributo dell'esposizione per tipologia di emittente. Il perimetro corrisponde al portafoglio di trading soggetto a limite di plafond emittente (escluso Governativo Italia e AAA, titoli propri) e comprensivo dei cds.

La composizione del portafoglio soggetto a rischio emittente, nel corso del quarto trimestre, evidenzia un'esposizione riconducibile unicamente alla Divisione IMI C&IB e prevalentemente in settori appartenenti all'area financial e securitization.

Limiti operativi

La struttura dei limiti riflette il livello di rischiosità ritenuto accettabile con riferimento alle singole aree di business in coerenza con gli orientamenti gestionali e strategici definiti dai vertici aziendali. L'attribuzione e il controllo dei limiti ai vari livelli gerarchici comporta l'assegnazione di poteri delegati ai differenti responsabili delle aree di business, volti al raggiungimento del migliore trade-off tra un ambiente di rischio controllato e le esigenze di flessibilità operativa. Il concreto funzionamento del sistema dei limiti e dei poteri delegati si fonda sui seguenti concetti: base di gerarchia e interazione.

L'applicazione di tali principi ha condotto alla definizione di una struttura di limiti nella quale assume particolare rilevanza la distinzione tra limiti di primo livello e limiti di secondo livello:

- **limiti di primo livello (VaR):** il limite complessivo di Gruppo nonché quelli della Divisione IMI C&IB e della Direzione Tesoreria e Finanza di Gruppo sono inclusi nel Risk Appetite Framework (RAF) di Gruppo. Contestualmente sono definiti dal Consiglio di Amministrazione di Capogruppo anche limiti operativi in termini di VaR per altre società del Gruppo che detengono portafogli di negoziazione minori la cui rischiosità è marginale. Tali limiti vengono, successivamente alla loro approvazione, declinati sui desk delle singole legal entity, sentite anche le proposte delle Business Unit. L'andamento dell'assorbimento di tali limiti e la relativa analisi di congruità sono oggetto di periodica analisi da parte del Comitato Rischi Finanziari di Gruppo e del Consiglio di Amministrazione nell'ambito del Tableau de Bord dei rischi di Gruppo;
- **limiti di secondo livello (sensitivity e greche):** hanno l'obiettivo di controllare l'operatività dei differenti desk sulla base di misure differenziate in funzione della specificità degli strumenti trattati e delle strategie operative, quali le sensitivity, le greche e le esposizioni equivalenti;
- **altri limiti rilevanti:** hanno l'obiettivo di presidiare particolare operatività (a titolo di esempio: limiti di massima esposizione negativa della riserva di valutazione, limiti di plafond per operatività a rischio emittente).

Taluni dei suddetti limiti possono essere attratti dalla disciplina RAF. Si rimanda altresì al paragrafo «Il sistema di controllo interno» per una più dettagliata rappresentazione del framework dei rischi.

Incremental Risk Charge – Sintesi andamento 2023

	(milioni di euro)						
	4° trimestre medio	4° trimestre ultimo	4° trimestre minimo	4° trimestre massimo	3° trimestre medio	2° trimestre medio	1° trimestre medio
Intesa Sanpaolo	178,1	165,4	134,5	229,4	180,9	201,0	204,5

Impatti derivanti dal conflitto russo-ucraino

Non si evidenziano impatti significativi del conflitto russo-ucraino sulle metriche di misurazione dei rischi di mercato del portafoglio di negoziazione del Gruppo.

FAIR VALUE, INDEPENDENT PRICE VERIFICATION E PRUDENT VALUE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI

Il quadro delle valutazioni finanziarie al fair value si articola su tre pilastri: la misurazione del fair value secondo i principi contabili internazionali (IAS/IFRS), la verifica indipendente dei prezzi (IPV – Independent Price Verification) e la misurazione del prudent value, gli ultimi due stabiliti dalla Capital Requirement Regulation (CRR). I successivi paragrafi descrivono le modalità con cui gli elementi citati sono stati recepiti ed utilizzati dal Gruppo Intesa Sanpaolo.

Principi generali fair value

Il Gruppo Intesa Sanpaolo disciplina e formalizza la misurazione del fair value degli strumenti finanziari attraverso le Linee Guida e Regole di Valutazione Strumenti Finanziari al Fair Value di Gruppo, documento predisposto a cura della Direzione Centrale Market and Financial Risk Management e la cui applicazione si estende alla Capogruppo e a tutte le controllate oggetto di consolidamento, ivi comprese le compagnie assicurative.

Le “Linee Guida di Valutazione Strumenti Finanziari al Fair Value”, previo parere favorevole del Comitato Rischi Finanziari di Gruppo, sono oggetto di revisione e approvazione con frequenza almeno annuale da parte del Consiglio di Amministrazione, con il supporto del Comitato Rischi e Sostenibilità. Le “Regole di Valutazione Strumenti Finanziari al Fair Value” sono oggetto di esame, revisione e approvazione con frequenza almeno annuale da parte del Comitato Rischi Finanziari di Gruppo, a ciò specificatamente delegato dagli Organi Amministrativi, che esamina altresì gli interventi ed aggiornamenti materialmente rilevanti, la cui proposta compete alla Direzione Centrale Market and Financial Risk Management.

Le “Regole per la valutazione degli Equity Investments non quotati”, elaborate dalla Direzione Centrale M&A e Partecipazioni di Gruppo e approvate dal Comitato Rischi Finanziari di Gruppo, disciplinano invece la misurazione del fair value dei titoli di capitale non quotati e degli strumenti finanziari aventi come sottostante titoli di capitale non quotati.

Il principio contabile IFRS 13 che armonizza le regole di misurazione e la relativa informativa, definisce il fair value come il prezzo che si percepirebbe per la vendita di un’attività ovvero che si pagherebbe per il trasferimento di una passività in una regolare operazione tra operatori di mercato (ossia non in una liquidazione forzata o in una vendita sottocosto) alla data di valutazione. Il fair value è un criterio di valutazione di mercato, non specificatamente riferito alla singola Banca. Sottostante la definizione di fair value c’è la presunzione che la banca si trovi nel normale esercizio della sua attività senza alcuna intenzione di liquidare i propri beni, di ridurre in via significativa il livello delle proprie attività ovvero di procedere alla definizione di transazioni a condizioni sfavorevoli.

La banca valuta il fair value di un’attività o passività adottando le assunzioni che gli operatori di mercato utilizzerebbero nella determinazione del prezzo dell’attività o passività, presumendo che essi agiscano per soddisfare nel modo migliore il proprio interesse economico. La valutazione del fair value suppone che l’operazione di vendita dell’attività o di trasferimento della passività abbia luogo:

- a. nel mercato attivo principale dell’attività o passività;
- b. in assenza di un mercato principale, nel mercato attivo più vantaggioso per l’attività o passività.

La banca non deve effettuare una ricerca esaustiva di tutti i possibili mercati per identificare il mercato principale o, in assenza del mercato principale, il mercato più vantaggioso, ma deve prendere in considerazione tutte le informazioni che sono ragionevolmente disponibili. In assenza di un’evidenza contraria, si presume che il mercato nel quale normalmente l’entità opera per vendere l’attività o trasferire la passività sia il mercato principale o, in assenza di un mercato principale, il mercato più vantaggioso. Il Gruppo Intesa Sanpaolo ritiene che il mercato principale di un’attività o passività finanziaria possa essere identificato con il mercato nel quale normalmente opera il Gruppo Intesa Sanpaolo.

Il Gruppo considera, coerentemente con l’IFRS 13, un mercato attivo come un mercato in cui le operazioni relative all’attività o alla passività si verificano con una frequenza e con volumi sufficienti a fornire informazioni utili per la determinazione del prezzo su base continuativa. Più precisamente uno strumento finanziario è considerato quotato in un mercato attivo se i prezzi sono prontamente e regolarmente disponibili tramite un listino, operatore, intermediario, settore industriale, agenzia di determinazione del prezzo, autorità di regolamentazione, e tali prezzi rappresentano operazioni di mercato effettive che avvengono regolarmente in normali contrattazioni.

In specifiche casistiche, disciplinate dalle Linee Guida e Regole di Valutazione Strumenti Finanziari al Fair Value e pur in presenza di quotazioni su mercati regolamentati, vengono effettuati appositi approfondimenti, tesi a verificare la significatività delle quotazioni espresse dal mercato ufficiale. Nel caso di significativa riduzione nel volume o nel livello di operatività rispetto al consueto per l’attività o passività (o per attività o passività similari) evidenziata da alcuni indicatori (numerosità delle transazioni, scarsa significatività dei prezzi espressi dal mercato, incremento significativo dei premi impliciti per il rischio di liquidità, allargamento o incremento dello spread bid-ask, riduzione o assenza totale di mercato per nuove emissioni, scarsità di informazioni di dominio pubblico), devono essere effettuate analisi delle transazioni o dei prezzi quotati. Una diminuzione del volume e del livello di attività da sola potrebbe non indicare che il prezzo di una transazione o il prezzo quotato non rappresenta il fair value o che la transazione in quel mercato non sia ordinaria. Se un’entità determina che una transazione o un prezzo quotato non rappresenta il fair value (es. transazioni non ordinarie), è necessario un aggiustamento ai prezzi delle transazioni o ai prezzi quotati se l’entità usa quei prezzi come base per la valutazione al fair value e tale aggiustamento può essere significativo rispetto alla valutazione al fair value nel suo complesso.

Il fair value degli strumenti finanziari

L'esistenza di quotazioni in un mercato attivo costituisce la miglior evidenza del fair value; tali quotazioni rappresentano quindi i prezzi da utilizzare in via prioritaria per la valutazione delle attività e delle passività finanziarie. In assenza di un mercato attivo, il fair value viene determinato utilizzando tecniche di valutazione volte a stabilire, in ultima analisi, quale prezzo avrebbe avuto il prodotto, alla data di valutazione, in un libero scambio motivato da normali considerazioni commerciali.

La scelta tra le suddette metodologie di valutazione non è opzionale, dovendo le stesse essere applicate in ordine gerarchico: la disponibilità di un prezzo espresso da un mercato attivo impedisce di ricorrere ad uno degli altri approcci valutativi.

Input delle tecniche di valutazione

Si definiscono input le assunzioni che gli operatori di mercato utilizzerebbero nel determinare il prezzo dell'attività o della passività, incluse le assunzioni circa il rischio quali, ad esempio, il rischio inerente a una particolare tecnica di valutazione utilizzata per misurare il fair value o il rischio inerente agli input della tecnica di valutazione. Gli input possono essere osservabili o non osservabili.

Sono input osservabili quelli elaborati utilizzando dati di mercato, come le informazioni disponibili al pubblico su operazioni o fatti effettivi, e che riflettono le assunzioni che gli operatori di mercato utilizzerebbero nel determinare il prezzo dell'attività o della passività.

Sono input non osservabili quelli per i quali non sono disponibili informazioni di mercato e che sono elaborati utilizzando le migliori informazioni disponibili in merito ad assunzioni che gli operatori di mercato utilizzerebbero per determinare il prezzo dell'attività o della passività.

Gerarchia del fair value

L'IFRS 13 stabilisce una gerarchia del fair value che classifica in tre livelli gli input delle tecniche di valutazione adottate per valutare il fair value. Tale gerarchia attribuisce la massima priorità ai prezzi quotati (non rettificati) in mercati attivi per attività o passività identiche (dati di Livello 1) e minima priorità agli input non osservabili (dati di Livello 3). In particolare:

- il livello di fair value viene classificato a 1 quando la valutazione dello strumento è ottenuta direttamente da prezzi quotati (non rettificati) in mercati attivi per attività o passività identiche a cui l'entità può accedere alla data di valutazione;
- il livello di fair value viene classificato a 2 qualora non sia stato riscontrato un prezzo da mercato attivo e la valutazione avvenga via tecnica di valutazione, sulla base di parametri osservabili sul mercato, oppure sull'utilizzo di parametri non osservabili ma supportati e confermati da evidenze di mercato, quali prezzi, spread o altri input (comparable approach);
- il livello di fair value viene classificato a 3 quando le valutazioni sono effettuate utilizzando input diversi, non tutti desunti direttamente da parametri osservabili sul mercato e comportano quindi stime ed assunzioni da parte del valutatore.

Nel caso in cui differenti input siano utilizzati per valutare il fair value di un'attività o passività, la classificazione nella gerarchia è determinata in base all'input di più basso livello utilizzato per la valutazione. Per assegnare la gerarchia del fair value viene data priorità agli input delle tecniche di valutazione piuttosto che alle tecniche di valutazione stesse.

L'allegato "Gerarchia del Fair Value" delle "Regole di Valutazione Strumenti Finanziari al Fair Value" definisce, con riferimento ai rispettivi modelli/input di valutazione degli strumenti finanziari, le regole minimali che devono soddisfare gli input di mercato per essere classificati a livello 2, e le soglie di significatività che, qualora superate, portino ad una attribuzione al livello 3.

Per gli strumenti finanziari di livello 1 viene utilizzato il prezzo "corrente" offerto ("denaro") per le attività finanziarie ed il prezzo corrente richiesto ("lettera") per le passività finanziarie, rilevato sul mercato principale al quale si ha accesso, alla chiusura del periodo di riferimento.

Nel caso di strumenti finanziari per i quali il differenziale domanda-offerta risulta scarsamente rilevante, o per le attività e passività finanziarie con caratteristiche tali da portare a posizioni compensative per il rischio di mercato, viene utilizzato un prezzo medio di mercato (sempre riferito all'ultimo giorno del periodo di riferimento) in luogo del prezzo di offerta o del prezzo richiesto.

Sono considerati strumenti finanziari di livello 1 i titoli obbligazionari contribuiti (ovvero per i quali è disponibile il Composite Bloomberg Bond Trader sull'Information Provider Bloomberg o, in alternativa, una quotazione sul circuito EuroMTS o almeno tre quotazioni eseguibili sull'Information Provider Bloomberg), titoli azionari contribuiti (ovvero quotati sul mercato ufficiale di riferimento), i fondi comuni di investimento contribuiti UCITS (rientranti nell'ambito di applicazione delle direttive comunitarie), le operazioni in cambi spot, i contratti derivati per i quali siano disponibili quotazioni su un mercato attivo (per esempio futures e opzioni exchanged traded) e i fondi "hedge" UCITS.

Per differenza, tutti gli altri strumenti finanziari che non appartengono alle categorie sopra descritte o che non presentano la profondità di contribuzione definita dalle Linee Guida e Regole di Valutazione Strumenti Finanziari al Fair Value non sono considerati strumenti di livello 1.

In assenza di quotazione su un mercato attivo o in assenza di un regolare funzionamento del mercato, cioè quando il mercato non ha un sufficiente e continuativo numero di transazioni, spread denaro-lettera e volatilità non sufficientemente contenuti, la determinazione del fair value degli strumenti finanziari è prevalentemente realizzata grazie all'utilizzo di tecniche di valutazione aventi l'obiettivo di stabilire il prezzo al quale, in una transazione ordinaria l'attività sarebbe venduta o la passività trasferita tra partecipanti al mercato, alla data di valutazione, in condizioni attuali di mercato.

Nel caso di strumenti classificati a livello 2 la valutazione è basata su prezzi o spread creditizi desunti dalle quotazioni ufficiali di strumenti sostanzialmente simili in termini di fattori di rischio, utilizzando una data metodologia di calcolo (modello di valutazione). Il ricorso a tale approccio si traduce nella ricerca di transazioni presenti su mercati attivi, relative a strumenti che, in termini di fattori di rischio, sono comparabili con lo strumento oggetto di valutazione. Le metodologie di calcolo classificate di livello 2 consentono di riprodurre i prezzi di strumenti finanziari quotati su mercati attivi (calibrazione del modello) senza includere parametri discrezionali – cioè parametri il cui valore non può essere desunto da quotazioni di strumenti finanziari presenti su mercati attivi ovvero non può essere fissato su livelli tali da replicare quotazioni presenti su mercati attivi – tali da influire in maniera determinante sul prezzo di valutazione finale.

Sono valutati secondo modelli che utilizzano input di livello 2:

- i titoli obbligazionari privi di quotazioni ufficiali espresse da un mercato attivo e il cui fair value è determinato tramite l'utilizzo di un appropriato credit spread, individuato a partire da strumenti finanziari contribuiti e liquidi con caratteristiche similari;
- i finanziamenti il cui fair value è determinato tramite l'utilizzo di un appropriato credit spread individuato a partire da evidenze di mercato di strumenti finanziari con caratteristiche similari;
- i contratti derivati la cui valutazione è effettuata mediante appositi modelli, alimentati da parametri di input (quali curve di tasso, cambi e volatilità) osservati sul mercato;
- i prodotti strutturati di credito (tra cui ABS, CLO HY, CDO) per cui non sono disponibili prezzi significativi e il cui fair value viene determinato utilizzando tecniche di valutazione che tengono conto di parametri desumibili dal mercato;
- titoli di capitale non contribuiti valutati con il ricorso a transazioni dirette, ovvero transazioni significative sul titolo registrate in un arco di tempo ritenuto sufficientemente breve rispetto al momento della valutazione ed in condizioni di mercato costanti, o per i quali sono utilizzati i cosiddetti modelli valutativi "relativi" basati su moltiplicatori;
- i fondi hedge non UCITS, verificato che gli strumenti di livello 3 non superino una predeterminata soglia.

Nel caso di strumenti classificati a livello 3, per la determinazione del fair value è necessario ricorrere a modelli valutativi che presuppongono l'utilizzo di parametri di input non direttamente osservabili sul mercato e che quindi comportano stime e assunzioni da parte del valutatore. In particolare, la valutazione dello strumento finanziario viene condotta utilizzando una metodologia di calcolo basata su specifiche ipotesi riguardanti:

- lo sviluppo dei cash-flow futuri, eventualmente condizionati ad eventi futuri cui possono essere attribuite probabilità desunte dall'esperienza storica o sulla base di ipotesi di comportamento;
- il livello di determinati parametri in input non quotati su mercati attivi, per la cui stima sono comunque privilegiate le informazioni acquisite da prezzi e spread osservati sul mercato. Nel caso queste non siano disponibili, si ricorre a dati storici del fattore di rischio specifico sottostante o a ricerche specializzate in materia (ad es. report di Agenzie di Rating o di primari attori del mercato).

Sono valutati secondo tale metodologia:

- alcune operazioni in derivati, in titoli obbligazionari o in strutturati di credito complessi valutati con input di livello 3;
- hedge fund in cui gli asset di livello 3 sono superiori ad una predeterminata soglia;
- fondi di private equity, fondi di private debt, fondi immobiliari e fondi chiusi derivanti da cessioni di credito non performing valutati al NAV, con eventuale applicazione di sconti;
- quote partecipative e altri titoli di capitale la cui valutazione viene effettuata con l'utilizzo di modelli fondati su flussi finanziari attualizzati o con metodi patrimoniali;
- finanziamenti il cui fair value è determinato tramite l'utilizzo di un credit spread che non soddisfa i criteri per essere considerato livello 2;
- finanziamenti con rischio sottostante di natura azionaria, il cui fair value è calcolato sulla base dell'attualizzazione dei flussi contrattuali previsti.

Il trasferimento di livello di fair value delle attività e passività finanziarie valutate al fair value su base ricorrente, avviene, come definito dall'IFRS 13, come segue: il trasferimento tra i livelli 2 e 3 si determina a fronte di una variazione nell'osservabilità o nella significatività di un input alle valutazioni; il trasferimento tra i livelli 1 e 2 o 3 si determina a fronte di una variazione della disponibilità dei prezzi su un mercato attivo.

Per i derivati OTC, la scelta iniziale del livello di gerarchia di fair value dipende dal grado di osservabilità e significatività dei parametri utilizzati per la valutazione della componente "risk free". Il calcolo della componente legata al rischio di insolvenza della controparte/emittente può comportare il trasferimento a livello 3 quando l'esposizione corrente è positiva per la banca e la controparte è in status creditizio deteriorato, oppure quando la determinazione del rischio di insolvenza richiede input non osservabili e la componente di bilateral Credit Value Adjustment (bCVA) sia significativa rispetto al fair value complessivo del netting set, oppure quando la sensitivity al downgrading della controparte sia significativa rispetto al fair value complessivo del netting set.

Per gli strumenti di capitale non contribuiti il trasferimento di livello avviene:

- quando nel periodo si sono resi disponibili input osservabili sul mercato (es. prezzi definiti nell'ambito di transazioni comparabili sul medesimo strumento tra controparti indipendenti e consapevoli). In questo caso, il Gruppo Intesa Sanpaolo procede alla riclassifica dal livello 3 al livello 2;
- quando gli elementi direttamente o indirettamente osservabili presi a base per la valutazione sono venuti meno, ovvero non sono più aggiornati (es. transazioni comparabili non più recenti o multipli non più applicabili). In questo caso, il Gruppo Intesa Sanpaolo ricorre a tecniche di valutazione che utilizzano input non osservabili.

Processo di valutazione degli strumenti finanziari

Il processo di valutazione degli strumenti finanziari si articola in diverse fasi che vengono brevemente riassunte qui di seguito:

- individuazione delle fonti per le valutazioni: le Linee Guida e Regole di Valutazione Strumenti Finanziari al Fair Value stabiliscono, per ogni categoria di riferimento (asset class), i processi necessari all'identificazione dei parametri di mercato e le modalità secondo le quali tali dati devono essere recepiti e utilizzati;
- certificazione e trattamento dei dati di input alle valutazioni periodiche: tale fase consiste nel controllo puntuale, ad ogni data di valutazione contabile, dei parametri di mercato utilizzati (rilevazione dell'integrità del dato storicizzato sulla piattaforma proprietaria rispetto alla fonte di contribuzione), nel test di verosimiglianza (congruenza di ogni singolo dato con dati simili o comparabili) e nella verifica delle concrete modalità applicative;
- certificazione delle metodologie di valutazione: in questa fase viene verificata la consistenza e l'aderenza delle varie metodologie valutative utilizzate con la corrente prassi di mercato, al fine di porre in luce eventuali aspetti critici insiti nei modelli di valutazione usati e di determinare eventuali aggiustamenti necessari alla valutazione;
- monitoraggio e revisione delle metodologie di valutazione: il monitoraggio consiste nel verificare costantemente l'aderenza al mercato del modello di valutazione e consente di evidenziare tempestivamente eventuali scostamenti, avviando le necessarie verifiche ed interventi.

Individuazione, certificazione e trattamento dei dati di input alle valutazioni

Il processo di calcolo del fair value e la necessità di distinguere tra prodotti valutabili in base a prezzi effettivi di mercato, piuttosto che tramite l'applicazione di tecniche di valutazione, evidenzia la necessità di stabilire dei principi univoci nella determinazione dei parametri di mercato. A tal fine le Linee Guida e Regole di Valutazione Strumenti Finanziari al Fair Value, stabiliscono i processi necessari all'identificazione dei parametri di mercato, le fonti di contribuzione ritenute idonee e le modalità secondo cui tali dati devono essere recepiti (cut off) ed utilizzati per la valutazione degli strumenti finanziari detenuti a vario titolo nei portafogli di proprietà della Capogruppo e delle società controllate. Le stesse fonti vengono utilizzate nel caso di valutazioni effettuate a favore di terze parti secondo accordi di Service Level Agreement, preventivamente formalizzati. L'idoneità dei dati di input alle valutazioni è garantita dal rispetto dei requisiti di riferimento: comparabilità, reperibilità e trasparenza del dato, ovvero alla possibilità di reperire il dato su uno o più sistemi di infoproviding, misura del bid-ask di contribuzione e, infine, relativamente ai prodotti OTC, verifica della comparabilità delle fonti di contribuzione.

L'utilizzo di tutti i parametri di mercato in Intesa Sanpaolo è subordinato alla loro certificazione da parte della Direzione Centrale Market and Financial Risk Management, in termini di controllo puntuale (rilevando l'integrità del dato storicizzato sulla piattaforma proprietaria rispetto alla fonte di contribuzione), di test di verosimiglianza (congruenza di ogni singolo dato con dati simili o comparabili) e di verifica delle concrete modalità applicative.

Certificazione delle metodologie di valutazione

Le metodologie di valutazione utilizzate dal Gruppo Intesa Sanpaolo sono certificate dalla Direzione Centrale Risk Management IMI C&IB, con il coinvolgimento di tutte le strutture competenti. La certificazione è volta a verificare la consistenza delle metodologie con la prassi di mercato corrente, ad evidenziare eventuali criticità o limiti ed a determinare eventuali aggiustamenti al fair value, coerentemente con quanto stabilito dalla normativa vigente. Il processo di certificazione considera tutti gli aspetti della metodologia di valutazione (assunzioni di base, derivazione matematica, eventuali approssimazioni, algoritmi numerici utilizzati, input e output) ma anche tutti gli elementi di contesto che sono rilevanti ai fini della valutazione, fra cui le caratteristiche dei prodotti associati (payoff, clause di estinzione anticipata, ecc.), degli eventuali accordi accessori (ad es. accordi di netting o collaterale), del mercato su cui i prodotti vengono negoziati, le modalità di utilizzo da parte degli utenti finali (ad es. precisione vs performance, calcolo delle misure di rischio, ecc.). Tali aspetti sono oggetto di analisi qualitative e quantitative e sono opportunamente riportati nella documentazione interna.

In casi di elevata complessità e/o in presenza di turbolenza nei mercati (c.d. market dislocation) è possibile ricorrere ad una validazione indipendente da parte di accreditate società di servizi finanziari.

A conclusione del processo di certificazione, la metodologia di valutazione viene censita nel documento Regole di Valutazione Strumenti Finanziari al Fair Value.

Monitoraggio e revisione delle metodologie di valutazione

Come richiesto dalla normativa vigente, le metodologie di valutazione in corso di utilizzo sono sottoposte ad un processo di costante monitoraggio delle loro performance rispetto alle evoluzioni degli strumenti finanziari, dei mercati ed alle innovazioni metodologiche sviluppate dalla comunità scientifica di riferimento, al fine di garantire la loro continua aderenza al mercato, evidenziare tempestivamente eventuali inadeguatezze ed avviare le necessarie verifiche ed interventi. Le Regole di Valutazione Strumenti Finanziari al Fair Value dettagliano tutti gli elementi considerati per il monitoraggio periodico e la revisione delle metodologie di valutazione. Le funzioni coinvolte nel processo di monitoraggio sono le stesse funzioni coinvolte nel processo di certificazione delle metodologie di valutazione sopra citato e nel processo IPV disciplinato dalle Linee Guida e Regole di Verifica Indipendente dei Prezzi.

Rischio di valutazione: aggiustamenti al fair value

Il Gruppo Intesa Sanpaolo definisce il rischio di valutazione come il rischio di perdite derivanti dall'incertezza valutativa del prezzo di uscita degli strumenti finanziari al fair value, a causa di eventuali limiti delle tecniche di valutazione applicate o di particolari condizioni del mercato.

La principale misura di rischio di valutazione associato ad uno strumento finanziario sono gli aggiustamenti al fair value, volti a tenere in considerazione l'incertezza valutativa o la difficoltà di smobilizzo di particolari posizioni finanziarie, e possono essere riferiti ad un singolo strumento finanziario oppure alla posizione netta per un dato fattore di rischio. Gli aggiustamenti possono essere calcolati come componenti additive della valutazione oppure essere incluse direttamente nella valutazione. Essi sono rivisti periodicamente, anche alla luce dell'evoluzione dei mercati, ovvero dell'eventuale introduzione di nuovi strumenti liquidi, di diverse metodologie di calcolo e, in generale, di affinamenti metodologici, che possono portare anche a modifiche sostanziali nelle metodologie di valutazione prescelte e nelle loro implementazioni.

In particolare il Gruppo Intesa Sanpaolo considera aggiustamenti al fair value per le seguenti categorie di incertezza valutativa:

- incertezza dei dati di input: l'eventuale incertezza valutativa legata ai dati di input alla valutazione (siano essi mid, bid o ask) viene misurata rispetto alle condizioni temporanee o strutturali sui mercati o in relazione all'entità dei controvalori detenuti (in caso di concentrazione) e, laddove necessario, si procede ad un aggiustamento al fair value quantificando il conseguente impatto sulle valutazioni;
- illiquidità delle posizioni o dei fattori di rischio sottostanti: analogamente rispetto al caso precedente, lo spread bid-ask di mercato viene misurato e laddove necessario si procede ad un aggiustamento al fair value quantificando il conseguente impatto sulle valutazioni;
- rischio di modello: si basa sull'individuazione e l'utilizzo di varianti dello stesso modello o di modelli alternativi, con i quali effettuare analisi di confronto volte a quantificare la variabilità delle valutazioni (in particolare l'eventuale direzionalità del prezzo al variare del modello) ed il comportamento del modello in vari scenari di mercato (stress test). La quantificazione dell'aggiustamento al fair value si basa, laddove possibile, su grandezze finanziarie facilmente comprensibili e misurabili (e.g. vega, delta, shift di correlazione);
- rischio di controparte e di finanziamento: i rischi di controparte e finanziamento, collettivamente indicati come XVA, includono il Bilateral Credit Value Adjustment (bCVA) e il Funding Value Adjustment (FVA). Il bCVA tiene in considerazione il premio al rischio di controparte legato alla possibilità che le controparti possano non onorare i propri mutui impegni (ad esempio in caso di fallimento). A sua volta, essa è data da due componenti, dette Credit Value

Adjustment (CVA, di segno negativo) e Debt Value Adjustment (DVA, di segno positivo), che considerano, rispettivamente, gli scenari in cui la Controparte fallisce prima della Banca (e la Banca presenta un'esposizione positiva nei confronti della Controparte), e viceversa gli scenari in cui la Banca fallisce prima della Controparte (e la Banca presenta un'esposizione negativa nei confronti della Controparte). Il Funding Value Adjustment (FVA, di segno negativo) tiene invece in considerazione il premio al rischio di finanziamento legato ai costi di finanziamento dei flussi di cassa (cedole, dividendi, collaterale, ecc.) generati dal complessivo portafoglio di derivati OTC della Banca. Il calcolo degli XVA dipende dal profilo di esposizione complessiva fra le due controparti, calcolata tramite tecniche di simulazione dei fattori di rischio sottostanti alle operazioni considerate, tenendo in considerazione eventuali accordi di mitigazione del rischio di controparte (in particolare accordi di netting e di collateralizzazione), nonché eventuali clausole contrattuali. Il calcolo degli XVA dipende inoltre dalle Loss Given Default (LGD) basate sul valore stimato del recupero atteso in caso di fallimento delle controparti e dalle probabilità di default delle controparti (PD). LGD e PD sono ottenute dalle quotazioni di mercato dei Credit Default Swap oppure si basano sulle stime interne per settore/rating utilizzate per il rischio di credito. Inoltre, il calcolo del FVA si basa su una curva di finanziamento rappresentativa delle migliori controparti di mercato con cui la Banca potrebbe rinegoziare le operazioni, secondo il principio IFRS 13 del mercato più vantaggioso, non ravvisando, al momento, un reale mercato principale per tali transazioni.

Il processo di gestione degli aggiustamenti al fair value è formalizzato nelle Linee Guida e Regole di Valutazione Strumenti Finanziari al Fair Value e nelle Regole Per La Valutazione Degli Equity Investments Non Quotati in appropriate metodologie di calcolo a seconda del diverso configurarsi dei punti sopra indicati, ed avviene nel modo più oggettivo, consistente e sistematico possibile a cura della Direzione Centrale Risk Management IMI C&I e della Direzione Centrale M&A e Partecipazioni di Gruppo. L'introduzione ed il rilascio degli aggiustamenti al fair value dipendono dalla dinamica dei fattori sopra indicati. Tali processi sono una combinazione di elementi quantitativi, rigidamente specificati, e di elementi qualitativi, valutati in base alla diversa configurazione nel tempo dei fattori di rischio che hanno generato gli aggiustamenti; quindi le stime successive alla prima iscrizione sono sempre guidate dalla mitigazione o dal venir meno di detti rischi.

Per i nuovi prodotti la decisione di applicare degli aggiustamenti viene presa in sede di processo di approvazione nuovi prodotti su proposta della Direzione Centrale Risk Management IMI C&I.

L'applicazione degli aggiustamenti è sottoposta ad una procedura autorizzativa che, al di sopra di una determinata soglia di rilevanza definita per specifiche casistiche, coinvolge sia l'area del Chief Risk Officer che il Dirigente Preposto alla redazione dei documenti contabili societari.

Livelli di fair value 2 e 3: tecniche di valutazione e input utilizzati

I paragrafi che seguono riepilogano, per tipologia di strumento finanziario (titoli, derivati, prodotti strutturati, hedge fund, finanziamenti), le informazioni sui modelli di valutazione utilizzati.

I. La valutazione dei titoli di debito non contribuiti

La valutazione del fair value dei titoli obbligazionari non contribuiti viene effettuata utilizzando il metodo reddituale ovvero calcolando il valore attuale dei flussi di cassa futuri attesi utilizzando un appropriato premio al rischio rappresentato dallo spread di credito, individuato a partire da strumenti finanziari contribuiti e liquidi con caratteristiche simili. Le fonti da cui attingere tale misura sono le seguenti:

- titoli di debito contribuiti e liquidi del medesimo emittente;
- credit default swap sulla medesima reference entity;
- titoli contribuiti e liquidi emessi da emittente con medesimo rating e appartenente al medesimo settore.

In ogni caso si tiene conto della differente seniority del titolo da prezzare relativamente alla struttura del debito dell'emittente.

Nel caso degli emittenti pubblici italiani viene costruita una matrice di rating/durata sulla base dei livelli di spread delle emissioni governative cui vengono applicati i differenziali tra le varie classi di rating/durata rispetto ad emissioni pubbliche (regioni, province, comuni, enti governativi).

In fase di applicazione dello spread per il pricing dello strumento non contribuito, qualora la curva di credito "fair" stimata non rispettasse le stesse caratteristiche dello strumento, si considerano dei fattori correttivi.

Inoltre, nel caso di titoli obbligazionari non quotati su mercati attivi, al fine di tenere in considerazione il maggior premio richiesto dal mercato rispetto ad un titolo simile contribuito, si aggiunge al credit spread "fair" una ulteriore componente stimata sulla base dei bid/ask spread rilevati sul mercato.

Infine, nel caso in cui lo strumento includa una componente opzionale si provvede ad un ulteriore aggiustamento dello spread aggiungendo una componente volta a cogliere i costi di copertura e l'eventuale illiquidità dei sottostanti. Tale componente è determinata in base alla tipologia di opzione utilizzando i corrispondenti modelli di valutazione e dei derivati citati nel seguito.

Similmente, per la determinazione e misurazione del credit spread di Intesa Sanpaolo delle passività finanziarie del Gruppo Bancario designate al fair value, si fa riferimento a titoli obbligazionari emessi dalla Capogruppo, con cedole periodiche regolari, scadenza oltre un anno e quotati su un mercato attivo sulla base di quanto prescritto dagli IAS/IFRS. Dalle quotazioni di mercato si desume il merito creditizio implicito, che viene poi perfezionato attraverso modelli di interpolazione, che generano curve di credit spread differenziate per tipo di cedola, scadenza e livello di subordinazione. Analogamente i Certificates emessi sono valutati al fair value scomponendoli nelle due seguenti componenti: titolo obbligazionario emesso, valutato come sopra descritto, ed una componente opzionale, valutata tramite i corrispondenti modelli di pricing dei derivati descritti nel seguito.

Infine, la valutazione delle passività finanziarie designate al fair value delle compagnie assicurative (principalmente passività collegate a contratti di investimento di tipo Unit Linked che non presentano un rischio assicurativo significativo) riflette il valore di mercato degli asset sottostanti per la cui definizione si applicano le diverse metodologie qui descritte.

II. La valutazione dei finanziamenti

La valutazione al fair value dei finanziamenti viene effettuata tramite le contribuzioni da parte di info provider qualora disponibili, ovvero calcolando il valore attuale dei flussi di cassa futuri attesi utilizzando un appropriato credit spread, individuato a partire dalle seguenti fonti:

- finanziamenti contribuiti sul mercato;
- curve rating/settore specifiche del mercato dei finanziamenti;
- titoli contribuiti del medesimo emittente;
- credit default swap sulla medesima reference entity.

In ogni caso si tiene conto della differente seniority dello strumento da prezzare relativamente alla struttura del debito dell'emittente.

In fase di applicazione dello spread per il pricing del finanziamento, qualora la curva di credito "fair" stimata non rispettasse le stesse caratteristiche dello strumento, si considerano dei fattori correttivi.

Inoltre, qualora per la determinazione dello spread creditizio dei finanziamenti si faccia riferimento alle curve create attraverso titoli obbligazionari, occorrerà applicare una base Loan – Bond, volta a catturare l'eventuale differente struttura del mercato e la diversa forma tecnica.

Al fine di tenere in considerazione il premio richiesto dal mercato per strumenti illiquidi e/o strutturati, si applicano alcuni aggiustamenti allo spread creditizio.

I finanziamenti con rischio sottostante equity non quotato (rientrano in tale fattispecie gli strumenti finanziari che, ai sensi dello IAS 32, non sono equiparabili a equity, ad esempio finanziamenti convertibili in azioni) vengono di regola valutati tramite l'attualizzazione dei flussi previsti dal contratto. Trattandosi di titoli di debito, per l'attualizzazione dei flussi si utilizza di regola un tasso costituito dalla somma di: un tasso risk free, uno spread derivante dal CDS o misurato su titoli quotati o su erogazioni analoghe, e di un eventuale ulteriore premio per il rischio.

Nel caso di finanziamenti non performing, il fair value è determinato in funzione del valore recuperabile della posizione. Tale stima è sviluppata tenendo conto degli elementi contrattuali che caratterizzano il credito e può comportare, ad esempio, la valutazione dei flussi di cassa rivenienti dalla vendita degli immobili posti a garanzia oppure la valutazione di eventuali strumenti di capitale acquisibili a seguito dell'introduzione di una clausola di conversione di equity della posizione.

III. La valutazione dei derivati OTC

Gli strumenti derivati laddove non scambiati su mercati regolamentati, sono strumenti Over The Counter (OTC), ovvero negoziati bilateralmente con controparti di mercato, e la loro valutazione è effettuata mediante apposite metodologie di valutazione e parametri di input (quali, ad esempio, le curve di tasso di interesse, tassi di cambio e volatilità) sottoposte ai processi di certificazione e monitoraggio illustrati in precedenza.

Il fair value di un derivato OTC viene calcolato tenendo in considerazione il premio al rischio legato ai diversi fattori di rischio sottostanti. In particolare, si distinguono due casi rilevanti, a seconda che lo strumento sia soggetto o meno ad accordi di collateralizzazione (CSA), volti a mitigare il rischio di controparte e finanziamento:

- a. nel caso di operazioni con CSA con caratteristiche tali da ridurre il rischio di controparte e finanziamento ad un livello trascurabile, il fair value è calcolato secondo il principio del non-arbitraggio, includendo il premio al rischio di mercato relativo ai fattori di rischio sottostanti al contratto (ad es. tassi di interesse, volatilità, ecc.), e considerando, nei casi più rilevanti, come tasso di sconto dei flussi di cassa futuri il tasso di remunerazione del collaterale;
- b. nel caso di operazioni senza CSA, ovvero con CSA con caratteristiche tali da non ridurre il rischio di controparte e finanziamento ad un livello trascurabile (ad es. One Way CSA, oppure con soglie o minimum transfer amount non trascurabili), il fair value dello strumento può essere espresso, sotto opportune ipotesi, come la somma del valore di riferimento (o base), pari al prezzo del corrispondente strumento collateralizzato, e di alcune ulteriori componenti valutative legate al premio al rischio di controparte e finanziamento, collettivamente indicati come XVA (cfr. "Rischio di valutazione: aggiustamenti al fair value").

In considerazione della numerosità e complessità dei contratti derivati OTC, è stato individuato un quadro sistematico di riferimento che rappresenta le linee comuni (algoritmi di calcolo, modelli di elaborazione, dati di mercato utilizzati, assunzioni di base del modello) sulle quali si fonda la loro valutazione.

La tabella seguente illustra le principali metodologie utilizzate per la valutazione dei derivati OTC in funzione della classe di appartenenza del sottostante.

Classe del Sottostante	Modelli di Valutazione Utilizzati	Principali dati di mercato e parametri di input dei modelli
Tasso d'interesse	Net Present Value, Black-Scholes, SABR, Libor Market Model, Hull-White, Lognormale Bivariato, Rendistato, Hagan formula esatta per CMS	Curve dei tassi d'interesse (depositi, FRA, Futures, OIS, swap, basis swap, CMS, paniere Rendistato), volatilità opzioni cap/floor/swaption, correlazioni tra tassi d'interesse
Tasso di cambio	Net present Value FX, Garman-Kohlhagen, Lognormale con Volatilità Incerta (LMUV), Stochastic Local Volatility (SLV), Local Volatility (LV)	Curve dei tassi d'interesse, curve FX spot e forward, volatilità FX, volatilità e correlazioni quanto
Equity	Accrual, Net present Value Equity, Black-Scholes generalizzato, Heston, Local Volatility, Jump Diffusion	Curve dei tassi di interesse, prezzi spot dei sottostanti, dividendi attesi, volatilità e correlazioni dei sottostanti, volatilità e correlazioni quanto
Inflazione	Inflation NPV, Inflation SABR, Inflation Jarrow-Yildirim	Curve dei tassi d'interesse nominali e di inflazione, volatilità dei tassi d'interesse e di inflazione, coefficienti di stagionalità dell'indice dei prezzi al consumo, correlazione dei tassi di inflazione
Commodity	Net present Value Commodity, Black-Scholes generalizzato, Independent Forward, Local Volatility, 2-Factors Jump Diffusion	Curve dei tassi d'interesse, prezzi spot, forward e futures dei sottostanti, volatilità e correlazioni dei sottostanti, volatilità e correlazioni quanto
Credito	Net present Value, CDS Option (o modello lognormale), Contingent CDS	Probabilità di default, Recovery rate, volatilità dell'indice di credito.

Come previsto dall'IFRS 13, per pervenire alla determinazione del fair value, il Gruppo Intesa Sanpaolo considera anche l'effetto del rischio di inadempimento (non-performance risk) nella determinazione del fair value. Tale rischio include sia le variazioni del merito creditizio della controparte che le variazioni del merito di credito dell'emittente stesso (own credit risk).

IV. La valutazione dei prodotti strutturati di credito

Con riferimento agli ABS (asset backed securities), nel caso in cui non siano disponibili prezzi significativi, si fa ricorso a tecniche di valutazione che tengano conto di parametri desumibili da mercato attivo (input di livello 2) o, se non osservabili, stimati (input di livello 2 o 3 se non significativo o significativo).

In questo caso i cash flow sono acquisiti da info provider o piattaforme specializzate, qualora disponibili, oppure sono desunti dal business plan dell'operazione integrata dall'informativa periodica, come nel caso di cartolarizzazioni di Non Performing Loans (NPL) e Unlikely To Pay (UTP); gli spread sono desunti dai prezzi disponibili sul mercato/info provider di mercato, rafforzati da un'analisi qualitativa relativa alla performance dei sottostanti desumibili dai periodici investor reports e volta ad evidenziare aspetti strutturali non (o non pienamente) ricompresi nelle analisi precedentemente descritte, relativi all'effettiva futura capacità di pagare i flussi di cassa attesi e ad analisi di relative value rispetto ad altre strutture similari.

Per le Cartolarizzazioni di Loans verso Corporate Europei High Yield (CLO HY Loans) la valutazione tramite Valuation technique prevede il calcolo del net present value dei cash flow attesi, determinati tramite piattaforme specializzate, scontati utilizzando gli spread espressi dal mercato. Nella modellizzazione dei flussi attesi futuri si tiene conto di tutti gli aspetti contrattuali dei CLO HY Loans che possono influenzare la waterfall, cioè la ripartizione dei cash flow derivanti dal collaterale sulle note.

A valle di questa valutazione, sono affinate le analisi creditizie dei sottostanti per incorporare ulteriori elementi valutativi non ricompresi nei modelli quantitativi. In particolare, è prevista una Qualitative Credit Review che consta di un'analisi accurata degli aspetti creditizi riguardanti sia la struttura stessa del CLO HY che il collaterale presente. Questa ha lo scopo di identificare elementi di debolezza presenti o futuri, che emergono dalle caratteristiche dei sottostanti, che potrebbero non essere stati colti dalle agenzie di rating e pertanto non pienamente considerati nelle valutazioni al punto precedente.

V. La valutazione dei titoli di capitale non contribuiti

Nell'ambito dei titoli di capitale di livello 2 rientrano:

- titoli di capitale valutati con il ricorso a transazioni dirette, ovvero transazioni significative sul titolo registrate in un arco temporale ritenuto sufficientemente breve rispetto al momento della valutazione ed in condizioni di mercato costanti;
- titoli di capitale valutati con metodi relativi, basati su moltiplicatori: multipli impliciti in transazioni avvenute su società

comparabili, quotate o non quotate, in un arco temporale ritenuto sufficientemente breve rispetto al momento della valutazione ed in condizioni di mercato costanti (multipli di M&A), o multipli impliciti nelle quotazioni di borsa di un campione di società comparabili (multipli di borsa).

Nell'ambito dei titoli di capitale di livello 3, per i quali, non risultando applicabili in termini significativi i modelli "relativi" descritti sopra, vengono quindi utilizzati modelli valutativi "assoluti", rientrano:

- titoli di capitale per i quali vengono applicati modelli analitici fondati su flussi, che prevedono la determinazione del valore attraverso la stima dei flussi finanziari o reddituali che la società si prevede generi nel tempo, attualizzati con un tasso appropriato in funzione del livello di rischio dello strumento;
- titoli di capitale valutati sulla base di criteri patrimoniali quali il NAV o l'Adjusted Net Asset Value (ANAV), che stima il fair value delle diverse componenti del patrimonio della partecipata.

Eventuali valori ritenuti rappresentativi del fair value del titolo azionario derivanti da clausole pattizie (ad esempio, opzioni) vengono classificati al livello 2 o 3 della gerarchia del fair value a seconda dell'osservabilità degli input utilizzati nella valutazione. Nello specifico, se la negoziazione della clausola ha determinato prezzi d'esercizio, o algoritmi e multipli predefiniti, il titolo viene classificato a livello 2.

Il criterio del costo quale stima del fair value si utilizza in via residuale, in caso di non applicabilità di tutti i metodi precedenti per mancanza di sufficienti informazioni e nei casi in cui vi è un'ampia gamma di possibili valutazioni del fair value e non risulta possibile individuare tra queste un valore più appropriato.

Nella fattispecie qui trattata rientrano anche gli Strumenti Finanziari Partecipativi che, ai sensi dello IAS 32, hanno le caratteristiche per essere considerati titoli di capitale.

VI. La valutazione dei fondi hedge

Il fair value di un fondo hedge corrisponde al Net Asset Value (NAV) fornito dall'amministratore del fondo a cui può essere applicato un aggiustamento derivante da un processo di valutazione volto a cogliere i principali fattori di rischio ai quali è soggetta la gestione dei fondi, riconducibili alle due seguenti tipologie:

- rischio controparte (broker), ovvero il rischio a cui gli asset del fondo sono sottoposti nel momento in cui questo delega l'attività di prime brokerage o di custodian ad un service provider, soggetto a rischio default;
- rischio illiquidità, ovvero il rischio che gli asset del fondo siano illiquidi per scarsità di quotazioni disponibili oppure per mancanza di informazioni sulle politiche di valutazione utilizzate dal fondo.

Tali rischi sono valutati sulla base delle informazioni presenti nella documentazione ricevuta periodicamente dai gestori o dagli amministratori dei fondi.

Il livello della gerarchia del fair value è pari a 2, verificato che gli strumenti di livello 3 non superino una predeterminata soglia.

VII. La valutazione dei fondi di private debt

Per i fondi Private Debt, il processo di autorizzazione degli investimenti prevede una due diligence iniziale volta a verificare la coerenza tra la policy di valutazione degli asset di ciascun fondo e le Linee Guida e Regole di Valutazione Strumenti Finanziari al Fair Value. Successivamente la valutazione del fondo avviene al NAV. Il livello della gerarchia del fair value è posto pari a 3.

VIII. La valutazione dei fondi chiusi di private equity, dei fondi immobiliari e dei fondi chiusi derivanti da cessioni di crediti non performing

I fondi chiusi di private equity sono di regola valutati utilizzando l'ultimo Net Asset Value approvato dalla S.G.R. (pubblicato con cadenza semestrale o trimestrale), rettificato solo per considerare gli eventi non ancora verificatisi alla data di riferimento del NAV quali:

- una transazione rilevante su una partecipata;
- il fallimento o la liquidazione di una partecipata;
- l'allineamento a quotazioni correnti di eventuali asset quotati;
- richiami da parte del fondo e relative distribuzioni.

I fondi immobiliari chiusi sono valutati utilizzando l'ultimo Net Asset Value disponibile, corretto per eventuali richiami o distribuzioni successive e applicando, ove ritenuto necessario, uno sconto determinato con modello interno. In particolare tale modello permette la determinazione di uno sconto sul Net Asset Value sulla base di cinque diverse variabili: (i) la dimensione della S.G.R. che gestisce il fondo; (ii) la numerosità dei sottoscrittori; (iii) il rendimento storico del fondo; (iv) il rendimento di periodo del fondo e (v) il livello di indebitamento. Tali variabili sono tarate diversamente a seconda del business model e del conseguente profilo di rischio del fondo, distinguendo a tal fine tra fondi core, value added ed opportunistici.

Relativamente ai fondi chiusi derivanti da cessioni di crediti deteriorati, laddove sia disponibile un set informativo idoneo per effettuare un'analisi del business plan delle posizioni possedute del fondo, singolarmente o per cluster omogenei, per determinare il fair value delle quote del fondo la Banca in genere si avvale del supporto di un esperto indipendente, il quale effettua, tra le altre cose, un confronto andamentale dei business plan delle esposizioni sottostanti e dichiara, nella propria relazione, che il fair value, determinato dall'esperto, risulta conforme alle indicazioni dei principali regulators⁴².

Qualora non sia possibile applicare l'approccio poc'anzi richiamato, per ciascun fondo viene effettuato un confronto tra il rendimento atteso del fondo ed un tasso "benchmark", definito tramite un modello che fattorizza diversi elementi quali i) le policy di valutazione del fondo, verificando se esse siano o meno compliant con criteri coerenti con la definizione di Fair Value ai sensi dell'IFRS 13, ii) verifica sulla presenza di un business plan aggiornato e sulle performance del fondo rispetto al business plan disponibile, iii) le caratteristiche dell'attivo del fondo, iv) il livello del cost of funding sul mercato per l'emissione di strumenti liquidi, v) la completezza ed esaustività delle informazioni messe a disposizione dal fondo e

⁴² Cfr. Documento Banca d'Italia/Consob/IVass n.8 "Trattamento in bilancio delle operazioni di vendita pro-soluto di crediti unlikely to pay in cambio di quote di fondi di investimento", pubblicato nell'aprile 2020.

vi) le modalità di gestione del fondo. Ove il rendimento atteso del fondo risulti superiore al tasso “benchmark” così definito, il NAV comunicato dalla SGR viene assunto come misura di fair value; ove invece il tasso “benchmark” risulti superiore al rendimento atteso del fondo, il fair value è determinato sulla base del NAV ridotto di uno sconto che tiene conto dello spread tra tasso “benchmark” e rendimento atteso del fondo e della vita media residua del fondo stesso (Weighted Average Life o WAL).

La valutazione delle attività e passività finanziarie non valutate al fair value su base ricorrente

Infine, per gli strumenti finanziari attivi e passivi valutati al costo ammortizzato, il cui fair value è determinato ai soli fini informativi di nota integrativa, si precisa:

- il fair value dei titoli obbligazionari viene determinato applicando le medesime metodologie espone in precedenza;
- la valutazione del fair value degli altri strumenti finanziari attivi e passivi a medio e lungo termine viene effettuata attraverso l'attualizzazione dei flussi di cassa futuri basata sul discount rate adjustment approach, che prevede che i fattori di rischio creditizio siano considerati nel tasso di attualizzazione dei cash flow futuri;
- per le attività e passività di breve periodo, il valore di bilancio viene assunto quale ragionevole approssimazione del fair value.

Come richiesto dal principio IFRS 13, la tabella che segue evidenzia, per le attività finanziarie e per le passività finanziarie valutate al fair value di livello 3, l'informativa quantitativa sugli input non osservabili significativi utilizzati nella valutazione del fair value.

Attività/passività finanziarie	Tecnica di valutazione	Principali input non osservabili	Valore minimo del range di variazione	Valore massimo del range di variazione	Unità	(migliaia di euro)	
						Cambiamenti di FV favorevoli	Cambiamenti di FV sfavorevoli
Titoli e Finanziamenti	Discounting Cash Flows	Credit Spread	-3	4	%	3.152	-3.409
Titoli e Finanziamenti strutturati	JD model	JD parameters	-43	15	%	279	-651
Titoli e Finanziamenti strutturati	Modello a due fattori di tasso	Correlazione	-29	35	%	14.794	-6.137
ABS	Discounting Cash Flows	Credit Spread	-3	3	%	580	-626
CLO Cash	Discounting Cash Flows	Credit Spread	-6	6	%	30	-31
Derivati OTC oggetto di aggiustamento di Fair Value per CVA/DVA	CVA	Loss Given Default Rate (LGD)	-	100	%	794.336	-192.128
Derivati OTC oggetto di aggiustamento di Fair Value per CVA/DVA	CVA	Probabilità di default (PD) in funzione del rating interno della controparte	CCC	A	rating interno	130.215	-243.984
Derivati OTC - Equity basket option	Modello di Black - Scholes	Correlazione in basket equity	-11,16	78,83	%	420.680	-541.132
Derivati OTC - Equity option	Modello di Black - Scholes	Volatilità storica	8,92	76,17	%	736.682	-2.605.058
Derivati OTC - Equity option	Modello di Marshall Olkin	Correlazione storica	3,87	47,95	%	38.991	-31.799
Derivati OTC - Spread option su tassi swap	Modello Lognormale bivariato	Correlazione tra tassi swap	-6,10	63,73	%	103,68	-170

Principi generali Independent Price Verification

Il Gruppo Intesa Sanpaolo disciplina e formalizza il processo di verifica indipendente dei prezzi, attraverso le Linee Guida e Regole di Verifica Indipendente dei Prezzi di Gruppo, documenti coordinati a cura della Direzione Centrale Market and Financial Risk Management e la cui applicazione si estende alla Capogruppo e a tutte le controllate appartenenti al Gruppo Bancario oggetto di consolidamento.

Le “Linee Guida di Verifica Indipendente dei Prezzi”, previo parere favorevole del Comitato Rischi Finanziari di Gruppo, sono oggetto di revisione ed approvazione con frequenza almeno annuale da parte del Consiglio di Amministrazione, con il supporto del Comitato Rischi e Sostenibilità. Le “Regole di Verifica Indipendente dei Prezzi (Independent Price Verification) di I e II livello” sono oggetto di revisione e approvazione con frequenza almeno annuale da parte del Comitato Rischi Finanziari di Gruppo, a ciò specificamente delegato dagli Organi Amministrativi, che esamina altresì gli interventi ed aggiornamenti materialmente rilevanti, la cui proposta compete alla Direzione Centrale Market and Financial Risk Management.

Secondo quanto disposto dal Regolamento UE 575/2013 (Capital Requirements Regulation – CRR), art. 4, par. 1.70 e 105, par. 8 il Gruppo Intesa Sanpaolo disciplina il processo di verifica indipendente dei prezzi (IPV – Independent Price Verification), che consiste nella verifica regolare dell'esattezza e dell'indipendenza dei prezzi di mercato degli strumenti finanziari o dei dati immessi nei modelli di pricing, effettuata da un'unità organizzativa indipendente dalle funzioni di business, con frequenza commisurata all'attività di negoziazione svolta e alla natura del mercato.

Il Gruppo Intesa Sanpaolo ha strutturato un processo IPV articolato su 3 livelli di controllo coerentemente con quanto indicato dalla Circolare Banca d'Italia 285/2013 (Disposizioni di vigilanza per le banche), recepita nel Sistema dei Controlli Interni Integrati, che richiede l'integrazione dei processi di gestione dei rischi con i processi e le metodologie di valutazione, anche a fini contabili, delle attività aziendali.

In ambito IPV le funzioni di controllo di I, II e III livello hanno le seguenti responsabilità principali:

- la funzione di controllo di I livello partecipa alla definizione del quadro di riferimento metodologico ed effettua le implementazioni ed i controlli di I livello, riportando gli esiti al business e alle funzioni di controllo di II livello;
- la funzione di controllo di II livello definisce il quadro di riferimento metodologico e di controllo, garantisce l'allineamento con le normative vigenti e la coerenza fra controlli IPV, valutazioni contabili ed aggiustamenti supplementari di valutazione (AVA) (effettuati, rispettivamente, sulla base delle Linee Guida e Regole di Valutazione Strumenti Finanziari

al Fair Value e delle Linee Guida e Regole di Valutazione Prudente Strumenti Finanziari al Fair Value) supervisiona i controlli di I livello ed effettua i controlli di II livello;

- la funzione di controllo di III livello effettua controlli di revisione interna, volta ad individuare violazioni delle procedure e della regolamentazione nonché a valutare periodicamente la completezza, l'adeguatezza, la funzionalità (in termini di efficienza ed efficacia) e l'affidabilità della struttura organizzativa delle altre componenti del sistema dei controlli interni e del sistema informativo a livello di Gruppo, con cadenza prefissata in relazione alla natura e all'intensità dei rischi.

I controlli IPV di I e II livello sono controlli di tipo qualitativo e quantitativo e si distinguono in base alla tipologia degli strumenti sottoposti al controllo. Si applicano coerentemente sia ai dati di input sottostanti alle valutazioni, sia alle valutazioni stesse, e garantiscono la coerenza fra valutazioni gestionali e valutazioni contabili effettuate sui diversi sistemi. Sono caratterizzati da completezza e adeguatezza di applicazione, assenza di sovrapposizioni, sequenzialità e complementarietà nell'esecuzione. Gli strumenti di controllo IPV utilizzano, per quanto possibile, appositi applicativi o procedure informatiche, che consentono analisi dati estensive con frequenza anche giornaliera. In particolare:

- i controlli di I livello sono volti a garantire la validazione dei dati di mercato inseriti nei sistemi e si basano su un'analisi approfondita dei dati ottenuti da provider esterni. Nel caso in cui, a seguito dei controlli di I livello, per il dato presente nei sistemi si registri il superamento di determinate soglie, o comunque il dato non sia ritenuto corretto dalle funzioni di controllo di I livello, si attiva un processo di confronto (challenge) con il coinvolgimento del business e delle funzioni di controllo di II livello, compatibilmente con il grado di complessità della segnalazione;
- i controlli di II livello sono caratterizzati da sequenzialità e complementarietà nell'esecuzione rispetto a quelli di I livello e volti a garantire l'allineamento tra valutazioni gestionali e contabili, basandosi su un'analisi approfondita dei dati di consenso o controparti e, qualora questi non risultassero disponibili, tramite applicazione dei modelli di pricing associati ai rispettivi strumenti.

Le risultanze del processo IPV sono analizzate, valutate e coordinate dal Tavolo Valutazioni Finanziarie, organo tecnico appositamente costituito, con l'obiettivo di favorire l'integrazione ed il confronto tra le funzioni di business e le funzioni di controllo.

Principi generali prudent value

Il quadro delle valutazioni finanziarie si completa con la Valutazione Prudente delle poste valutate al fair value, che prevede il calcolo di ulteriori rettifiche alle valutazioni, rilevanti a soli fini prudenziali senza impatti sul fair value calcolato ai fini contabili in accordo con i principi IFRS.

Il Gruppo Intesa Sanpaolo disciplina e formalizza la misurazione del valore prudente degli strumenti finanziari attraverso le Linee Guida e Regole di Valutazione Prudente Strumenti Finanziari al Fair Value di Gruppo, documento predisposto a cura della Direzione Centrale Market and Financial Risk Management e la cui applicazione si estende alla Capogruppo e a tutte le controllate appartenenti al Gruppo Bancario oggetto di consolidamento.

Le "Linee Guida di Valutazione Prudente Strumenti Finanziari", previo parere favorevole del Comitato Rischi Finanziari di Gruppo, sono oggetto di revisione ed approvazione con frequenza almeno annuale da parte del Consiglio di Amministrazione, con il supporto del Comitato Rischi e Sostenibilità. Le "Regole di Valutazione Prudente degli Strumenti Finanziari" sono oggetto di revisione e approvazione con frequenza almeno annuale da parte del Comitato Rischi Finanziari di Gruppo, a ciò specificatamente delegato dagli Organi Amministrativi, che esamina altresì gli interventi ed aggiornamenti materialmente rilevanti, la cui proposta compete alla Direzione Centrale Market and Financial Risk Management.

Secondo quanto disposto dal Regolamento UE 575/2013 (Capital Requirements Regulation – CRR), la valutazione prudente comporta il calcolo di specifiche rettifiche di valore supplementari (Additional Valuation Adjustment – AVA) per gli strumenti finanziari valutati al fair value, volti ad intercettare diverse fonti di incertezza valutativa garantendo il raggiungimento di un adeguato grado di certezza nella valutazione delle posizioni. Il valore totale degli AVA viene detratto dal capitale primario di classe 1, senza impatto sul fair value contabile.

Il Gruppo Intesa Sanpaolo, in linea con i criteri indicati nel Regolamento Delegato (UE) 2016/101, è soggetto all'applicazione del metodo di base per la determinazione degli AVA sia a livello individuale sia a livello consolidato per tutte le posizioni valutate al fair value. In particolare sono considerati i seguenti AVA:

- incertezza delle quotazioni di mercato: rappresenta l'incertezza delle quotazioni di mercato calcolato a livello di esposizione oggetto di valutazione;
- costi di chiusura: rappresenta l'incertezza del prezzo di uscita calcolato a livello di esposizione oggetto di valutazione;
- rischi di modello: tiene conto del rischio del modello di valutazione che deriva dalla potenziale esistenza di una gamma di diversi modelli o calibrature di modelli utilizzati dai partecipanti al mercato e dalla mancanza di un prezzo di uscita solido per il prodotto specifico in fase di valutazione;
- differenziali creditizi non realizzati: rappresenta l'incertezza della valutazione nell'aggiustamento necessario conformemente alla disciplina contabile applicabile, al fine di includere il valore attuale delle perdite attese in caso di default della controparte riguardo a posizioni su derivati;
- costi di investimento e di finanziamento: rappresenta l'incertezza della valutazione nei costi di finanziamento (funding) utilizzati in sede di valutazione del prezzo di uscita conformemente alla disciplina contabile applicabile;
- posizioni concentrate: rappresenta l'incertezza relativa al prezzo di uscita delle posizioni definite come concentrate;
- costi amministrativi futuri: considera i costi amministrativi e i futuri costi di copertura lungo la vita attesa delle esposizioni oggetto di valutazione per le quali non è applicato un prezzo di uscita diretto per gli AVA per le posizioni concentrate;
- chiusure anticipate delle posizioni: considera le potenziali perdite derivanti dalle chiusure anticipate non contrattuali delle posizioni di negoziazione dei clienti;
- rischi operativi: considera le perdite potenziali che possono essere sostenute a seguito dei rischi operativi connessi ai processi di valutazione.

Il valore prudente corrisponde al valore di uscita dalla posizione ("exit price") con un livello di certezza pari al 90%. Laddove possibile, tale valore viene determinato sulla base di una distribuzione di exit price osservati sul mercato. In tutti gli altri casi viene utilizzato un approccio basato su esperti, facendo riferimento alle informazioni qualitative e quantitative disponibili.

Il valore di AVA associato alla singola posizione ed alla singola fonte di incertezza valutativa corrisponde quindi alla differenza fra il valore prudente ed il fair value. L'AVA totale si ottiene aggregando i singoli AVA tenendo conto dei corrispondenti coefficienti di ponderazione.

Le "Regole di Valutazione Prudente degli Strumenti Finanziari" declinano, per ciascun AVA, la definizione ed interpretazione, il perimetro di applicazione, i dati di input e la metodologia dettagliata di calcolo per ciascuna classe di strumenti finanziari.

Aggiustamenti per la valutazione prudente (PVA) (EU PV1 Reg. 2021/637)

Di seguito si riporta la tabella richiesta dal Regolamento (UE) n. 2021/637 in merito agli aggiustamenti di valutazione supplementari nell'ambito della prudent valuation.

(milioni di euro)

AVA a livello di categoria	Categoria di rischio					AVA a livello di categoria - Incertezza della valutazione		Totale a livello di categoria post-diversificazione		
	Strumenti di capitale	Tassi d'interesse	Cambi	Credito	Merchi	AVA per differenziali creditizi non realizzati	AVA per costi di investimento e di finanziamento (funding)	di cui metodo di base totale nel portafoglio di negoziazione	di cui metodo di base totale nel portafoglio bancario	
1 Incertezza delle quotazioni di mercato	10	57	3	59	8	3	-	73	50	23
2 Non applicabile						-	-			
3 Costi di chiusura	29	94	8	43	7	10	6	98	83	15
4 Posizioni concentrate	-	-	-	22	-	-	-	22	6	16
5 Chiusure anticipate delle posizioni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6 Rischio del modello	25	1	-	37	-	29	8	49	27	22
7 Rischio operativo	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
8 Non applicabile										
9 Non applicabile										
10 Costi amministrativi futuri	-	2	-	2	-	-	-	4	3	1
11 Non applicabile										
12 Totale degli aggiustamenti di valutazione supplementari (AVA)								247	170	77

La tabella espone il valore dell'Additional Valuation Adjustment (AVA) che, in applicazione della normativa di Capital Requirements Regulation (CRR) sulla valutazione prudente delle attività e passività al Fair Value, rappresenta l'importo delle rettifiche di valore supplementari necessarie da dedurre, ai fini del requisito patrimoniale, dal Common Equity Tier 1. Al 31 dicembre 2023 il valore complessivo dell'AVA risulta pari a 247 milioni (201 milioni al 31 dicembre 2022). La variazione è principalmente guidata dall'aumento delle componenti di incertezza delle quotazioni di mercato e dei costi di chiusura come contributo diretto legato a strumenti derivati OTC.

La tabella fornisce inoltre l'apertura dell'AVA a livello di categoria.

Sezione 14 - Rischio operativo

Aspetti generali di gestione del rischio operativo

Il rischio operativo è definito come il rischio di subire perdite derivanti dalla inadeguatezza o dalla disfunzione di procedure, risorse umane e sistemi interni, oppure da eventi esogeni⁴³.

Il Gruppo Intesa Sanpaolo adotta una strategia di assunzione e gestione dei rischi operativi orientata a criteri di prudente gestione e finalizzata a garantire solidità e continuità aziendale nel lungo periodo. Inoltre, il Gruppo pone particolare attenzione al conseguimento di un equilibrio ottimale tra obiettivi di crescita e di redditività e rischi conseguenti.

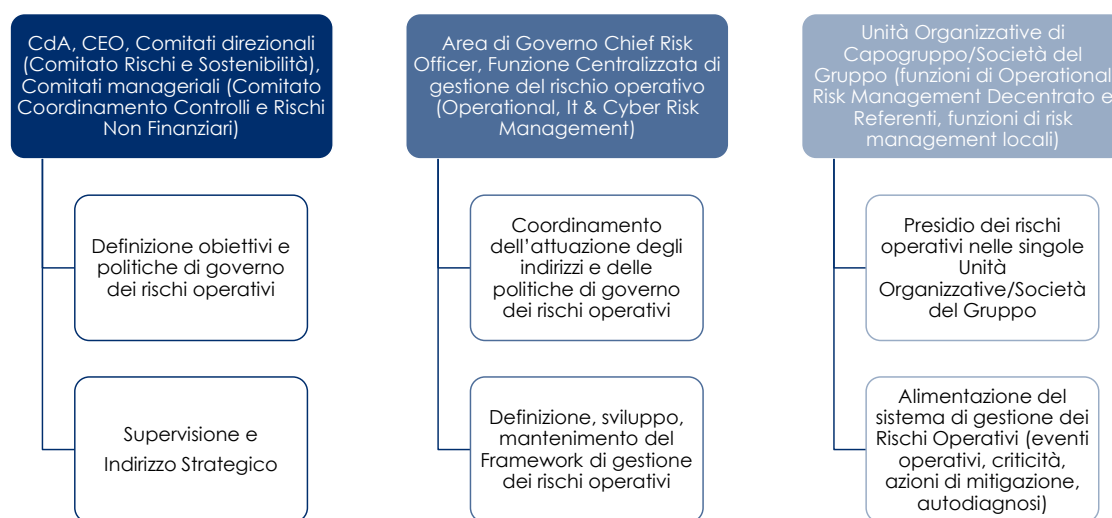
In coerenza con tali finalità, il Gruppo Intesa Sanpaolo ha da tempo definito un framework per il governo dei rischi operativi, ICT e di sicurezza, stabilendo normativa e processi organizzativi per la misurazione, la gestione e il controllo degli stessi.

Modello di Governo

Un framework di gestione dei rischi operativi, ICT e di sicurezza efficace ed efficiente presuppone che lo stesso sia strettamente integrato nei processi decisionali e nella gestione dell'operatività aziendale. Per tale ragione, il Gruppo Intesa Sanpaolo ha scelto di coinvolgere con responsabilità diretta nel processo di gestione dei rischi operativi, ICT e di sicurezza (c.d. Operational, ICT & security Risk Management) le Unità Organizzative (business unit, strutture centrali/di supporto) della Capogruppo, delle Banche e delle Società del Gruppo.

Il modello di governo del rischio operativo, ICT e di sicurezza è sviluppato in ottica di:

- ottimizzazione e valorizzazione dei presidi organizzativi, delle interrelazioni e dei flussi informativi intercorrenti fra le Unità Organizzative esistenti e integrazione dell'approccio di gestione del rischio operativo, ICT e di sicurezza con gli altri modelli aziendali sviluppati a fronte di specifici rischi (es. Continuità Operativa, Sicurezza Informatica, ecc.);
- trasparenza e diffusione dei modelli, delle metodologie e dei criteri di analisi, valutazione e misurazione utilizzati, al fine di facilitare il processo di diffusione culturale e la comprensione delle logiche sottostanti le scelte adottate.



Il Gruppo ha una Funzione centralizzata di gestione del rischio operativo, ICT e di sicurezza rappresentata dalla struttura Operational, IT & Cyber Risk Management che è responsabile della progettazione, dell'implementazione e del presidio del framework metodologico e organizzativo, nonché della misurazione dei profili di rischio, della verifica dell'efficacia delle misure di mitigazione e del reporting verso i vertici aziendali. In conformità ai requisiti della normativa vigente, le singole Unità Organizzative hanno la responsabilità della rilevazione, della valutazione, della gestione e della mitigazione dei rischi: al loro interno sono individuate le funzioni responsabili dei processi di Operational, ICT & Security Risk Management per l'unità di appartenenza (raccolta e censimento strutturato delle informazioni relative agli eventi operativi, rilevazione delle criticità e delle correlate azioni di mitigazione, esecuzione dell'analisi di scenario e della valutazione della rischiosità associata al contesto operativo). Per supportare con continuità il processo di governo del rischio operativo, ICT e di sicurezza è attivo un programma strutturato di formazione per le persone attivamente coinvolte nel processo stesso.

⁴³ Per la componente di perdite economiche, nel rischio operativo sono compresi anche i rischi: legale, di condotta, di non conformità, di financial crime, fiscale, IT e cyber, di sicurezza fisica, di continuità operativa, terze parti, qualità dei dati, frode, di processo e l'employer risk. Sono esclusi rischi strategici e di reputazione.

Rischio ICT e di sicurezza

Il Gruppo Intesa Sanpaolo considera il sistema informativo uno strumento di primaria importanza per il conseguimento dei propri obiettivi strategici, di business e di responsabilità sociale, anche in considerazione della criticità dei processi aziendali che da esso dipendono. Conseguentemente si impegna a creare un ambiente resiliente e ad investire in attività e infrastrutture volte a minimizzare l'impatto potenziale di eventi ICT e di sicurezza e a proteggere il proprio business, la propria immagine, i propri clienti e i propri dipendenti.

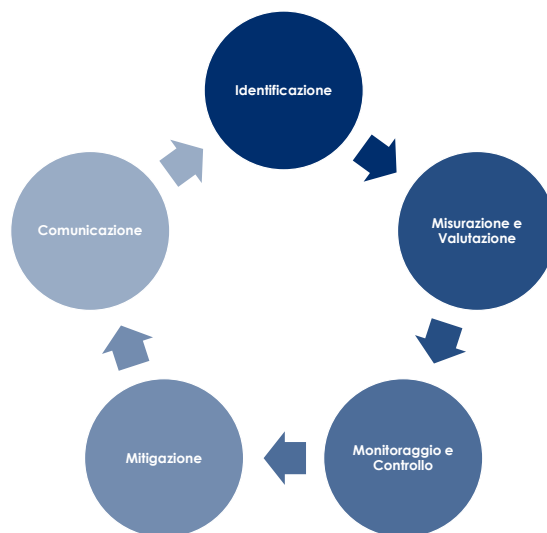
Il Gruppo si è dotato, quindi, di un sistema di principi e regole finalizzati a identificare e misurare il rischio ICT e di sicurezza a cui sono esposti gli asset aziendali, valutare i presidi esistenti e individuare le adeguate modalità di trattamento di tali rischi, coerente con il processo di gestione dei rischi operativi, ICT e di sicurezza.

In linea con il quadro metodologico definito per il governo dei rischi operativi, il modello di governo del rischio ICT e di sicurezza è sviluppato in ottica di integrazione e coordinamento delle competenze specifiche delle strutture coinvolte.

Per Rischio ICT e di sicurezza si intende il rischio di incorrere in perdite dovuto alla violazione della riservatezza, alla carente integrità e inadeguatezza dei sistemi e dei dati, alla indisponibilità dei sistemi e dei dati o alla incapacità di sostituire la tecnologia dell'informazione (IT) entro ragionevoli limiti di tempo e costi, in caso di modifica dei requisiti del contesto esterno o dell'attività (agility); si intende inoltre il rischio di sicurezza derivante da processi interni inadeguati o errati o da eventi esterni, inclusi gli attacchi informatici o da un livello di sicurezza fisica inadeguata. Nella rappresentazione integrata dei rischi aziendali a fini prudenziali (ICAAP), tale tipologia di rischio è considerata, secondo gli specifici aspetti, tra i rischi operativi, reputazionali e strategici.

Processo di Gestione dei Rischi Operativi, ICT e di sicurezza di Gruppo

Il processo di gestione dei rischi operativi, ICT e di sicurezza del Gruppo Intesa Sanpaolo si articola nelle seguenti fasi:



Identificazione

La fase di identificazione comprende le attività di raccolta e classificazione delle informazioni quali-quantitative che consentono di individuare e descrivere le potenziali aree di rischio operativo, ICT e di sicurezza del Gruppo. In particolare, la fase prevede:

- la raccolta e l'aggiornamento dei dati sugli eventi operativi (Loss Data Collection), decentrata sulle Unità Organizzative;
- l'individuazione dei processi aziendali e delle componenti del sistema informativo a maggior rischio potenziale;
- la determinazione dell'applicabilità e della rilevanza dei fattori di rischio operativo definiti;
- l'identificazione dei progetti che implicheranno modifiche rilevanti al sistema informativo o modifiche a componenti rilevanti del sistema informativo;
- l'individuazione degli scenari di rischio rilevanti, anche in funzione del contesto esterno (es. dati esterni di perdita, evoluzione regolamentare, trend emergenti, strategic e threat intelligence);
- l'individuazione e l'analisi di criticità che interessano le aree di operatività del Gruppo.

Valutazione e misurazione

La fase di valutazione e misurazione comprende le attività di determinazione quali-quantitativa dell'esposizione ai rischi operativi, ICT e di sicurezza del Gruppo.

Essa prevede:

- lo svolgimento almeno annuale del processo di auto-valutazione dell'esposizione al rischio operativo, ICT e di sicurezza (Autodiagnosi);
- l'esecuzione di analisi preventive dei rischi operativi, ICT e di sicurezza derivanti da accordi con terze parti (es. esternalizzazione di attività), operazioni di business o iniziative progettuali, introduzione o revisione di nuovi prodotti e servizi, avvio di nuove attività e ingresso in nuovi mercati;
- la definizione della rilevanza delle criticità individuate;
- la trasformazione delle valutazioni raccolte (es. dati interni ed esterni di perdita operativa, livelli di presidio dei fattori di rischio, probabilità e impatto in caso di realizzazione degli scenari di rischio) in misure sintetiche di rischio;
- la determinazione del capitale economico e regolamentare mediante il modello interno e i metodi semplificati definiti dalla normativa vigente.

Monitoraggio e controllo

La fase di monitoraggio ha l'obiettivo di analizzare e controllare nel continuo:

- l'evoluzione dell'esposizione ai rischi operativi, ICT e di sicurezza, basandosi sull'organizzazione strutturata dei risultati ottenuti dalle attività di identificazione e di valutazione e misurazione e sull'osservazione di indicatori che rappresentino una buona proxy dell'esposizione ai rischi operativi, ICT e di sicurezza (es. limiti, early warning e indicatori definiti in ambito RAF);
- l'evoluzione del profilo di rischio insito nell'adozione di nuove tecnologie o nell'implementazione di modifiche rilevanti sui sistemi preesistenti.

Mitigazione

La fase di mitigazione comprende le attività finalizzate al contenimento dell'esposizione ai rischi operativi, ICT e di sicurezza definite sulla base di quanto emerso in sede di identificazione, misurazione, valutazione e monitoraggio. Essa prevede:

- l'individuazione, definizione e attuazione delle azioni correttive (c.d. azioni di mitigazione) necessarie a colmare le carenze di presidio rilevate o a ricondurre la rilevanza delle criticità individuate entro la tolleranza definita;
- la promozione di iniziative finalizzate alla diffusione della cultura del rischio operativo all'interno del Gruppo;
- la definizione delle strategie di trasferimento dei rischi operativi, ICT e di sicurezza in termini di ottimizzazione delle coperture assicurative e delle altre eventuali forme di trasferimento del rischio tempo per tempo adottate dal Gruppo.

A tale riguardo, oltre ad usufruire di un programma assicurativo tradizionale (a tutela da illeciti come l'infedeltà dei dipendenti, furto e danneggiamenti, trasporto valori, frode informatica, falsificazione, cyber, incendio e terremoto nonché da responsabilità civile verso terzi), il Gruppo ha stipulato, nel rispetto dei requisiti stabiliti dalla normativa e per fruire dei benefici patrimoniali dalla stessa previsti, una polizza assicurativa denominata Operational Risk Insurance Programme che offre una copertura ad hoc per le Società incluse nel perimetro AMA, elevando sensibilmente i massimali coperti, con trasferimento al mercato assicurativo del rischio derivante da perdite operative rilevanti.

Inoltre, per quanto riguarda i rischi legati a immobili e infrastrutture e al fine di contenere gli impatti di fenomeni quali eventi ambientali catastrofici, situazioni di crisi internazionali, manifestazioni di protesta sociale, il Gruppo può attivare le proprie soluzioni di continuità operativa.

Comunicazione

La fase di comunicazione comprende la predisposizione di idonei flussi informativi connessi alla gestione dei rischi operativi, ICT e di sicurezza volti a fornire informazioni utili, ad esempio, per:

- l'analisi e la comprensione delle eventuali dinamiche sottostanti l'evoluzione del livello di esposizione ai rischi operativi, ICT e di sicurezza;
- l'analisi e la comprensione delle principali criticità rilevate;
- la definizione delle azioni di mitigazione e delle priorità di intervento.

Autodiagnosi

L'autodiagnosi è il processo annuale attraverso il quale le Unità Organizzative identificano il proprio livello di esposizione al rischio operativo, ICT e di sicurezza. Essa comprende l'Operational Risk Assessment e l'ICT & Security Risk Assessment, a loro volta costituiti da:

- Valutazione del Contesto Operativo (VCO): attività tramite la quale vengono identificati i Fattori di Rischio rilevanti e viene valutato⁴⁴ il relativo livello di presidio, anche attraverso l'esecuzione di controlli di secondo livello.
- Analisi di Scenario (AS): metodologia di analisi prospettica che trova declinazione in un processo sistematico, tipicamente ripetuto a cadenza predefinita ma che può essere condotto anche ad hoc, e che consiste nell'ipotizzare il verificarsi di situazioni particolari (o scenari) e nel prevederne le conseguenze. Una volta identificati e opportunamente caratterizzati, gli scenari debbono essere valutati: bisogna cioè determinare probabilità di accadimento (frequenza) e impatto potenziale (impatto medio e caso peggiore), in caso di accadimento, della situazione descritta dallo scenario medesimo.

L'Autodiagnosi 2023 ha evidenziato a livello di Gruppo un presidio del rischio operativo Alto, in linea con gli anni precedenti, sia per quanto riguarda l'Operational Risk Assessment che l'ICT & Security Risk Assessment.

⁴⁴ La valutazione di applicabilità e rilevanza dei Fattori di Rischio viene effettuata, per quanto concerne il rischio ICT e di sicurezza da parte delle funzioni tecniche, delle funzioni di cybersecurity e delle funzioni di continuità operativa e per quanto concerne il rischio operativo, dalle funzioni di Operational Risk Management Decentrato.

Metodi di calcolo del Rischio operativo

Ai fini di Vigilanza, il Gruppo adotta, per la determinazione del requisito patrimoniale, il Metodo Avanzato (AMA) in partial use con i metodi standardizzato (TSA) e base (BIA). Al 31 dicembre 2023 il perimetro relativo al Metodo Avanzato è costituito da Intesa Sanpaolo (incluse le ex Banche e Società in essa incorporate) e dalle principali banche e società delle Divisioni Private Banking e Asset Management, da VUB Banka, VUB Operating Leasing e PBZ Banka.

L'assorbimento patrimoniale così ottenuto è di 2.278 milioni al 31 dicembre 2023, in aumento rispetto ai 2.039 milioni del 31 dicembre 2022. L'incremento è riconducibile principalmente all'aggiornamento della componente storica influenzata dal peggioramento del profilo di rischio della categoria Clienti, Prodotti e Pratiche Commerciali – Retail.

Requisiti di fondi propri per il rischio operativo e importi delle esposizioni ponderati per il rischio (EU OR1 Reg.2021/637)

Attività bancarie	Indicatore rilevante			Requisiti di fondi propri	Importo dell'esposizione al rischio
	Anno-3	Anno-2	Ultimo anno		
1 Attività bancarie soggette al metodo base (BIA)	373	405	503	64	801
2 Attività bancarie soggette al metodo standardizzato (TSA) / al metodo standardizzato alternativo (ASA)	1.387	1.562	2.050	252	3.153
3 Soggette al metodo TSA	1.387	1.562	2.050		
4 Soggette al metodo ASA	-	-	-		
5 Attività bancarie soggette a metodi avanzati di misurazione (AMA)	17.662	17.423	22.438	1.962	24.517

Riguardo alle attività bancarie soggette ai metodi Base e Standardizzato specifichiamo che l'indicatore rilevante è determinato a partire dai dati di bilancio sottoposti a revisione contabile; nel caso di Isybank, trattandosi del primo anno di attività, come consentito dalla normativa, la media è stata calcolata soltanto su due anni, utilizzando l'indicatore rilevante contabile al 31 dicembre 2023 ed una stima gestionale per il 2024.

Requisiti patrimoniali ripartiti per Metodo di calcolo

Metodo	Requisito
Metodo Avanzato (AMA)	1.962
Metodo Standardizzato (TSA)	252
Corporate Finance	41
Trading & Sales	41
Retail Banking	81
Commercial Banking	73
Payment & Settlement	-
Agency Services	2
Asset Management	5
Retail Brokerage	9
Metodo Base (BIA)	64
Totale al 31.12.2023	2.278
Totale al 31.12.2022	2.039

Il modello interno di calcolo dell'assorbimento patrimoniale del Gruppo Intesa Sanpaolo è concepito in modo da combinare tutte le principali fonti informative sia di tipo quantitativo (perdite operative: eventi interni ed esterni, stime derivanti dall'Analisi di Scenario) che qualitativo (Valutazione del Contesto Operativo) ed è costituito da due componenti:

- o la componente storica, basata sull'analisi dei dati storici relativi agli eventi interni (registrati dalle unità organizzative, opportunamente verificati dalla funzione centrale e gestiti da un sistema informatico dedicato) ed esterni (forniti dall'Associazione Operational Riskdata eXchange - ORX);
- o la componente prospettica (Analisi di Scenario), focalizzata sulla valutazione prospettica dell'esposizione al rischio effettuata dalle Unità Organizzative e basata sulla raccolta strutturata e organizzata di stime soggettive espresse direttamente dagli esperti di business delle Società Controllate e delle Unità della Capogruppo con l'obiettivo di valutare il potenziale impatto economico degli eventi operativi.

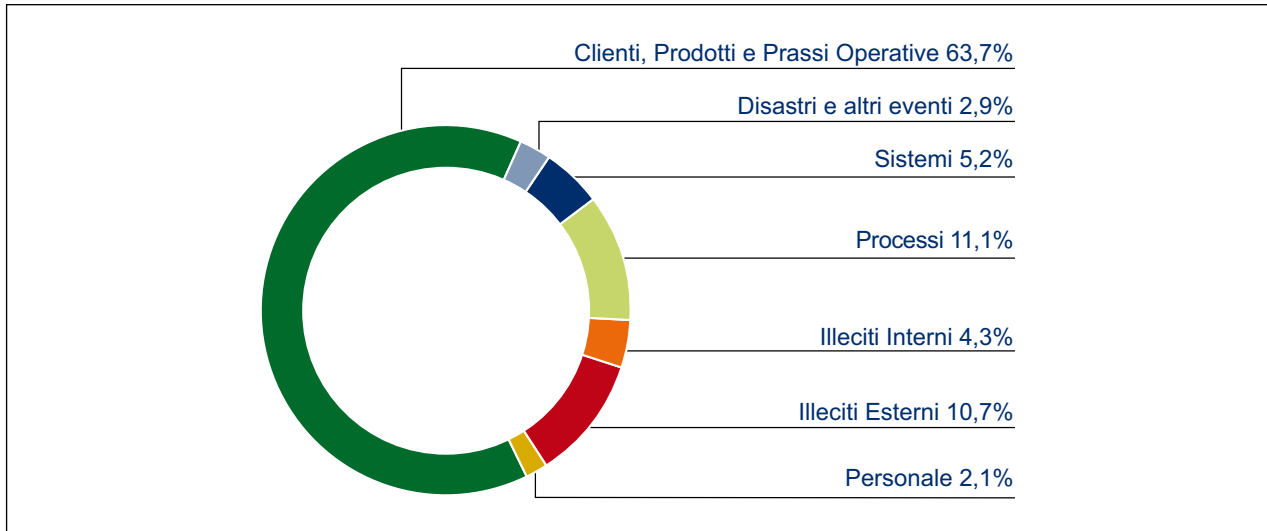
Il capitale a rischio è quindi individuato come la misura minima, a livello di Gruppo, necessaria per fronteggiare la massima perdita potenziale; è stimato utilizzando un modello di Loss Distribution Approach (modello statistico di derivazione attuariale per il calcolo del Value at Risk delle perdite operative), applicato sia ai dati storici sia ai risultati dell'analisi di scenario su un

orizzonte temporale di un anno, con un intervallo di confidenza del 99,90%. La metodologia prevede inoltre l'applicazione di un fattore di correzione, derivante dalle analisi qualitative sulla rischiosità del contesto operativo (VCO), per tenere conto dell'efficacia dei controlli interni nelle varie Unità Organizzative.

La componente di mitigazione assicurativa del modello interno è stata autorizzata da Banca d'Italia nel mese di giugno 2013 e ha esplicitato i suoi benefici gestionali e sul requisito patrimoniale con pari decorrenza.

Di seguito si illustra il requisito patrimoniale relativo al Metodo AMA pari a 1.962 milioni, ripartito per tipologia di evento operativo.

Ripartizione del Requisito Patrimoniale (Metodo Avanzato – AMA) per tipologia di evento operativo



Impatti derivanti dal conflitto russo-ucraino

Per quanto concerne i rischi operativi, gli impatti relativi al conflitto russo-ucraino riguardano taluni interventi messi in atto al fine di garantire la continuità operativa del Gruppo, in particolare gli extra-costi sostenuti per l'ambito Business Continuity e le perdite derivanti da danni fisici direttamente cagionati alle sedi/filiali situati nella zona del conflitto. Tali informazioni sono utilizzate ai fini del monitoraggio dell'esposizione al rischio operativo, incluso quello riferito al Risk Appetite Framework.

Sezione 15 - Esposizioni in strumenti di capitale: informazioni sulle posizioni non incluse nel portafoglio di negoziazione

Informativa qualitativa

Esposizioni in strumenti di capitale non incluse nel portafoglio di negoziazione: differenziazione delle esposizioni in funzione degli obiettivi perseguiti

Gli investimenti in strumenti di capitale presenti nel Gruppo Intesa Sanpaolo – esclusi quelli consolidati integralmente e le società appartenenti al Gruppo Assicurativo – sono riconducibili ad una pluralità di categorie, di seguito riepilogate:

- Società Bancarie e Finanziarie;
- Società Non Finanziarie:
 - Funzionali all'attività "core" del Gruppo: contribuiscono direttamente o indirettamente allo sviluppo dell'attività bancaria, retail e corporate, anche nell'ambito e attraverso "nuovi mestieri";
 - Innovazione: sviluppo di progetti volti alla promozione dell'innovazione tecnologica (es. digitalizzazione, AI, ricerca applicata, sviluppo ecosistemi di innovazione);
 - Altre: partecipazioni gestite principalmente in ottica di dismissione e altre minori non rientranti nelle categorie precedenti;
- Fondi, che si differenziano per taglio strategico e natura merceologica (Credit Funds, Immobiliari, Social Housing, Private Equity, Infrastrutture, Venture Capital, Innovazione, Istituzionali, supporto al sistema bancario).

Contabilizzazione e valutazione degli strumenti di capitale non inclusi nel portafoglio di negoziazione

Le esposizioni in strumenti di capitale non incluse nel portafoglio di negoziazione sono classificate nelle voci di bilancio Partecipazioni, Attività finanziarie valutate al fair value con impatto a conto economico e Attività finanziarie valutate al fair value con impatto sulla redditività complessiva, in aderenza con i principi contabili IAS/IFRS.

Per l'illustrazione dei metodi di contabilizzazione e valutazione degli strumenti di capitale non inclusi nel portafoglio di negoziazione si fa rimando alla Parte A della Nota integrativa al Bilancio consolidato – Politiche contabili dove sono riportati, per le singole voci del bilancio, i criteri contabili applicati dal Gruppo Intesa Sanpaolo (A.2 – Parte relativa alle principali voci di bilancio). In particolare, ai punti 1, 2 e 5 sono riportati i criteri di classificazione, iscrizione, valutazione e cancellazione rispettivamente per le "Attività finanziarie valutate al fair value con impatto a conto economico (FVTPL)", le "Attività finanziarie valutate al fair value con impatto sulla redditività complessiva (FVOCI)" e le "Partecipazioni"; nel punto 17 "Altre informazioni", sono riportate le modalità di determinazione delle perdite di valore per le partecipazioni. Per le modalità di effettuazione dei Test di impairment delle partecipazioni si fa rimando, invece, alla Parte B della Nota integrativa (Sezione 7 – Le Partecipazioni). Da ultimo, per quanto concerne i metodi di valutazione utilizzati per la determinazione del fair value, si rimanda a quanto illustrato sul tema nella sezione sui rischi di mercato del presente documento.

Informativa quantitativa

Nelle tabelle che seguono sono riportate le esposizioni in strumenti di capitale distinte per portafoglio contabile di classificazione. I dati illustrati rappresentano le esposizioni contabili del Gruppo bancario, così come riportate nel bilancio consolidato del Gruppo, ed escludono, dunque, i valori di tutte le partecipazioni in società consolidate integralmente in bilancio.

Portafoglio non di negoziazione: esposizioni per cassa in strumenti di capitale (*)

(milioni di euro)

Tipologia esposizioni/valori	31.12.2023							
	Valore di bilancio		Fair value		Utili/perdite realizzati e impairment		Plus/minusvalenze non realizzate e iscritte a stato patrimoniale	
	Livello 1	Livello 2/3	Livello 1	Livello 2/3	Utili	Perdite	Plus (+)	Minus (-)
A. Partecipazioni (**)	-	2.501	-	X	346	-183	X	X
B. Attività finanziarie valutate al fair value con impatto sulla redditività complessiva	458	841	458	841	X	X	93	-570
C. Altre attività finanziarie obbligatoriamente valutate al fair value	5.578	415	5.578	415	1.248	-406	X	X

Tipologia esposizioni/valori	31.12.2022							
	Valore di bilancio		Fair value		Utili/perdite realizzati e impairment		Plus/minusvalenze non realizzate e iscritte a stato patrimoniale	
	Livello 1	Livello 2/3	Livello 1	Livello 2/3	Utili	Perdite	Plus (+)	Minus (-)
A. Partecipazioni (**)	-	2.013	-	X	353	-121	X	X
B. Attività finanziarie valutate al fair value con impatto sulla redditività complessiva	513	835	513	835	X	X	115	-373
C. Altre attività finanziarie obbligatoriamente valutate al fair value	122	349	122	349	12	-42	X	X

(*) I dati riportati nella presente tabella fanno riferimento al solo Gruppo Bancario.

(**) Per le Partecipazioni il fair value si riferisce alle sole partecipazioni quotate (livello 1).

Nella tabella sottostante si fornisce un'analisi di sensitività del portafoglio bancario al rischio di prezzo, che mette in rilievo l'impatto sul Patrimonio Netto, simulando uno shock dei prezzi pari a $\pm 10\%$, del portafoglio azionario di minoranza quotato, in gran parte detenuto nella categoria HTCS.

Portafoglio non di negoziazione: rischio di prezzo impatto sul patrimonio netto al 31 dicembre 2023

(milioni di euro)

		Impatto sul patrimonio netto al 31.12.2023	Impatto sul patrimonio netto al 30.09.2023	Impatto sul patrimonio netto al 30.06.2023	Impatto sul patrimonio netto al 31.03.2023	Impatto sul patrimonio netto al 31.12.2022
Shock di prezzo	10%	52	55	58	65	73
Shock di prezzo	-10%	-52	-55	-58	-65	-73

Portafoglio non di negoziazione: esposizioni in strumenti di capitale – valori ponderati

(milioni di euro)

	Valore Ponderato	
	31.12.2023	31.12.2022
Metodo IRB	32.405	28.776
Strumenti di capitale (Metodo della ponderazione semplice)	27.598	23.206
- Strumenti di private equity detenuti in forma sufficientemente diversificata	1.785	1.359
- Strumenti di capitale quotati sui mercati regolamentati	895	677
- Altri strumenti di capitale	24.918	21.170
Strumenti di capitale (Metodo PD/LGD)	3.768	3.868
Strumenti di capitale (Esposizioni soggette a fattori di ponderazione fissi)	1.039	1.702
Metodo standard	1.244	1.197

Sezione 16 - Rischio di tasso di interesse sulle posizioni non incluse nel portafoglio di negoziazione

Informativa qualitativa

Rischio tasso d'interesse

Il "banking book" è definito come il portafoglio commerciale costituito dall'insieme degli elementi di bilancio e fuori bilancio che fanno parte dell'attività di intermediazione creditizia svolta dal Gruppo Intesa Sanpaolo. Il rischio di tasso di interesse del banking book (di seguito "rischio tasso" o IRRBB) si riferisce pertanto al rischio attuale e prospettico di variazioni del valore economico e del margine di interesse del portafoglio bancario del Gruppo a seguito di variazioni avverse dei tassi di interesse.

Rientra nel portafoglio bancario anche l'esposizione ai rischi di mercato derivante dagli investimenti azionari in società quotate non consolidate integralmente, detenuti prevalentemente dalla Capogruppo.

Il sistema interno di misurazione del rischio di tasso di interesse valuta e descrive l'effetto delle variazioni dei tassi di interesse sul valore economico e sul margine d'interesse e individua tutte le fonti significative di rischio che influenzano il banking book:

- rischio di revisione del tasso (repricing risk), ovvero il rischio legato agli sfasamenti temporali nelle scadenze (per le posizioni a tasso fisso) e nella data di revisione del tasso (per le posizioni a tasso variabile) delle attività, passività e poste fuori bilancio;
- rischio di curva dei rendimenti (yield curve risk), ovvero il rischio legato ai mutamenti nell'inclinazione e conformazione della curva dei rendimenti;
- rischio di base (basis risk), ovvero il rischio legato all'imperfetta correlazione nell'aggiustamento dei tassi attivi e passivi su strumenti diversi, ma con caratteristiche di revisione del prezzo altrimenti analoghe. Al variare dei tassi di interesse, queste differenze possono determinare cambiamenti imprevisi nei flussi finanziari e nei differenziali di rendimento fra attività, passività e posizioni fuori bilancio aventi scadenze o frequenze di revisione del tasso analoghe;
- rischio di opzione (optionality risk), ovvero il rischio legato alla presenza di opzioni, automatiche o comportamentali, nelle attività, passività e strumenti fuori bilancio del Gruppo.

Il sistema di misurazione vigente in Intesa Sanpaolo consente inoltre di esaminare il profilo di rischio sulla base di due prospettive, distinte ma complementari:

- **prospettiva del valore economico** (EVE – Economic Value of Equity), che considera l'impatto delle variazioni dei tassi d'interesse e delle connesse volatilità sul valore attuale di tutti i flussi futuri di cassa;
- **prospettiva del margine di interesse** (NII – Net Interest Income), rivolta all'analisi dell'impatto che le variazioni dei tassi d'interesse e delle connesse volatilità generano sul margine d'interesse.

La prospettiva del valore economico si basa sulla valutazione degli effetti di medio-lungo periodo indotti dalla variazione dei tassi rispetto ad una valutazione di breve periodo fornita dalla prospettiva del margine di interesse.

Il rischio di tasso è presidiato attraverso la fissazione di limiti applicati ad entrambe le prospettive, che si distinguono in:

- limiti consolidati, che sono definiti in sede di RAF e approvati dal Consiglio di Amministrazione, sia in termini di variazione dell'EVE (sensitivity del valore economico o Δ EVE) sia di sensitivity del margine (Δ NII). I limiti consolidati di Δ EVE riflettono, in coerenza con il contesto e le indicazioni regolamentari, il livello medio atteso (expected exposure) di EVE di Gruppo. Il livello medio atteso viene quantificato nell'ambito del RAF e definito come l'esposizione media che il Gruppo prevede di assumere nel corso dell'anno. Ai limiti consolidati di EVE e NII sensitivity di Gruppo si affiancano due indicatori di rischio, qualificati come soglie di "Early Warning" approvati nell'ambito del Risk Appetite Framework (RAF) che consentono di controllare l'esposizione al rischio di torsioni della curva;
- limiti individuali di sensitivity e di sensitivity del margine di interesse, che rientrano nel processo di "cascading" del limite RAF di Gruppo, e sono proposti, previa condivisione con le strutture operative, dalla Direzione Centrale Market and Financial Risk Management e approvati dal Comitato Rischi Finanziari di Gruppo (CRFG). Tali limiti tengono conto delle caratteristiche dei portafogli delle Banche/Divisioni, con particolare riferimento ai volumi intermediati, alle durate medie, alla tipologia di strumenti negoziati ed alla missione strategica della Società all'interno del Gruppo.

La Direzione Centrale Market and Financial Risk Management procede alla verifica mensile che i limiti e l'Early Warning approvati nel Risk Appetite Framework (RAF) siano rispettati a livello consolidato e individuale. Inoltre, il Gruppo si è dotato di uno specifico documento di policy interna del rischio di tasso (Linee Guida IRRBB), soggetto ad approvazione del Consiglio di Amministrazione, che disciplina l'intero framework di gestione del rischio di tasso del Gruppo ed in particolare gli aspetti di governance, le metodologie in uso e la definizione degli scenari.

Nell'ambito delle Linee Guida IRRBB sono definite le metodologie di misurazione dei rischi finanziari generati dal portafoglio bancario:

1. Sensitivity del valore economico (Δ EVE);
2. Sensitivity del margine di interesse (Δ NII);
3. Credit Spread Risk del Banking Book (CSRBB);
4. Value at Risk (VaR).

Le suddette misure sono disponibili con riferimento a ciascuna valuta rilevante del portafoglio di banking book.

La **sensitivity del valore economico** misura la variazione del valore economico del banking book ed è calcolata a livello di singolo cash flow per ciascuno strumento finanziario, sulla base di diversi shock istantanei di tasso e sulla base di simulazioni storiche di stress volte ad identificare i casi di worst e best case. Essa riflette le variazioni del valore attuale dei flussi di cassa delle posizioni già in bilancio per tutta la durata residua fino a scadenza (run-off balance sheet). I flussi di cassa utilizzati per determinare il present value sono sviluppati al tasso risk-free (Euribor/Libor) e attualizzati con le curve di sconto risk-free.

Ai fini del controllo dell'esposizione e del monitoraggio dei limiti, il calcolo avviene sommando algebricamente l'equivalente in Euro delle sensitivity delle posizioni nelle diverse valute applicando uno shock parallelo di +100 punti base alle curve dei tassi nelle diverse divise. In modo analogo avviene il calcolo per gli shock non-paralleli ai fini del controllo dell'esposizione e del monitoraggio dell'Early Warning. La sensitivity delle valute rilevanti viene poi corretta, con una tecnica gestionale di "currency aggregation" per tenere in considerazione l'imperfetta correlazione con i tassi della divisa principale (l'Euro).

La **sensitivity del margine di interesse** concentra l'analisi sull'impatto che cambiamenti dei tassi di interesse possono produrre sull'abilità del Gruppo di generare un livello stabile di utile. La componente degli utili oggetto di misurazione è rappresentata dalla differenza tra i margini di interesse prodotti dalle attività fruttifere e dalle passività onerose, includendo anche i risultati dell'attività di copertura mediante ricorso a derivati. L'orizzonte temporale di riferimento è comunemente limitato al breve-medio termine (da 1 a 3 anni) e l'impatto è valutato nell'ipotesi di continuità aziendale (approccio "going concern"). La variazione del margine di interesse viene stimata sia in condizioni di scenari attesi sia in ipotesi di shock dei tassi di interesse e scenari di stress. Ulteriori ipotesi vengono anche adottate relativamente a comportamenti dei clienti (differenziate in funzione degli scenari dei tassi) e del mercato e alla risposta del management del Gruppo/Banca ai cambiamenti economici. La proiezione del margine e la relativa sensitivity a variazioni dei fattori di mercato richiedono pertanto di definire una serie di ipotesi di modellizzazione per lo sviluppo dei volumi e dei tassi (fisso/variabile), l'orizzonte temporale di riferimento, le valute rilevanti, nonché i modelli comportamentali introdotti (prepayment, poste a vista, ecc.) e le ipotesi riguardanti l'evoluzione del portafoglio (bilancio run off, costante o dinamico).

I limiti di sensitivity del margine sono definiti sulla base di uno shock istantaneo e parallelo dei tassi di +/-50 punti base, avendo a riferimento un orizzonte temporale di 1 anno e in ipotesi di bilancio costante. Il limite di sensitivity del margine è definito quale limite alla perdita di conto economico e presenta, pertanto, unicamente segno negativo (limite alla riduzione potenziale del margine): l'utilizzo del limite è rappresentato dalla sensitivity che genera una maggiore riduzione del margine nei due scenari di rialzo e ribasso parallelo dei tassi. L'esposizione totale di sensitivity del margine è data dalla somma algebrica dell'esposizione delle singole valute.

Il **CSRBB – Credit Spread Risk del Banking Book** viene definito come il rischio determinato dalle variazioni del prezzo di mercato per il rischio di credito, per la liquidità e per altre potenziali caratteristiche degli strumenti a rischio di credito, che non viene rilevato da un altro framework prudenziale esistente come l'IRRBB o dal rischio di credito/default atteso. Il perimetro di applicazione è rappresentato da tutti gli strumenti dell'attivo e del passivo che hanno un riferimento diretto o indiretto al credit spread di mercato, indipendentemente dalla loro classificazione contabile. L'esposizione al CSRBB viene misurata in termini di variazioni sia del valore economico che del margine d'interesse.

Il **Value at Risk (VaR)** rappresenta una misura di tipo probabilistico ed esprime la massima perdita potenziale del valore del portafoglio che potrebbe essere subita entro un determinato orizzonte temporale, dato un intervallo statistico di confidenza fissato. Il VaR viene utilizzato anche per consolidare l'esposizione ai rischi finanziari assunti dalle diverse Società del Gruppo che svolgono attività di banking book, tenendo in considerazione anche i benefici prodotti dall'effetto diversificazione e dalla correlazione tra i diversi fattori di rischio e le differenti valute. Tale misura viene calcolata e monitorata, per l'intero perimetro, dalla Direzione Centrale Market and Financial Risk Management.

Nel calcolo delle suddette misure di rischio Intesa Sanpaolo adotta modelli comportamentali di rappresentazione delle poste patrimoniali.

Per i mutui, si fa ricorso a tecniche statistiche per determinare la probabilità di estinzione anticipata (prepayment), al fine di ridurre l'esposizione del Gruppo al rischio tasso (overhedge) ed al rischio liquidità (overfunding). La stima dei coefficienti di prepayment per i mutui Retail viene effettuata mediante la Survival Analysis, che esprime il profilo di repricing di ogni singolo mutuo, in funzione di alcune fondamentali variabili:

- macroeconomiche (l'indice prezzi al consumo CPI - inflazione, l'andamento dei tassi IRS di mercato, etc.);
- anagrafiche della controparte (età, regione di appartenenza);
- finanziarie (durata originaria, seasoning, tipo tasso, rate impagate, incentivo).

Per le poste contrattualmente a vista (conti correnti clientela), viene adottato un modello di rappresentazione finanziaria volto a riflettere le caratteristiche comportamentali di stabilità delle masse e di reattività parziale e ritardata alle variazioni dei tassi di mercato. Il modello è oggetto di monitoraggio continuo e di ristima periodica per recepire tempestivamente le variazioni delle masse e delle caratteristiche della clientela nel tempo intercorse, nonché della normativa regolamentare di riferimento.

Al fine di misurare la vulnerabilità del Gruppo al manifestarsi di turbolenze di mercato, il sistema di misurazione del rischio di tasso prevede una valutazione degli effetti prodotti sul valore economico e sul margine di interesse della banca da condizioni di tensione del mercato ("scenario analysis"), ovvero improvvise variazioni nel livello generale dei tassi d'interesse, cambiamenti nelle relazioni tra i tassi di mercato fondamentali (rischio di base), nell'inclinazione e forma della curva dei rendimenti (rischio di curva dei rendimenti), nella liquidità dei principali mercati finanziari o nella volatilità dei tassi di mercato.

Tali analisi sono condotte sottoponendo il portafoglio a diversi scenari di variazione dei tassi:

- scenari regolamentari previsti dal Supervisory Outlier Test (SOT), che prevede un Early Warning riferito alle variazioni di valore economico pari al 15% di Tier 1, calcolato in riferimento agli scenari BCBS (Parallel shock up, Parallel shock down, Steepener shock, Flattenner shock, Short rates shock up e Short rates shock down) e alle variazioni di margine di interesse pari al 5% del Tier 1, calcolato con riferimento ai soli scenari paralleli (Parallel shock up e Parallel shock down);
- shock diversificati per curva di riferimento dei principali fattori di rischio e calcolati come differenza tra i rendimenti delle curve dei singoli fattori e quelli di una curva relativa al parametro eletto pivot (basis risk);
- scenari di stress in simulazione storica.

Sono, altresì, previsti degli stress test sui modelli comportamentali, in modo da poter verificare gli impatti finanziari di ipotesi alternative, sottostanti ai parametri comportamentali stimati nei modelli. Gli assunti metodologici sottostanti le ipotesi contenute negli scenari di stress sono opportunamente descritte nei documenti metodologici di dettaglio.

Inoltre, nell'ambito della simulazione dinamica del margine di interesse, viene adottato un ulteriore modello comportamentale volto a simulare gli effetti di potenziali rinegoziazioni delle condizioni contrattuali degli attivi di medio-lungo termine. In termini di rischio, le rinegoziazioni modificano la duration del portafoglio dei finanziamenti a medio-lungo termine e comportano una contrazione del margine di interesse per effetto della revisione dei tassi/spread contrattuali a condizioni più vantaggiose per i clienti. Per rappresentare correttamente il fenomeno delle rinegoziazioni in termini di percentuali di mutui rinegoziati nonché di caratteristiche finanziarie degli stessi, sono stati stimati modelli specifici.

Con riferimento alle variazioni del margine d'interesse e alle variazioni del valore economico calcolate secondo le metriche gestionali, Intesa Sanpaolo definisce e verifica, su base mensile, il rispetto dei limiti e dell'Early Warning.

Gli scenari utilizzati per la verifica dei limiti sono:

- per il controllo dell'esposizione in termini di ΔEVE : shock istantaneo e parallelo di +100 punti base;
- per il controllo dell'esposizione in termini di ΔNII per i prossimi 12 mesi: shock istantaneo e parallelo di +/- 50 punti base.

Gli scenari utilizzati per la verifica dell'Early Warning sono:

- 2 shock istantanei e paralleli di +/- 100 punti base;
- 4 shock non paralleli rappresentati dagli scenari BCBS calibrati sullo shock gestionale di +100 punti base.

La verifica degli Early Warning di ΔNII viene effettuata su un orizzonte triennale, confrontando il risultato peggiore ottenuto dall'applicazione di uno shock istantaneo e parallelo di +/- 50 punti base con delle soglie fissate per i due anni successivi a quello di misurazione del limite.

Le divise oggetto di monitoraggio dei limiti consolidati sono l'Euro e il Dollaro USA ("valuta rilevante") con riferimento alla misurazione del ΔEVE .

Nell'ambito della gestione del rischio di tasso di interesse, vengono effettuate coperture che hanno l'obiettivo di immunizzare il portafoglio bancario dalle variazioni di fair value della raccolta e degli impieghi causate dai movimenti della curva dei tassi di interesse ovvero di ridurre la variabilità dei flussi di cassa legati ad una particolare attività/passività. Le principali tipologie di derivati utilizzati sono rappresentate da interest rate swap (IRS), overnight index swap (OIS), cross currency swap (CCS), vendite a termine di titoli di debito e opzioni su tassi realizzati con controparti terze ovvero con altre Società del Gruppo che, a loro volta, coprono il rischio sul mercato affinché siano rispettati i requisiti richiesti per qualificare le coperture come IAS compliant a livello di bilancio consolidato.

L'attività di copertura svolta dal Gruppo Intesa Sanpaolo trova riflesso contabile (hedge accounting) attraverso diverse modalità. Una prima modalità attiene alla copertura specifica del fair value (fair value hedge) di attività e passività identificate in modo puntuale (coperture specifiche) rappresentate principalmente da prestiti obbligazionari emessi o acquistati dalle Società del Gruppo e da impieghi a clientela. Inoltre, al fine di preservare il valore economico di una quota del portafoglio HTCS, proteggendo il prezzo dei titoli da movimenti avversi di mercato, il Gruppo negozia, in regime di fair value hedge, vendite a termine su titoli di debito detenuti in portafoglio. Infine, il fair value hedge, sulla base normativa di riferimento nella versione carved out dello IAS 39, viene anche applicato per la copertura generica (macrohedge) sulla raccolta a vista stabile (core deposit), sulla quota già fissata di impieghi a tasso variabile e su una porzione degli impieghi creditizi a tasso fisso. Per quest'ultima tipologia, si è adottato un modello di copertura generica a portafoglio aperto secondo un approccio bottom-layer che, in coerenza con la metodologia di misurazione dei rischi di tasso di interesse che prevede la modellizzazione del fenomeno del prepayment, risulta maggiormente correlato all'attività di gestione dei rischi ed al dinamismo delle masse. Altra modalità di copertura utilizzata è il cash flow hedge che ha l'obiettivo di stabilizzare il flusso di interessi sia della raccolta a tasso variabile nella misura in cui è utilizzata per finanziare impieghi a tasso fisso sia degli impieghi a tasso variabile a copertura della raccolta a tasso fisso (macro cash flow hedge).

Compete alla Direzione Centrale Rischi Finanziari e di Mercato della Capogruppo la verifica dell'efficacia delle coperture del rischio di tasso ai fini dell'hedge accounting nel rispetto delle norme dettate dai principi contabili internazionali.

Impatti derivanti dal conflitto russo-ucraino

Non si evidenziano impatti significativi del conflitto russo-ucraino sulle metriche di misurazione dei rischi di mercato del portafoglio bancario del Gruppo.

Informativa quantitativa

Rischio tasso d'interesse

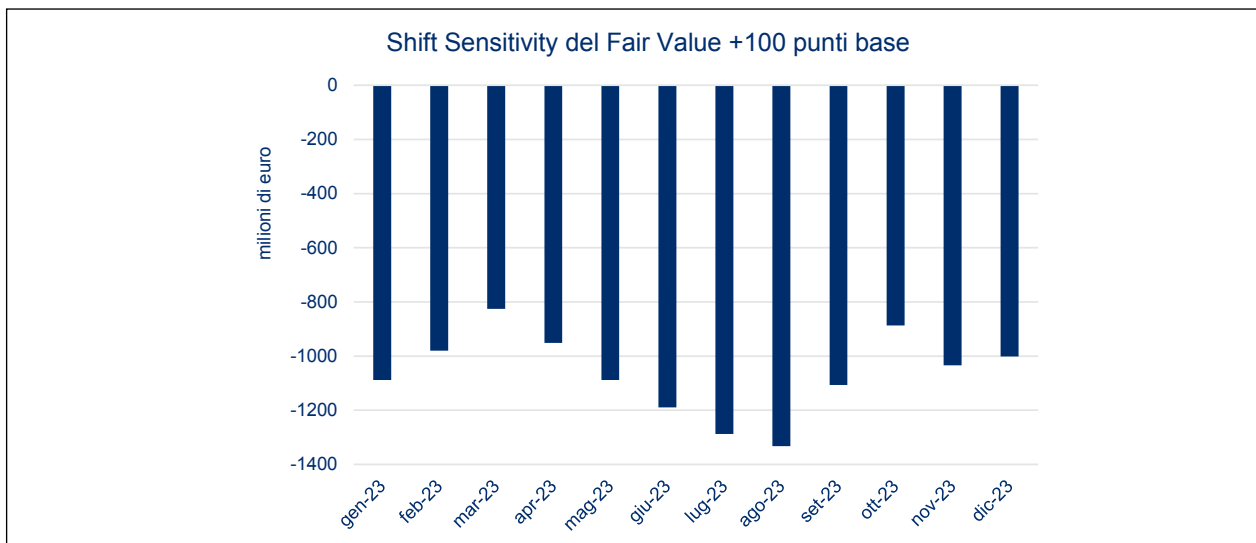
Il rischio di tasso di interesse generato dal portafoglio bancario del Gruppo Intesa Sanpaolo, misurato mediante la sensitivity del valore economico, ha registrato nel corso del 2023 un valore medio pari a -1.064 milioni, con un valore massimo pari a -1.332 milioni raggiunto alla fine di agosto 2023, ed un valore minimo pari a -826 milioni, coincidente con quello di fine marzo 2023. Il valore di fine dicembre ammonta a -1.001 milioni, stabile rispetto al dato di dicembre 2022 che ammonta a -1.016 milioni (+15 milioni).

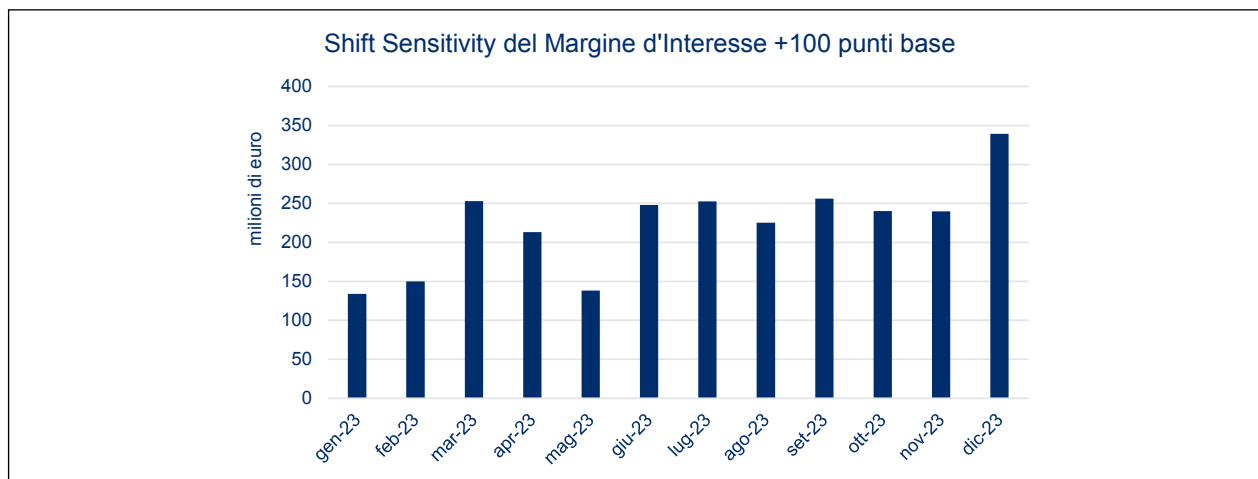
La sensitivity del margine di interesse – nell'ipotesi di variazione di +50, -50 e di +100 punti base dei tassi – ammonta alla fine di dicembre 2023, rispettivamente a 350 milioni, a -332 milioni e a 614 milioni sulla base del nuovo modello interno di reattività rappresentativo della miglior stima prospettica del margine d'interesse della banca.

Quest'ultimo dato è in aumento (+363 milioni) rispetto al valore di fine 2022, pari a 251 milioni, principalmente per il calo della reattività implicita delle poste a vista da clientela, registrato in particolare a partire dal mese di marzo. Tale effetto è in parte compensato dalla riduzione dei volumi della stessa raccolta a vista, dalle nuove coperture in derivati sul modello delle poste a vista e dal repricing degli impieghi a tasso variabile verso la clientela.

Nella tabella e nei grafici sottostanti si fornisce una rappresentazione dell'andamento della sensitivity del valore economico (o sensitivity del fair value) e della sensitivity del margine di interesse.

Misure di Rischio	2023			(milioni di euro)	
	medio	minimo	massimo	31.12.2023	31.12.2022
Sensitivity del Fair Value +100 pb	-1.064	-826	-1.332	-1.001	-1.016
Sensitivity del Margine di Interesse -50 pb	-434	-332	-575	-332	-668
Sensitivity del Margine di Interesse +50 pb	228	147	495	350	633
Sensitivity del Margine di Interesse +100 pb	247	134	614	614	251





Il rischio di tasso di interesse, misurato in termini di VaR, è stato nel corso del 2023 mediamente pari a 458 milioni, con un valore massimo pari a 584 milioni raggiunto a fine aprile ed un valore minimo pari a 273 milioni, coincidente con quello di fine dicembre 2023. Quest'ultimo dato è in diminuzione di 169 milioni rispetto al valore di fine 2022, pari a 442 milioni; tale variazione è dovuta principalmente alla riduzione della volatilità dei tassi di mercato registrata nel corso del 2023.

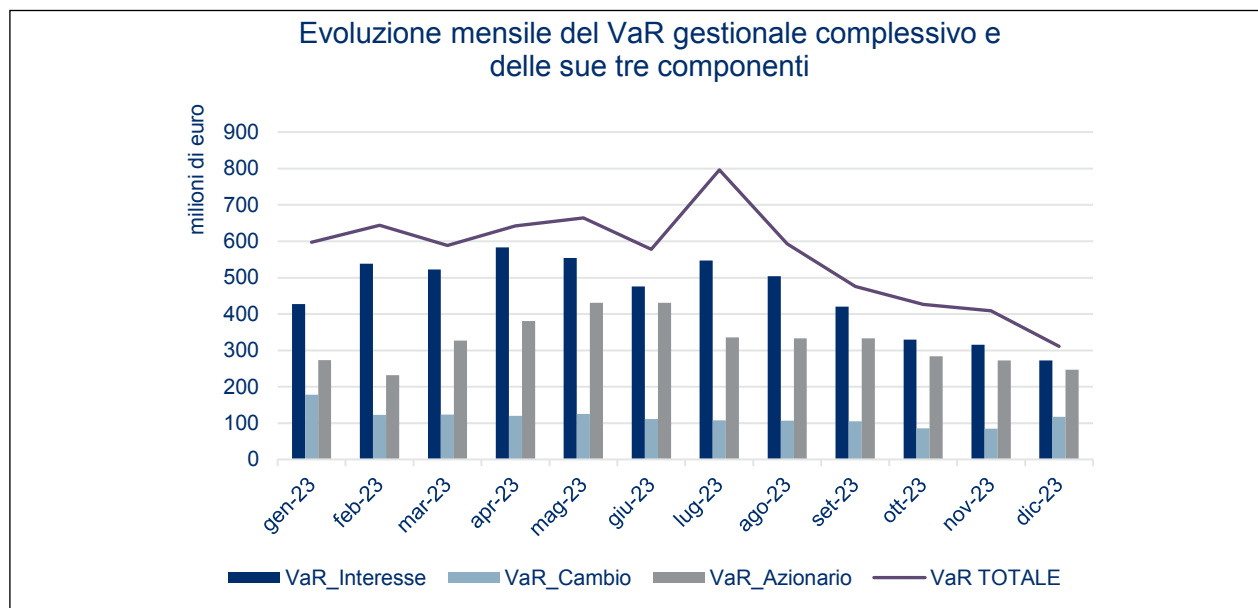
Il rischio di cambio espresso dagli investimenti partecipativi in divisa estera (banking book) e misurato in termini di VaR, è stato nel corso del 2023 mediamente pari a 116 milioni, con un valore minimo pari a 85 milioni ed un valore massimo pari a 178 milioni, attestandosi a fine dicembre 2023 su di un valore pari a 118 milioni, in diminuzione di 8 milioni rispetto al valore di fine dicembre 2022 pari a 126 milioni; tale variazione è legata principalmente all'uscita della Kuna croata (HRK) dal perimetro del rischio cambio strutturale.

Il rischio di prezzo generato dal portafoglio azionario ha registrato nel corso del 2023 un livello medio, misurato in termini di VaR, di 323 milioni, con valori massimo e minimo pari rispettivamente a 431 milioni e a 232 milioni, attestandosi a fine dicembre a 247 milioni, in diminuzione di 87 milioni rispetto al valore di fine dicembre 2022 pari a 334 milioni. Tale variazione è dovuta principalmente alla riduzione della volatilità dei prezzi del portafoglio azionario.

Il VaR complessivo, costituito dalle tre componenti su descritte (VaR Interesse, VaR Cambio e VaR Azionario), è stato nel corso del 2023 mediamente pari a 560 milioni, con un valore massimo pari a 796 milioni ed un valore minimo pari a 311 milioni, attestandosi a fine dicembre 2023 su di un valore pari a 311 milioni, in diminuzione di 328 milioni rispetto al valore di fine dicembre 2022 pari a 639 milioni, sia per effetto dell'incremento del beneficio di diversificazione complessiva legato alla ricomposizione del portafoglio illustrata in relazione ai singoli rischi (Tasso, Cambio, Investimenti azionari), che per la riduzione delle volatilità di mercato.

Nella tabella e nel grafico sottostanti si fornisce una rappresentazione dell'andamento del VaR complessivo e delle sue tre componenti (VaR Interesse, VaR Cambio e VaR Azionario).

	2023			(milioni di euro)	
	medio	minimo	massimo	31.12.2023	31.12.2022
Value at Risk Tasso d'interesse	458	273	584	273	442
Value at Risk Cambio	116	85	178	118	126
Value at Risk Investimenti Azionari	323	232	431	247	334
Value at Risk complessivo	560	311	796	311	639



In conformità a quanto stabilito dall'art. 448 del Regolamento (UE) 2019/876 (CRR II) applicabile a decorrere dal 28 giugno 2021, gli enti sono tenuti a pubblicare le informazioni quantitative sui rischi derivanti da variazioni potenziali dei tassi di interesse che influiscono sia sul valore economico del capitale proprio che sui proventi da interessi netti delle loro attività esterne al portafoglio di negoziazione di cui all'articolo 84 e all'articolo 98, paragrafo 5, della direttiva 2013/36/UE.

Nella tabella sotto esposta si fornisce una rappresentazione delle variazioni del valore economico del capitale proprio calcolate in base ai sei scenari prudenziali di shock definiti dall'EBA precedentemente descritti (Parallel shock up, Parallel shock down, Steepener shock, Flattener shock, Short rates shock up e Short rates shock down) e una rappresentazione delle variazioni dei proventi da interessi netti calcolate in base ai due scenari prudenziali di shock (Parallel shock up e Parallel shock down).

Rischio di tasso di interesse per le attività non incluse nel portafoglio di negoziazione (EU IRRBB1 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

Scenari regolamentari	ΔEVE		ΔNII	
	31.12.2023	31.12.2022	31.12.2023	31.12.2022
Parallel up	-2.247	-4.307	233	-719
Parallel down	1.010	1.021	-1.793	-2.518
Steepener	-563	-1.746		
Flattener	36	345		
Short rates up	-665	-657		
Short rates down	331	331		
Massima perdita potenziale	-2.247	-4.307	-1.793	-2.518

In relazione al ΔEVE, la massima perdita potenziale continua ad essere abbinata allo scenario Parallel Up, in linea con quanto registrato a fine 2022. La variazione rispetto alla precedente rilevazione è determinata dall'aumento dei tassi d'interesse registrato nel corso dell'anno, che ha ridotto la variabilità del fenomeno del prepayment dei mutui alla clientela, rendendo la misura più lineare rispetto a scenari di shock meno rilevanti. Per tutti gli altri scenari le variazioni sono legate alle dinamiche di portafoglio già descritte con riferimento agli scenari gestionali.

Con riferimento al ΔNII, la massima perdita potenziale si registra in presenza dello scenario Parallel Down, la cui riduzione rispetto alla fine del 2022 è spiegata dalle dinamiche di portafoglio già descritte in precedenza con riferimento agli scenari gestionali. Nello scenario Parallel Up la variazione della sensitivity è invece ascrivibile principalmente al calo della reattività implicita delle poste a vista, registrato in particolare a partire dal mese di marzo.

Sezione 17 - Attività vincolate e non vincolate

Informativa qualitativa

Il totale del valore contabile delle attività “vincolate” e delle garanzie ricevute riutilizzate, rapportato al totale delle attività di Bilancio e del collaterale ricevuto, misura il “livello di gravame” sulle attività, ovvero il c.d. “asset encumbrance ratio”. Le Autorità di Vigilanza, le Agenzie di Rating e gli investitori hanno nel tempo accresciuto l’attenzione sul rischio di asset encumbrance, che può comportare maggiore subordinazione dei creditori non garantiti e, all’aumentare della dimensione del livello di “gravame”, anche maggiori rischi potenziali di liquidità in caso di stress.

Nel corso della propria operatività il Gruppo Intesa Sanpaolo pone in essere svariate operazioni che comportano il vincolo di attivi di proprietà o ricevuti in garanzia. Tra le principali operazioni di questo tipo rientrano:

- i contratti di pronti contro termine e prestito titoli;
- attività utilizzate a fronte di emissione di obbligazioni garantite;
- attività sottostanti a strutture di cartolarizzazione, in cui le attività finanziarie non sono state cancellate;
- gli accordi di collateralizzazione, come ad esempio, le garanzie date a fronte del valore di mercato delle operazioni in derivati;
- garanzie finanziarie collateralizzate;
- collateral depositato presso sistemi di compensazione, con controparti centrali (CCP) e con altre istituzioni infrastrutturali come condizione per l’accesso al servizio (inclusi i margini incrementali ed i margini iniziali);
- strumenti dati a vario titolo in garanzia per la raccolta da banche centrali o da banche multilaterali di sviluppo.

Tali tipologie di attività sono poste in essere o per permettere al Gruppo di accedere a forme di provvista al momento dell’operazione considerate vantaggiose o perché la costituzione di garanzie reali è condizione standard per accedere a particolari mercati o tipologie di attività (ad esempio, nell’operatività con controparti centrali). In particolare, le garanzie fornite a fronte delle operazioni di rifinanziamento presso la Banca Centrale Europea ammontano per le attività di proprietà iscritte in bilancio a circa 60,5 miliardi.

Le operazioni di vincolo di attività sono poste in essere principalmente dalla Capogruppo, anche in relazione alle attività di regolamento e di negoziazione derivati svolte nel quadro dei servizi accentrati forniti anche in favore delle altre banche del Gruppo.

La quota di attività vincolate è inoltre oggetto di periodica informativa al Board della Capogruppo, che in sede di definizione del Risk Appetite Framework (RAF) ha anche stabilito una soglia d’attenzione, finalizzata a prevenire l’eventualità di un eccessivo aumento del rischio connesso alla quota di attività vincolate, ed una corrispondente soglia di attivazione dello stato di crisi (Recovery trigger). Facendo seguito alle previsioni delle Disposizioni di Vigilanza in materia di Obbligazioni Bancarie Garantite (in vigore da marzo 2023), la Banca si è anche dotata di un limite operativo interno alla cessione di attivi di alta qualità ai Programmi di OBG.

Per il tema delle obbligazioni bancarie garantite si fa rimando alla Nota integrativa del Bilancio consolidato allo specifico punto della Parte E: “Operazioni di covered bond”.

A fronte di tale misura, il Gruppo contestualmente monitora la quota delle attività libere, valutando sia le Riserve già prontamente adoperabili, sia la disponibilità di nuove attività utilizzabili a breve termine, come previsto in sede di Contingency Funding Plan e Recovery Plan.

Informativa quantitativa

Il Gruppo Intesa Sanpaolo misura il livello di encumbrance delle proprie attività adottando le regole previste dagli "Implementing Technical Standards" pubblicati dall'European Banking Authority (EBA). Tali informazioni sono oggetto di apposita segnalazione Regolamentare alle Autorità di Vigilanza.

Sulla base delle disposizioni emanate dall'EBA a seguito del disposto della CRR (art. 443), le istituzioni devono indicare la quantità di beni vincolati e non vincolati suddivisa per tipologia di attività. Le informazioni di seguito riportate sono calcolate sulla base di valori mediani dei dati trimestrali (questi ultimi determinati secondo le specifiche disposizioni dettate per la segnalazione di vigilanza) su una base mobile nel corso dei dodici mesi precedenti. Il perimetro di consolidamento è riferito al solo ambito prudenziale. Altresì l'ambito di consolidamento utilizzato per definire l'ammissibilità delle passività EHQLA e HQLA usato ai fini dell'informativa sulle attività vincolate e per l'applicazione dei requisiti di liquidità è per entrambe le informative l'intero perimetro delle società appartenenti al Gruppo Bancario.

Attività vincolate e non vincolate (EU AE1 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

	Valore contabile delle attività vincolate		Fair value delle attività vincolate		Valore contabile delle attività non vincolate		Fair value delle attività non vincolate	
	Totale	di cui attività aventi una liquidità e una qualità creditizia elevatissima (EHQLA) ed elevata (HQLA) nozionalmente ammissibili	Totale	di cui attività aventi una liquidità e una qualità creditizia elevatissima (EHQLA) ed elevata (HQLA) nozionalmente ammissibili	Totale	di cui EHQLA ed HQLA	Totale	di cui EHQLA
Attività dell'ente che pubblica l'informativa	163.965	31.196			621.756	138.935		
Strumenti rappresentativi di capitale	293	-	290	-	6.611	-	6.607	-
Titoli di debito	37.883	31.081	35.926	29.373	97.400	65.194	95.253	63.694
<i>di cui obbligazioni garantite</i>	528	514	526	513	5.292	4.724	5.288	4.720
<i>di cui cartolarizzazioni</i>	799	-	739	-	9.310	50	9.157	50
<i>di cui emessi da amministrazioni pubbliche</i>	32.232	29.508	30.505	27.922	59.245	54.441	57.958	53.114
<i>di cui emessi da società finanziarie</i>	4.634	1.241	4.424	1.199	32.940	8.559	32.608	8.555
<i>di cui emessi da società non finanziarie</i>	1.057	349	1.039	344	5.614	2.342	5.369	2.329
Altre attività	125.805	148			517.338	75.634		

Nella tabella sopra riportata le eventuali operazioni infragruppo - che vedono coinvolte solo controparti appartenenti al perimetro prudenziale del Gruppo Intesa Sanpaolo – sono oggetto di elisione nel processo di consolidamento.

Le informazioni relative alle attività vincolate e non vincolate risultano allineate ai criteri di rilevazione di bilancio.

Le poste incluse nella voce Altre attività (vincolate e non vincolate) risultano principalmente costituite dalle attività relative a finanziamenti, derivati, partecipazioni e attività materiali e immateriali.

L'accesso al mercato garantito rappresenta un'importante fonte di raccolta secured a medio lungo termine. Nel 2023 è stata effettuata raccolta tramite Covered Bond collocati sul mercato per 1 miliardo.

Come già accennato nel precedente paragrafo, le più significative forme di impegno (encumbrance) da parte del Gruppo sono riferite a pronti contro termine, TLTRO, strumenti derivati e Covered Bond altresì dettagliate all'interno della Tabella – Fonti di Gravame – EU AE3.

I due Programmi di Covered Bond attualmente ad oggi in uso presentano un livello di overcall contrattuale rispettivamente pari al 5,82% ed al 7,53%. Ad ogni modo, la Banca mantiene sempre un livello più elevato di overcall, a copertura di eventuali eventi negativi che possano impattare gli asset sottostanti al programma (livello medio di overcall osservato nel 2023 pari a circa il 28,38%). La Banca ha in essere contratti di garanzia con enti sovranazionali, al verificarsi di determinati eventi, potrebbe risultare necessario l'aumento dell'ammontare di collaterale fornito a favore degli enti stessi.

Facendo riferimento alla Tabella sopra riportata delle Attività vincolate e non vincolate (EU AE1), nel corso della normale attività non si ritengono vincolabili ad esempio attività immateriali (tra cui avviamento), attività fiscali differite, immobili, impianti, altre immobilizzazioni e derivati.

Come già descritto nel presente documento, il Gruppo Intesa Sanpaolo opera principalmente in Euro. Sono presenti delle attività impegnate denominate in Dollari principalmente con riferimento ad operatività di pronti contro termine.

Le operazioni di vincolo di attività sono poste in essere principalmente dalla Capogruppo, e in misura minore da alcune società controllate del Gruppo Bancario (principalmente VUB Bank, CIB Bank e Fideuram).

Sono inoltre fornite di seguito le informazioni sulle garanzie ricevute per tipologia di attività.

Garanzie reali ricevute e titoli di debito di propria emissione (EU AE2 Reg. 2021/637)

	(milioni di euro)			
	Valore equo delle garanzie reali ricevute o dei titoli di debito di propria emissione vincolati		Non vincolati	
	Totale	<i>di cui attività aventi una liquidità e una qualità creditizia elevatissima (EHQLA) ed elevata (HQLA) nozionalmente ammissibili</i>	Totale	<i>di cui EHQLA ed HQLA</i>
Garanzie reali ricevute dall'ente che pubblica l'informativa	13.832	10.827	26.799	7.309
Finanziamenti a vista	-	-	7	-
Strumenti rappresentativi di capitale	321	-	159	-
Titoli di debito	13.030	10.827	12.443	7.309
<i>di cui obbligazioni garantite</i>	609	-	268	-
<i>di cui cartolarizzazioni</i>	318	-	1.265	-
<i>di cui emessi da amministrazioni pubbliche</i>	11.116	10.758	8.859	7.208
<i>di cui emessi da società finanziarie</i>	1.629	59	2.901	2
<i>di cui emessi da società non finanziarie</i>	59	8	286	2
Prestiti e anticipazioni diversi dai finanziamenti a vista	-	-	219	-
Altre garanzie reali ricevute	479	-	13.799	-
Titoli di debito di propria emissione diversi da obbligazioni garantite o cartolarizzazioni proprie	22	-	33.088	-
Obbligazioni garantite e cartolarizzazioni di propria emissione non ancora costituite in garanzia			48.293	-
TOTALE DELLE GARANZIE REALI RICEVUTE E DEI TITOLI DI DEBITO DI PROPRIA EMISSIONE	177.802	42.022		

Da ultimo sono dettagliate le passività associate ad attività o garanzie ricevute vincolate.

Fonti di gravame (EU AE3 Reg. 2021/637)

	(milioni di euro)	
	Passività corrispondenti, passività potenziali o titoli concessi in prestito	Attività, garanzie reali ricevute e titoli di debito di propria emissione diversi da obbligazioni garantite e cartolarizzazioni, vincolati
Valore contabile delle passività finanziarie selezionate	130.278	157.510
Derivati	7.313	11.587
<i>di cui: Over-The-Counter</i>	7.313	11.587
Depositi	95.159	104.607
Repurchase agreements	34.664	36.176
<i>di cui: Banche centrali</i>	-	-
Depositi collaterallizzati diversi da repurchase agreements	59.096	68.397
<i>di cui: Banche centrali</i>	46.326	56.001
Titoli di debito emessi	25.935	38.005
<i>di cui: covered bonds emessi</i>	25.935	38.005
<i>di cui: Asset-backed securities emessi</i>	-	-

Al 31 dicembre 2023 il Gruppo Intesa Sanpaolo presenta attivi impegnati (incluse attività ricevute a collateral) per 180 miliardi e attività non impegnate (incluse attività ricevute a collateral) pari a circa 655 miliardi, nel cui ambito risultano prontamente vincolabili 202,2 miliardi, composte prevalentemente da cash, depositi presso Banche centrali e titoli (in portafoglio e ricevuti a collateral) altamente liquidi (HQLA), nonché altre riserve stanziabili presso la BCE (non HQLA).

Sezione 18 - Leverage Ratio

Informativa qualitativa

Il Coefficiente di Leva finanziaria (Leverage ratio) misura il grado di copertura del Capitale di Classe 1 rispetto all'esposizione totale del Gruppo Bancario. Tale indice è calcolato considerando gli attivi e le esposizioni fuori bilancio.

L'obiettivo dell'indicatore è contenere il grado d'indebitamento nei bilanci delle banche inserendo un livello minimo di copertura delle attività di rischio mediante capitale proprio. Il rapporto, in corso di monitoraggio da parte delle autorità, è espresso in percentuale ed è soggetto ad un limite minimo del 3%. A partire da giugno 2021 tale limite è diventato un requisito di Pillar 1 in base alle disposizioni dell'articolo 92, paragrafo 1, lettera d) del Regolamento (UE) 2019/876 (CRR II).

La frequenza di produzione del Leverage Ratio è trimestrale. L'indicatore è soggetto a monitoraggio sia a livello individuale che di Gruppo bancario.

Il coefficiente di Leva Finanziaria è calcolato come rapporto tra il Capitale di Classe 1 e l'Esposizione complessiva. Nell'esposizione complessiva sono comprese le Esposizioni per cassa, al netto delle deduzioni o compensazioni ammesse dalla normativa, e le Esposizioni fuori bilancio.

Descrizione dei processi utilizzati per gestire il rischio di leva finanziaria eccessiva

Il Gruppo Intesa Sanpaolo condivide l'indicazione regolamentare di monitorare e contenere un indice di leva finanziaria (leverage ratio), ad integrazione dei coefficienti patrimoniali basati sul rischio e ne riconosce l'utilità al fine di limitare l'accumulo eccessivo di leva nel sistema bancario e soprattutto di fornire un presidio supplementare contro il rischio di modello e i possibili relativi errori di misurazione.

Di conseguenza il leverage ratio è oggetto di elevata attenzione, tanto da essere stato selezionato come metrica di riferimento nell'ambito del Risk Appetite Framework (RAF) per il presidio del rischio complessivo e, più in particolare, dell'adeguatezza patrimoniale del Gruppo. Al riguardo si evidenzia che la governance del Risk Appetite Framework prevede meccanismi di escalation particolarmente severi in caso di eventuale violazione del limite di Gruppo sul *leverage*, stabilendo la necessità di far approvare dal Consiglio di Amministrazione in tempi molto contenuti un piano di rientro con durata massima di un anno.

In linea con l'esercizio precedente, nell'aggiornamento annuale del RAF è stata confermata sia la scelta di definire il relativo limite aggiungendo al minimo regolamentare definito dall'articolo 92, par. 1 lettera d) della CRR II un buffer da stress, sia la decisione di fissare anche una soglia di Early Warning quantificata considerando un ulteriore buffer prudenziale. Sono stati inoltre definiti, in linea con quanto stabilito a livello di Gruppo, i limiti individuali di leverage ratio per le controllate Fideuram-Gruppo ISPB, Isybank e per tutte le banche estere del Gruppo (sia quelle afferenti alla Divisione International Subsidiary Banks sia quelle che rientrano nel perimetro della Divisione IMI Corporate & Investment Banking). Al riguardo si evidenzia che la *governance* del Risk Appetite Framework stabilisce meccanismi di escalation specifici per le Società del Gruppo che prevedono, in caso di eventuale violazione di limiti individuali sul *leverage*, non solo necessità di far approvare in tempi molto contenuti dall'Organo con funzione di supervisione strategica della Società interessata un piano di rientro con durata massima di un anno, bensì anche l'obbligo di coinvolgere le competenti strutture di Capogruppo.

Il rispetto di tali limiti è monitorato nel Tableau de Bord dei rischi e rendicontato trimestralmente al Comitato Rischi e Sostenibilità e al Consiglio di Amministrazione.

Si evidenzia infine che il Gruppo presenta un livello di *leverage ratio* tra i migliori nel confronto con i principali gruppi bancari europei; alla luce dell'operatività svolta, la gestione del rischio di eccessiva leva finanziaria, pur oggetto di massima attenzione da parte del Top Management, non rappresenta un vincolo rilevante per la pianificazione strategica del Gruppo.

Descrizione dei fattori che hanno avuto un impatto sul coefficiente di leva finanziaria durante il periodo

Al 31 dicembre 2023 il leverage ratio si attesta al 5,8% rispetto al 5,7% del periodo precedente per effetto delle seguenti dinamiche registrate nel corso del semestre:

- incremento del livello patrimoniale (Capitale di classe 1) che più che mitiga l'aumento del denominatore. Si rimanda alla Sezione relativa ai Fondi Propri del presente documento per maggiori dettagli;
- incremento dell'Esposizione complessiva, imputabile principalmente ad un aumento delle esposizioni in bilancio (esclusi Securities Financing Transactions - SFT e derivati), delle esposizioni in derivati ed in SFT, parzialmente compensato da un decremento delle esposizioni fuori bilancio. Si rimanda ai dati esposti nelle successive tabelle per maggiori dettagli.

Informativa quantitativa

Di seguito è riportata l'informativa dell'indicatore di leva finanziaria del Gruppo Intesa Sanpaolo al 31 dicembre 2023, reso secondo i principi regolamentari CRR modificati dal Regolamento (UE) n. 2019/876 (CRR II) ed esposto secondo le disposizioni del Regolamento 2021/637.

LRCOM - Informativa armonizzata sul coefficiente di leva finanziaria (EU LR2 Reg. 2021/637) (Tav. 1 di 2)

La tavola espone l'indicatore di leva finanziaria al 31 dicembre 2023 e l'apertura dell'esposizione totale nelle principali categorie, secondo le disposizioni dell'articolo 451, paragrafo 1, lettere a) b) e c) e paragrafo 3 del CRR II.

(milioni di euro)

Esposizioni in bilancio (esclusi derivati e SFT)		31.12.2023	30.06.2023
1	Elementi in bilancio (esclusi derivati, SFT e attività fiduciarie, ma comprese le garanzie reali)	732.804	723.218
2	Maggiorazione per le garanzie reali fornite su derivati se dedotte dalle attività in bilancio in base alla disciplina contabile applicabile	-	-
3	(Deduzioni dei crediti per il margine di variazione in contante fornito in operazioni su derivati)	-10.520	-10.858
4	(Rettifica per i titoli ricevuti nell'ambito di operazioni di finanziamento tramite titoli che sono iscritti come attività)	-	-
5	(Rettifiche di valore su crediti generiche degli elementi in bilancio)	-	-
6	(Importi delle attività dedotte nella determinazione del capitale di classe 1)	-10.501	-10.450
7	Totale Esposizioni in bilancio complessive (esclusi derivati e SFT)	711.783	701.910
Esposizioni su Derivati			
8	Costo di sostituzione associato alle operazioni su derivati SA-CCR (al netto del margine di variazione in contante ammissibile)	8.189	8.031
EU-8a	Deroga per derivati: contributo ai costi di sostituzione nel quadro del metodo standardizzato semplificato	-	-
9	Importi delle maggiorazioni per le esposizioni potenziali future associate alle operazioni su derivati SA-CCR	9.385	10.085
EU-9a	Deroga per derivati: contributo all'esposizione potenziale futura nel quadro del metodo standardizzato semplificato	-	-
EU-9b	Esposizione calcolata secondo il metodo dell'esposizione originaria	2	1
10	(Componente CCP esentata delle esposizioni da negoziazione compensate per conto del cliente) (SA-CCR)	-	-
EU-10a	(Componente CCP esentata delle esposizioni da negoziazione compensate per conto del cliente) (metodo standardizzato semplificato)	-	-
EU-10b	(Componente CCP esentata delle esposizioni da negoziazione compensate per conto del cliente) (metodo dell'esposizione originaria)	-	-
11	Importo nozionale effettivo rettificato dei derivati su crediti venduti	39.758	75.745
12	(Compensazioni nozionali effettive rettificate e deduzione delle maggiorazioni per i derivati su crediti venduti)	-33.136	-74.730
13	Totale delle esposizioni in derivati	24.198	19.132
Esposizioni su operazioni di finanziamento tramite titoli (SFT)			
14	Attività SFT lorde (senza riconoscimento della compensazione) previa rettifica per le operazioni contabilizzate come vendita	25.593	22.758
15	(Importi compensati risultanti dai debiti e crediti in contante delle attività SFT lorde)	-6.419	-5.107
16	Esposizione al rischio di controparte per le attività in SFT	8.000	5.348
EU-16a	Deroga per SFT: esposizione al rischio di controparte conformemente all'articolo 429 sexies, paragrafo 5, e all'articolo 222 del CRR.	-	-
17	Esposizioni su operazioni effettuate come agente	-	-
EU-17a	(Componente CCP esentata delle esposizioni su SFT compensate per conto del cliente)	-	-
18	Totale Esposizioni su operazioni di finanziamento tramite titoli	27.174	22.999
Altre esposizioni fuori bilancio			
19	Importo nozionale lordo delle esposizioni fuori bilancio	292.161	299.091
20	(Rettifiche per conversione in importi equivalenti di credito)	-201.264	-201.640
21	(Accantonamenti generici dedotti nella determinazione del capitale di classe 1 e accantonamenti specifici associati alle esposizioni fuori bilancio)	-	-
22	Totale Altre esposizioni fuori bilancio	90.897	97.451

LRCOM - Informativa armonizzata sul coefficiente di leva finanziaria (EU LR2 Reg. 2021/637) (Tav. 2 di 2)

		(milioni di euro)	
Esposizioni escluse		31.12.2023	30.06.2023
EU-22a	(Esposizioni escluse dalla misura dell'esposizione complessiva conformemente all'articolo 429 bis, paragrafo 1, lettera c), del CRR)	-	-
EU-22b	(Esposizioni esentate conformemente all'articolo 429 bis, paragrafo 1, lettera j), del CRR (in bilancio e fuori bilancio))	-	-
EU-22c	(Esposizioni di banche (o unità) pubbliche di sviluppo escluse - Investimenti del settore pubblico)	-	-
EU-22d	(Esposizioni di banche (o unità) pubbliche di sviluppo escluse - Prestiti agevolati)	-	-
EU-22e	(Esposizioni escluse derivanti da trasferimenti (passing-through) di prestiti agevolati da parte di un ente che non sia una banca (o unità) pubblica di sviluppo)	-	-
EU-22f	(Parti garantite escluse delle esposizioni derivanti da crediti all'esportazione)	-3.334	-2.983
EU-22g	(Garanzie reali in eccesso depositate presso agenti triparty escluse)	-	-
EU-22h	(Servizi connessi a un CSD di CSD/enti esclusi conformemente all'articolo 429 bis, paragrafo 1, lettera o), del CRR)	-	-
EU-22i	(Servizi connessi a un CSD di enti designati esclusi conformemente all'articolo 429 bis, paragrafo 1, lettera p), del CRR)	-	-
EU-22j	(Riduzione del valore dell'esposizione di prestiti di prefinanziamento o di prestiti intermedi)	-	-
(*)	(Esposizioni verso la banca centrale esentate a norma dell'articolo 429 bis, paragrafo 1, lettera n), del CRR)	-	-
EU-22k	(Totale delle esposizioni escluse)	-3.334	-2.983
Capitale e misura dell'esposizione complessiva			
23	Capitale di classe 1	49.183	47.822
24	Misura dell'esposizione complessiva del coefficiente di leva finanziaria (somma delle righe 7, 13, 18, 22 e EU-22k)	850.718	838.509
Coefficiente di Leva Finanziaria			
25	Coefficiente di Leva Finanziaria	5,78%	5,70%
EU-25	Coefficiente di leva finanziaria (escluso l'impatto dell'esenzione degli investimenti del settore pubblico e dei prestiti agevolati) (%)	5,78%	5,70%
25a	Coefficiente di leva finanziaria (escluso l'impatto di un'eventuale esenzione temporanea applicabile delle riserve della banca centrale) (%)	5,78%	5,70%
26	Requisito regolamentare del coefficiente minimo di leva finanziaria (%)	3,00%	3,00%
EU-26a	Requisiti aggiuntivi di fondi propri per far fronte al rischio di leva finanziaria eccessiva (%)	0,00%	0,00%
EU-26b	<i>Di cui costituiti da capitale CET1</i>	0,00%	0,00%
27	Requisito di riserva del coefficiente di leva finanziaria (%)	0,00%	0,00%
EU-27a	Requisito del coefficiente di leva finanziaria complessivo (%)	3,00%	3,00%
Scelta in merito a disposizioni transitorie e esposizioni rilevanti			
EU-27b	Scelta in merito alle disposizioni transitorie per la definizione della misura del capitale	A regime	A regime
Informazioni sui valori medi			
28	Media dei valori giornalieri delle attività lorde di SFT, dopo le rettifiche per le operazioni contabili di vendita e al netto dei debiti e dei crediti in contante associati	22.138	17.400
29	Valore di fine trimestre delle attività lorde di SFT, dopo le rettifiche per le operazioni contabili di vendita e al netto dei debiti e dei crediti in contante associati	19.174	17.651
30	Misura dell'esposizione complessiva (compreso l'impatto di un'eventuale esenzione temporanea applicabile delle riserve della banca centrale) comprendente i valori medi della riga 28 delle attività lorde di SFT (dopo la rettifica per le operazioni contabili di vendita e al netto dei debiti e dei crediti in contante associati)	853.682	838.258
30a	Misura dell'esposizione complessiva (escluso l'impatto di un'eventuale esenzione temporanea applicabile delle riserve della banca centrale) comprendente i valori medi della riga 28 delle attività lorde di SFT (dopo la rettifica per le operazioni contabili di vendita e al netto dei debiti e dei crediti in contante associati)	853.682	838.258
31	Coefficiente di leva finanziaria (compreso l'impatto di un'eventuale esenzione temporanea applicabile delle riserve della banca centrale) comprendente i valori medi della riga 28 delle attività lorde di SFT (dopo la rettifica per le operazioni contabili di vendita e al netto dei debiti e dei crediti in contante associati)	5,76%	5,70%
31a	Coefficiente di leva finanziaria (escluso l'impatto di un'eventuale esenzione temporanea applicabile delle riserve della banca centrale) comprendente i valori medi della riga 28 delle attività lorde di SFT (dopo la rettifica per le operazioni contabili di vendita e al netto dei debiti e dei crediti in contante associati)	5,76%	5,70%

(*) Voce aggiunta per tener conto dell'esclusione di talune esposizioni verso la Banca Centrale Europea in applicazione della Decisione UE 2021/1074.

LRSum - Riepilogo della riconciliazione tra attività contabili e esposizioni del coefficiente di leva finanziaria (EU LR1 Reg. 2021/637)

La tavola riporta la riconciliazione tra l'esposizione totale (denominatore del coefficiente) ed i valori di bilancio, in base alle disposizioni dell'articolo 451 paragrafo 1 lettera b della CRR II.

(milioni di euro)

Tavola di raffronto sintetico		31.12.2023	30.06.2023
1	Attività totali come da bilancio pubblicato	963.570	955.205
2	Rettifica per i soggetti consolidati a fini contabili ma esclusi dall'ambito del consolidamento prudenziale	-172.066	-173.244
3	(Rettifica per le esposizioni cartolarizzate che soddisfano i requisiti operativi per il riconoscimento del trasferimento del rischio)	-	-
4	(Rettifica per l'esenzione temporanea delle esposizioni verso banche centrali (se del caso))	-	-
5	(Rettifica per le attività fiduciarie iscritte a bilancio a norma della disciplina contabile applicabile ma escluse dalla misura dell'esposizione complessiva conformemente all'articolo 429 bis, paragrafo 1, lettera i), del CRR)	-	-
6	Rettifica per gli acquisti e le vendite standardizzati di attività finanziarie soggette alla registrazione sulla base della data di negoziazione	-	-
7	Rettifica per le operazioni di tesoreria accentrata ammissibili	3	2
8	Rettifica per strumenti finanziari derivati	-8.328	-18.877
9	Rettifica per operazioni di finanziamento tramite titoli (SFT)	1.581	241
10	Rettifica per gli elementi fuori bilancio (conversione delle esposizioni fuori bilancio in importi equivalenti di credito)	90.897	97.451
11	(Rettifica per gli aggiustamenti per la valutazione prudente e gli accantonamenti specifici e generici che hanno ridotto il capitale di classe 1)	-	-
EU-11a	(Rettifica per le esposizioni escluse dalla misura dell'esposizione complessiva conformemente all'articolo 429 bis, paragrafo 1, lettera c), del CRR)	-	-
EU-11b	(Rettifica per le esposizioni escluse dalla misura dell'esposizione complessiva conformemente all'articolo 429 bis, paragrafo 1, lettera j), del CRR)	-	-
12	Altre rettifiche (*)	-24.939	-22.269
13	Misura dell'esposizione complessiva	850.718	838.509

(*) La voce "Altre rettifiche" include principalmente gli importi relativi alle attività dedotte nella determinazione del capitale di classe 1, le deduzioni dei crediti per il margine di variazione in contante fornito in operazioni su derivati e le parti garantite escluse delle esposizioni derivanti da crediti all'esportazione.

LRSpl - Disaggregazione delle esposizioni in bilancio (esclusi derivati, SFT e esposizioni esentate) (EU LR3 Reg. 2021/637)

La tavola fornisce, per le esposizioni diverse dai Derivati e dagli SFT, la distribuzione per controparte, in base alle disposizioni dell'articolo 451 paragrafo 1 lettera b della CRR II.

(milioni di euro)

		Esposizione del coefficiente di leva finanziaria (CRR)	
		31.12.2023	30.06.2023
EU-1	Totale delle esposizioni in bilancio (esclusi derivati, SFT e esposizioni esentate), di cui	730.303	722.194
EU-2	Esposizione nel portafoglio di negoziazione	14.888	16.335
EU-3	Esposizione nel portafoglio bancario, di cui:	715.415	705.859
EU-4	Obbligazioni garantite	7.040	5.257
EU-5	Esposizioni trattate come emittenti sovrani	222.470	203.092
EU-6	Esposizioni verso amministrazioni regionali, banche multilaterali di sviluppo, organizzazioni internazionali e organismi del settore pubblico non trattati come emittenti sovrani	10.010	10.853
EU-7	Esposizioni verso enti	42.272	44.282
EU-8	Esposizioni garantite da ipoteche su beni immobili	142.430	142.927
EU-9	Esposizioni al dettaglio	49.156	52.618
EU-10	Esposizioni verso imprese	159.497	165.522
EU-11	Esposizioni in stato di default	5.965	6.396
EU-12	Altre esposizioni (ad es. in strumenti di capitale, cartolarizzazioni e altre attività diverse da crediti)	76.575	74.912

Sezione 19 – Informativa sulla politica di remunerazione

Nella presente sezione si riportano le specifiche informazioni richieste dall'Art. 450 CRR – Informativa sulla politica di remunerazione, come declinate in dettaglio nel Regolamento (UE) n. 2021/637 (e successive modifiche).

Si precisa che tali informazioni sono rappresentate con maggior dettaglio all'interno delle Politiche di remunerazione e incentivazione 2023 del Gruppo Intesa Sanpaolo, che è parte integrante della Sezione I della Relazione sulle remunerazioni e sui compensi corrisposti del medesimo anno, in ottemperanza a quanto richiesto dall'art. 123-ter del Testo Unico della Finanza ("TUF"). Tale articolo prevede, con riferimento alle società quotate, l'obbligo di predisporre e mettere a disposizione del pubblico una specifica relazione sulle remunerazioni, articolata in due sezioni (la prima che illustra la politica della società in materia di remunerazioni e le procedure utilizzate per l'adozione e l'attuazione di tale politica, la seconda che fornisce informazioni sui compensi corrisposti), da redigere includendo le informazioni indicate nel Regolamento Emittenti e da sottoporre alla deliberazione dell'Assemblea. Anche sul piano dell'autoregolamentazione delle società quotate, la materia delle remunerazioni è oggetto di disciplina nel Codice di Autodisciplina, confluito nel gennaio 2020, nel "Codice di Corporate Governance", con applicazione a partire dal primo esercizio che inizia successivamente al 31 dicembre 2020.

Informativa qualitativa

a. Informazioni relative agli organi preposti alla vigilanza sulle remunerazioni

a.1 Il nome, la composizione e il mandato dell'organo principale (organo di amministrazione e comitato per le remunerazioni, se del caso) che vigila sulla politica di remunerazione e numero di riunioni tenute da tale organo nel corso dell'esercizio.

Gli organi principali che vigilano sulle Politiche di remunerazione e incentivazione di Gruppo (di seguito "le Politiche di Gruppo" o "le Politiche") sono:

- il Consiglio di Amministrazione, che ha il compito di elaborare, sottoporre all'Assemblea dei soci e riesaminare con periodicità almeno annuale le Politiche; il Consiglio di Amministrazione è attualmente costituito da 19 membri di cui 14 indipendenti, 1 esecutivo e 5 eletti dalla minoranza. Nel corso del 2023 tale Organo si è riunito in 6 occasioni per esaminare temi in materia di remunerazioni;
- il Comitato Remunerazioni che ha funzioni istruttorie, propositive e consultive in materia di compensi e sistemi di remunerazione e incentivazione supporta il Consiglio di Amministrazione in tutte le attività concernenti le remunerazioni. Il Comitato Remunerazioni è attualmente costituito da 5 membri di cui 3 indipendenti ai sensi della normativa vigente e dello Statuto. Tra questi ultimi è ricompreso il Presidente che ricopre anche la carica di Vicepresidente del Consiglio di Amministrazione e risulta iscritto nel Registro dei Revisori avendo esercitato l'attività di revisione legale dei conti per un periodo non inferiore a tre anni. Nel 2023 il Comitato Remunerazioni si è riunito 18 volte.

Il Consiglio di Amministrazione, acquisita la relazione predisposta dal Comitato Remunerazioni, delibera in merito alle Politiche di Gruppo ai fini della successiva presentazione all'Assemblea dei soci, che ha la responsabilità finale per la loro approvazione.

a.2 Eventuali consulenti esterni dei cui servizi ci si è avvalsi, l'organo che li ha incaricati e in quale settore del quadro in materia di remunerazione

Nel corso del 2023, il Comitato Remunerazioni si è avvalso di una primaria società di consulenza esterna nell'ambito:

- delle analisi di benchmark retributivo del Consigliere Delegato e CEO (di seguito "CEO"), dei Risk Taker Apicali di Gruppo e dei membri del Consiglio di Amministrazione;
- della ricognizione dei trend relativi ai sistemi e ai processi di Performance Management per la popolazione apicale di Gruppo;
- della revisione del Peer Group di Gruppo;
- dell'analisi delle prassi di mercato per la definizione del bonus pool e del benchmarking degli ammontati complessivi riconosciuti quali bonus ai Risk Taker;
- dell'elaborazione annuale della Fairness Opinion sull'approccio di Performance Management adottato dal Gruppo per il CEO e i Risk Taker Apicali di Gruppo.

a.3 Una descrizione dell'ambito di applicazione della politica di remunerazione dell'ente (ad esempio per regione, per linea di business), con indicazione della misura in cui è applicabile a filiazioni e succursali situate in paesi terzi

Le Politiche si applicano a tutto il personale del Gruppo, ivi incluse le succursali situate in paesi terzi. In aggiunta, sulla base della specifica normativa di settore nonché del contesto normativo locale, le diverse realtà del Gruppo (ove richiesto) redigono proprie Politiche di remunerazione e incentivazione predisposte in coerenza con quelle di Gruppo laddove non in contrasto con la normativa locale o di settore.

a.4 Una descrizione del personale o delle categorie di personale le cui attività professionali hanno un impatto rilevante sul profilo di rischio dell'ente (personale più rilevante)

Il Gruppo Intesa Sanpaolo identifica i Risk Taker (ovvero il personale le cui attività professionali hanno un impatto sostanziale sul profilo di rischio dell'ente) sulla base delle "Regole per l'individuazione del personale più rilevante" (le "Regole") che formano parte integrante delle Politiche di Gruppo.

Tali Regole sono state definite in conformità con i criteri di identificazione previsti dalla Direttiva CRD V e dal Regolamento (UE) 923/2021 e includono altresì specifici criteri aggiuntivi definiti dal Gruppo al fine di riflettere i rischi assunti sulla base delle peculiarità del business e dell'assetto organizzativo.

Sulla base delle suddette Regole, il Gruppo identifica le risorse che hanno un impatto sostanziale sul profilo di rischio del Gruppo (c.d. Risk Taker di Gruppo) tra i quali si individuano i Risk Taker Apicali di Gruppo, ovvero:

- il Consigliere Delegato e CEO;
- i Responsabili delle Divisioni di Business (Asset Management, Banca dei Territori, Insurance, IMI Corporate & Investment Banking, International Subsidiary Banks e Private Banking) nonché il Deputy del Responsabile della Divisione di Business IMI Corporate & Investment Banking;
- il Chief Operating Officer, il Chief IT, Digital & Innovation Officer, il Chief Cost Management Officer, il Chief Financial Officer, il Chief Lending Officer, il Chief Governance Officer, il Chief Risk Officer, il Chief Compliance Officer, il Chief Institutional Affairs & External Communication Officer e il Chief Audit Officer;
- il Responsabile della Direzione Centrale Strategic Support a riporto diretto del Consigliere Delegato e CEO;
- il Responsabile della Direzione Centrale Amministrazione e Fiscale in qualità di Dirigente Preposto alla redazione dei documenti contabili.

Inoltre, sempre sulla base delle Regole, vengono identificati:

- i Risk Taker dei Gruppi Sub-consolidanti, ovvero il personale le cui attività professionali hanno un impatto sostanziale sul profilo di rischio dei Gruppi controllati da Intesa Sanpaolo;
- i Risk Taker di Legal Entity (ivi inclusa la Legal Entity Intesa Sanpaolo), ovvero il personale le cui attività professionali hanno un impatto sostanziale sul profilo di rischio delle singole Società del Gruppo. Si precisa che tali Risk Taker sono individuati solo nelle Legal Entity in cui l'identificazione dei Risk Taker è richiesta dalla normativa locale o di settore.

Anche all'interno dei sopra-menzionati cluster, nelle sole Banche significative⁴⁵ – ivi inclusa Intesa Sanpaolo – si distinguono i Risk Taker Apicali.

b. Informazioni relative alle caratteristiche e alla struttura del sistema di remunerazione del personale più rilevante

b.1. Un riepilogo delle caratteristiche e degli obiettivi principali della politica di remunerazione e informazioni sul processo decisionale seguito per definire la politica di remunerazione e sul ruolo delle parti interessate (ad esempio, l'assemblea degli azionisti)

Le Politiche di Gruppo hanno la finalità di allineare i comportamenti del management e del personale agli interessi di tutti gli Stakeholder, orientandone l'azione al raggiungimento di obiettivi sostenibili di medio-lungo termine nel quadro di una prudente assunzione di rischi attuali e prospettici, nonché di contribuire a fare del Gruppo un "Employer of choice" per capacità di attrarre, motivare e trattenere le migliori risorse.

In particolare, le Politiche si ispirano ai seguenti principi: correlazione tra remunerazione e rischi assunti, orientamento agli obiettivi di medio-lungo termine tenendo conto della *Risk Tolerance* di Gruppo, del merito, dell'equità, della neutralità rispetto al genere, della sostenibilità in termini di contenimento degli oneri derivanti dall'applicazione delle policy entro valori compatibili con le disponibilità economico-finanziarie nonché del rispetto dei requisiti normativi.

Si riepilogano di seguito le principali caratteristiche delle Politiche di Gruppo:

- segmentazione del personale che consente di declinare operativamente i suddetti principi al fine di differenziare in modo opportuno la retribuzione totale, nonché prevedere meccanismi di corresponsione della stessa specifici per i diversi cluster di personale. In applicazione di tali logiche sono identificati tre macro-segmenti: (i) personale più rilevante, i.e. Risk Taker (a livello di Gruppo, dei Gruppi Sub-consolidanti e di Legal Entity); (ii) Middle Management, ovvero i Responsabili di Unità Organizzative non già ricompresi nel cluster dei Risk Taker e (iii) Professional;
- neutralità delle politiche rispetto al genere in quanto assicurano, a parità di attività svolta, che il personale abbia un pari livello di remunerazione, anche in termini di condizioni per il suo riconoscimento e pagamento;
- suddivisione della remunerazione del personale in componente fissa o ricorrente (che ha natura stabile e irrevocabile ed è determinata sulla base di criteri prestabiliti e non discrezionali)⁴⁶ e variabile o non ricorrente (collegata alle prestazioni fornite dal personale e simmetrica rispetto ai risultati effettivamente conseguiti e ai rischi prudenzialmente assunti)⁴⁷;
- adozione di un pay mix – ovvero del peso, in termini percentuali sulla retribuzione complessiva, della componente fissa e di quella variabile – opportunamente "bilanciato" al fine di consentire la contrazione della componente variabile, sino all'azzeramento, in relazione al livello dei risultati effettivamente conseguiti nell'esercizio di riferimento o quando il Gruppo non fosse in grado di mantenere o ripristinare una solida base di capitale, e scoraggiare comportamenti focalizzati al raggiungimento di risultati di breve termine, specie se derivanti dall'assunzione di rischi elevati (si veda il punto d);
- previsione di meccanismi che garantiscano la sostenibilità economico-finanziaria dei sistemi incentivanti attraverso condizioni di attivazione (gate) volte a verificare la solidità patrimoniale, la liquidità e la sostenibilità finanziaria della componente variabile, nonché attraverso un processo strutturato per la definizione del bonus pool (si veda il punto c e e.4). Inoltre, il premio eventualmente maturato può essere corretto ex post tramite l'applicazione di demoltiplicatori che agiscono in funzione dei rischi assunti (si veda il punto c), nonché è soggetto a meccanismi di correzione dei comportamenti e di monitoraggio degli effetti dell'azione manageriale nel tempo (si vedano i punti c e f.2);

⁴⁵ Si fa riferimento alle banche considerate significative ai sensi dell'art. 6, paragrafo 4, del Regolamento (UE) 1024/2013 (c.d. Regolamento del Meccanismo di Vigilanza Unica).

⁴⁶ Nel presente documento, per "componente fissa" ovvero "remunerazione fissa" si intende la "retribuzione fissa" dei dipendenti e la "remunerazione ricorrente" dei Consulenti Finanziari.

⁴⁷ Nel presente documento, per "componente variabile" ovvero "remunerazione variabile" si intende la "retribuzione variabile" dei dipendenti e la "remunerazione non ricorrente" dei Consulenti Finanziari.

- definizione di un Sistema di Incentivazione annuale dedicato ai Risk Taker⁴⁸ finalizzato a orientare i comportamenti e le azioni manageriali verso il raggiungimento degli obiettivi fissati nel Piano d'Impresa e premiare le migliori performance annuali valutate secondo una prospettiva di ottimizzazione del rapporto rischio/rendimento (si veda il punto e.1), nonché di iniziative di incentivazione dedicate o a specifici cluster di popolazione o a segmenti di business ad elevata redditività⁴⁹ e rilevanza all'interno della strategia definita dal Piano d'Impresa (si veda il punto e.1);
- assegnazione di Piani di Incentivazione a Lungo Termine differenziati per cluster di popolazione di appartenenza;
- individuazione di specifiche modalità di corresponsione della remunerazione variabile di breve termine (con particolare riferimento all'orizzonte di differimento e al riconoscimento in strumenti finanziari e contanti) differenti a seconda del cluster di popolazione di appartenenza e dell'entità dell'importo di tale remunerazione (si veda il punto f.1);
- definizione dei principi per la determinazione del compenso riconosciuto per la conclusione anticipata del rapporto di lavoro o per la cessazione anticipata dalla carica (c.d. severance) ispirati ai criteri della correlazione della severance pay alla performance continuativa fornita nel tempo e del contenimento del rischio di potenziale contenzioso (si veda il punto b.5).

L'Assemblea dei soci è chiamata ad approvare, su proposta del Consiglio di Amministrazione:

- le Politiche di remunerazione dei componenti il Consiglio di Amministrazione
- le Politiche di remunerazione e incentivazione del Gruppo (dipendenti e collaboratori non legati da rapporti di lavoro subordinato) che comprendono anche le Regole per l'individuazione del personale più rilevante;
- i piani di incentivazione basati su strumenti finanziari;
- i criteri per la determinazione degli importi eventualmente da accordare in caso di conclusione anticipata del rapporto di lavoro o di cessazione anticipata dalla carica (c.d. severance), ivi compresi i limiti fissati a detti importi in termini di annualità della remunerazione fissa e l'ammontare massimo che deriva dalla loro applicazione;
- con le maggioranze qualificate definite dalla normativa vigente, se del caso, un limite al rapporto tra la componente variabile e quella fissa della remunerazione individuale del personale superiore al 100%, ma comunque non eccedente quello massimo stabilito dalla normativa;
- solo con riferimento al personale identificato come più rilevante per il Gruppo delle SGR, SICAV e SICAF e che svolga la propria attività esclusivamente per dette società, se del caso, un limite al rapporto tra la componente variabile e quella fissa della remunerazione individuale superiore al 200%.

b.2. Informazioni sui criteri utilizzati per la valutazione delle performance e l'aggiustamento per i rischi ex ante ed ex post

Il Sistema di Incentivazione annuale dedicato ai Risk Taker è finalizzato a orientare i comportamenti e le azioni manageriali verso il raggiungimento degli obiettivi fissati nel Piano d'Impresa e premiare le migliori performance annuali valutate secondo una prospettiva di ottimizzazione del rapporto rischio/rendimento (per dettagli si veda il punto e.1).

Al fine di allineare i sistemi incentivanti con politiche di prudente gestione dei rischi e di assicurare solidità e continuità aziendale nel lungo periodo, i Sistemi Incentivanti annuali tengono conto del Risk Appetite e della Risk Tolerance di Gruppo così come espressi nel RAF.

Questa stretta correlazione, che garantisce l'aggiustamento sia ex ante sia ex post della performance per i rischi assunti, è articolata su tre livelli:

- fase di attivazione e di bonus funding (si vedano i punti c e e.4);
- fase di definizione delle Performance Scorecard (si veda il punto e.1);
- fase di corresponsione del bonus (si vedano i punti c e f.2).

b.3. Se l'organo di amministrazione o il comitato per le remunerazioni, ove istituito, ha riesaminato la politica di remunerazione dell'ente nel corso dell'ultimo anno e, in tal caso, un riepilogo delle eventuali modifiche apportate, dei motivi di tali modifiche e del relativo impatto sulla remunerazione

Le Politiche di Gruppo sono state riesaminate e aggiornate nel 2023, seppur redatte in sostanziale continuità con quelle 2022.

Alla luce di un contesto normativo di riferimento stabile rispetto all'anno passato, le modifiche apportate per il 2023 sono principalmente finalizzate a sostenere il raggiungimento degli obiettivi del Piano d'Impresa e a rafforzare l'attraction e la retention del personale del Gruppo.

In particolare, si evidenziano le seguenti novità che trovano applicazione anche con riferimento ai Risk Taker:

- sono state ampliate e diversificate le fonti di funding del bonus pool di Gruppo, per cui – accanto al consueto meccanismo che correla le risorse finanziarie messe a disposizione per i bonus all'andamento del Risultato Corrente Lordo di Gruppo, che rimane la modalità di finanziamento della maggioranza dei sistemi incentivanti adottati – è stata introdotta una nuova fonte di funding esclusivamente dedicata ai sistemi incentivanti destinati ai dipendenti che operano nelle reti dei business di Wealth Management & Protection, per cui il monte bonus eventualmente disponibile per tali sistemi viene alimentato attraverso l'accantonamento di quota parte delle commissioni generate nello svolgimento dell'attività commerciale con la clientela (approccio bottom up);
- è stato previsto, recependo la novità introdotta nella revisione di dicembre 2022 del Regolamento di attuazione degli articoli 4-undecies e 6, comma 1, lettere b) e c-bis), del TUF, che il carried interest (potenzialmente riconoscibile al personale della filiera "investimenti" delle SGR che gestiscono Fondi Investimento Alternativi – FIA) non è incluso nel rapporto tra la componente variabile e quella fissa della remunerazione e che lo stesso, tenuto conto delle condizioni previste per il suo riconoscimento, possa essere corrisposto upfront e in contanti, dopo il completamento della liquidazione del FIA in conformità con gli Orientamenti ESMA per sane politiche retributive a norma della direttiva Gestori di Fondi di Investimento Alternativi (GEFIA);
- è stato introdotto, nell'ambito degli strumenti finalizzati a favorire l'attraction di nuovo personale, il buy-out, previsto dalla Regolamentazione, ma sino ad ora non adottato dal Gruppo, per consentire il riconoscimento – a titolo di indennizzo – della remunerazione variabile differita ridotta o annullata dal precedente datore di lavoro a causa della risoluzione del contratto.

⁴⁸ Si precisa che tale Sistema è rivolto anche al Middle Management.

⁴⁹ Tra i Sistemi di Incentivazione dedicati ai segmenti di business ad elevata redditività vi sono anche il Sistema dei Relationship Manager delle Reti commerciali internazionali della Divisione Private Banking e quello dei Consulenti Finanziari non dipendenti della Divisione Private Banking dedicati anche alle risorse che all'interno di questi cluster sono identificati come Risk Taker.

b.4. Informazioni sul modo in cui l'ente garantisce che il personale che ricopre funzioni di controllo interno sia remunerato indipendentemente dalle attività che controlla

I Sistemi Incentivanti sia di breve che di lungo periodo del personale appartenente alle Funzioni Aziendali di Controllo (di seguito anche "FAC") non prevedono l'assegnazione di KPI economico-finanziari al fine di garantire l'indipendenza del personale che ricopre tali funzioni rispetto ai risultati conseguiti dalle aree soggette al loro controllo, nonché di evitare fonti di possibili conflitti di interesse. Con particolare riferimento al Sistema Incentivante annuale, i KPI presenti nelle Performance Scorecard delle FAC hanno tipicamente natura progettuale o sono collegati a richieste da parte dell'Autorità di Vigilanza (a titolo esemplificativo e non esaustivo: Gestione efficace dell'esercizio 2023 EU Wide EBA Stress Test; Evoluzioni Processi e Procedure Audit; ENIF – Attuazione programma 2023 di rafforzamento dei presidi di Anti Financial Crime del Gruppo; Piano dati – Contabilità Bilanci e Segnalazioni: attivazione del nuovo motore di bilancio e dell'Area Tematica Regolamentare).

b.5. Politiche e criteri applicati per il riconoscimento della remunerazione variabile garantita e dei trattamenti di fine rapporto

Non sono previste forme di remunerazione variabile garantita.

Tuttavia, in linea con quanto previsto dalle Disposizioni di Vigilanza, per favorire l'*attraction* di nuovo personale, è possibile riconoscere:

- un bonus d'ingresso all'atto dell'assunzione, fatta salva attenta valutazione ed analisi delle prassi di mercato, che beneficia della completa disapplicazione delle norme che disciplinano la remunerazione variabile, ivi incluse quelle relative al cap alla remunerazione variabile e alle modalità di pagamento, se corrisposto in un'unica soluzione (c.d. *welcome bonus*). Si precisa che tale tipologia di bonus può essere riconosciuta una sola volta alla stessa persona a livello di Gruppo;
- un bonus a titolo di indennizzo per consentire il riconoscimento della remunerazione variabile differita ridotta o annullata dal precedente datore di lavoro a causa della risoluzione del contratto. Tale tipologia di bonus (c.d. *Buy-out*) non può tenere indenne il nuovo personale da contrazioni o azzeramenti di compensi per effetto di meccanismi di malus o claw back ed è in ogni caso soggetta a tutte le norme che disciplinano la remunerazione variabile, ivi incluse quelle relative al cap alla remunerazione variabile e alle modalità di pagamento.

Per quanto riguarda i compensi pattuiti a qualunque titolo e/o forma in vista o in occasione della conclusione anticipata del rapporto di lavoro o per la cessazione anticipata dalla carica, per la quota eccedente le previsioni di legge o del Contratto Collettivo Nazionale del Lavoro (CCNL) in merito all'indennità di mancato preavviso ove prevista (c.d. *Severance*) il Gruppo, coerentemente con la richiesta delle Disposizioni di Vigilanza, ha definito ex ante i relativi limiti e i criteri approvati dall'Assemblea. In particolare, il Gruppo ha previsto un limite massimo pari a 24 mensilità della retribuzione fissa per i compensi corrisposti a titolo di severance. L'adozione di tale limite può portare ad un esborso massimo di 5,2 milioni.

Come previsto dalla Regolamentazione in tema di remunerazioni, i compensi corrisposti a titolo di severance sono inclusi nel calcolo del rapporto tra la remunerazione variabile di competenza e la remunerazione fissa dell'ultimo anno di permanenza in azienda.

Nello specifico, i compensi corrisposti a titolo di severance si cumulano al bonus di competenza dell'ultimo anno di permanenza in azienda, ad esclusione di quelli corrisposti obbligatoriamente ai sensi della legislazione nazionale sul lavoro e degli importi pattuiti e riconosciuti:

- in base ad un patto di non concorrenza, per la quota che, per ciascun anno di durata del patto, non eccede l'ultima annualità di remunerazione fissa;
- nell'ambito di un accordo per la composizione di una controversia attuale o potenziale (in qualunque sede raggiunto), se calcolati secondo una formula di calcolo predefinita e approvata preventivamente dall'Assemblea.

Intesa Sanpaolo adotta una formula differenziata per categorie di destinatari (i.e. dipendenti cui – nell'ambito del sistema interno del Gruppo di pesatura dei ruoli – è stato attribuito un determinato job title in base al livello di complessità/responsabilità gestito assegnato, e restante personale) e parametrata al tempo di permanenza in azienda (i.e. fino a 2 anni di permanenza, oltre 2 e fino a 21 anni, oltre 21 anni).

Le componenti ricomprese nella severance sono assimilate alla remunerazione variabile e, in quanto tali, ad esse si applicano le modalità di corresponsione definite in coerenza con le Disposizioni di Vigilanza e in funzione della categoria di personale, dell'importo e della sua incidenza rispetto alla remunerazione fissa.

I principi per la definizione della severance nel Gruppo Intesa Sanpaolo sono ispirati ai criteri della correlazione della severance pay alla performance continuativa fornita nel tempo e del contenimento del rischio di potenziale contenzioso.

Si specifica inoltre che alla severance si applicano le medesime condizioni di attivazione (si veda il punto e.4), accesso individuale (si veda il punto e.4), malus e clawback previste per la remunerazione variabile (si veda il punto f.2) per ogni cluster di popolazione.

Inoltre, il Gruppo prevede che possano essere raggiunti accordi individuali *ex ante* per la definizione dei compensi da accordare in caso di cessazione anticipata del rapporto, fermo che tali accordi devono rispettare tutte le condizioni previste nelle Politiche di Remunerazione e nelle Disposizioni di Vigilanza; nel 2022, previa delibera favorevole del Consiglio di Amministrazione, su proposta del Comitato Remunerazioni e tenuto conto del parere del Chief Compliance Officer, in linea con le prassi diffuse tra i competitor e le principali società quotate italiane, è stato concluso con il Consigliere Delegato e CEO un accordo contenente una specifica disciplina convenzionale della cessazione del rapporto.

C. Descrizione del modo in cui i rischi correnti e futuri sono presi in considerazione nei processi di remunerazione. Le informazioni comprendono un riepilogo dei principali rischi, la loro misurazione e il modo in cui tali misure incidono sulla remunerazione

Nell'ambito dei Sistemi Incentivanti annuali di Gruppo, il presidio dei rischi ex ante è garantito sia nella fase di attivazione del bonus pool che nella fase di definizione delle Performance Scorecard nell'ambito del Sistema Incentivante annuale per i Risk Taker.

Con riferimento alla fase di attivazione del bonus pool, tale presidio è assicurato da meccanismi volti a presidiare il rischio di capitale e di liquidità, nonché garantire la sostenibilità finanziaria della componente variabile. Infatti, il bonus pool si attiva solo se sono soddisfatte le seguenti condizioni minime richieste dal Regolatore:

- Condizioni di solidità patrimoniale: Common Equity Tier 1 (CET1) Ratio e Coefficiente di leva finanziaria \geq limiti "hard" previsti dal RAF di Gruppo; Minimo di fondi propri e passività ammissibili (MREL) \geq Early Warning previsto dal RAF di Gruppo; Verifica dell'esito dell'ICAAP e delle raccomandazioni sulle distribuzioni da parte delle autorità competenti e delle autorità europee di vigilanza;
- Condizione di liquidità: Net Stable Funding Ratio (NSFR) \geq limite "hard" previsto dal RAF di Gruppo;
- Condizione di sostenibilità: assenza di perdita e Risultato Corrente Lordo (RCL) positivo.

Con riferimento ai soli Risk Taker Apicali di Gruppo, è prevista un'ulteriore condizione di attivazione volta a verificare che il Liquidity Coverage Ratio (LCR) sia superiore o uguale ai limiti previsti dal RAF di Gruppo (condizione di liquidità).

Per quelle Legal Entity che calcolano propri limiti di solidità patrimoniale e liquidità, il mancato rispetto di tali limiti costituisce condizione di non attivazione di tutti i Sistemi di Incentivazione di cui sono destinatarie le risorse operanti nella Legal Entity, anche quando dovessero essere verificate positivamente quelle del Gruppo Intesa Sanpaolo e dell'eventuale Sub-holding di appartenenza.

Verificate le condizioni di attivazione, per garantire la sostenibilità finanziaria, i sistemi incentivanti sono finanziati da un meccanismo strutturato di bonus pool.

In particolare, il bonus pool di Gruppo si compone delle due seguenti quote:

- una quota maggioritaria correlata all'andamento di un indicatore economico di Gruppo, rappresentato dal Risultato Corrente Lordo di Gruppo, destinata a finanziare la maggior parte dei Sistemi di Incentivazione annuali del Gruppo tra cui anche quello dedicato ai Risk Taker (c.d. "bonus pool ex RCL");
- una quota (comunque minoritaria) autofinanziata in quanto determinata come percentuale dalle commissioni generate dai dipendenti delle reti nell'ambito delle attività di Wealth Management & Protection (c.d. "bonus pool ex commissioni"). Tale meccanismo trova applicazione, inter alia, nel Sistema di Incentivazione degli Relationship Manager (incluso anche coloro i quali sono identificati con Risk Taker).

Con riferimento al bonus pool ex RCL, questo:

- si incrementa progressivamente a partire dal superamento della cosiddetta Soglia di accesso (i.e. l'obiettivo minimo di Risultato Corrente Lordo che, ancorché inferiore al budget, è ritenuto accettabile) fino ad un massimo (cap) predefinito;
- si riduce significativamente, tanto in termini assoluti che relativi, in caso di mancato raggiungimento della Soglia di accesso, prevedendo il pagamento dei premi maturati solo a determinati cluster di popolazione.

Il bonus pool così definito è ripartito, ex ante in primis, tra i differenti Sistemi di Incentivazione finanziati dal Gruppo e, in caso di Sistemi di Incentivazione che coinvolgono cluster di popolazione trasversali (come nel caso del Sistema di incentivazione annuale dedicato ai Risk Taker), è successivamente declinato a livello di singola Divisione/Area di Governo.

Coerentemente con il principio di sostenibilità finanziaria, a consuntivo (ex post), il bonus pool inizialmente attribuito a ciascuna Divisione è "modulato" in funzione del livello di Risultato Corrente Lordo raggiunto, rispetto alla Soglia di accesso, da ciascuna Divisione (per le Aree di Governo la Soglia di accesso coincide con quella di Gruppo). Nello specifico, nel caso in cui:

- l'RCL raggiunto sia dal Gruppo che dalla Divisione sia pari o superiore alla Soglia di accesso, sono eligible al Sistema Incentivante annuale i Risk Taker Apicali di Gruppo e tutti gli altri Risk Taker;
- l'RCL raggiunto dal Gruppo sia pari o superiore alla Soglia di accesso e quello di Divisione sia positivo ma inferiore alla Soglia di accesso (o viceversa), sono eligible al Sistema Incentivante annuale i Risk Taker (esclusi i Risk Taker Apicali di Gruppo).

In tutti gli altri casi nessun Risk Taker è eligible al Sistema Incentivante annuale.

Invece, il bonus pool ex commissioni è determinato in funzione delle commissioni generate dalla specifica rete commerciale.

Entrambe le quote di bonus pool sono soggette ai seguenti meccanismi di correzione:

- riduzione in caso di mancato rispetto dei limiti fissati nel RAF, sia di Gruppo che di Divisione, per i rischi non finanziari, i.e. Rischio legato alle Perdite Operative e Integrated Risk Assessment, con un impatto in termini di decurtazione del 10% in caso di superamento del limite "hard" fissato nel RAF per le Perdite Operative o di rischio residuo equivalente al 4° livello nel caso dell'Integrated Risk Assessment e/o, solo in quest'ultimo caso, del 5% in caso di rischio residuo equivalente al 3° livello. Tale decurtazione può portare a una riduzione massima del 20% per ogni livello a cui si applica;
- riduzione del 10% in funzione del grado di scostamento dal livello target di EVA (Economic Value Added) Economica di Divisione. In particolare, tale meccanismo opera come demoltiplicatore in caso di sfioramento del target oltre ad un certo livello di tolerance (i.e. 90% del target di EVA Economica assegnato a budget alla singola Divisione⁵⁰).

Con riferimento al Sistemi di Incentivazione dei Consulenti Finanziari della Divisione Private Banking, esso si autofinanzia in quanto la remunerazione non ricorrente di tali categorie di personale è rappresentata da provvigioni definite come percentuale dei ricavi lordi realizzati dalla Società cui appartengono. In ogni caso, trovano applicazione i meccanismi di correzione per i rischi non finanziari (con la previsione di alcune specificità) e per il grado di scostamento dal livello target di EVA.

Nella fase di definizione delle Performance Scorecard, invece, il presidio dei rischi è garantito attraverso l'assegnazione di KPI declinati in funzione del driver strategico Costo del rischio/Sostenibilità e finalizzati ad un'espressa riduzione e/o mitigazione dei rischi come definiti nel RAF. Infatti, il processo di identificazione di tali KPI prevede il coinvolgimento delle Aree di Governo Chief Risk Officer al fine di garantire la coerenza dei KPI con i limiti fissati nel RAF di Gruppo.

⁵⁰ Si precisa che questo indicatore non è declinato a livello di Legal Entity.

Il presidio dei rischi ex post è garantito tramite la previsione di meccanismi correttivi del premio maturato a fronte di un'assunzione eccessiva dei rischi che agiscono, in funzione dei rischi assunti e del segmento di popolazione di appartenenza⁵¹, come demoltiplicatori del premio stesso. In particolare, è previsto un demoltiplicatore del premio conseguito collegato al:

- rischio residuo di ciascuna struttura (Q-Factor) per tutti i Risk Taker;
- mancato raggiungimento del livello atteso di Capital Adequacy (CET 1) definito nel RAF per i Risk Taker Apicali di Gruppo di Business e Governance;
- mancato raggiungimento di un predeterminato target di contenimento del livello dei costi operativi fissati a budget per i Risk Taker Apicali di Gruppo non di Business, il Responsabile della Direzione Centrale Strategic Support a riporto del CEO e i Responsabili delle strutture a riporto dei suddetti soggetti;
- mancato rispetto dei limiti previsti dal RAF di Gruppo relativi al rischio di mercato, al rischio del settore pubblico Italia e al rischio di tasso d'interesse per i Risk Taker di Gruppo di Business (incluso il Deputy del Responsabile della Divisione di Business IMI C&IB identificato come Risk Taker Apicale);
- mancato rispetto dei livelli attesi per la fruizione della formazione obbligatoria per tutti i Risk Taker.

Inoltre, in ogni caso, indipendentemente dal macro-segmento di appartenenza, la corresponsione del bonus individuale è subordinata alla verifica, nella fase di corresponsione del bonus, dell'assenza dei c.d. compliance breach individuali, ovvero le condizioni di accesso individuale a presidio del conduct risk.

Infine, vengono adottati strumenti volti a correggere i comportamenti e monitorare gli effetti dell'azione manageriale nel tempo attraverso:

- l'eventuale riduzione, fino all'azzeramento, delle componenti differite del bonus assegnato (condizioni di malus – si veda il punto f.2);
- la restituzione di premi già corrisposti a seguito del verificarsi di specifiche condizioni (meccanismi di claw-back – si veda il punto f.2).

d. I rapporti tra le componenti fissa e variabile della remunerazione stabiliti conformemente all'articolo 94, paragrafo 1, lettera g), della CRD

Il Gruppo Intesa Sanpaolo, nel pieno rispetto delle indicazioni normative, adotta tradizionalmente un pay mix opportunamente "bilanciato" al fine di consentire una gestione flessibile del costo del lavoro in quanto la parte variabile può contrarsi sensibilmente sino ad azzerarsi in relazione al livello dei risultati effettivamente conseguiti nell'esercizio di riferimento o quando il Gruppo non fosse in grado di mantenere o ripristinare una solida base di capitale, e scoraggiare comportamenti focalizzati al raggiungimento di risultati di breve termine, specie se derivanti dall'assunzione di rischi elevati.

È prassi del Gruppo stabilire ex ante limiti massimi ed equilibrati alla retribuzione variabile per tutti i cluster di personale del Gruppo, attraverso la definizione di specifici cap applicati ai premi in relazione ad eventuali over-performance. Tale limite massimo alla retribuzione variabile è stato determinato a tratto generale nel 100% della remunerazione fissa con l'eccezione dei ruoli appartenenti alle Funzioni Aziendali di Controllo e quelli assimilati⁵² cui è assegnato un cap del 33% della remunerazione fissa.

Come approvato dall'Assemblea con maggioranza qualificata, il limite massimo alla retribuzione variabile previsto a tratto generale è stato incrementato:

- fino al 200% della remunerazione fissa per i Risk Taker di Gruppo⁵³ e specifiche e limitate filiere professionali e segmenti di business ad alta redditività;
- fino al 400% della remunerazione fissa per il personale della filiera "Investimenti" delle Società del risparmio gestito del Gruppo che svolgono la propria attività esclusivamente per il Gestore stesso, in conformità con la facoltà accordata delle Disposizioni di Vigilanza⁵⁴.

⁵¹ Si precisa che nell'ambito del Sistema di Incentivazione dei Relationship Manager e in quello dei Consulenti Finanziari sono previsti specifici meccanismi di correzione del premio.

⁵² Per ruoli assimilati si intendono il Dirigente Preposto e il Responsabile della struttura Governance Amministrativa e Controlli di Gruppo.

⁵³ Fanno eccezione coloro che appartengono alle Funzioni Aziendali di Controllo e i ruoli assimilati, i membri non esecutivi del Consiglio di Amministrazione di Intesa Sanpaolo e i Risk Taker di Gruppo operanti in paesi ove la normativa locale prevede un limite massimo pari a 100%.

⁵⁴ Aggiornamento del 26 ottobre 2018 della Circolare n. 285/2013 di Banca d'Italia.

e. Descrizione del modo in cui l'ente cerca di collegare le performance rilevate nel periodo di valutazione ai livelli di remunerazione

e.1 Un riepilogo dei principali criteri e metriche di performance dell'ente, delle linee di business e delle singole persone

Il Sistema di Incentivazione annuale dedicato ai Risk Taker è formalizzato attraverso le cosiddette Performance Scorecard che prevedono sia KPI di natura economico-finanziaria, sia KPI non finanziari. In particolare, i KPI economico-finanziari sono clusterizzati all'interno di 4 driver (Crescita, Redditività, Produttività e Costo del Rischio/Sostenibilità – con riferimento al personale delle FAC, i KPI quantitativi non economico-finanziari assegnati sono riconducibili solo agli ultimi due driver), mentre i KPI non finanziari sono declinati in azioni strategiche o progetti che rappresentano i fattori abilitanti per il raggiungimento dei KPI finanziari o contribuiscono al conseguimento degli obiettivi del Piano Strategico e promuovono o incentivano i comportamenti virtuosi (good conduct), specialmente con riferimento a business e aree che prevedono una relazione diretta con la clientela. L'individuazione dei KPI cui subordinare e collegare l'attribuzione degli incentivi è effettuata dalle funzioni competenti prendendo in esame gli indicatori economico-patrimoniali ritenuti più significativi per il raggiungimento degli obiettivi di budget, monitorabili periodicamente attraverso gli strumenti di reporting interno e disponibili sia a livello consolidato, sia a livello divisionale e/o di business unit.

Le Performance Scorecard hanno una struttura tripartita al fine di misurare le performance su molteplici livelli. In particolare:

- la sezione di Gruppo contiene almeno un KPI quantitativo misurato sul perimetro di Gruppo e comune a tutte le Scorecard, ad eccezione di quelle destinate alle Funzioni Aziendali di Controllo e ai ruoli assimilati. Per il 2023, in continuità con il precedente esercizio, è stato assegnato come KPI di Gruppo l'Utile Netto. Inoltre, nelle Aree di Governo del Gruppo, per i Risk Taker di Gruppo e i riporti diretti del Chief, è stato altresì previsto l'obiettivo di minimizzazione del Cost/Income di Gruppo;
- la sezione di struttura presenta KPI coerenti con le leve agite dall'individuo e rendicontati a livello di Divisione/Area di Governo o, in ogni caso, di area di responsabilità. Di seguito un elenco esemplificativo e non esaustivo di KPI per ciascun driver:
 - crescita: Raccolta Netta, Erogazioni medio lungo termine, Risultato Gestione Assicurativa Danni;
 - redditività: PON/RWA medi, Ricavi/Masse, Risultato Gestione Assicurativa Totale/Riserve Matematiche;
 - produttività: Cost/Income, Riduzione costi operativi, Full Combined ratio;
 - costo del rischio/ sostenibilità: NPL ratio lordo, Concentration Risk, Flussi lordi di crediti da bonis a NPE, Perdite Operative/PON, Massimizzazione di livelli obiettivo di LCR, Rafforzamento del livello di presidio di rischi in ambito salute e sicurezza;
- la sezione qualitativa include KPI relativi alla realizzazione di azioni previste dal Piano d'Impresa o alla misurazione di qualità manageriali (eventualmente anche individuali), la cui rendicontazione è normalmente oggettivata mediante il ricorso all'identificazione di milestone di progetto e/o soggetta alla valutazione da parte del Responsabile sulla base di driver a supporto definiti ex-ante. Per il 2023, in continuità con i precedenti esercizi, è stato individuato tra le azioni strategiche il KPI trasversale di Gruppo "Environmental, Social and Governance (ESG)". Inoltre, per le Funzioni Aziendali di Controllo, per il 2023, in continuità dal 2018, è stato confermato un KPI trasversale rappresentato dall'obiettivo di "Risk Culture – Promozione di consapevolezza a tutti i livelli dell'organizzazione rispetto ai rischi *emergenti* con particolare focus rispetto a quelli connessi al cambiamento climatico e all'innovazione tecnologica attraverso azioni di informazione, sensibilizzazione e formazione".

A ciascun KPI è attribuito un peso pari almeno al 10% per assicurare la significatività dell'obiettivo e non superiore al 30% per garantire un'adeguata ponderazione dei molteplici obiettivi. Il periodo di valutazione della performance (accrual period) è annuale.

Tra le iniziative di incentivazione dedicate a segmenti di business ad elevata redditività previste dal Gruppo, si precisa che il Sistema dei Relationship Manager delle Reti commerciali internazionali della Divisione Private Banking e quello dei Consulenti Finanziari non dipendenti della Divisione Private Banking sono dedicati anche alle risorse che all'interno di questi cluster sono identificati come Risk Taker.

In particolare, tali Sistemi hanno la finalità di sostenere il raggiungimento degli obiettivi commerciali ed economico-patrimoniali della Società, tenendo conto delle effettive esigenze dei clienti ed in linea con il profilo di rischio degli stessi. La misurazione della performance avviene attraverso KPI sia di natura economico-finanziaria che riflettono il valore generato sia non finanziaria che prevedono misure che orientano i comportamenti verso la customer satisfaction, il rispetto dei principi di correttezza nella relazione con la clientela e la riduzione dei rischi operativi.

e.2. Un riepilogo di come gli importi della remunerazione variabile individuale sono collegati alle performance individuali e dell'ente

L'importo complessivamente spettante ai Risk Taker è attribuito annualmente in base alla valutazione dei risultati della scheda di performance individuale che, come illustrato nel punto precedente, ha una struttura tripartita che prevede, tra l'altro, sia KPI collegati alla performance del Gruppo Intesa Sanpaolo, sia KPI collegati alla performance della Divisione/Area di Governo cui il soggetto appartiene.

Si precisa che il premio viene definito con modalità di calcolo diverse a seconda del cluster di popolazione.

In particolare, tale calcolo è deterministico per i Risk Taker Apicali di Gruppo, si basa sul cosiddetto "ranking" per gli altri Risk Taker di Gruppo ed è collegato alla valutazione dei risultati per i restanti Risk Taker.

e.3. Informazioni sui criteri utilizzati per determinare l'equilibrio tra i diversi tipi di strumenti riconosciuti, tra cui azioni, partecipazioni al capitale equivalenti, opzioni e altri strumenti

In conformità con quanto previsto dalle Disposizioni di Vigilanza, gli strumenti finanziari utilizzati dal Gruppo Intesa Sanpaolo per la liquidazione di quota di remunerazione variabile da corrispondere in strumenti finanziari sono le azioni Intesa Sanpaolo (vedi paragrafo f.1). Sono previste eccezioni a tale regola generale in conformità con le specificità della normativa di settore (es. Risparmio Gestito) e locale (es. Slovacchia, Brasile, ecc.).

In concomitanza con il lancio del Piano d'Impresa 2022-2025, con riferimento ai Risk Taker, ivi inclusi il Consigliere Delegato e CEO, i restanti Risk Taker Apicali di Gruppo, nell'ambito del Piano di Incentivazione a Lungo Termine PSP (Performance

Share Plan) è stato assegnato il diritto di maturare un certo numero di Performance Share alla scadenza del Piano soddisfatte specifiche condizioni di attivazione, raggiunti determinati obiettivi di performance e tenuto conto dei meccanismi di correzione basati su target di sostenibilità che agiscono come un demoltiplicatore del numero di share eventualmente maturate a termine.

Infine, per i Consulenti Finanziari non dipendenti delle Reti Fideuram, Sanpaolo Invest e IW SIM identificati come Risk Taker, è stato previsto uno specifico Piano di Incentivazione a Lungo Termine 2022-2025 anche esso basato su performance share.

e.4. Informazioni sulle misure che l'ente attuerà per adeguare la componente variabile della remunerazione nel caso in cui le metriche di misurazione della performance siano deboli, compresi i criteri dell'ente per stabilire che tali metriche sono "deboli". A norma dell'articolo 94, paragrafo 1, lettera n), della CRD, la remunerazione variabile che deve essere corrisposta o maturata deve essere giustificata sulla base delle performance dell'ente, dell'unità aziendale e della persona interessata. Gli enti spiegano i criteri/le soglie per stabilire che la performance è debole e non giustifica la corresponsione o la maturazione della remunerazione variabile

Le misure attuate dal Gruppo per adeguare la componente variabile della remunerazione nel caso in cui le metriche di misurazione della performance siano deboli impattano sia il bonus pool sia il premio maturato dal singolo soggetto.

Per quanto riguarda il Bonus Pool, come anticipato nel punto c, questo (e di conseguenza il Sistema Incentivante annuale dedicato ai Risk Taker) si attiva solo se i requisiti fondamentali di capitale e di liquidità, ovvero le condizioni minime regolamentari di stabilità del Gruppo sono soddisfatte e se sussiste la condizione di sostenibilità economico-finanziaria.

Inoltre, il livello di funding del bonus pool ex RCL a livello di Gruppo (quantum) è definito con un approccio top-down, è destinato a finanziare la maggior parte dei Sistemi di Incentivazione annuali del Gruppo, tra cui anche quello dedicato ai Risk Taker, ed è determinato in base alle risorse disponibili derivanti dai risultati economico-finanziari conseguiti in termini di raggiungimento del livello budget del Risultato Corrente Lordo a livello di Gruppo e/o di Divisione, corretti per i rischi non finanziari assunti (si veda il punto c). Pertanto, in caso di performance "deboli" a livello di Gruppo e/o di Divisione (i.e. Risultato Corrente Lordo inferiore alla Soglia di accesso, sfioramento del target di EVA economica oltre ad un certo livello di tolerance) il bonus pool si riduce significativamente, tanto in termini assoluti che relativi, precludendo il pagamento dei premi maturati da determinati cluster di popolazione in primis (concettualmente), anche i Risk Taker. Con riferimento al bonus pool ex commissioni, essendo determinato in funzione delle commissioni generate dalla specifica rete commerciale, incorpora la modulazione in funzione di un'eventuale performance "debole" (in ogni caso è soggetto alla correzione in caso di sfioramento del target di EVA economica oltre ad un certo livello di tolerance).

Infine, eventuali performance "deboli" a livello di Gruppo in termini di mancato raggiungimento delle condizioni di malus (si veda il punto f.2) determinano la riduzione, fino all'azzeramento, delle componenti differite del bonus assegnato.

f. Descrizione delle modalità secondo cui l'ente cerca di adeguare la remunerazione per tenere conto delle performance a lungo termine

f.1. Un riepilogo della politica dell'ente in materia di differimento, pagamento in strumenti, periodi di mantenimento e maturazione della remunerazione variabile, anche laddove differisce tra il personale o le categorie di personale

Si riportano di seguito le modalità di corresponsione della remunerazione variabile adottate dal Gruppo Intesa Sanpaolo in funzione della categoria di personale, dell'importo della remunerazione variabile e dell'incidenza della remunerazione variabile rispetto alla fissa.

- Per i Risk Taker Apicali di Gruppo e coloro che maturano un importo di remunerazione variabile particolarmente elevato⁵⁵ indipendentemente dal macro-segmento di appartenenza:
 - il 60% della remunerazione variabile è differito in 5 anni;
 - la quota in strumenti finanziari è pari al 60% se la remunerazione variabile supera il 100% della remunerazione fissa o al 55% in caso di remunerazione variabile pari o inferiore al 100% della remunerazione fissa.
- Per i Risk Taker Apicali dei Gruppi Sub-consolidanti e delle Legal Entity (ivi inclusi coloro che sono identificati anche come Risk Taker di Gruppo):
 - il 50% della remunerazione variabile è differito in 5 anni se la remunerazione variabile supera il 100% della remunerazione fissa;
 - il 40% della remunerazione variabile è differito in 5 anni se di importo superiore alla soglia di materialità⁵⁶ ma pari o inferiore al 100% della remunerazione fissa;
 - la quota in strumenti finanziari è pari al 60% nel primo caso e al 55% nel secondo.
- Per gli altri Risk Taker:
 - il 50% della remunerazione variabile è differito in 4 anni se di importo superiore alla soglia di materialità e superiore al 100% della remunerazione fissa;
 - il 40% della remunerazione variabile è differito in 4 anni se di importo superiore alla soglia di materialità ma pari o inferiore al 100% della remunerazione fissa;
 - la quota in strumenti finanziari è pari al 50% della remunerazione variabile.

Indipendentemente dal macro-segmento di appartenenza, è interamente corrisposta in contanti la remunerazione variabile se di importo pari o inferiore alla soglia di materialità e al 100% della remunerazione fissa.

Per tutti i cluster di popolazione, la remunerazione variabile (sia la quota upfront che quella differita) corrisposta in strumenti finanziari è soggetta ad un periodo di retention di un anno.

Sono previsti invece schemi di corresponsione specifici per il personale delle SGR.

⁵⁵ Per il triennio 2022-2024 si considera particolarmente elevata la remunerazione variabile superiore a 400.000 euro.

⁵⁶ Il Gruppo Intesa Sanpaolo ha definito una soglia di materialità differenziata per cluster di personale oltre la quale la remunerazione variabile è considerata "rilevante". In particolare, per i Risk Taker, in conformità con la normativa applicabile, la remunerazione variabile è considerata "rilevante" se superiore all'ammontare di 50.000 euro o se rappresenta più di un terzo della remunerazione totale.

f.2. Informazioni sui criteri dell'ente per le rettifiche ex post (malus durante il periodo di differimento e restituzione dopo la maturazione, se consentiti dal diritto nazionale)

Ciascuna quota differita della remunerazione variabile è soggetta a un meccanismo di correzione ex post – cosiddette malus condition – secondo il quale il relativo importo riconosciuto e il numero degli eventuali strumenti finanziari attribuiti possono essere decurtati, fino ad azzerarsi, nell'esercizio in cui la quota differita viene corrisposta, in relazione al grado di conseguimento delle condizioni minime imposte dal Regolatore in materia di solidità patrimoniale e di liquidità, nonché al rispetto della condizione di sostenibilità finanziaria.

Tali malus condition, simmetriche alle condizioni di attivazione, sono:

- condizioni di solidità patrimoniale: Common Equity Tier 1 (CET1) Ratio e Coefficiente di leva finanziaria \geq limiti "hard" previsti dal RAF di Gruppo; Minimo di fondi propri e passività ammissibili (MREL) \geq Early Warning previsto dal RAF di Gruppo; Verifica dell'esito dell'ICAAP e delle raccomandazioni sulle distribuzioni da parte delle autorità competenti e delle autorità europee di vigilanza;
- condizione di liquidità: Net Stable Funding Ratio (NSFR) \geq limite "hard" previsto dal RAF di Gruppo;
- condizione di sostenibilità: Assenza di perdita e Risultato Corrente Lordo (RCL) positivo.

Con riferimento ai soli Risk Taker Apicali di Gruppo, è prevista un'ulteriore condizione di attivazione volta a verificare che il Liquidity Coverage Ratio (LCR) sia superiore o uguale ai limiti previsti dal RAF di Gruppo (condizione di liquidità).

In analogia con quanto previsto nell'ambito delle condizioni di attivazione, si precisa che per quelle Legal Entity che calcolano propri limiti di solidità patrimoniale e liquidità, il mancato rispetto di tali limiti nonché la mancata verifica della condizione di sostenibilità costituiscono le malus condition di tutti i Sistemi di Incentivazione di cui sono destinatarie le risorse operanti nella Legal Entity, anche quando dovessero essere verificate positivamente quelle del Gruppo Intesa Sanpaolo.

Nel caso in cui non si verifichi singolarmente una delle condizioni di solidità patrimoniale o di liquidità, la quota differita viene azzerata; nel caso in cui non venga soddisfatta la condizione di sostenibilità, la quota differita è ridotta del 50%.

Inoltre, l'azienda si riserva di attivare meccanismi di claw-back, ovvero di restituzione di premi già corrisposti così come richiesto dalla normativa, nell'ambito di:

- iniziative e provvedimenti disciplinari previsti a fronte di comportamenti fraudolenti o di colpa grave del personale;
- violazioni degli obblighi imposti ai sensi dell'articolo 26 del TUB o, quando il soggetto è parte interessata, dell'articolo 53, commi 4 e ss., del TUB o degli obblighi in materia di remunerazione e incentivazione;
- comportamenti non conformi alle disposizioni di legge, regolamenti, statutarie o a eventuali codici etici o di condotta da cui è derivata una "perdita significativa" per la Società o per la clientela.

Tali meccanismi possono trovare applicazione nei 5 anni successivi al pagamento della singola quota (up-front o differita) di remunerazione variabile.

f.3. Se del caso, requisiti di partecipazione azionaria che possono essere imposti al personale più rilevante

Si precisa che per nessun cluster di popolazione vengono definiti livelli minimi di partecipazione azionaria.

g. La descrizione dei principali parametri e delle motivazioni per qualsiasi regime di remunerazione variabile e di ogni altra prestazione non monetaria conformemente all'articolo 450, paragrafo 1, lettera f), del CRR

Informazioni sugli indicatori specifici di performance utilizzati per determinare le componenti variabili della remunerazione e i criteri utilizzati per determinare il bilanciamento tra i diversi tipi di strumenti riconosciuti, comprese azioni, partecipazioni al capitale equivalenti, strumenti collegati alle azioni, strumenti non monetari equivalenti, opzioni e altri strumenti

Per le informazioni sugli indicatori specifici di performance utilizzati per determinare le componenti variabili della remunerazione si veda il punto e.1.

La remunerazione variabile per i Risk Taker, se superiore alla soglia di materialità o al 100% della remunerazione fissa, viene corrisposta secondo specifici schemi (si veda il punto f.1) e riconosciuta parte in contanti e parte in strumenti finanziari.

In conformità con quanto previsto dalle Disposizioni di Vigilanza, per i Risk Taker, gli strumenti finanziari utilizzati dal Gruppo Intesa Sanpaolo per la liquidazione di quota della remunerazione variabile da corrispondere in strumenti finanziari sono le azioni Intesa Sanpaolo (vedi il punto f.1). Sono previste eccezioni a tale regola generale in conformità con le specificità della normativa di settore (es. Risparmio Gestito) e locale (es. Slovacchia, Brasile, ecc.).

In concomitanza con il lancio del Piano d'Impresa 2022-2025, con riferimento ai Risk Taker, ivi inclusi il Consigliere Delegato e CEO, i restanti Risk Taker Apicali di Gruppo, nell'ambito del Piano di Incentivazione a Lungo Termine PSP (Performance Share Plan) è stato assegnato il diritto di maturare un certo numero di *Performance Share* alla scadenza del Piano soddisfatte specifiche condizioni di attivazione, raggiunti determinati obiettivi di performance e tenuto conto dei meccanismi di correzione basati su target di sostenibilità che agiscono come un demoltiplicatore del numero di share eventualmente maturate a termine.

Infine, per i Consulenti Finanziari non dipendenti delle Reti Fideuram, Sanpaolo Invest e IW SIM identificati come Risk Taker è stato previsto uno specifico Piano di Incentivazione a Lungo Termine 2022-2025 anche esso basato su performance share.

h. A richiesta dello Stato membro pertinente o dell'autorità competente, la remunerazione complessiva per ciascun membro dell'organo di amministrazione o dell'alta dirigenza, conformemente all'articolo 450, paragrafo 1, lettera j), del CRR

Si rinvia alle tabelle riportate in calce alla presente Sezione.

i. Informazioni sull'eventuale applicazione all'ente di una deroga di cui all'articolo 94, paragrafo 3, della CRD, conformemente all'articolo 450, paragrafo 1, lettera k), del CRR

Ai fini di questo punto, gli enti che beneficiano di tale deroga indicano se essa si basa sull'articolo 94, paragrafo 3, lettera a) e/o lettera b), della CRD. Essi indicano inoltre a quali dei principi di remunerazione applicano la deroga o le deroghe, il numero dei membri del personale che beneficiano della deroga o delle deroghe e la loro remunerazione complessiva, suddivisa in remunerazione fissa e remunerazione variabile

Si precisa che il Gruppo Intesa Sanpaolo beneficia della deroga di cui all'articolo 94, paragrafo 3, lettera b), della CRD.

Infatti, il premio annuale 2023 maturato dai Risk Taker, se è di importo non superiore a 50.000 euro e non rappresenta più di un terzo della sua remunerazione totale annua, è:

- interamente corrisposto in contanti, se di importo inferiore al 100% della remunerazione fissa;
- per i soli Consulenti Finanziati (identificati quali Risk Taker) con incarico accessorio di Area Manager appartenenti al Gruppo Fideuram – Intesa Sanpaolo Private Banking, differito in 2 anni per una quota pari al 40% corrisposta in contanti, se di importo pari o inferiore al 100% della remunerazione ricorrente.

	Organo di amministrazione - funzione di supervisione strategica	Organo di amministrazione - funzione di gestione	Altri membri dell'alta dirigenza (*)	Altri membri del personale più rilevante (**)
Numero di Risk Taker	-	-	-	148
% Risk Taker che beneficiano della deroga	-	-	-	16%
Remunerazione fissa	-	-	-	34.092.463
Remunerazione variabile	-	-	-	4.812.077
<i>Di cui differita</i>	-	-	-	28.258
Remunerazione Complessiva	-	-	-	38.904.540

(euro)

(*) Per alta dirigenza si intendono i dirigenti con responsabilità strategiche.

(**) Per personale più rilevante si intendono i Risk Taker.

j. I grandi enti (il Gruppo ISP è un «grande ente») pubblicano informazioni quantitative sulla remunerazione dell'organo di amministrazione collettiva, distinguendo tra i membri esecutivi e non esecutivi, conformemente all'articolo 450, paragrafo 2, del CRR

Si rinvia alle tabelle riportate in calce alla presente Sezione.

Informativa quantitativa

Di seguito si espongono le informazioni quantitative relative alla politica di remunerazione, come richieste dal Regolamento (UE) 2021/637 in applicazione dell'art. 450 CRR.

Remunerazione riconosciuta per l'esercizio (EU REM1 Reg. 2021/637)

			Organo di amministrazione - funzione di supervisione strategica	Organo di amministrazione - funzione di gestione	Altri membri dell'alta dirigenza (*)	(euro) Altri membri del personale più rilevante (**)
1	Remunerazione fissa	Numero dei membri del personale più rilevante (a)	18	1	19	863
2		Remunerazione fissa complessiva	5.350.000	2.727.237	19.641.846	243.192.481
3		di cui: in contanti	5.350.000	2.620.000	18.591.398	234.196.320
4		(Non applicabile nell'UE)				
EU-4a		di cui: azioni o partecipazioni al capitale equivalenti	-	-	-	-
5		di cui: strumenti collegati alle azioni o strumenti non monetari equivalenti	-	-	-	-
EU-5x		di cui: altri strumenti finanziari	-	-	-	-
6		(Non applicabile nell'UE)				
7		di cui: altre forme (b)	-	107.237	1.050.448	8.996.161
8		(Non applicabile nell'UE)				
9	Remunerazione variabile	Numero dei membri del personale più rilevante	-	1	19	782
10		Remunerazione variabile complessiva	-	4.585.000	24.638.600	136.279.457
11		di cui: in contanti	-	1.834.000	9.903.800	68.047.426
12		di cui: differiti	-	917.000	4.974.000	28.030.831
EU-13a		di cui: azioni o partecipazioni al capitale equivalenti	-	2.751.000	13.845.600	63.302.840
EU-14a		di cui: differiti	-	1.834.000	9.214.800	34.083.758
EU-13b		di cui: strumenti collegati alle azioni o strumenti non monetari equivalenti (c)	-	-	-	1.206.302
EU-14b		di cui: differiti	-	-	-	482.521
EU-14x		di cui: altri strumenti finanziari (d)	-	-	889.200	3.063.850
EU-14y		di cui: differiti	-	-	592.800	1.642.670
15		di cui: altre forme (e)	-	-	-	659.039
16		di cui: differiti	-	-	-	-
17		Remunerazione totale (2 + 10)	5.350.000	7.312.237	44.280.446	379.471.938

(*) Per alta dirigenza si intendono i dirigenti con responsabilità strategiche.

(**) Per personale più rilevante si intendono i Risk Taker identificati sia a livello di Gruppo ISP sia in Gruppi sub consolidanti o Banche controllate operanti in paesi appartenenti all'Unione Europea.

(a) Si precisa che nel numero dei membri del personale più rilevante non sono incluse 14 risorse che sono cessate nel corso dell'esercizio appartenenti al cluster "Altri membri del personale più rilevante".

(b) Benefici non discrezionali (si precisa che ai fini del calcolo del rapporto tra remunerazione variabile e fissa non si considerano tali forme di remunerazione).

(c) Quote dei bonus assegnate in Phantom Share ISP.

(d) Quote dei bonus assegnate in (i) OICR o phantom OICR ai Risk Taker appartenenti a SGR significative come richiesto dalle disposizioni del Regolamento Congiunto Banca d'Italia - CONSOB emanate in data 27 aprile 2017 e successivamente confermate nel Regolamento di attuazione degli articoli 4-undecies e 6, comma 1, lettere b) e c-bis), del TUF di Banca d'Italia e (ii) Certificate di VUB Banka ai Risk Taker colà operanti in conformità con la normativa locale.

(e) Controvalore dei premi riconosciuti nell'ambito dei contest commerciali dei consulenti finanziari.

Con riferimento all'andamento delle remunerazioni tra 2023 e 2022, in generale, si osservano fenomeni diversi in corrispondenza dei vari cluster di popolazione. In particolare, relativamente:

- all'"Organo di amministrazione – funzione di supervisione strategica", la remunerazione fissa complessiva dei membri del Consiglio di Amministrazione di Intesa Sanpaolo è in leggera flessione per l'effetto combinato: (i) del numero inferiore di gettoni di presenza riconosciuti a fronte di un più contenuto numero di sessioni tenute nel corso dell'esercizio dai Comitati endoconsigliari di Intesa Sanpaolo; (ii) della riduzione del numero di cariche nelle società controllate e collegate ricoperte da alcuni membri del Consiglio di Amministrazione di Intesa Sanpaolo, a seguito del rinnovo degli Organi di quest'ultime e, di conseguenza, dei relativi compensi e gettoni di presenza percepiti;

- all'“Organo di amministrazione – funzione di gestione” (i.e. Consigliere Delegato e CEO), la remunerazione fissa è pressoché in linea. Il lieve incremento è dovuto all'incidenza sull'intero anno (e non pro quota come per il 2022) dell'allineamento agli standard di Gruppo della contribuzione integrativa (a carico dell'azienda) alla previdenza complementare, come deliberato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 3 febbraio 2022. Invece, la remunerazione variabile risulta invariata a fronte del raggiungimento da parte del CEO dei livelli di performance massimi e pari a quelli del 2022 (i.e. 120% della Performance Scorecard); il premio 2023, in applicazione della previsione normativa del cap, corrisponde al massimo della remunerazione variabile annua maturabile (i.e. 175% della remunerazione fissa – vedi “Il Sistema di Incentivazione 2023 per il Consigliere Delegato e CEO in qualità di Direttore Generale”);
- agli “Altri membri dell'alta dirigenza”, la remunerazione fissa complessiva è pressoché in linea. Il lieve incremento è dovuto all'incidenza sull'intero anno (e non pro quota come per il 2022): (i) degli aumenti retributivi riconosciuti nel corso del 2022, in concomitanza del lancio del Piano d'Impresa 2022-2025, a sostegno della motivazione dei Risk Taker Apicali di Gruppo; (ii) del riallineamento agli standard del Gruppo della contribuzione integrativa (a carico dell'azienda) alla previdenza complementare, in linea con le deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione il 3 febbraio 2022. Inoltre, la remunerazione variabile complessiva risulta in aumento in conseguenza dei migliori risultati raggiunti nel 2023 rispetto al 2022;
- agli “Altri membri del personale più rilevante”, il confronto dei dati retributivi con l'anno precedente risulta parzialmente significativo a fronte dell'incremento del numero dei Risk Taker dovuto principalmente: (i) alle revisioni organizzative intercorse nel 2023, tra cui quella che ha interessato la Divisione IMI Corporate & Investment Banking; (ii) al maggior numero dei soggetti identificati ai sensi dei criteri quantitativi.

Pagamenti speciali al personale le cui attività professionali hanno un impatto rilevante sul profilo di rischio dell'ente (personale più rilevante) (EU REM2 Reg. 2021/637)

		Organo di amministrazione - funzione di supervisione strategica	Organo di amministrazione - funzione di gestione	Altri membri dell'alta dirigenza (*)	Altri membri del personale più rilevante (**)
(euro)					
Premi facenti parte della remunerazione variabile garantita (a)					
1	Numero dei membri del personale più rilevante	-	-	-	3
2	Importo complessivo	-	-	-	245.000
3	di cui remunerazione variabile garantita versati nel corso dell'esercizio che non sono presi in considerazione nel limite massimo dei bonus	-	-	-	245.000
Trattamenti di fine rapporto riconosciuti in periodi precedenti che sono stati versati nel corso dell'esercizio (b)					
4	Numero dei membri del personale più rilevante	-	-	6	23
5	Importo complessivo	-	-	1.220.000	2.100.234
Trattamenti di fine rapporto riconosciuti nel corso dell'esercizio					
6	Numero dei membri del personale più rilevante	-	-	-	10
7	Importo complessivo	-	-	-	2.017.000
8	di cui versati nel corso dell'esercizio (c)	-	-	-	1.196.700
9	di cui differiti	-	-	-	820.300
10	di cui trattamenti di fine rapporto versati nel corso dell'esercizio non considerati nel limite massimo dei bonus (d)	-	-	-	1.071.667
11	di cui l'importo più elevato riconosciuto a una singola persona	-	-	-	400.000

(*) Per alta dirigenza si intendono i dirigenti con responsabilità strategiche.

(**) Per personale più rilevante si intendono i Risk Taker identificati sia a livello di Gruppo ISP sia in Gruppi sub consolidanti o Banche controllate operanti in paesi appartenenti all'Unione Europea.

(a) I.e. bonus di ingresso.

(b) Si precisa che fanno riferimento a severance assegnate nel corso degli esercizi precedenti a soggetti rientranti nel cluster dei Risk Taker, in particolare a 6 Risk Taker Apicali (i.e. Dirigenti con Responsabilità Strategiche) e 23 restanti Risk Taker.

(c) Di cui (i) 250.350 euro assegnati in Azioni ISP up front e sottoposti ad un anno di holding period, (ii) 45.000 euro assegnati in quote OICR up front e sottoposti ad un anno di holding period e (iii) 673.750 euro erogati in contanti ad inizio 2024, ma di competenza dell'esercizio 2023, in quanto 6 soggetti sono cessati dal Gruppo il 31.12.2023.

(d) I.e. importi pattuiti e riconosciuti (i) in base ad un patto di non concorrenza, per la quota che, per ciascun anno di durata del patto, non eccede l'ultima annualità di remunerazione fissa e (ii) calcolati secondo la formula di calcolo predefinita approvata dall'Assemblea di Intesa Sanpaolo. Si precisa che dell'importo indicato, solo 565.834 euro sono stati versati nel corso dell'esercizio (di cui 162.917 euro assegnati in Azioni ISP up front e sottoposti ad un anno di holding period e 312.917 euro erogati in contanti ad inizio 2024 per i soggetti cessati dal Gruppo il 31.12.2023).

Si precisa che i premi riconosciuti nell'ambito della remunerazione variabile garantita sono relativi a 3 bonus di ingresso e risultano in riduzione rispetto allo scorso anno sia in termini di numero di beneficiari sia di importo complessivo. Per quanto riguarda i “Trattamenti di fine rapporto riconosciuti in periodi precedenti versati nel corso dell'esercizio” (c.d. severance) si evidenzia un incremento rispetto al 2022 dei soggetti destinatari di tali trattamenti dovuto agli accordi sottoscritti negli anni precedenti. L'importo complessivamente erogato segue gli schemi di corresponsione previsti nelle Politiche vigenti all'epoca del

riconoscimento. Per quanto concerne invece le severance riconosciute nel corso dell'esercizio, collegate prevalentemente all'uscita volontaria del personale in conseguenza agli accordi stipulati nel 2020 e nel 2021 con le Organizzazioni Sindacali finalizzati a favorire il ricambio generazionale, viene registrato un andamento in linea rispetto al 2022 in termini di risorse beneficiarie, mentre vi è una significativa riduzione dell'importo complessivo rispetto all'anno precedente.

Remunerazione differita (EU REM3 Reg. 2021/637)

Remunerazione differita e soggetta a periodo di retention	Importo complessivo della remunerazione differita riconosciuta per periodi di prestazione precedenti	Di cui importi che maturano nel corso dell'esercizio	Di cui importi che matureranno negli esercizi successivi	Importo della correzione delle performance, effettuata nell'esercizio, sulla remunerazione differita che sarebbe dovuta maturare nel corso dell'esercizio	Importo della correzione delle performance, effettuata nell'esercizio, sulla remunerazione differita che sarebbe dovuta maturare in successivi anni di prestazione	Importo complessivo delle correzioni effettuate nel corso dell'esercizio dovute a implicite ex post (ossia variazioni di valore della remunerazione differita dovute alle variazioni dei prezzi degli strumenti)	Importo complessivo della remunerazione differita riconosciuta prima dell'esercizio, effettivamente versato nel corso dell'esercizio	(euro) Importo complessivo della remunerazione differita riconosciuta per il precedente periodo di prestazione che è stata maturata ma è soggetta a periodi di mantenimento
1 Organo di amministrazione - funzione di supervisione strategica	-	-	-	-	-	-	-	-
2 In contanti	-	-	-	-	-	-	-	-
3 Azioni o partecipazioni al capitale equivalenti	-	-	-	-	-	-	-	-
4 Strumenti collegati alle azioni o strumenti non monetari equivalenti	-	-	-	-	-	-	-	-
5 Altri strumenti finanziari	-	-	-	-	-	-	-	-
6 Altre forme	-	-	-	-	-	-	-	-
7 Organo di amministrazione - funzione di gestione	5.960.840	1.776.440	4.184.400	-	-	-92.909	1.576.458	1.110.100
8 In contanti	2.690.010	496.820	2.193.190	-	-	26.922	560.202	-
9 Azioni o partecipazioni al capitale equivalenti	3.270.830	1.279.620	1.991.210	-	-	-119.831	1.016.256	1.110.100
10 Strumenti collegati alle azioni o strumenti non monetari equivalenti	-	-	-	-	-	-	-	-
11 Altri strumenti finanziari	-	-	-	-	-	-	-	-
12 Altre forme	-	-	-	-	-	-	-	-
13 Altri membri dell'alta dirigenza (*)	29.551.436	8.512.388	21.039.048	-	-	-219.827	5.729.413	4.845.952
14 In contanti	13.132.358	2.109.920	11.022.438	-	-	77.462	1.926.398	-
15 Azioni o partecipazioni al capitale equivalenti	15.425.680	6.011.670	9.414.010	-	-	-307.176	3.457.566	4.507.070
16 Strumenti collegati alle azioni o strumenti non monetari equivalenti	-	-	-	-	-	-	-	-
17 Altri strumenti finanziari (a)	993.398	390.798	602.600	-	-	9.887	345.449	338.882
18 Altre forme	-	-	-	-	-	-	-	-
19 Altri membri del personale più rilevante (**)	113.417.435	38.208.106	75.209.329	-	-	-298.739	26.689.597	17.254.292
20 In contanti	59.926.283	15.756.393	44.169.890	-	-	128.443	14.101.866	-
21 Azioni o partecipazioni al capitale equivalenti	50.920.244	21.260.069	29.660.175	-	-	-451.437	11.722.443	16.342.856
22 Strumenti collegati alle azioni o strumenti non monetari equivalenti (b)	308.363	154.182	154.181	-	-	9.687	93.087	99.007
23 Altri strumenti finanziari (c)	2.262.545	1.037.462	1.225.083	-	-	14.568	772.201	812.429
24 Altre forme	-	-	-	-	-	-	-	-
25 Totale	148.929.711	48.496.934	100.432.777	-	-	-611.475	33.995.468	23.210.344

(*) Per alta dirigenza si intendono i dirigenti con responsabilità strategiche.

(**) Per personale più rilevante si intendono i Risk Taker identificati sia a livello di Gruppo ISP sia in Gruppi sub consolidanti o Banche controllate operanti in paesi appartenenti all'Unione Europea.

(a) Quote dei bonus assegnate in OICR ai Risk Taker appartenenti a SGR significative come richiesto dalle disposizioni del Regolamento Congiunto Banca d'Italia - CONSOB emanate in data 27 aprile 2017 e successivamente confermate nel Regolamento di attuazione degli articoli 4-undecies e 6, comma 1, lettere b) e c-bis), del TUF di Banca.

(b) Quote dei bonus assegnate in Phantom Share ISP.

(c) Quote dei bonus assegnate (i) in OICR o phantom OICR ai Risk Taker appartenenti a SGR come richiesto dalle disposizioni del Regolamento Congiunto Banca d'Italia - CONSOB emanate in data 27 aprile 2017 e successivamente confermate nel Regolamento di attuazione degli articoli 4-undecies e 6, comma 1, lettere b) e c-bis), del TUF di Banca d'Italia e (ii) in Certificate di VUB Banka ai Risk Taker colà operanti in conformità con la normativa locale.

Si segnala che l'andamento delle quote differite nella tabella sopra riportata rispetto al 2022 è parzialmente confrontabile a fronte (i) dell'incremento del numero dei Risk Taker e (ii) dell'applicazione degli schemi di corresponsione dei sistemi incentivanti annuali e del Piano LTIP 2018-2021 dei Consulenti Finanziari.

Remunerazione di 1 milione di euro o più per esercizio (EU REM4 Reg. 2021/637)

EURO		Membri del personale più rilevante che hanno una remunerazione elevata ai sensi dell'articolo 450, lettera i), del CRR
1	tra 1.000.000 e 1.500.000	41
2	tra 1.500.000 e 2.000.000	7
3	tra 2.000.000 e 2.500.000	8
4	tra 2.500.000 e 3.000.000	6
5	tra 3.000.000 e 3.500.000	1
6	tra 3.500.000 e 4.000.000	3
7	tra 4.000.000 e 4.500.000	-
8	tra 4.500.000 e 5.000.000	-
9	tra 5.000.000 e 6.000.000	-
10	tra 6.000.000 e 7.000.000	-
11	tra 7.000.000 e 8.000.000	1

La tabella sopra riportata rappresenta, per fasce di remunerazione, il numero di persone ricomprese tra il personale più rilevante (c.d. Risk Taker) la cui remunerazione complessiva riconosciuta nell'esercizio risulta pari o superiore ad 1 milione di euro. Ai fini di tale calcolo, si precisa che è stata considerata la remunerazione fissa nonché quella variabile di competenza dell'anno. Rispetto al 2022, è possibile osservare una riduzione del numero di soggetti rientranti in questo cluster a seguito dell'uscita dei Risk Taker Consulenti Finanziari che vi rientravano lo scorso anno a fronte della corresponsione del sistema incentivante di lungo termine 2018-2021 che non è compensata dagli ingressi dei Risk Taker dipendenti a seguito dell'incremento della remunerazione variabile per il miglioramento della performance 2023.

Informazioni sulla remunerazione del personale le cui attività professionali hanno un impatto rilevante sul profilo di rischio dell'ente (personale più rilevante) (EU REM5 Reg. 2021/637)

Remunerazione dell'organo di amministrazione				Aree di business						(euro)	
	Organo di amministrazione - funzione di supervisione strategica	Organo di amministrazione - funzione di gestione	Totale organo di amministrazione	Investment Banking	Retail Banking	Asset Management	Funzioni aziendali	Funzioni Aziendali di Controllo	Restanti aree	Totale	
1	Numero complessivo dei membri del personale più rilevante (a)	18	1	19	76	185	11	256	127	227	901
2	di cui membri dell'organo di amministrazione	18	1	19							19
3	di cui altri membri dell'alta dirigenza (*)				1	3	1	8	4	2	19
4	di cui altri membri del personale più rilevante (**)				75	182	10	248	123	225	863
5	Remunerazione complessiva del personale più rilevante	5.350.000	7.312.237	12.662.237	39.995.976	76.394.796	8.621.746	119.868.242	37.983.325	140.888.299	436.414.621
6	di cui remunerazione variabile	-	4.585.000	4.585.000	18.876.030	33.359.252	4.203.600	58.666.141	6.209.296	39.603.738	165.503.057
7	di cui remunerazione fissa	5.350.000	2.727.237	8.077.237	21.119.946	43.035.544	4.418.146	61.202.101	31.774.029	101.284.561	270.911.564

(*) Per alta dirigenza si intendono i dirigenti con responsabilità strategiche.

(**) Per personale più rilevante si intendono i Risk Taker identificati sia a livello di Gruppo ISP sia in Gruppi sub consolidanti o Banche controllate operanti in paesi appartenenti all'Unione Europea.

(a) Si precisa che nel numero dei membri del personale più rilevante non sono incluse 14 risorse che sono cessate nel corso dell'esercizio appartenenti al cluster "Altri membri del personale più rilevante".

Nota bene: i dati retributivi delle Aree di Business riportati nella tabella sono parzialmente confrontabili con le informazioni riportate nell'Informativa 2022 a fronte dell'incremento del numero dei Risk Taker dovuto principalmente: (i) alle revisioni organizzative intercorse nel 2023, tra cui quella che ha interessato la Divisione IMI Corporate & Investment Banking; (ii) al maggior numero dei soggetti identificati ai sensi dei criteri quantitativi.

Ai fini di quanto richiesto dall'art.450 CRR (paragrafo 1 lettera j e paragrafo 2) citate nella presente sezione, si riportano di seguito le informative in forma tabellare rese secondo il formato stabilito dall'Allegato 3 (Informazione societaria) al Regolamento Emittenti Consob.

Tabella n. 1: Compensi corrisposti ai componenti degli organi di Amministrazione e di Controllo, ai Direttori Generali e agli altri Dirigenti con Responsabilità Strategiche (Tav. 1 di 6)

Cognome e Nome	Carica	Periodo per cui è stata ricoperta la carica	Scadenza della carica	Compensi Fissi	Compensi per la partecipazione a comitati	Gettoni di Presenza	(migliaia di euro) Compensi variabili non equity	
							Bonus e altri incentivi (x)	Partecipazione agli utili
Gros-Pietro Gian Maria	Presidente del Consiglio di Amministrazione	01/01/2023	31/12/2023	800,0	-	-	-	-
	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
	Membro Comitato Nomine	01/01/2023	31/12/2023	-	-	20,0	-	-
Colombo Paolo Andrea	Vicepresidente Consiglio di Amministrazione	01/01/2023	31/12/2023	150,0	-	-	-	-
	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
	Presidente Comitato Remunerazioni	01/01/2023	31/12/2023	60,0	-	45,0	-	-
	Membro Comitato Nomine	01/01/2023	31/12/2023	-	-	20,0	-	-
Messina Carlo	Direttore Generale	01/01/2023	31/12/2023	2.000,0	-	-	1.834,0	-
	Consigliere Delegato e Chief Executive Officer	01/01/2023	31/12/2023	500,0	-	-	-	-
	Consigliere / Consigliere Esecutivo	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
Ceruti Franco	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
	Membro Comitato Rischi e Sostenibilità	01/01/2023	31/12/2023	-	-	115,0	-	-
	Membro Comitato Remunerazioni	01/01/2023	31/12/2023	-	-	45,0	-	-
	a) INTESA SANPAOLO EXPO Institutional Contact S.r.l. - Presidente e Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	130,0	-	-	-	-
	a) INTESA SANPAOLO PRIVATE BANKING S.p.A. - Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	25,0	-	-	-	-
	b) BENEFIT CIMAROSA 1 S.p.A. - Presidente e Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	-	-	-
	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
Tagliavini Paola	Presidente Comitato Rischi e Sostenibilità	01/01/2023	31/12/2023	60,0	-	115,0	-	-
	Membro Comitato per le Operazioni con Parti Correlate	01/01/2023	31/12/2023	-	-	30,0	-	-

Tabella n. 1: Compensi corrisposti ai componenti degli organi di Amministrazione e di Controllo, ai Direttori Generali e agli altri Dirigenti con Responsabilità Strategiche (Tav. 2 di 6)

(migliaia di euro)

Cognome e Nome	Carica	Periodo per cui è stata ricoperta la carica	Scadenza della carica	Benefici non monetari	Altri compensi	Totale	Fair Value dei compensi equity	Indennità di fine carica o di cessazione del rapporto di lavoro
Gros-Pietro Gian Maria	Presidente del Consiglio di Amministrazione	01/01/2023	31/12/2023	-	-	800,0	-	-
	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
	Membro Comitato Nomine	01/01/2023	31/12/2023	-	-	20,0	-	-
Colombo Paolo Andrea	Vicepresidente Consiglio di Amministrazione	01/01/2023	31/12/2023	-	-	150,0	-	-
	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
	Presidente Comitato Remunerazioni	01/01/2023	31/12/2023	-	-	105,0	-	-
	Membro Comitato Nomine	01/01/2023	31/12/2023	-	-	20,0	-	-
Messina Carlo	Direttore Generale	01/01/2023	31/12/2023	107,2	-	3.941,2	3.313,2	-
	Consigliere Delegato e Chief Executive Officer	01/01/2023	31/12/2023	-	-	500,0	-	-
	Consigliere / Consigliere Esecutivo	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
Ceruti Franco	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
	Membro Comitato Rischi e Sostenibilità	01/01/2023	31/12/2023	-	-	115,0	-	-
	Membro Comitato Remunerazioni	01/01/2023	31/12/2023	-	-	45,0	-	-
	a) INTESA SANPAOLO EXPO Institutional Contact S.r.l. - Presidente e Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	130,0	-	-
	a) INTESA SANPAOLO PRIVATE BANKING S.p.A. - Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	25,0	-	-
	b) BENEFIT CIMAROSA 1 S.p.A. - Presidente e Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	-	-	-
	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
Tagliavini Paola	Presidente Comitato Rischi e Sostenibilità	01/01/2023	31/12/2023	-	-	175,0	-	-
	Membro Comitato per le Operazioni con Parti Correlate	01/01/2023	31/12/2023	-	-	30,0	-	-

Tabella n. 1: Compensi corrisposti ai componenti degli organi di Amministrazione e di Controllo, ai Direttori Generali e agli altri Dirigenti con Responsabilità Strategiche (Tav. 3 di 6)

Cognome e Nome	Carica	Periodo per cui è stata ricoperta la carica	Scadenza della carica	Compensi Fissi	Compensi per la partecipazione a comitati	Gettoni di Presenza	(migliaia di euro) Compensi variabili non equity	
							Bonus e altri incentivi (x)	Partecipazione agli utili
Logiurato Liana	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
	Membro Comitato Remunerazioni	01/01/2023	31/12/2023	-	-	45,0	-	-
	Membro Comitato per le Operazioni con Parti Correlate	01/01/2023	31/12/2023	-	-	30,0	-	-
Nebbia Luciano	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
	Membro Comitato Remunerazioni	01/01/2023	31/12/2023	-	-	45,0	-	-
	a) EQUITER S.p.A. - Vicepresidente	01/01/2023	31/12/2023	35,0	-	-	-	-
Picca Bruno	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
	Membro Comitato Nomine	01/01/2023	31/12/2023	-	-	20,0	-	-
	Membro Comitato Rischi e Sostenibilità	01/01/2023	31/12/2023	-	-	115,0	-	-
Pomodoro Livia	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
	Presidente Comitato Nomine	01/01/2023	31/12/2023	60,0	-	20,0	-	-
Stefanelli Maria Alessandra	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
	Membro Comitato per le Operazioni con Parti Correlate	01/01/2023	31/12/2023	-	-	25,0	-	-
Parigi Bruno Maria	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
	Membro Comitato Rischi e Sostenibilità	01/01/2023	31/12/2023	-	-	115,0	-	-
Zamboni Daniele	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
	Presidente Comitato per le Operazioni con Parti Correlate	01/01/2023	31/12/2023	60,0	-	30,0	-	-
	Membro Comitato Rischi e Sostenibilità	01/01/2023	31/12/2023	-	-	115,0	-	-
Mazzarella Maria	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
	Membro Comitato Nomine	01/01/2023	31/12/2023	-	-	20,0	-	-
	Membro Comitato per le Operazioni con Parti Correlate	01/01/2023	31/12/2023	-	-	30,0	-	-

Tabella n. 1: Compensi corrisposti ai componenti degli organi di Amministrazione e di Controllo, ai Direttori Generali e agli altri Dirigenti con Responsabilità Strategiche (Tav. 4 di 6)

(migliaia di euro)

Cognome e Nome	Carica	Periodo per cui è stata ricoperta la carica	Scadenza della carica	Benefici non monetari	Altri compensi	Totale	Fair Value dei compensi equity	Indennità di fine carica o di cessazione del rapporto di lavoro
Logiurato Liana	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
	Membro Comitato Remunerazioni	01/01/2023	31/12/2023	-	-	45,0	-	-
	Membro Comitato per le Operazioni con Parti Correlate	01/01/2023	31/12/2023	-	-	30,0	-	-
Nebbia Luciano	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
	Membro Comitato Remunerazioni	01/01/2023	31/12/2023	-	-	45,0	-	-
	a) EQUITER S.p.A. - Vicepresidente	01/01/2023	31/12/2023	-	-	35,0	-	-
Picca Bruno	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
	Membro Comitato Nomine	01/01/2023	31/12/2023	-	-	20,0	-	-
	Membro Comitato Rischi e Sostenibilità	01/01/2023	31/12/2023	-	-	115,0	-	-
Pomodoro Livia	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
	Presidente Comitato Nomine	01/01/2023	31/12/2023	-	-	80,0	-	-
Stefanelli Maria Alessandra	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
	Membro Comitato per le Operazioni con Parti Correlate	01/01/2023	31/12/2023	-	-	25,0	-	-
Parigi Bruno Maria	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
	Membro Comitato Rischi e Sostenibilità	01/01/2023	31/12/2023	-	-	115,0	-	-
Zamboni Daniele	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
	Presidente Comitato per le Operazioni con Parti Correlate	01/01/2023	31/12/2023	-	-	90,0	-	-
	Membro Comitato Rischi e Sostenibilità	01/01/2023	31/12/2023	-	-	115,0	-	-
Mazzarella Maria	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
	Membro Comitato Nomine	01/01/2023	31/12/2023	-	-	20,0	-	-
	Membro Comitato per le Operazioni con Parti Correlate	01/01/2023	31/12/2023	-	-	30,0	-	-

Tabella n. 1: Compensi corrisposti ai componenti degli organi di Amministrazione e di Controllo, ai Direttori Generali e agli altri Dirigenti con Responsabilità Strategiche (Tav. 5 di 6)

Cognome e Nome	Carica	Periodo per cui è stata ricoperta la carica	Scadenza della carica	Compensi Fissi	Compensi per la partecipazione a comitati	Gettoni di Presenza	Compensi variabili non equity	
							Bonus e altri incentivi (x)	Partecipazione agli utili
Gatti Anna	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	120,0	-	-	-	-
	Membro Comitato Remunerazioni	01/01/2023	31/12/2023	-	-	45,0	-	-
Mosca Fabrizio	Consigliere e Componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione	01/01/2023	31/12/2023	260,0	-	-	-	-
Motta Milena Teresa	Consigliere e Componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione	01/01/2023	31/12/2023	260,0	-	-	-	-
Zoppo Maria Cristina	Consigliere e Componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione	01/01/2023	31/12/2023	260,0	-	-	-	-
Pisani Alberto Maria	Consigliere e Componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione	01/01/2023	31/12/2023	260,0	-	-	-	-
	Presidente del Comitato per il Controllo sulla Gestione	01/01/2023	31/12/2023	65,0	-	-	-	-
Franchini Roberto	Consigliere e Componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione	01/01/2023	31/12/2023	260,0	-	-	-	-
Venero Paolo	Membro Effettivo Organismo di Vigilanza	01/01/2023	31/12/2023	25,0	-	-	-	-
	Presidente Organismo di Vigilanza	18/05/2023	31/12/2023	6,25	-	-	-	-
Cortellazzo Andrea	Presidente Organismo di Vigilanza	01/01/2023	17/05/2023	3,75	-	-	-	-
	Membro Effettivo Organismo di Vigilanza	01/01/2023	31/12/2023	25,0	-	-	-	-
Dalla Sega Franco	Membro effettivo Organismo di Vigilanza	01/01/2023	31/12/2023	25,0	-	-	-	-
	(a) BANCOMAT S.p.A. – Presidente	01/01/2023	31/12/2023	70,0	-	-	-	-
Dirigenti con Responsabilità Strategiche (*)	Totale compensi e gettoni di presenza attribuiti da Intesa Sanpaolo	01/01/2023	31/12/2023	17.741,0 c)	-	-	8.677,4	-
	Totale compensi e gettoni di presenza attribuiti da società controllate e collegate	01/01/2023	31/12/2023	850,0 d)	-	-	1.226,4	-

Tabella n. 1: Compensi corrisposti ai componenti degli organi di Amministrazione e di Controllo, ai Direttori Generali e agli altri Dirigenti con Responsabilità Strategiche (Tav. 6 di 6)

(migliaia di euro)

Cognome e Nome	Carica	Periodo per cui è stata ricoperta la carica	Scadenza della carica	Benefici non monetari	Altri compensi	Totale	Fair Value dei compensi equity	Indennità di fine carica o di cessazione del rapporto di lavoro
Gatti Anna	Consigliere	01/01/2023	31/12/2023	-	-	120,0	-	-
	Membro Comitato Remunerazioni	01/01/2023	31/12/2023	-	-	45,0	-	-
Mosca Fabrizio	Consigliere e Componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione	01/01/2023	31/12/2023	-	-	260,0	-	-
Motta Milena Teresa	Consigliere e Componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione	01/01/2023	31/12/2023	-	-	260,0	-	-
Zoppo Maria Cristina	Consigliere e Componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione	01/01/2023	31/12/2023	-	-	260,0	-	-
Pisani Alberto Maria	Consigliere e Componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione	01/01/2023	31/12/2023	-	-	260,0	-	-
	Presidente del Comitato per il Controllo sulla Gestione	01/01/2023	31/12/2023	-	-	65,0	-	-
Franchini Roberto	Consigliere e Componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione	01/01/2023	31/12/2023	-	-	260,0	-	-
Venero Paolo	Membro Effettivo Organismo di Vigilanza	01/01/2023	31/12/2023	-	-	25,0	-	-
	Presidente Organismo di Vigilanza	18/05/2023	31/12/2023	-	-	6,25	-	-
Cortellazzo Andrea	Presidente Organismo di Vigilanza	01/01/2023	17/05/2023	-	-	3,75	-	-
	Membro Effettivo Organismo di Vigilanza	01/01/2023	31/12/2023	-	-	25,0	-	-
Dalla Sega Franco	Membro effettivo Organismo di Vigilanza	01/01/2023	31/12/2023	-	-	25,0	-	-
	(a) BANCOMAT S.p.A. – Presidente	01/01/2023	31/12/2023	-	-	70,0	-	-
Dirigenti con Responsabilità Strategiche (*)	Totale compensi e gettoni di presenza attribuiti da Intesa Sanpaolo	01/01/2023	31/12/2023	995,0	-	27.413,4	c)	12.401,7
	Totale compensi e gettoni di presenza attribuiti da società controllate e collegate	01/01/2023	31/12/2023	56,0	-	2.132,4	d)	1.686,3

(a) Compensi / Gettoni di presenza nelle società controllate e collegate.

(b) Rinuncia ai compensi per le cariche, che ammontano ad euro 10.000.

(c) Non sono stati inseriti nella presente voce ulteriori compensi per le cariche in società controllate e/o collegate, che ammontano ad euro 689.123, in quanto interamente riversati a Capogruppo.

(d) Non sono stati inseriti nella presente voce ulteriori compensi per le cariche in società controllate e/o collegate, che ammontano ad euro 98.750, in quanto interamente rinunciati/riversati a società controllate.

(*) I compensi si riferiscono a n. 19 Dirigenti con Responsabilità Strategica.

(x) Gli importi indicati si riferiscono alle quote dell'incentivo assegnato, sia upfront che differite riconosciute a seguito della performance 2023 (si rimanda alla tabella 3B per i dettagli).

Tabella n. 2: Stock-option assegnate ai componenti dell'Organo di Amministrazione, ai Direttori Generali e agli altri Dirigenti con Responsabilità Strategiche (Tav. 1 di 2)

(migliaia di euro)

A	B	(1)	Opzioni detenute all'inizio dell'esercizio			Opzioni assegnate nel corso dell'esercizio					
			(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Cognome e Nome	Carica	Piano	Numero opzioni	Prezzo di esercizio	Periodo possibile di esercizio (dal - al)	Numero opzioni	Prezzo di esercizio	Periodo possibile di esercizio (dal - al)	Fair Value alla data di assegnazione (x)	Data di assegnazione	Prezzo di mercato delle azioni sottostanti all'assegnazione delle opzioni
Messina Carlo	Consigliere Delegato e Chief Executive Officer		16.466.726	2,4937	10/03/2023	-	-	-	-	-	-
	Direttore Generale										
		Piano di Incentivazione a Lungo Termine 2018 – 2021 POP (Performance Call Option)(**)	73.634.192	2,4937	10/03/2023	-	-	-	-	-	-
Dirigenti con Responsabilità Strategiche (*)	Totale compensi attribuiti da Intesa Sanpaolo		8.550.030	2,4937	10/03/2023	-	-	-	-	-	-
	Totale compensi attribuiti da società controllate										

Tabella n. 2: Stock-option assegnate ai componenti dell'Organo di Amministrazione, ai Direttori Generali e agli altri Dirigenti con Responsabilità Strategiche (Tav. 2 di 2)

						(migliaia di euro)		
A Cognome e Nome	B Carica	(1) Piano	Opzioni esercitate nel corso dell'esercizio			Opzioni scadute nell'esercizio	Opzioni detenute alla fine dell'esercizio	Opzioni di competenza dell'esercizio
			(11) Numero opzioni	(12) Prezzo di esercizio	(13) Prezzo di mercato delle azioni sottostanti alla data di esercizio	(14) Numero opzioni	(15) = (2) + (5) - (11) - (14) Numero opzioni	(16) Fair value
Messina Carlo	Consigliere Delegato e Chief Executive Officer		-	-	-	16.466.726	-	-
	Direttore Generale							
	Totale compensi attribuiti da Intesa Sanpaolo	Piano di Incentivazione a Lungo Termine 2018 – 2021 POP (Performance Call Option)**	-	-	-	73.634.192	-	-
Dirigenti con Responsabilità Strategiche (*)	Totale compensi attribuiti da società controllate		-	-	-	8.550.030	-	-

(x) Il Fair Value complessivo, inteso come beneficio del dipendente, viene determinato considerando anche la probabilità di completamento del service period in azienda, gli aggiustamenti di Fair Value dovuti alla non negoziabilità, al differimento dell'assegnazione degli strumenti e ai vincoli di indisponibilità sulle azioni ricevute secondo le tempistiche del piano.

(*) I compensi si riferiscono a n.19 Dirigenti con Responsabilità Strategica.

(**) Il Piano POP, deliberato il 27/04/2018 e modificato, successivamente, con delibera del 29/04/2021, si è concluso nel 2022. In particolare, il Piano non si è attivato poiché all'Exercise Day (i.e. 10 marzo 2023) l'Opzione POP è risultata under water dal momento che il prezzo dell'azione pari a 2.006€ – determinato come media del prezzo dell'azione Intesa Sanpaolo nell'Averaging Period (11 marzo 2022 – 10 marzo 2023) – è risultato inferiore allo strike price pari a 2.4937€. Per maggiori informazioni si veda pagina 97 della Relazione sulla politica in materia di remunerazione e sui compensi corrisposti 2023.

Tabella n. 3A: Piani di incentivazione basati su strumenti finanziari, diversi dalle stock option, a favore del Consigliere Delegato e CEO e degli altri Dirigenti con Responsabilità Strategiche (Tav. 1 di 2)

(migliaia di euro)

A Cognome e Nome	B Carica	(1) Piano	Strumenti finanziari assegnati negli esercizi precedenti non vested nel corso dell'esercizio		Strumenti finanziari assegnati nel corso dell'esercizio					
			(2) Numero e tipologia di strumenti finanziari	(3) Periodo di vesting	(4) Numero e tipologia di strumenti finanziari	(5) Fair value alla data di assegnazione	(6) Periodo di vesting	(7) Data di assegnazione	(8) Prezzo di mercato all'assegnazione	
Messina Carlo	Consigliere Delegato e Chief Executive Officer	Incentivo Esercizio 2017	-	-	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2018	153.359	mag. 2024	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2019	74.734	mag. 2025	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2020	97.310	mag.2025 - mag. 2026	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2021	454.768	mag.2025 - mag. 2027	-	-	-	-	-	-
		Piano PSP	2.031.322 ^(*)	giu.2022 - giu. 2031	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2022	731.056	mag.2025 - mag. 2028	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2023	-	-	(*)	2.751	mag.2024 - mag. 2029	(*)	(*)	
Dirigenti con Responsabilità Strategiche (**) (Compensi attribuiti da Intesa Sanpaolo)		Incentivo Esercizio 2017	-	-	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2018	460.611	mag. 2024	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2019	438.229	mag.2024 - mag. 2025	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2020	513.173	mag.2024 - mag. 2026	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2021	2.090.345	mag.2024 - mag. 2027	-	-	-	-	-	-
		Piano PSP	11.228.862 ^(*)	giu.2022 - giu. 2031	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2022	3.591.002	mag.2024 - mag. 2028	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2023	-	-	(*)	12.895	mag.2024 - mag. 2029	(*)	(*)	
Dirigenti con Responsabilità Strategiche (**) (Compensi attribuiti da società controllate)		Incentivo Esercizio 2017	-	-	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2018	4.099,93 ³	mag. 2024	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2019	13.805 4.108,33 ³	mag.2024 - mag. 2025	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2020	28.931 2.710,47 ³	mag.2024 - mag. 2026	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2021	142.430 7.883,26 ³	mag.2024 - mag. 2027	-	-	-	-	-	-
		Piano PSP	1.434.330 ^(*)	giu.2022 - giu. 2031	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2022	226.093 16.439,40 ³	mag.2024 - mag. 2028	-	-	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2023	-	-	(*)	1.840 ⁴	mag.2024 - mag. 2029	(*)	(*)	

Tabella n. 3A: Piani di incentivazione basati su strumenti finanziari, diversi dalle stock option, a favore del Consigliere Delegato e CEO e degli altri Dirigenti con Responsabilità Strategiche (Tav. 2 di 2)

(migliaia di euro)

A Cognome e Nome	B Carica	(1) Piano	Strumenti finanziari	Strumenti finanziari vested nel corso dell'esercizio e attribuiti		Strumenti finanziari di competenza dell'esercizio
			(9) vested nel corso dell'esercizio e non attribuiti Numero e tipologia di strumenti finanziari	(10) Numero e tipologia di strumenti finanziari	(11) Valore alla data di maturazione	(12) Fair value
		Incentivo Esercizio 2017	-	134.179	326	326
		Incentivo Esercizio 2018	-	153.359	373	373
	Consigliere Delegato e Chief Executive Officer	Incentivo Esercizio 2019	-	85.408 ¹	208	208
Messina Carlo		Incentivo Esercizio 2020	-	51.899 ¹	126	126
	Direttore Generale	Incentivo Esercizio 2021	-	194.900 ¹	474	474
		Piano PSP	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2022	-	365.527 ¹	889	889
		Incentivo Esercizio 2023	-	-	-	917
		Incentivo Esercizio 2017	-	244.444	594	594
		Incentivo Esercizio 2018	-	538.784	1.313	1.313
		Incentivo Esercizio 2019	-	275.563 ¹	670	670
Dirigenti con Responsabilità Strategiche (**) (Compensi attribuiti da Intesa Sanpaolo)		Incentivo Esercizio 2020	-	161.524 ¹	393	393
		Incentivo Esercizio 2021	-	708.627 ²	1.723	1.723
		Piano PSP	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2022	-	1.395.696 ¹	3.394	3.394
		Incentivo Esercizio 2023	-	-	-	4.314
		Incentivo Esercizio 2017	-	2.866,01 ³	124	124
		Incentivo Esercizio 2018	-	4.099,92 ³	113	113
		Incentivo Esercizio 2019	-	15.774 ¹	38	38
			-	2.191,11 ³	65	65
			-	15.430 ¹	38	38
Dirigenti con Responsabilità Strategiche (**) (Compensi attribuiti da società controllate)		Incentivo Esercizio 2020	-	1.414,16 ³	44	44
			-	61.041 ¹	148	148
		Incentivo Esercizio 2021	-	3.941,63 ³	228	228
		Piano PSP	-	-	-	-
			-	113.046 ¹	275	275
		Incentivo Esercizio 2022	-	-	-	-
		Incentivo Esercizio 2023	-	-	-	613 ⁵

(*) I dati delle azioni assegnabili con riferimento all'incentivo attribuito relativamente ai risultati dell'esercizio 2023 saranno disponibili a valle delle deliberazioni dell'Assemblea ordinaria dei soci convocata il 24 aprile 2024.

(**) I compensi si riferiscono a n. 19 Dirigenti con Responsabilità Strategica.

(x) Il numero indicato rappresenta i diritti di Performance Shares assegnati, ciascuno dei quali attribuisce il diritto a ricevere al termine del Piano PSP n° 1 azione Intesa Sanpaolo, subordinatamente alla verifica delle condizioni di attivazione, del grado di conseguimento degli obiettivi di performance e dell'eventuale applicazione dei meccanismi di demoltiplicazione. Si precisa che tale numero è calcolato per ciascun cluster di beneficiari suddividendo il controvalore riconosciuto all'assegnazione (per il Consigliere Delegato e CEO pari al 100% della remunerazione fissa al lancio del Piano) per il prezzo di mercato all'assegnazione applicando alcuni aggiustamenti di Fair Value - sulla base di modelli di valutazione certificati nella Fair Value Policy di Gruppo - derivanti dai vincoli di inalienabilità e indisponibilità (cfr. Relazione del Consiglio di Amministrazione Parte Ordinaria - Punto 3f all'ordine del giorno del 15 marzo 2022).

1) Azioni sottoposte ad un anno di holding period e trattenute per l'intera durata di questo periodo in posizione fiduciaria presso Siref S.p.A.

2) Di cui n. 612.977 azioni sottoposte ad un anno di holding period e trattenute per l'intera durata di questo periodo in posizione fiduciaria presso Siref S.p.A.

3) Assegnati in quote OICR (anziché in azioni Intesa Sanpaolo) al Responsabile della Divisione Asset Management, in quanto Amministratore Delegato del Gruppo Eurizon Capital, come richiesto dalla normativa di settore (Regolamento Congiunto Banca d'Italia - CONSOB successivamente confermato nel Regolamento di attuazione degli articoli 4-undecies e 6, comma 1, lettere b) e c-bis), del TUF di Banca d'Italia).

4) Di cui 889 mila euro assegnati in quote di OICR (anziché azioni Intesa Sanpaolo) al Responsabile della Divisione Asset Management, in quanto Amministratore Delegato del Gruppo Eurizon Capital, come richiesto dalla normativa di settore (Regolamento Congiunto Banca d'Italia - CONSOB successivamente confermato nel Regolamento di attuazione degli articoli 4-undecies e 6, comma 1, lettere b) e c-bis), del TUF di Banca d'Italia).

5) Di cui 296 mila euro assegnati in quote di OICR (anziché azioni Intesa Sanpaolo) al Responsabile della Divisione Asset Management, in quanto Amministratore Delegato del Gruppo Eurizon Capital, come richiesto dalla normativa di settore (Regolamento Congiunto Banca d'Italia - CONSOB successivamente confermato nel Regolamento di attuazione degli articoli 4-undecies e 6, comma 1, lettere b) e c-bis), del TUF di Banca d'Italia).

N.B.: I dati indicati fanno riferimento ai compensi attribuiti da Intesa Sanpaolo o, ove evidenziato, da società controllate; non è previsto il percepimento di compensi variabili da collegate.

Tabella n. 3B: Piani di incentivazione monetari a favore del Consigliere Delegato e CEO e degli altri Dirigenti con Responsabilità Strategiche

		(migliaia di euro)							
A Cognome e Nome	B Carica	(1) Piano	(2)			(3)			(4) Altri Bonus
			Bonus dell'anno			Bonus di anni precedenti			
			(A) Erogabile / Erogato	(B) Differito	(C) Periodo di differimento	(A) Non più erogabili	(B) Erogabile / Erogati	(C) Ancora differiti	
Messina Carlo	Consigliere Delegato e Chief Executive Officer Direttore Generale	Incentivo Esercizio 2017	-	-	-	-	412 ¹⁾	-	-
		Incentivo Esercizio 2018	-	-	-	-	-	325	-
		Incentivo Esercizio 2019	-	-	-	-	91	387	-
		Incentivo Esercizio 2020	-	-	-	-	58	303	-
		Incentivo Esercizio 2021	-	-	-	-	-	758	-
		Incentivo Esercizio 2022	-	-	-	-	917	917	-
		Incentivo Esercizio 2023	917	917	mag. 2024 - mag. 2029	-	-	-	-
Dirigenti con Responsabilità Strategiche (*) (Compensi attribuiti da Intesa Sanpaolo)		Incentivo Esercizio 2017	-	-	-	-	1.030 ¹⁾	-	-
		Incentivo Esercizio 2018	-	-	-	-	-	1.160	-
		Incentivo Esercizio 2019	-	-	-	-	401	1.688	-
		Incentivo Esercizio 2020	-	-	-	-	261	1.370	-
		Incentivo Esercizio 2021	-	-	-	-	-	3.180	-
		Incentivo Esercizio 2022	-	-	-	-	4.185	4.231	-
		Incentivo Esercizio 2023	4.314	4.361	mag. 2024 - mag. 2029	-	-	-	3 ²⁾
Dirigenti con Responsabilità Strategiche (*) (Compensi attribuiti da società controllate)		Incentivo Esercizio 2017	-	-	-	-	154 ¹⁾	-	-
		Incentivo Esercizio 2018	-	-	-	-	-	98	-
		Incentivo Esercizio 2019	-	-	-	-	48	203	-
		Incentivo Esercizio 2020	-	-	-	-	33	172	-
		Incentivo Esercizio 2021	-	-	-	-	-	467	-
		Incentivo Esercizio 2022	-	-	-	-	563	563	-
		Incentivo Esercizio 2023	613	613	mag. 2024 - mag. 2029	-	-	-	-

(*) I compensi si riferiscono a n. 19 Dirigenti con Responsabilità Strategica.

1) Sulla quota erogata è stato calcolato un apprezzamento del 7% in linea con i tassi di mercato.

2) Il compenso si riferisce al premio di fedeltà ex Banco Ambrosiano Veneto maturato dal Responsabile della Divisione Banca dei Territori.

Sezione 20 – Informativa sui rischi ambientali, sociali e di governance

Informativa qualitativa

Premessa

Nella presente sezione si riportano le specifiche informazioni richieste dall'Art. 449 bis del Regolamento (UE) n. 575/2013 (Capital Requirements Regulation – CRR) – Informativa sui rischi ambientali, sociali e di governance, come declinate in dettagliati modelli e relative istruzioni nel Regolamento (UE) n. 2021/637 (e successive modifiche, in particolare il Regolamento (UE) n. 2022/2453)⁵⁷.

In base alle prescrizioni normative sopracitate, nel documento Pillar 3 viene richiesto di pubblicare, con frequenza semestrale a partire dal 31 dicembre 2022, tre sezioni qualitative (di seguito "Tavole") e - a regime - un totale di dieci informative quantitative (di seguito "Tabelle"), di cui quattro dedicate al climate change transition risk (rischio di transizione al cambiamento climatico), una dedicata al climate change physical risk (rischio fisico da cambiamento climatico) e cinque con informazioni di tipo quantitativo in merito alle azioni che le Istituzioni stanno mettendo in atto per mitigare i rischi legati al cambiamento climatico, comprese le informazioni sulle azioni allineate alla tassonomia (Green Asset Ratio – GAR e Banking Taxonomy Alignment Ratio – BTAR) e su eventuali altre azioni di mitigazione.

Il Regolamento (UE) n. 2022/2453 prevede infatti un periodo di phase-in relativamente ad alcune informazioni più complesse in termini di raccolta dati e relativa metodologia di misurazione dei rischi quali, in particolare, quelle relative alla rendicontazione delle emissioni e alle metriche di allineamento ovvero alla disclosure sul GAR. Pertanto, tali informazioni vengono incorporate nel documento Pillar 3 secondo le tempistiche definite dal Regolamento. Inoltre, lo stesso Regolamento prevede la disclosure, su base volontaria, del BTAR a partire dal 31 dicembre 2024.

La presente informativa qualitativa descrive l'integrazione dei rischi ambientali, sociali e di governance (Environmental, Social and Governance – ESG) nelle scelte strategiche e di governance, nei processi aziendali e nella gestione dei rischi.

Le tematiche Strategia, Governance e Risk management sono quindi declinate per tali tipologie di rischio (E, S e G) riportando, ove necessario, alcuni richiami a paragrafi che descrivono già in modo esaustivo i contenuti richiesti.

Informazioni qualitative sul rischio ambientale (Tavola 1 Reg. 2022/2453)

Strategia e processi aziendali

a) **Strategia aziendale dell'ente per integrare i fattori e i rischi ambientali, tenendo conto dell'impatto dei fattori e dei rischi ambientali sul contesto operativo, sul modello aziendale, sulla strategia e sulla pianificazione finanziaria dell'ente**

Sulla base dei risultati ottenuti nel corso dell'attuale Piano di Impresa, in linea con i principali trend che influenzano e influenzeranno il settore finanziario e assicurativo, Intesa Sanpaolo conferma l'impegno volto a generare valore per tutti gli stakeholder e allo stesso tempo costruire la Banca del futuro: profittevole, innovativa e sostenibile.

Il Piano d'Impresa 2022-2025 si basa su 4 pilastri principali, uno dei quali è il "Forte impegno ESG". Il Gruppo punta a rafforzare ulteriormente la leadership nelle tematiche ESG con una posizione ai vertici mondiali per impatto sociale e grande focus sul clima.

A tal fine, il Piano include impegni finalizzati alla protezione e al ripristino del capitale naturale e della biodiversità, come anche indicatori che si riferiscono alla riduzione delle emissioni di CO₂. In particolare, è proseguito il progetto "Target Setting" con il fine di definire obiettivi al 2030 di emissioni finanziate da perseguire per i settori prioritari (ulteriori rispetto a quelli indicati nel Piano di Impresa) della Net-Zero Banking Alliance – NZBA e il relativo processo di monitoraggio e preparare la documentazione da sottoporre a Science Based Targets Initiative – SBTi⁵⁸ per la validazione.

Inoltre, il Gruppo sta orientando la propria strategia creditizia verso il raggiungimento degli obiettivi ESG e sta implementando la messa a regime del nuovo Credit Framework, che include metriche ESG, secondo i seguenti livelli di granularità:

- la valutazione ESG sectoral strategy per settore e micro-settore;
- il punteggio ESG interno a livello di controparte;
- il Sustainable Products Framework;
- il processo di ESG e Reputational risk clearing a livello di operazione.

La strategia climatica di Intesa Sanpaolo include un forte impegno per il finanziamento della transizione energetica ed è orientata alla creazione e promozione di prodotti e servizi finanziari sostenibili, anche in considerazione della Tassonomia UE.

⁵⁷ Informazioni in merito ai rischi ambientali, sociali e di governance sono rappresentate, in modo coerente, anche all'interno della Dichiarazione Consolidata Non Finanziaria (DCNF) e del Climate Report del Gruppo Intesa Sanpaolo.

⁵⁸ Partnership tra Carbon Disclosure Project – CDP, United Nations Global Compact – UNGC, World Resources Institute – WRI e WWF.

Intesa Sanpaolo si impegna nel corso del Piano d'Impresa 2022-2025 a fornire un forte sostegno all'economia green e circular, nonché alla transizione ecologica, attraverso l'erogazione di finanziamenti dedicati che includono sia quelli disciplinati dal Framework interno sui prodotti sostenibili, che quelli allineati alla Tassonomia Europea. In totale sono stati resi disponibili 88 miliardi di nuovi finanziamenti come segue:

- 76 miliardi, su un totale di oltre 400 miliardi, in relazione agli ambiti di applicazione della Missione 2 del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza – PNRR⁵⁹. Otto miliardi sono specificamente dedicati al finanziamento dell'economia circolare;
- 12 miliardi ai privati (principalmente mutui verdi).

Inoltre, nel 2022 è stato pubblicato l'“Own Emissions Plan” – inserito nel Piano d'Impresa 2022-2025 – che individua specifiche azioni volte a ridurre i consumi di gas naturale, gasolio ed energia elettrica tradizionale con l'obiettivo di carbon neutrality sulle emissioni proprie entro il 2030.

b) Obiettivi, target e limiti per valutare e affrontare i rischi ambientali nel breve, medio e lungo periodo, e valutazione dei risultati rispetto a tali obiettivi, target e limiti, comprese informazioni prospettiche sulla concezione della strategia e dei processi aziendali

c) Attività di investimento attuali e target di investimento (futuri) verso obiettivi ambientali e attività allineate alla tassonomia dell'UE

Intesa Sanpaolo ha aderito alle alleanze Net-Zero coprendo tutte le principali linee di business del Gruppo e ha fissato i primi obiettivi climatico ambientali.

In particolare, il Gruppo ha inserito nel Piano d'Impresa 2022-2025 gli obiettivi di riduzione delle emissioni finanziate allineate a Net-Zero per il 2030 nei settori Oil&Gas, Produzione di energia, Automotive e per il 2025 l'uscita dal settore dell'estrazione del carbone.

In aggiunta: i) sono stati definiti i target per i settori Iron&Steel e Commercial Real Estate; ii) sono proseguite le attività per presentare entro il primo trimestre del 2024 la documentazione necessaria per ottenere la validazione SBTi.

Altri obiettivi sono stati fissati sul tema della tutela dell'ambiente, attraverso l'impegno alla conservazione del capitale naturale, il Piano d'Impresa 2022-2025 prevede lo sviluppo di una specifica policy sulla biodiversità e un importante progetto di riforestazione e preservazione del capitale naturale, denominato Think Forestry, con l'obiettivo di favorire la sostenibilità ambientale e la transizione verso un'economia a zero emissioni; l'obiettivo, a livello globale, è la piantumazione e preservazione di 100 milioni di alberi attraverso l'azione congiunta della banca e delle imprese clienti.

Inoltre, si evidenzia la prosecuzione del progetto EU Taxonomy Green Enhancement, che ha introdotto regole e processi per classificare le operazioni creditizie in coerenza con le richieste normative della Tassonomia UE e per indirizzare dinamicamente il portafoglio crediti, al fine di migliorare il Green Asset Ratio.

Riguardo al tema dell'economia circolare, Intesa Sanpaolo è Strategic Partner della Ellen MacArthur Foundation, con la quale ha rinnovato l'accordo di collaborazione per il triennio 2022-2024. La Fondazione è uno dei principali promotori internazionali della transizione sistemica verso la Circular Economy.

Sul fronte Asset Management e Wealth Management, a seguito dell'adesione alla Net-Zero Asset Managers Initiative – NZAMI, Eurizon Capital SGR, Fideuram Asset Management SGR e Fideuram Asset Management Ireland Dac hanno determinato i rispettivi target intermedi, tra cui la riduzione del 50% delle emissioni finanziate del portafoglio in scope entro il 2030; tra giugno e settembre 2023 si è svolta la prima informativa annuale sull'avanzamento degli obiettivi intermedi: per adempiere ai requisiti di disclosure dell'Alleanza, Eurizon AM e Fideuram ISPB, in qualità di firmatari, hanno contribuito al Transparency and Assessment reporting di Principles for Responsible Investment (PRI).

Anche il Gruppo Intesa Sanpaolo Vita, in seguito all'adesione alla Net-Zero Asset Owner Alliance – NZAOA, ha contribuito alla pubblicazione annuale per il 2023 del Terzo Progress Report attraverso la rilevazione dei progressi rispetto ai propri Target.

L'impegno di Intesa Sanpaolo è proseguito con il suddetto “Own Emissions Plan”, in cui si prevede di raggiungere la carbon neutrality e il 100% di energia elettrica acquistata da fonti rinnovabili entro il 2030 (livello già raggiunto nelle filiali e negli edifici in Italia nel 2021). L'obiettivo di riduzione delle emissioni proprie rispetta anche i requisiti della SBTi.

d) Politiche e procedure relative al dialogo diretto e indiretto con controparti nuove o esistenti sulle loro strategie per attenuare e ridurre i rischi ambientali

Intesa Sanpaolo attribuisce sempre maggiore rilevanza alle pratiche di engagement diretto e indiretto con le controparti, in particolare per quanto riguarda le tematiche ESG, ambientali e climatiche.

La Banca intrattiene regolarmente interazioni con diversi investitori ESG attraverso incontri mirati, conferenze ESG (sia incontri con gli investitori che partecipazione a panel) e road show dedicati. Inoltre, non solo è aumentata la frequenza delle interazioni, ma anche le richieste di impegno formale su temi ESG, ambientali e climatici da parte di grandi fondi. Il focus sulle tematiche climatiche è stato ulteriormente approfondito da parte degli investitori con questionari e sondaggi strutturati.

Nell'ambito delle progettualità del Gruppo destinate ai clienti, si evidenziano le iniziative legate ai Laboratori ESG e al Circular Economy Lab.

Intesa Sanpaolo supporta la transizione sostenibile delle Piccole e Medie Imprese anche attraverso i Laboratori ESG, previsti dal Piano d'Impresa. Si tratta di punti di incontro, fisici e virtuali, per accompagnare le imprese italiane nella transizione sostenibile e tracciare un percorso di sviluppo volto a sostenere una crescita di lungo periodo e un impatto positivo sulle tematiche ESG. I Laboratori, insieme alle istituzioni del territorio che ne hanno preso parte, promuovono il confronto e stimolano la consapevolezza, anche rispetto ai temi ambientali, tra le aziende e le filiere, attraverso incontri di approfondimento e workshop, con l'obiettivo di supportare i clienti a muovere i primi passi verso iniziative che migliorino il proprio profilo di sostenibilità, con riflessi positivi sullo sviluppo dell'impresa. Nel 2023 sono stati effettuati 68 eventi sia fisici che online, che hanno trattato numerose tematiche legate alla valorizzazione e protezione dell'ambiente.

Prosegue inoltre, come di seguito indicato alla lettera c) di “Informazioni qualitative sul rischio sociale”, l'iniziativa dedicata Skill4ESG.

⁵⁹ 2021-2026.

Il Circular Economy Lab (CE Lab) è un'iniziativa di Intesa Sanpaolo Innovation Center⁶⁰, società appartenente al Gruppo, in partnership con Cariplo Factory, con l'obiettivo di sostenere e accompagnare la trasformazione del sistema economico italiano e di diffondere nuovi modelli di creazione di valore nell'interesse collettivo, accelerando la transizione verso l'economia circolare. Nell'ambito del dialogo diretto e indiretto con gli stakeholder, la strategia del CE Lab si sviluppa lungo tre pilastri:

- Connection - Iniziative orientate alla creazione di un dialogo aperto sull'economia circolare, che coinvolgono una vasta rete nazionale ed internazionale di aziende, istituzioni, università, centri di ricerca e altri partner;
- Innovation - Servizi innovativi di consulenza altamente personalizzabili, finalizzati ad accelerare il percorso di trasformazione delle aziende (PMI e Corporate) verso modelli di economia circolare;
- Education - Percorsi di formazione rivolti alle aziende, finalizzati alla diffusione della conoscenza dell'economia circolare e delle relative opportunità, soprattutto in termini di business, competitività e resilienza.

Inoltre, Intesa Sanpaolo Innovation Center, in sinergia e coordinamento con le Divisioni Banca dei Territori e IMI Corporate & Investment Banking, sviluppa servizi di consulenza non finanziari attraverso proposte ai clienti di percorsi trasformativi sui temi dell'innovazione e dell'economia circolare. Il servizio prevede la valutazione degli aspetti tecnico-finanziari dell'investimento e della sua sostenibilità.

La Divisione IMI Corporate & Investment Banking fornisce una serie completa di servizi di consulenza alle aziende clienti, soprattutto in relazione ai finanziamenti per la transizione. Analizza le strategie di sostenibilità dei clienti, i bilanci annuali, i piani capex e li assiste anche come consulente di strutturazione ESG nella definizione di finanziamenti su misura (tra cui: green, sustainability, sustainability-linked). Questo in aggiunta ai servizi di consulenza forniti dai desk di Industry Coverage (es. Automotive, Power generation e Oil & Gas), dotati di esperti di sostenibilità che forniscono ai clienti consulenza tecnica e finanziaria sulle soluzioni più adatte per finanziare la transizione.

La Divisione Banca dei Territori prevede un'offerta simile dedicata principalmente alle PMI, contribuendo a fornire consulenza specializzata ai propri clienti attraverso collaborazioni specifiche; sigla, inoltre, accordi di collaborazione con le più importanti associazioni dell'industria, del commercio e dell'artigianato, con l'obiettivo di condividere iniziative volte a orientare le imprese associate verso investimenti sostenibili attraverso prodotti di finanziamento dedicati. Il questionario ESG, introdotto nel 2022 e rilasciato inizialmente sul canale Inbiz, è stato integrato a fine 2023 nella nuova Piattaforma ESG, con accesso condiviso fra cliente e gestore imprese; consente al cliente di effettuare una valutazione della propria performance in ambito sostenibilità e di ricevere, rispetto a questo, un report di posizionamento. Il report ha anche lo scopo di supportare i clienti nella definizione delle iniziative da attuare per migliorare il proprio profilo ESG.

Nell'ambito degli impegni presi a seguito dell'adesione alla NZBA, al fine di supportare adeguatamente la transizione dei clienti verso il Net-Zero, Intesa Sanpaolo ha sviluppato un framework per l'analisi strutturata dei Piani di Transizione delle controparti, conducendo benchmarking settoriali e analizzando i progressi della controparte nel raggiungimento dei target climatici prefissati. Rientrano nel perimetro di applicazione di tale framework le esposizioni di grande dimensione e di lungo periodo verso specifici settori. Tale metodologia è finalizzata a valutare l'esistenza di una strategia climatica e la coerenza dei Piani di Transizione e a supportare i clienti nel migliorare l'allineamento degli stessi con le best practice di settore e le linee guida del percorso Net-Zero. Il piano di transizione del cliente è quindi valutato su tre diversi livelli: riduzione complessiva dei gas serra, fattibilità tecnica e impatto economico-finanziario. La valutazione del Piano di Transizione implica l'analisi dei potenziali impatti dello stesso sulla solidità economica/finanziaria e patrimoniale della controparte, pertanto, dal punto di vista del merito creditizio, la proposta di concessione del credito includerà gli impatti derivanti dall'applicazione delle strategie di decarbonizzazione sulle componenti di costo e di capex.

I risultati di tali valutazioni vengono presi in considerazione sia durante le discussioni di origination con i clienti sia nell'ambito del processo di sottoscrizione del credito. In caso di scarsa coerenza del Piano di Transizione, la Banca si impegna con il cliente ad approfondire il piano (azione correttiva) valutando, se necessario, un eventuale adeguamento dei termini e delle condizioni di finanziamento.

L'impegno di Intesa Sanpaolo si estende anche alle società di asset management e assicurative del Gruppo, le quali nel 2022 hanno pubblicato i loro obiettivi individuali di engagement e stewardship, in conformità con le rispettive Glasgow Financial Alliances Net-Zero – GFANZ.

L'obiettivo di stewardship di Eurizon Capital SGR, in conformità con la NZAMI, prevede l'impegno a stabilire solidi piani di interazione con le società partecipate, con l'obiettivo di incentivarle a implementare percorsi efficaci di decarbonizzazione. A tal fine, Eurizon intende condurre attività di engagement con 48 società (che rappresentano il 70% delle emissioni finanziate dal Portafoglio in Scope) entro il 2025 e con ulteriori 107 società entro il 2030 (fino a coprire il 90% delle emissioni finanziate), concentrandosi su emittenti appartenenti a settori ritenuti "materiali" per la decarbonizzazione.

Nell'ambito dell'impegno della SGR per il raggiungimento di Net-Zero, si segnala la partecipazione di Eurizon alle seguenti iniziative di engagement collettivo:

- "Net-Zero Engagement Initiative" promossa dall'Institutional Investors Group on Climate Change – IIGCC, in qualità di Lead e Co-Signer;
- "CDP Non-Disclosure Campaign" che promuove una maggiore trasparenza da parte delle società riconosciute come particolarmente esposte a rischi legati al cambiamento climatico, alla deforestazione e all'utilizzo delle risorse idriche, in qualità di Co-Signer;
- "CDP Science-Based Targets Campaign" che promuove l'adozione da parte degli emittenti di obiettivi di decarbonizzazione basati su criteri scientifici.

La Società è inoltre parte dei seguenti gruppi di lavoro internazionali:

- IIGCC Bondholder Stewardship Working Group, finalizzato al coinvolgimento degli investitori del reddito fisso;
- IIGCC Proxy Advisor Engagement, finalizzato al coinvolgimento dei Proxy Advisor nella definizione di linee guida dedicate alla valutazione delle best practice di governance dei temi climatici;
- IIGCC Sovereign Bond and Country Pathways, finalizzato alla definizione di linee guida per la valutazione dei percorsi e dei progressi dei Paesi nel raggiungimento di Net-Zero entro il 2050;

⁶⁰ Intesa Sanpaolo Innovation Center è la società del Gruppo Intesa Sanpaolo dedicata all'innovazione di frontiera. Esplora scenari e trend futuri, sviluppa progetti multidisciplinari di ricerca applicata, supporta startup, accelera la business transformation delle imprese secondo i criteri dell'Open Innovation e della Circular Economy, favorisce lo sviluppo di ecosistemi innovativi e diffonde la cultura dell'innovazione, per fare di Intesa Sanpaolo la forza trainante di un'economia più consapevole, inclusiva e sostenibile.

- IIGCC Index Investing Working Group, per sviluppare una guida supplementare al Net Zero Investment Framework for Passive Investing al fine di promuovere e sviluppare a livello globale il capitale passivo verso la transizione a Net-Zero;
- Principles for Responsible Investment – PRI Listed Equity Working Group, finalizzato all'individuazione delle migliori metodologie di valutazione degli investimenti azionari in società quotate;
- PRI Circular Economy Reference Group, con l'obiettivo di sensibilizzare gli investitori sui rischi e le opportunità associati alla transizione verso un'economia circolare.

Fideuram Asset Management e Fideuram Asset Management Ireland hanno fissato, in accordo al Net-Zero investment Framework di IIGCC, obiettivi di Stewardship e Engagement che prevedono di coprire, tramite allineamento o attività di Engagement, un livello di emissioni finanziate pari al 70% entro la fine del 2025 e al 90% entro la fine 2030.

Eurizon Capital SGR e Fideuram Asset Management SGR e Fideuram Asset Management Ireland hanno attivato il processo di engagement individuale e collettivo attraverso l'adesione alla Net-Zero Engagement Initiative – NZEI, a Climate Action 100+ e Nature Action 100.

Governance

e) Responsabilità dell'organo di amministrazione per la definizione del quadro di rischio, la vigilanza e la gestione dell'attuazione degli obiettivi, della strategia e delle politiche nel contesto della gestione dei rischi ambientali ivi compresi i pertinenti canali di trasmissione⁶¹

g) Integrazione nei sistemi di governance interna di misure per gestire i fattori e i rischi ambientali, compresi il ruolo dei comitati, l'assegnazione di compiti e responsabilità e le procedure di feedback dalla gestione dei rischi all'organo di amministrazione, ivi compresi i pertinenti canali di trasmissione

Di seguito sono indicate le principali responsabilità in materia di ESG che fanno capo agli Organi di Intesa Sanpaolo.

Consiglio di Amministrazione	<p>Il Consiglio di Amministrazione, con il supporto del Comitato Rischi e Sostenibilità approva:</p> <ul style="list-style-type: none"> – le linee strategiche e le politiche in materia di sostenibilità (ESG), ivi incluso il modello di responsabilità sociale e culturale e il contrasto al cambiamento climatico, tenendo conto degli obiettivi di solida e sostenibile creazione e distribuzione di valore per tutti gli stakeholder; – la Dichiarazione Consolidata Non Finanziaria (DCNF), garantendo che la stessa sia redatta e pubblicata in conformità alla vigente normativa, nonché ogni altra reportistica di particolare rilievo in questo ambito, monitorando le performance di sostenibilità del Gruppo, incluse quelle relative al contrasto al cambiamento climatico; – il presente Pillar 3 inclusivo delle Sezioni di natura qualitativa e quantitativa dedicate ai temi ESG; – il Codice Etico e il Codice di Comportamento di Gruppo. Nel Codice Etico si sottolinea come: <ul style="list-style-type: none"> o per il Gruppo la tutela dell'ambiente e il contrasto al cambiamento climatico siano elementi chiave del proprio impegno, per supportare la transizione verso un'economia sostenibile, green e circolare anche attraverso la partecipazione attiva alle iniziative internazionali sulla sostenibilità ambientale, il perseguimento degli obiettivi allineati al Net-Zero e la gestione della propria impronta ambientale e dell'influenza su attività e comportamenti degli stakeholder; o la responsabilità del Gruppo nei confronti dell'ambiente e della società si estenda a tutta la catena di fornitura e pertanto Intesa Sanpaolo impegna i propri fornitori e subfornitori a orientare le loro politiche verso la tutela dell'ambiente e il rispetto dei diritti umani e dei lavoratori, contrastando qualsiasi forma di schiavitù, di lavoro minorile e forzato. <p>I Rischi climatici e ambientali sono inclusi nel quadro di riferimento per la determinazione della propensione al rischio e sono valutati dal Consiglio di Amministrazione in relazione agli obiettivi strategici e di sostenibilità del Gruppo. Pertanto, il Consiglio approva sia il Risk Appetite Framework che l'elenco dei settori sensibili sotto il profilo ESG rilevanti ai fini dell'attività di finanziamento, valutandoli sulla base dell'analisi del contesto esterno e in coerenza con gli obiettivi strategici e di sostenibilità del Gruppo.</p> <p>Il Consiglio di Amministrazione verifica, inoltre, la corretta attuazione delle strategie e delle politiche di governo dei rischi, ivi inclusi i rischi ESG.</p>
Comitato Rischi e Sostenibilità	<p>Il Comitato Rischi e Sostenibilità supporta il Consiglio di Amministrazione: nella valutazione e nell'approfondimento delle tematiche di sostenibilità (ESG) connesse all'esercizio dell'attività della Banca e nell'approvazione delle linee strategiche e delle politiche in materia di sostenibilità, ivi incluso il modello di responsabilità sociale e culturale e il contrasto al cambiamento climatico, concorrendo ad assicurare il miglior presidio dei rischi e tenendo conto degli obiettivi di solida e sostenibile creazione e distribuzione di valore per tutti gli stakeholder; nell'approvazione dell'elenco dei settori sensibili sotto il profilo ESG rilevanti ai fini dell'attività di finanziamento del Gruppo; nell'approvazione degli aggiornamenti al Codice Etico e nell'esame della Relazione annuale sul Codice Etico; nell'approvazione della DCNF, approfondendo, in particolare, i temi potenzialmente più rilevanti nell'ambito della sostenibilità, nonché di ogni altra reportistica di particolare rilievo in questo ambito sottoposta</p>

⁶¹ Per il punto f) si veda il paragrafo successivo.

	al Consiglio di Amministrazione; nella verifica del posizionamento del Gruppo rispetto alle best practice nazionali e internazionali nell'ambito della sostenibilità, con particolare riferimento alla partecipazione di Intesa Sanpaolo ai principali indici di sostenibilità.
Comitato per il Controllo sulla Gestione	Il Comitato per il Controllo sulla Gestione, con il supporto delle funzioni competenti in materia di sostenibilità (ESG) e revisione interna, vigila sul rispetto dei principi e dei valori contenuti nel Codice Etico; con riferimento alla DCNF, vigila sull'osservanza delle disposizioni stabilite nel D. Lgs. 254/2016 e ne riferisce nella relazione annuale all'Assemblea.
Consigliere Delegato e CEO	Il Consigliere Delegato e CEO governa le performance di sostenibilità ed esercita il potere di proposta nei confronti del Consiglio per le deliberazioni di competenza.
Comitato di Direzione	Il Comitato di Direzione è un organismo manageriale di Gruppo con ruolo deliberativo, informativo e consultivo composto dal Consigliere Delegato e CEO, che lo presiede, e dal top management, inclusi i responsabili delle Aree di Governo e delle Divisioni. Il Comitato, Sessione Piano d'Impresa e Sostenibilità (ESG), collabora nell'individuazione dei temi di sostenibilità (ESG) potenzialmente rilevanti ai fini della definizione e aggiornamento delle tematiche materiali; collabora, tenendo conto degli obiettivi di solida e sostenibile creazione e distribuzione di valore per tutti gli stakeholder, nella definizione delle linee strategiche e delle politiche di sostenibilità (ESG), ivi incluso il modello di responsabilità sociale e culturale e il contrasto al cambiamento climatico, che il Consigliere Delegato e CEO sottopone ai Comitati consiliari competenti e al Consiglio di Amministrazione; esamina preventivamente alla presentazione al Consiglio di Amministrazione la Dichiarazione Consolidata Non Finanziaria, il Climate Report ^(*) e ogni altra reportistica di particolare rilievo sulle tematiche di sostenibilità. Per l'esame delle tematiche di sostenibilità (ESG) e delle iniziative nel contesto dei mercati internazionali il Comitato si riunisce con frequenza almeno trimestrale nell'ambito della sessione Piano d'Impresa e Sostenibilità (ESG). Ha inoltre il compito di indirizzare la coerenza dello sviluppo tecnologico, con specifico riferimento all'artificial intelligence/machine learning, con i principi etici del Gruppo.
Cabina di Regia ESG	La Cabina di Regia ESG è presieduta dall'Area Chief Financial Officer (CFO) e dalla Direzione Strategic Initiatives and Social Impact e si avvale dei Sustainability Manager, individuati in ciascuna Area di Governo e Divisione, che garantiscono una supervisione complessiva ed integrata delle iniziative ESG per il perimetro di competenza e contribuiscono alla proposizione strategica del Gruppo su queste tematiche. È stata introdotta nell'ambito del Programma ISP4ESG ed è attiva da ottobre 2020. La Cabina di Regia ESG supporta il Comitato di Direzione – Sessione Piano di Impresa e Sostenibilità (ESG) – nella proposizione strategica afferente alle tematiche ESG; esercita il coordinamento operativo per l'attuazione delle iniziative ESG di maggior rilievo e valuta l'opportunità e la solidità delle nuove iniziative in tale ambito.

* In precedenza Task Force on Climate-related Financial Disclosures – TCFD Report.

f) Integrazione, da parte dell'organo di amministrazione, degli effetti a breve, medio e lungo termine dei fattori e dei rischi ambientali, della struttura organizzativa sia all'interno delle linee di business che delle funzioni di controllo interno

Le responsabilità legate al clima e all'ambiente sono previste nei ruoli manageriali delle diverse strutture del Gruppo, fino a livello di divisione e di business unit:

- il Comitato di Direzione, che è un comitato manageriale presieduto dal Consigliere Delegato e CEO e include i responsabili delle Aree di Governo e delle Divisioni, esercita un ruolo qualificato sulle tematiche ESG, come dettagliato ai punti precedenti, nell'ambito di una sessione dedicata: Sessione Piano d'Impresa e Sostenibilità (ESG);
- la Cabina di Regia ESG, presieduta dall'Area di Governo CFO e dalla Direzione Centrale Strategic Initiatives and Social Impact, supporta il Comitato di Direzione – Sessione Piano di Impresa e Sostenibilità (ESG) – nella proposizione strategica afferente alle tematiche ESG e si avvale dei Sustainability Manager, individuati in ciascuna Area di Governo e Divisione, al fine di garantire la supervisione delle iniziative.

Nell'ambito dell'Area di Governo Chief Financial Officer (CFO):

- all'interno della Direzione Centrale Financial Market Coverage, la funzione ESG & Sustainability supporta il Top Management nella definizione di strategie e politiche di sostenibilità, volte a generare valore per tutti gli stakeholder. Inoltre, aggiorna il Codice Etico prima dell'approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione e ne monitora l'applicazione, con il supporto della funzione di Internal Audit; redige la DCNF e il Climate Report⁶², che tiene anche in considerazione le Raccomandazioni della Task Force on Climate-related Financial Disclosures – TCFD e altre pubblicazioni sugli ambiti ESG e sulla sostenibilità; presidia i rapporti con la comunità finanziaria e gli stakeholder in materia di sostenibilità e di tematiche legate al clima. Infine, è responsabile delle attività di comunicazione e formazione del Gruppo sulla sostenibilità;
- la Direzione Centrale Amministrazione e Fiscale è responsabile dell'interpretazione normativa delle Regole della Tassonomia Europea e del calcolo dell'indicatore regolamentare GAR;
- all'interno della Direzione Centrale Financial Market Coverage, la funzione ESG Scoring è responsabile dello sviluppo e della gestione di un modello di scoring comune per i portafogli del banking book, volto a determinare il posizionamento attuale e futuro delle controparti corporate della Capogruppo e delle banche controllate in materia di sostenibilità sulla base di criteri ESG;
- la Direzione Centrale Active Credit Portfolio Steering ha il compito di definire e monitorare le Strategie di Credito per

⁶² In precedenza denominato TCFD Report.

orientare l'attività di origination dei crediti delle divisioni della Banca verso una crescita sostenibile in linea con il Risk Appetite Framework, che è stato arricchito da dichiarazioni e indicatori specifici ESG e climatici;

- la Direzione Centrale Tesoreria e Finanza di Gruppo è coinvolta nell'origination e nella strutturazione di obbligazioni del Gruppo legate alla finanza sostenibile (tra cui: green, sustainability e social bond) per gli investitori istituzionali;
- la Direzione Centrale Pianificazione e Controllo di Gestione presidia la raccolta, il consolidamento e l'analisi dei dati gestionali relativi al reporting ESG, il monitoraggio dei KPI ESG rilevanti per il raggiungimento degli obiettivi del Piano d'Impresa e il processo di budget dei KPI ESG.

L'Area di Governo Chief Risk Officer (CRO) garantisce la misurazione ed il controllo dell'esposizione ai rischi ESG e, in particolare, dei rischi ambientali e di cambiamento climatico. Il CRO fornisce inoltre, su base trimestrale, aggiornamenti al Comitato Rischi e Sostenibilità sul monitoraggio dell'esposizione del portafoglio crediti verso i settori di attività più ad alto rischio ESG, con particolare riferimento ai rischi climatici e ambientali. All'interno dell'Area di Governo Chief Risk Officer:

- la Direzione Centrale Enterprise Risk Management definisce, tra l'altro, la proposta di Risk Appetite Framework. È responsabile della progettazione, dello sviluppo e manutenzione del sistema interno di gestione e valutazione dei rischi ESG (incluso climate change) di Gruppo. Inoltre, definisce e aggiorna annualmente il Climate/ESG Materiality Assessment nel cui contesto vengono assegnati i livelli di rischio Climate/ESG ad ogni settore economico/portafoglio creditizio e identificati i settori maggiormente esposti a tali rischi. Nell'ambito della Direzione Centrale Enterprise Risk Management, la funzione Risk Clearing è il centro di competenza per la gestione del cambiamento climatico e del rischio ESG (incluso climate change) e supervisiona il processo di clearing del rischio ESG e reputazionale;
- la Direzione Centrale Market and Financial Risk Management propone le linee guida e le regole per la gestione, la misurazione e il controllo dei rischi di valutazione, mercato, controparte, tasso, cambio, investimenti partecipativi, liquidità a livello di Gruppo, contribuendo per i profili di competenza al presidio dei rischi ESG;
- la Direzione Centrale Risk Management IMI Corporate & Investment Banking e la Direzione Centrale Risk Management Banca dei Territori definiscono il Credit Risk Appetite anche con riferimento ai rischi ESG e climatici; la Direzione Centrale Credit Risk Management all'interno dello sviluppo e della gestione dei modelli interni di misurazione del rischio di credito, verifica la significatività dei fattori ESG, le logiche di integrazione ed il loro eventuale contributo.

L'Area di Governo del Chief Lending Officer (CLO) supporta l'integrazione delle metriche ESG, incluse quelle relative ai fattori climatici, nel processo di concessione del credito.

Le aree di governo CFO, CRO e CLO collaborano all'applicazione del framework delle strategie di credito di Intesa Sanpaolo, che ha tra i suoi pilastri la valutazione della strategia settoriale ESG.

Nell'ambito di Intesa Sanpaolo Innovation Center, la funzione Circular Economy sviluppa e fornisce alla clientela corporate servizi di consulenza finalizzati alla transizione verso l'economia circolare, con l'obiettivo di abilitare nuove piattaforme di offerta e nuove metodologie di valutazione della circolarità; fornisce supporto specialistico alle Business Unit attraverso pareri tecnici emessi a seguito dell'analisi delle richieste di affidamento nell'ambito del plafond circular economy⁶³.

La Direzione Centrale Strategic Initiatives and Social Impact, a diretto riporto del CEO, svolge tra l'altro le seguenti attività:

- definisce - insieme all'Area di Governo Chief Financial Officer - la strategia ESG generale del Gruppo ed il supporto al Comitato di Direzione ed agli Organi Societari nella preparazione di una proposta di linee guida strategiche ESG;
- co-presiede - insieme all'Area di Governo Chief Financial Officer - la Cabina di Regia ESG;
- coordina, tramite la funzione Iniziative Strategiche, specifici progetti interdivisionali e interfunzionali rilevanti, al fine di garantire la coerenza e lo sviluppo di sinergie in linea con le linee strategiche del Gruppo. Tale funzione, insieme all'Area di Governo CFO, è responsabile della gestione del Programma ISP4ESG (si veda nel seguito) con un PMO dedicato;
- assicura il presidio per l'indirizzo e il governo delle attività sociali svolte dal Gruppo, occupandosi dello sviluppo e della realizzazione degli specifici progetti e iniziative in tale ambito, in raccordo con le competenti funzioni del Gruppo.

Nell'ambito dell'Area di Governo Chief Operating Officer, per quanto riguarda l'impronta ambientale propria del Gruppo, la Direzione Centrale Sicurezza sul Lavoro, Ambiente ed Energia assicura il presidio del rischio di non conformità, svolgendo il ruolo di funzione specialistica, in relazione alle norme ambientali ai sensi del D.Lgs. 152/2006 ed individua le azioni, le misure ed i procedimenti necessari per promuovere l'uso razionale dell'energia. La Direzione è responsabile del Sistema di Gestione Integrato HSE (Health, Safety and Environment) e delle relative policy. Il Sistema è applicato in tutte le filiali e palazzi del perimetro Italia e certificato da un ente terzo internazionale secondo le norme ISO 45001, 14001 e 50001. Inoltre, la Direzione contribuisce alla gestione dei rischi legati al cambiamento climatico, valutando i rischi climatici per gli asset della Banca, promuovendo comportamenti adattivi e sviluppando una cultura orientata alla prevenzione.

Nell'ambito del Chief Audit Officer, la Direzione Centrale Audit Global & Strategic Risks garantisce un presidio "trasversale" sul rischio strategico e sui rischi connessi alle tematiche ESG, incluso il climate change. L'Internal Auditing ha la responsabilità della valutazione del sistema dei controlli anche per la componente ESG e annualmente definisce il "Programma di audit ESG", che raccoglie i principali interventi di audit in perimetro ESG e agevola un approccio uniforme. Nell'ambito del proprio piano di attività, sviluppato in ottica risk based, monitora altresì il piano d'azione relativo alla gestione dei rischi climatici e ambientali, anche con riferimento all'allineamento alle aspettative della Banca Centrale Europea.

L'Area di Governo Chief Compliance Officer garantisce, secondo il modello di gestione dei rischi di non conformità di cui alle Linee Guida di Compliance di Gruppo, il presidio del rischio di non conformità legato anche alle tematiche ESG e assicura, in sede di adeguamento all'evoluzione della normativa esterna, che i rischi di responsabilità legale e regolamentare siano presi in debita considerazione ed efficacemente integrati nei processi aziendali rilevanti.

Attraverso l'Area di Governo Chief Institutional Affairs and External Communication Officer, Intesa Sanpaolo monitora regolarmente il quadro normativo anche sul tema dei cambiamenti climatici a livello internazionale, europeo e nazionale.

L'indirizzamento dei principali temi ESG è coadiuvato dal Programma ISP4ESG, un'iniziativa di ampio respiro e di significativo impatto avviata nel 2019 con l'obiettivo di integrare le logiche ESG nel modello di business e nella strategia della Banca anche attraverso la gestione delle attività connesse al funzionamento della Cabina di Regia ESG.

Nel corso del 2023 sono state gestite diverse progettualità strategiche e di rilievo per il Gruppo sui temi della sostenibilità, fra cui si evidenziano: i) le attività del progetto Target Setting che ha l'obiettivo di definire obiettivi allineati a Net-Zero, e che nel corso del 2023 ha lavorato, come richiesto dalla NZBA su obiettivi intermedi al 2030 relativi a ulteriori settori rispetto a quelli indicati nel Piano di Impresa (e sulla preparazione della documentazione da sottoporre a SBTi per la validazione; ii) la

⁶³ Plafond, dedicato a circular e green economy, che prevede specifici incentivi.

supervisione delle attività relative all'adesione alle altre alleanze Net-Zero cui il Gruppo ha aderito, in particolare la NZAMI, la NZAOA e la Net-Zero Insurance Alliance – NZIA; iii) la prosecuzione del progetto EU Taxonomy Green Enhancement, che ha introdotto regole e processi per classificare le operazioni creditizie in coerenza con le richieste normative della Tassonomia UE e per indirizzare dinamicamente il portafoglio crediti anche al fine di migliorare il Green Asset Ratio (GAR); iv) l'implementazione del progetto ESG-Climate Credit Framework per l'applicazione di fattori ESG nella valutazione del portafoglio creditizio del Gruppo per le aziende non finanziarie.

Nell'ambito delle iniziative di rilievo per il Gruppo sui temi della sostenibilità, si evidenzia anche il progetto pluriennale ESG Reporting avviato nel 2021 con l'obiettivo di creare un approccio integrato e trasversale al Reporting ESG di Gruppo in grado di far fronte ai nuovi requisiti normativi e alle best practice emergenti. Nel 2023 il progetto si è focalizzato: sulla definizione delle soluzioni a regime per la predisposizione dei Template richiesti dall'Art. 8 dell'Atto Delegato della EU Taxonomy e dei Template quantitativi e delle Tavole qualitative previsti dal Pillar 3 in ambito ESG; sull'industrializzazione dei relativi indicatori tra i quali il GAR (secondo un'ottica di allineamento alla tassonomia); sulla predisposizione della normativa interna per la redazione dell'informativa (ad es. Pillar 3, PRB Report, TCFD Report⁶⁴); infine sulla definizione delle soluzioni a regime delle attività presidiate dal cantiere Managerial Reporting. In vista della rendicontazione 2024 secondo la CSRD, nell'ambito del progetto ESG Reporting è stata svolta una gap analysis di alto livello che ha tenuto in considerazione tutti gli ESRS al fine di effettuare una prima valutazione del grado di allineamento dell'attuale reportistica non finanziaria del Gruppo (in particolare la DCNF) a tali standard. In considerazione della complessità e dell'impatto sull'attuale processo di reporting, a fine 2023 sono state condotte diverse attività propedeutiche del nuovo progetto dedicato alla Corporate Sustainability Reporting Directive – CSRD (tra cui la definizione della governance complessiva di progetto, delineata in diversi cantieri), avviato nel 2024.

h) Linee gerarchiche e frequenza della segnalazione relativa ai rischi ambientali

La governance di Intesa Sanpaolo è strutturata in modo da mantenere un elevato e accurato livello di reporting e comunicazione tra le varie funzioni, con il Consiglio di Amministrazione e con gli altri Organi societari.

Il Chief Financial Officer e il Chief Risk Officer – e le strutture all'interno delle rispettive Aree di Governo – riportano direttamente al Consigliere Delegato e CEO e riferiscono con regolarità alle riunioni del Comitato Rischi e Sostenibilità.

Il Consiglio di Amministrazione e il Comitato Rischi e Sostenibilità esaminano:

- le relazioni periodiche presentate dalle funzioni aziendali di controllo con i relativi Tableau de Bord, che includono anche i rischi in materia di sostenibilità (ESG);
- il Tableau de Bord dei rischi di Gruppo;
- il Tableau Integrato di Gruppo delle funzioni aziendali di controllo e del Dirigente preposto, contenenti anche le principali criticità riscontrate in materia ESG e le relative azioni correttive;
- la Relazione sul Codice Etico e sui principi di responsabilità sociale e ambientale.

Inoltre, il Consiglio di Amministrazione esamina la rendicontazione trimestrale elaborata dal Comitato di Direzione.

È importante sottolineare anche la frequenza delle riunioni dei Comitati:

- il Comitato di Direzione, Sessione Piano d'Impresa e Sostenibilità (ESG), si è riunito 15 volte nel corso del 2023 e in 9 riunioni sono stati trattati temi legati al clima;
- la Cabina di regia ESG si è riunita 11 volte nel corso del 2023, comprese due sessioni dedicate al tema Investimenti Sostenibili ed una agli ESG Sectorial Color Coding, e ogni riunione ha incluso temi legati al clima.

i) Allineamento della politica di remunerazione agli obiettivi dell'ente connessi ai rischi ambientali

Le Politiche di remunerazione e incentivazione del Gruppo Intesa Sanpaolo (di seguito anche Politiche) – parte integrante della Relazione sulla politica in materia di remunerazione e sui compensi corrisposti, disponibile sul sito internet – hanno la finalità di allineare i comportamenti del management e del personale agli interessi di tutti gli Stakeholder, orientandone l'azione al raggiungimento di obiettivi sostenibili di medio-lungo termine nel quadro di una prudente assunzione di rischi attuali e prospettici.

Nello specifico, con riferimento ai rischi ambientali, il Gruppo prevede un collegamento agli stessi sia nei piani di incentivazione a breve termine sia a lungo termine tramite un articolato KPI ESG che contempla anche esplicitamente la dimensione ambientale.

In particolare, in coerenza con l'impegno sempre crescente della Banca nella sostenibilità sociale, culturale e ambientale e con l'obiettivo di creare valore di lungo periodo per le sue persone, i suoi clienti, la comunità e l'ambiente, tale KPI è previsto dal 2021 nel Sistema Incentivante annuale per i Risk Taker e il Middle Management del Gruppo e, nel 2023, è stato assegnato nelle schede obiettivo al CEO e a circa 3.000 manager del Gruppo (perimetro Italia ed estero).

⁶⁴ Dal 2023 ridenominato Climate Report.

Inoltre, la previsione del KPI è in linea con l'attenzione sempre più rilevante su tali temi da parte di Regolatori, Proxy Advisor, Azionisti e Stakeholder del Gruppo.

Il KPI ESG è valutato in base a specifici driver.

In particolare, per il CEO (peso 15%):

- Presenza di Intesa Sanpaolo negli indici di sostenibilità di società specializzate (n° presenze);
- Promozione di un ambiente di lavoro inclusivo attraverso l'individuazione e attuazione di azioni gestionali mirate, con un focus particolare sul rispetto degli impegni in termini di equilibrio di genere assegnati a ciascuna Divisione/Area di Governo, i.e.: i) nelle assunzioni annuali; ii) nei bacini di candidati per prima nomina in ruoli manageriali;
- Iniziative di Gruppo in ambito ESG:
 - sostegno alla green economy e all'economia circolare: i) sviluppo degli impegni in logica ESG; ii) numero di settori a cui è attribuito un target di riduzione delle emissioni; iii) riduzione delle esposizioni sui settori a rischio ESG; iv) implementazione del modello di integrazione del Climate Credit Framework nel processo di concessione del credito;
 - crescita dei Sustainable Investments: incidenza degli investimenti ESG sul totale Asset under Management – AuM;
 - programma Giovani e Lavoro.

Per la restante popolazione, la valutazione del KPI ESG (peso 10/15%) avviene:

- sia a livello di Gruppo, per riconoscere l'impegno complessivo della Banca in termini di presenza di Intesa Sanpaolo in indici di sostenibilità di società specializzate;
- sia a livello di Area di Governo/Divisione, in modo da valorizzare gli ambiti di azione delle singole strutture. In particolare, sono valutati progetti/azioni specifiche in ambito ESG, nonché la promozione di un ambiente di lavoro inclusivo attraverso l'individuazione e attuazione di azioni gestionali mirate, con un focus particolare sul rispetto degli impegni in termini di equilibrio di genere.

La componente ESG, sebbene secondo meccanismi differenti, è altresì ricompresa nei due nuovi Piani di Incentivazione a lungo termine allineati al Piano d'Impresa 2022-2025.

In particolare, il Performance Share Plan – PSP destinato al Management – circa 3.100 beneficiari (inclusi il Consigliere Delegato e CEO, i restanti Risk Taker Apicali di Gruppo e gli altri Risk Taker di Gruppo) – è basato su azioni riconosciute a termine a fronte del raggiungimento di specifici obiettivi di performance economico-finanziari, prevede un KPI ESG composto da un sub-KPI per ciascuno dei 3 fattori in cui si articola ESG (Environmental, Social e Governance) e il cui livello target è definito nel Piano d'Impresa 2022-2025⁶⁵. Tale KPI, in logica di sostenibilità, agisce come eventuale demoltiplicatore, riducendo del 10/20% il numero di azioni, in funzione del grado di raggiungimento.

Invece, per tutti i Professional del perimetro Italia è stato avviato il Piano LECOIP 3.0 (hanno aderito al Piano 45.629 persone) basato su Certificate aventi come sottostante azioni Intesa Sanpaolo che riconosce un rendimento minimo (del 4%) del capitale inizialmente assegnato a fronte del raggiungimento da parte del Gruppo del medesimo KPI composito ESG del Piano PSP. In caso di mancato raggiungimento dell'indicatore, l'ammontare che sarebbe stato riconosciuto ai dipendenti sarà investito dalla Banca in progetti ESG che contribuiscano al raggiungimento degli obiettivi ESG in questione.

Per entrambi i Piani, il sub-KPI riferito alla componente Environmental del KPI composito ESG, a cui è attribuito un peso pari al 40%⁶⁶, è relativo al nuovo credito per la green/circular economy e la transizione ecologica con particolare focus sul supporto della transizione di Corporate/PMI.

Gestione dei rischi

j) Integrazione degli effetti a breve, medio e lungo termine dei fattori e dei rischi ambientali nel quadro dei rischi

Al fine di valutare e rappresentare gli effetti a breve, medio e lungo termine dei fattori di rischio climatico e ambientale, anche in termini generali e in coerenza con le indicazioni normative relative alla disclosure Pillar 3, gli orizzonti temporali legati al clima, da considerare per valutare e rappresentare gli effetti dei fattori di rischio climatico e ambientale, sono così declinati: – Breve termine (BT): da 0 a 5 anni; – Medio termine (MT): da 5 a 10 anni; – Lungo termine (LT): da 10 a 30 anni. La declinazione così descritta è contenuta nella rappresentazione fornita nell'informativa relativa alla Tabella 5 del documento di disclosure quantitativa.

A fini gestionali, tali orizzonti temporali generali vengono resi specifici e affinati nell'ambito del processo dei Business Environment Scan del Gruppo, che integrano indirizzi strategici (i.e. Piano d'Impresa) e presidi manageriali esistenti. In quest'ambito gli orizzonti temporali di riferimento considerati dal Gruppo sono:

- breve termine: fino al 2027, in coerenza con i processi di adeguatezza interna ICAAP e ILAAP e gli obiettivi stabiliti dal Piano di impresa;
- medio termine: fino al 2030, in linea con le evoluzioni che tempo per tempo integrano il Piano di impresa e stabiliscono le linee guida per la stesura del Piano successivo;
- lungo termine: fino al 2050, in relazione agli impegni derivanti dall'adesione del Gruppo ai principi di raggiungimento degli obiettivi di emissioni Net Zero al 2050.

La tabella che segue declina per le diverse famiglie di rischio, i potenziali impatti dei rischi di cambiamento climatico oggetto di valutazione nel breve, medio e lungo periodo. Si faccia riferimento alla lettera r) della presente sezione per ulteriori informazioni.

⁶⁵ Il sub-KPI Social (numero di persone che abbiano completato con successo i percorsi di re-skilling e up-skilling con ricollocazione nel caso dei primi sui job di atterraggio) ha un peso del 40%; il sub-KPI Governance (percentuale di donne in nuove nomine per posizioni senior, i.e. -1 e -2 livelli organizzativi sotto il CEO) ha un peso del 20%.

⁶⁶ Cfr. nota precedente.

Rischi Interessati	Fisici		Transizione
	Climatici	Ambientali	Climatici Ambientali
	<ul style="list-style-type: none"> - Eventi metereologici estremi - Condizioni metereologiche croniche 	<ul style="list-style-type: none"> - Declino dei servizi ecosistemici (ad es. riserve, qualità del suolo, ecc.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Politiche economiche e regolamentazione - Tecnologia - Fiducia dei Mercati - Preferenze e aspettative di consumatori ed investitori
Rischi di Credito	<p>I rischi di credito aumentano se i rischi climatici e ambientali riducono la capacità dei creditori di rimborsare il debito (income effect) o la capacità delle banche di recuperare completamente il valore di un prestito in caso di default (wealth effect). Le stime della PD (Probability of Default) e della LGD (Loss Given Default) delle esposizioni in settori o aree geografiche vulnerabili ai rischi fisici possono risentire degli eventi fisici a cui sono assoggettati gli assets delle controparti (con conseguente ricaduta sui financials) o i collateral a garanzia dei finanziamenti</p>		<p>Costi di adattamento significativi e minore redditività aziendale possono portare ad un aumento della PD e ad una riduzione del valore delle garanzie o ad azioni di recupero meno efficienti (LGD). Gli standard di efficienza energetica comporteranno da un lato costi di adeguamento elevati con possibili tensioni degli indicatori di redditività e conseguente incremento della PD; d'altra parte, gli immobili che non si adegueranno avranno un valore minore con conseguente impatto sul valore delle garanzie reali</p>
Rischi di mercato	<p>Gravi eventi fisici potrebbero determinare variazioni delle aspettative dei mercati e tradursi in un'improvvisa rivalutazione del rischio, maggiori volatilità e perdite per i valori delle attività in alcuni mercati</p>		<p>I fattori di rischio di transizione potrebbero generare impatti anche improvvisi sui prezzi degli strumenti finanziari, classi omogenee di attività o settori di mercato, così come aumenti notevoli della volatilità collegata a questi strumenti</p>
Rischi di liquidità	<p>I rischi climatici e ambientali potrebbero avere impatti diretti nella determinazione di deflussi di cassa (come, ad esempio, ritiri di denaro dai conti da parte della clientela per finanziare i danni) oppure Indiretti, ad esempio a seguito di potenziali tensioni sui mercati finanziari</p>		<p>I fattori di rischio di transizione potrebbero influire negativamente, in maniera diretta ed indiretta, sui flussi di cassa attesi, ovvero potrebbero intaccare le riserve di liquidità disponibili, rendendo alcune attività meno liquide o riducendo il valore delle stesse, influenzando negativamente sulla posizione complessiva di liquidità della banca</p>
Rischi Reputazionali	<p>Eventi climatici estremi o l'integrità degli ecosistemi potrebbero tradursi in interruzioni dell'operatività del Gruppo, con possibili ripercussioni in termini di immagine. Fattori di rischio reputazionale potrebbero verificarsi qualora il Gruppo non aderisse o non rispettasse i target di sostenibilità e di carbon neutrality definite per la propria operatività</p>		<p>La percezione negativa o il deterioramento dell'immagine del Gruppo perché risultano disattese le aspettative da parte di clienti, controparti, investitori o Autorità di Vigilanza, sulla gestione dei rischi climatici e ambientali può derivare ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dal mancato rispetto di standard/obiettivi internazionale a cui il Gruppo ha aderito – dai reclami da clienti relative a problematiche climatici e ambientali – dalle campagne mediatiche o iniziative di ONG legate al finanziamento di attività controverse dal punto di vista ambientale
Rischi non finanziari - Rischi Operativi	<p>L'operatività del Gruppo potrebbe subire interruzioni a causa di danni materiali a immobili a seguito di eventi metereologici estremi</p>		<p>L'evoluzione della sensibilità dei consumatori riguardo ai temi climatici può indurre rischi di responsabilità legale per il Gruppo a causa di scandali provocati dal finanziamento di attività controverse dal punto di vista ambientale</p>
Altre Tipologie di Rischio (rischio strategico)	<p>Possono influire sulla sostenibilità economica di alcuni rami di attività e provocare un rischio strategico per determinati modelli imprenditoriali in mancanza della necessaria opera di adeguamento o diversificazione</p>		

La gamma dei rischi e opportunità correlati ai cambiamenti climatici è analizzata dalle diverse funzioni aziendali, con l'obiettivo di includerli nei processi ordinari di identificazione, valutazione e monitoraggio del rischio, nelle strategie creditizie e nell'offerta commerciale del Gruppo.

k) Definizioni, metodologie e norme internazionali su cui si basa il quadro di gestione dei rischi ambientali
 Intesa Sanpaolo ha sviluppato il proprio framework di presidio dei rischi ESG sulla base dei principi definiti da best practice internazionali e degli sviluppi promossi ed emanati dalle Autorità di Vigilanza a livello internazionale.
 Il **quadro normativo di riferimento** è quello europeo e le **linee guida** sono fornite dalle principali partnership a livello sovranazionale che guidano le istituzioni finanziarie nella transizione verso Net Zero.

Quadro normativo europeo	Obiettivo
Risoluzione del Parlamento Europeo sulla Finanza Sostenibile (29 maggio 2018)	delinare gli aspetti rilevanti e i possibili interventi normativi a livello europeo in tema di finanza sostenibile
EBA - Action Plan on sustainable finance (6 dicembre 2019)	delinare la roadmap dell'EBA per le pubblicazioni e le attività in materia di fattori e rischi ESG
EBA - Orientamenti in materia di concessione e monitoraggio dei prestiti (29 maggio 2020)	specificare i presidi di governance e di rischio di credito e controparte relativi al processo di erogazione e monitoraggio dell'attività creditizia
BCE - Guida sui rischi climatici e ambientali (27 novembre 2020)	descrizione delle aspettative in merito alla gestione dei rischi climatici e ambientali nell'ambito del quadro prudenziale vigente e alla trasparenza dell'informativa su tali aspetti
EBA - Report on management and supervision of ESG risks for credit institutions and investment firms (23 giugno 2021)	fornire definizioni comuni di rischi ESG e canali di trasmissione, identificare risk management integrare tali rischi nelle strategie di business, governance e risk management
Regolamento (UE) 2019/2088 - <i>Sustainable Finance Disclosure Regulation</i>	garantire la trasparenza delle informazioni relative alla sostenibilità dei prodotti finanziari nel settore dei servizi finanziari
Regolamento (UE) 2020/852 - <i>Taxonomy Regulation</i>	stabilire i criteri che un'attività economica deve soddisfare per essere qualificata come ecosostenibile
Regolamento delegato (UE) 2021/2139	individuare i criteri di vaglio tecnico che consentono di determinare a quali condizioni si possa considerare che un'attività economica contribuisce in modo sostanziale alla mitigazione dei cambiamenti climatici o all'adattamento ai cambiamenti climatici e se non arreca un danno significativo a nessun altro obiettivo ambientale
Regolamento (UE) 2021/1119 - <i>European Climate Law</i>	stabilire l'obiettivo di neutralità climatica nell'UE entro il 2050 e istituire un quadro per progredire nel perseguimento dell'obiettivo globale di adattamento
Regolamento delegato (UE) 2021/2178	specificare gli obblighi di rendicontazione che le imprese finanziarie e non finanziarie devono comunicare in merito alla quota di attività economiche ecosostenibili
Regolamento delegato (UE) 2022/2453	specificare gli obblighi di disclosure Pillar 3 per quanto riguarda l'informativa sui rischi ambientali, sociali e di governance richiesta dall'art. 449 bis CRR
Linee guida internazionali	
UNEPFI - Guidelines for Climate Target Setting for Banks	definire principi chiave per sostenere la definizione di obiettivi credibili in linea con il raggiungimento degli obiettivi dell'Accordo di Parigi
SBTi - Financial Sector Science-Based Targets Guidance	supportare le Istituzioni Finanziarie nel fissare obiettivi basati sulla scienza per allineare le loro attività di prestito e investimento all'Accordo di Parigi

Intesa Sanpaolo inoltre, si impegna ad osservare i principi dello sviluppo sostenibile ed ha aderito a importanti iniziative internazionali (es. UN Global Compact, UN Environment Program Finance Initiative, Principles for Responsible Banking, Principles for Responsible Investment, Principles for Sustainable Insurance, Equator Principles) volte a promuovere il dialogo fra imprese, organismi sovranazionali e società civile e a perseguire il rispetto dell'ambiente e dei diritti umani e supporta le associazioni che promuovono la diffusione della cultura della sostenibilità e della trasparenza (es. TCFD, Global Reporting Initiative).

Il **quadro normativo interno**, sviluppato tenendo in considerazione le normative sopracitate, si articola in documenti che forniscono linee guida, principi e definizioni e documenti più operativi.

Quadro normativo interno	Obiettivo
Linee Guida per il Governo dei rischi Ambientali, Sociali e di Governance (ESG) di Gruppo	definire ruoli e responsabilità delle funzioni aziendali e degli Organi Societari, i macro-processi a presidio dei rischi ESG e i settori maggiormente esposti
Linee Guida per il Governo delle Operazioni di Maggior Rilievo di Gruppo	definire un adeguato sistema di presidi e di controlli per la valutazione delle operazioni di particolare rilevanza potenzialmente in grado di determinare un impatto significativo sul profilo di rischio di Gruppo
Policy di autoregolamentazione	definire i limiti e le esclusioni all'operatività in settori più esposti ai rischi ESG
Regole in materia di Equator Principles	definire le regole sull'implementazione degli Equator Principles e garantirne l'applicazione da parte del Gruppo
Regole per la classificazione dei prodotti creditizi e delle operazioni creditizie sostenibili	migliorare la trasparenza rispetto a prodotti e transazioni classificati come "sostenibili"
Regole di Valutazione Strumenti Finanziari al Fair Value	individuare i criteri per la valutazione degli strumenti finanziari caratterizzati da clausole che condizionano i flussi di cassa contrattuali al raggiungimento di obiettivi ESG
Linee Guida di investimento per i portafogli Corporate della Divisione IMI Corporate & Investment Banking	individuare i criteri di esclusione e gli obiettivi di target settoriale e di controparte con criteri di sostenibilità. I criteri di sostenibilità sono attualmente declinati in termini di criteri di esclusione settoriale e di controparte (definiti in coerenza con le Linee Guida per il governo dei rischi ESG), criteri di inclusione basati sull'utilizzo di ESG score a livello di controparte, obiettivi di target medio del profilo ESG sintetizzato dall'ESG score di portafoglio
Regole in materia di ESG Scoring	definire le regole di sviluppo, gestione e manutenzione di logiche e strumenti per valutare il posizionamento attuale e prospettico delle imprese clienti di Intesa Sanpaolo e delle operazioni di finanza strutturata rispetto ai criteri di sviluppo sostenibile dell'attività economica
Regole in materia di strategie creditizie	definire le regole e le modalità di applicazione del framework delle Strategie Creditizie all'interno dei processi di indirizzo del credito per il Gruppo, considerando anche la sostenibilità del portafoglio in ottica ESG.
Market Risk Charter	descrivere i principi di sviluppo, i processi e le regole metodologiche per la gestione, la misurazione e il controllo dei rischi di mercato e di controparte

Con riferimento specifico al rischio di cambiamento climatico, la **tassonomia adottata** da Intesa Sanpaolo suddivide i rischi di cambiamento climatico in rischi fisici e di transizione.

I **rischi fisici** rappresentano l'impatto finanziario negativo derivante dai cambiamenti climatici, compresi eventi meteorologici estremi più frequenti e mutamenti gradualmente del clima, nonché dal degrado ambientale, ossia inquinamento atmosferico, dell'acqua e del suolo, stress idrico, perdita di biodiversità e deforestazione. Queste tipologie di rischi – che solitamente possono manifestarsi sia nel breve/medio che nel lungo periodo – possono essere suddivisi in rischi acuti e cronici:

- **i rischi fisici acuti** si riferiscono a eventi specifici che possono potenzialmente creare danni fisici significativi (ad esempio, inondazioni di fiumi e oceani, tempeste tropicali). Tali eventi si stanno verificando con maggiore frequenza sia su base regionale che globale;
- **i rischi fisici cronici** sono quelli che comportano una serie di impatti fisici di durata considerevolmente più lunga rispetto a quelli posti dai rischi acuti. Sono identificabili come processi di cambiamento più che come singoli eventi. Nella maggior parte dei casi, gli impatti sono localizzati (ad esempio, siccità) ma è probabile che i rischi cronici diventino più significativi nel lungo termine.

I **rischi di transizione** sono rappresentati dagli impatti finanziari negativi in cui può incorrere un ente, direttamente o indirettamente, a seguito del processo di aggiustamento verso un'economia a basse emissioni di carbonio e più sostenibile sotto il profilo ambientale, derivanti da:

- **politiche pubbliche e rischi legali:** rientrano in questa categoria le politiche che tentano di limitare le azioni che contribuiscono agli effetti negativi del cambiamento climatico o azioni politiche che cercano di promuovere l'adattamento al cambiamento climatico e il rischio legale derivante dall'incapacità delle organizzazioni di mitigare/adattarsi al cambiamento climatico;
- **evoluzioni tecnologiche:** comprendono le innovazioni che supportano la transizione verso un sistema economico a basse emissioni di carbonio ed efficiente dal punto di vista energetico;
- **preferenze dei consumatori:** cambiamenti nella domanda e nell'offerta di determinati beni, prodotti e servizi;
- **rischio reputazionale** derivante dal cambiamento delle percezioni dei clienti o della comunità in merito al contributo di un'organizzazione alla transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio.

Il rischio di cambiamento climatico può essere declinato, in termini di impatto sui rischi finanziari attraverso i rilevanti canali di trasmissione. Si rimanda alla lettera r) della presente sezione per una trattazione approfondita del tema.

La probabilità e l'entità dell'impatto dei fattori di rischio climatico possono essere influenzate da una serie di variabili aggiuntive quali ad esempio il settore di appartenenza, il modello di business, la posizione geografica dell'azienda o dell'asset. Le interazioni e le interdipendenze tra i canali di trasmissione e i fattori di rischio climatico possono tradursi in un'amplificazione dei correlati impatti. Quanto detto vale anche in relazione alla più ampia categoria e ai canali di trasmissione dei rischi ambientali, dove le principali fonti di rischio per le controparti di Intesa Sanpaolo e, di conseguenza, per il Gruppo stesso derivano da:

- impatti sulla natura: cambiamenti nello stato (qualità e quantità) del capitale naturale causati dall'attività di un'organizzazione che possono risultare in cambiamenti nella capacità della natura di fornire funzioni sociali ed economiche. Gli impatti possono essere positivi o negativi;
- dipendenza dalla natura: servizi ecosistemici su cui un'organizzazione fa affidamento per il funzionamento dei suoi processi di business (e.g. la capacità degli ecosistemi di regolare il flusso dell'acqua).

l) Processi per individuare, misurare e monitorare le attività e le esposizioni (e, se del caso, le garanzie reali) sensibili ai rischi ambientali, ivi compresi i pertinenti canali di trasmissione

La corretta gestione e il controllo dei rischi sono condizioni indispensabili per garantire un'affidabile e sostenibile generazione di valore, per proteggere la solidità finanziaria e la reputazione del Gruppo. A tal fine sono stati definiti e attivati processi e responsabilità specifiche per identificare, gestire e monitorare anche i rischi ambientali/climatici nel framework di gestione dei rischi di Gruppo in modo da assicurare solidità e continuità aziendale nel lungo periodo, estendendo i benefici agli stakeholder del Gruppo. Di seguito vengono descritte le principali metodologie e i processi implementati per determinare la materialità e i potenziali impatti di tali rischi per il Gruppo, e come questi vengono monitorati e gestiti.

Con particolare riferimento all'**identificazione e valutazione dei rischi ambientali**, il framework di governo dei rischi ESG prevede:

- un'**analisi di materialità** (c.d. ESG/Climate Materiality Assessment) volta valutare la rilevanza dei fattori di rischio ESG rispetto ai diversi portafogli e famiglie di rischio, approfondita di seguito;
- un processo di identificazione e valutazione dei rischi ESG e reputazionali nell'ambito dei **processi di concessione creditizia, nei processi di investimento e nei processi di gestione dei fornitori del Gruppo**, attraverso l'applicazione di metriche di valutazione settoriali e di controparte (c.d. ESG Sectoral Assessment, ESG Sectoral Color Coding, score ESG di controparte e ESG & Reputational Risk Clearing), approfondito di seguito;
- la conduzione di **analisi di scenario** (c.d. Climate Scenario Analysis), approfondita alle lettere n) e o) della presente sezione;
- l'integrazione di specifici presidi di rischio dedicati alla **valutazione dei rischi ESG per ciascuna famiglia di rischio** (es. credito, mercato, liquidità), con un focus particolare, nell'ambito dei rischi ambientali, al rischio di cambiamento climatico, approfonditi alla lettera r) della presente sezione.

L'**analisi di materialità** è un processo di valutazione granulare dei potenziali impatti dei rischi ESG ed in particolare di quelli climatici sul Gruppo. Tale analisi basata sull'applicazione di approcci qualitativi e quantitativi (forward-looking) è finalizzata a identificare i settori di attività economica, le aree geografiche e i portafogli (e.g. corporates, households, sovereigns) che presentano una maggior vulnerabilità a tali rischi e quindi alla corretta prioritizzazione nell'implementazione dei presidi di rischio.

I risultati del Materiality Assessment sono elemento fondante per:

- aggiornare la mappatura dei vari fattori di rischio climatico e ESG, dei loro canali di trasmissione e dell'impatto sulle altre categorie di rischio;
- determinare i limiti e Key Risk Indicator (KRI) nell'ambito del Risk Appetite Framework;
- calibrare ed eseguire stress test su specifici fattori di rischio climatico e ESG;
- orientare le politiche e le strategie creditizie settoriali (ESG Sectoral Color Coding) e stabilire azioni specifiche volte al contenimento dei rischi ESG.

Il **processo di concessione creditizia** è stato integrato nel corso del 2023, con metriche di valutazione (a livello di settore/controparte e di singola transazione) volte a limitare la concessione di prestiti a controparti che risultano avere un impatto ESG/climatico negativo.

Nell'ambito della concessione creditizia corporate, determinati valori dell'ESG Sectoral Color Coding e di Score ESG di controparte possono attivare il processo di ESG & Reputational Risk Clearing e sono inoltre fondamentali per la determinazione delle Strategie creditizie: in dettaglio, il primo concorre alla determinazione dell'attrattività settoriale ed il secondo costituisce un parametro di differenziazione per l'applicazione dei correttivi strategici di prezzo.

Più in particolare:

- l'ESG Sectoral Color Coding è una classificazione settoriale differenziata in funzione di rischio e opportunità ESG. Tale classificazione è declinata in clusters (c.d. "color coding");
- l'ESG score di controparte è un modello di valutazione dei profili ESG di controparte quali-quantitativa che analizza le informazioni sul profilo ESG di una azienda cliente o di un deal di finanza strutturata e tiene in considerazione sia i rischi a cui essa è esposta sia le opportunità che possono svilupparsi in tali ambiti. La sua finalità principale è quella di offrire una migliore conoscenza del profilo ESG della clientela per mitigare i rischi e abilitare il conseguimento di opportunità legate alla transizione sostenibile. I dati utilizzati per il calcolo dell'ESG Score provengono sia da fonti interne, derivanti dalla conoscenza della clientela, sia da fonti esterne attraverso un panel di data provider di primario standing e, dal 2023, con l'obiettivo di migliorare la base dati, anche da questionari ESG compilati dalle aziende clienti. In particolare, è stato avviato un programma di recupero di informazioni attraverso uno specifico questionario ESG per le aziende clienti di

Banca dei Territori e di IMI C&IB, con l'obiettivo di integrare il database già disponibile per il Gruppo, offrendo in risposta alla compilazione del questionario un report di posizionamento per tutte le aziende partecipanti. Tale report di posizionamento consente alle aziende di valutare oggettivamente la loro performance di sostenibilità sulla base di metriche quantitative (es: intensità di emissioni di gas serra o consumo d'acqua) confrontate con la media, sia a livello di settore che a livello complessivo, delle aziende clienti di Intesa Sanpaolo incluse nel benchmark. Ulteriori sviluppi sono in corso per valutare la performance di sostenibilità della clientela istituzionale e per estendere la copertura del modello ad altre banche estere della Divisione International Subsidiary Banks.

L'obiettivo dell'ESG & Reputational Risk Clearing è la rappresentazione dei potenziali profili di rischio ESG & Reputazionale connessi ad una specifica operazione/controparte o iniziativa, abilitando per i processi decisionali interessati, un'assunzione consapevole del rischio. Tale processo viene applicato, in coerenza con il principio di proporzionalità, in maniera differenziata in funzione della complessità delle controparti/transazioni e prevede meccanismi di escalation differenziati in funzione della classe di rischio ESG/reputazionale assegnata all'operazione/controparte. Il processo si articola su due livelli di controllo:

- un primo livello a cura delle funzioni di linea volto ad una prima analisi dei principali fattori di rischio ESG & Reputazionali ed eseguito dalla struttura che gestisce la relazione con la controparte;
- un secondo livello, attivato in funzione degli esiti del primo livello volto ad approfondire e valutare le criticità eventualmente emerse dal primo livello e prevede un'analisi esperta di tali profili di rischio. Generalmente l'esito della valutazione è costituito da un parere consultivo che include una valutazione delle principali criticità rilevate, dei relativi mitiganti ed il livello di rischio attribuito sulla base di metriche proprietarie. In presenza di classi di rischio non coerenti con la propensione al rischio della Banca si attivano appositi meccanismi di escalation.

Sempre nell'ambito del processo di ESG & Reputational Risk Clearing, assume particolare rilievo l'applicazione degli Equator Principles, linee guida internazionali, per tutti i Paesi e tutti i settori industriali, applicabili al finanziamento di infrastrutture e progetti industriali (es. impianti energetici, impianti petrolchimici, miniere, infrastrutture nei trasporti e nelle telecomunicazioni) che per loro natura possono avere effetti negativi sulle persone e sull'ambiente. In adempimento di tali linee guida, applicate su base volontaria da Intesa Sanpaolo, le transazioni soggette ad Equator Principles, sono oggetto di un'analisi specifica sotto il profilo dei rischi ESG correlati al progetto e ad un successivo monitoraggio durante le fasi di realizzazione dello stesso. Inoltre, per i settori considerati ad alto rischio di transizione (e.g. oil&gas) è richiesta l'analisi dei piani di transizione delle controparti che vi appartengono.

Nell'ambito dell'**attività di investimento del Gruppo è previsto un processo di** identificazione e valutazione dei profili ESG che consente di classificare le metriche di valutazione ESG settoriali interne quali ad esempio l'ESG Sectoral Assessment e l'ESG Sectoral Color Coding ed esterne (e.g. ESG score/rating), al fine di individuare, anche in considerazione della materialità delle esposizioni, dedicati presidi di rischio. In linea di principio, gli indicatori utilizzati per la valutazione dei rischi ESG associati all'attività di investimento consentono di definire criteri e strategie di screening negativo/positivo, tenendo conto delle specificità delle diverse asset class di riferimento, quali ad esempio strumenti emessi da controparti corporate e strumenti emessi da controparti governative o sovranazionali.

Intesa Sanpaolo ha inoltre aggiornato le proprie "Regole per la prestazione del servizio di consulenza e degli altri servizi di investimento" definendo le modalità di classificazione dei prodotti finanziari ai fini ESG ed alla definizione del relativo modello di servizio. In qualità di firmatarie dei Principi di Investimento Responsabile promossi dalle Nazioni Unite anche le **società di gestione del risparmio** (SGR) del Gruppo, Eurizon Capital SGR e Fideuram Asset Management SGR, prestano particolare attenzione alle politiche implementate dagli emittenti in cui investono in materia ambientale, sociale e di governance.

Le SGR hanno definito apposite metodologie di selezione e monitoraggio volte all'integrazione dei rischi di sostenibilità all'interno del Processo di Investimento dei patrimoni gestiti. Tali metodologie sono declinate in funzione delle caratteristiche dei prodotti e della relativa classificazione ai sensi del Regolamento SFDR e sono riassumibili in tre "Macro Strategie" di:

- Selezione negativa (c.d. "Negative screening"), che prevede l'applicazione di limitazioni relative a emittenti (i) operanti in settori ritenuti "non socialmente responsabili" (c.d. "SRI Binding screening") e (ii) critici, ossia caratterizzati da un'elevata esposizione a rischi di sostenibilità (c.d. "ESG Binding screening");
- Selezione positiva (c.d. "Positive screening"), che prevede, nel rispetto di prassi di buona governance: (i) l'integrazione di fattori ESG nell'analisi, selezione e composizione dei patrimoni gestiti (c.d. "ESG Integration"); o (ii) il perseguimento di obiettivi di investimento sostenibile (c.d. "Sustainable Investments"). Tali obiettivi sono perseguibili attraverso metodologie di selezione degli investimenti finalizzate a: (a) contribuire ad obiettivi di sviluppo sostenibile mediante processi di selezione basati su criteri di investimento sostenibile ai sensi del Regolamento SFDR (c.d. "SDG Investing"); (b) generare un impatto sociale o ambientale insieme ad un ritorno finanziario misurabile (c.d. "Impact Investing");
- Impegno (c.d. "Stewardship"), che prevede un'interazione proattiva e sistemica nei confronti delle società partecipate mediante l'esercizio dei diritti di intervento e di voto e il confronto, incoraggiando un'efficace comunicazione con il management delle società (c.d. "Active ownership – engagement").

Inoltre, Eurizon valuta gli effetti negativi determinati dagli investimenti dei propri patrimoni gestiti con riferimento i principali indicatori di natura ambientale, sociale e di governance definiti dal Regolamento (UE) n. 2019/2088. La società ha adottato, quale ulteriore elemento di valutazione a supporto delle decisioni di investimento dei gestori - uno score proprietario che integra fattori ambientali, sociali e di governance, denominato "Eurizon ESG Score". Il modello proprietario prevede un articolato sistema di valutazione differenziato per (i) gli emittenti societari e (ii) gli emittenti governativi attraverso l'analisi di specifici KPI che valutano le componenti ambientali, sociali e di governo societario.

Anche il Gruppo Assicurativo Intesa Sanpaolo Vita ha stabilito metodologie di selezione e monitoraggio degli strumenti finanziari al fine di integrare l'analisi dei rischi di sostenibilità nell'ambito del proprio processo di investimento applicando dei criteri di esclusione o restrizione nell'ambito dell'investimento dei patrimoni gestiti per quanto riguarda gli emittenti operanti in settori ritenuti non "socialmente responsabili" o "critici", ovvero società che presentano un basso livello di rating di sostenibilità ESG. L'impegno del Gruppo Assicurativo verte sull'ampliamento dell'offerta di prodotti e sull'evoluzione di opzioni di investimento e servizi con caratteristiche di sostenibilità, attraverso il collocamento di prodotti previdenziali e di prodotti di investimento assicurativi e mediante l'integrazione della documentazione destinata ai clienti con informazioni di dettaglio.

Intesa Sanpaolo è consapevole che le relazioni e le politiche di acquisto possono creare le condizioni per favorire uno sviluppo economico attento alla tutela dell'ambiente e al rispetto dei diritti umani e presta attenzione alle attività di sourcing, qualifica e monitoraggio dei fornitori, accentrate in Capogruppo. Per questa ragione **nel processo di valutazione dei fornitori**, tiene conto, oltre alle caratteristiche economico-finanziarie e tecnico-organizzative di ciascun fornitore, di accertamenti sull'etica del business, sul rispetto dei diritti umani, dei diritti dei lavoratori e dell'ambiente, sulla scorta di quanto dichiarato attraverso la compilazione di specifici questionari e/o il possesso di determinate certificazioni. Il risultato positivo di questa valutazione porta i fornitori a essere qualificati nell'Albo Fornitori di Gruppo ed essere invitati agli eventi acquisitivi. La Direzione Centrale Acquisti presidia il processo acquisitivo assicurando la regolarità e la coerenza degli acquisti rispetto agli indirizzi consolidati nelle policy e nella normativa interna di riferimento.

Gli sviluppi previsti per i sistemi di qualifica fornitori prevedono la rilevazione dell'ESG Score di controparte all'interno dei sistemi stessi.

Con riferimento al processo di **monitoraggio e rendicontazione**, il framework di governo dei rischi ESG prevede una **rendicontazione** trimestrale, nell'ambito del Group Tableau de Board dei Rischi. L'oggetto di tale rendicontazione fa riferimento in particolare:

- al monitoraggio dei limiti/soglie di attenzione e degli indicatori definiti in ambito Risk Appetite Framework (vedasi lettera q) della presente sezione);
- alla rappresentazione dell'esposizione verso i settori maggiormente esposti ai rischi ESG in funzione dei risultati delle analisi dell'analisi di materialità.

m) Attività, impegni ed esposizioni che contribuiscono ad attenuare i rischi ambientali

Il contenimento dei rischi ambientali, in Intesa Sanpaolo, si fondano su una struttura che include limiti e processi di gestione e mitigazione dei rischi con riferimento alle esposizioni più rilevanti sotto il profilo dei rischi ESG con particolare attenzione ai rischi di cambiamento climatico.

Come già discusso alla lettera b) della presente sezione, Intesa Sanpaolo ha sviluppato un quadro normativo che prevede la definizione, predisposizione e l'attuazione di regole settoriali che limitano l'operatività creditizia in specifici settori/micro-settori economici, in particolare ha approvato politiche di esclusione per quanto riguarda il settore del carbone e del petrolio e gas non convenzionali, e ha redatto obiettivi e impegni in linea con l'ambizione di Net Zero target. Gli obiettivi strategici del Gruppo sono poi tradotti anche in presidi nei processi di risk management con particolare riferimento al Risk Appetite Framework e al framework creditizio (vedasi lettere l) e q) della presente sezione) che prevedono la definizione di azioni di rimedio in caso di sfioramento dei limiti ESG. Inoltre, una valutazione ex-ante dei profili di rischio avviene per tutte le operazioni di particolare rilevanza (potenzialmente in grado di determinare un impatto significativo sul profilo di rischio della Banca) ai fini dei rischi reputazionali ed ESG-Climate change.

Il perseguimento degli obiettivi ESG prevede anche un'offerta di prodotti sostenibili, volti ad accompagnare i clienti nel loro percorso di transizione verso un'economia più sostenibile e a basse emissioni di carbonio (vedasi quanto indicato alla lettera a) della presente sezione).

Si aggiungono alle attività di prevenzione sopra descritte la diffusione dei principi del Codice Etico e della cultura della sostenibilità per favorire il contenimento dell'esposizione ai rischi ambientali.

Gli impatti potenziali, il relativo orizzonte temporale (a breve, medio e lungo termine) e le azioni identificate per ciascun rischio potenziale osservato, che vengono aggiornati annualmente, con riferimento ai rischi sia indiretti che diretti, sono rappresentati nelle tabelle che seguono.

RISCHI INDIRETTI

Rischi potenziali	Tipologia di rischio	Orizzonte temporale			Area di Business							Impatti Potenziali	
		BT(0-3a)	MT(4-7a)	LT(7-30a)	BdT	CIB	PB	ISB	AuM	INS	CC		
Rischio di cambiamento climatico: disallineamento degli attori economici rispetto ad azioni volte a ridurre le loro emissioni di CO2 attraverso: • Rischi di politiche e di regolamentazione • Rischi tecnologici • Preferenze dei consumatori • Rischi reputazionali	Rischio di Credito	🕒	🕒	🕒	○	○	○	○	○	○	○	○	Controparti - società non finanziarie: L'introduzione di politiche climatiche e di cambiamenti tecnologici può indebolire la competitività delle aziende, incidendo sui loro bilanci mediante la riduzione degli utili, l'alterazione dei costi aziendali, la necessità di investimenti, con impatti sulla loro affidabilità creditizia e sulla loro solvibilità. Famiglie e clienti retail: Il mancato rispetto delle normative o i cambiamenti delle preferenze verso abitazioni a basso consumo energetico possono incidere sul valore dei beni di garanzia o renderli obsoleti. Inoltre, l'aumento dei prezzi dell'energia o le politiche di promozione della mobilità sostenibile potrebbero incidere sui costi delle famiglie, sulla loro capacità di spesa e di conseguenza sulla loro affidabilità creditizia e sulla loro solvibilità
	Rischio di Mercato	🕒	🕒	🕒	○	○	○	○	○	○	○	○	Emittenti - società non finanziarie: L'introduzione di politiche climatiche e di cambiamenti tecnologici può indebolire la competitività delle aziende, incidendo sui loro bilanci attraverso la riduzione degli utili, l'alterazione dei costi aziendali, la necessità di investimenti, con impatti sulla loro affidabilità creditizia, sulla solvibilità e sul valore dei loro strumenti finanziari negoziati sui mercati finanziari. Emittenti governativi: L'impatto sull'economia reale e sul sistema finanziario, insieme agli adeguamenti sociali per sostenere la transizione, potrebbe comportare costi più elevati per i Paesi ad alto impatto emissivo, il che, a sua volta, potrebbe avere un impatto sulla loro affidabilità creditizia, sulla solvibilità e sul valore degli strumenti finanziari scambiati sui mercati finanziari. Asset management/Assicurazioni: Conseguenze del cambiamento climatico sulle aziende presenti in portafoglio con conseguente possibile riduzione del valore degli asset gestiti o degli investimenti.
	Rischio Operativo	🕒			○	○	○	○	○	○	○	○	Condotta: Perdite derivanti dall'inservanza involontaria o da negligenza nel rispettare un obbligo professionale nei confronti dei clienti (inclusi i requisiti fiduciari e di adeguatezza), o dalla natura o dalla progettazione di un prodotto o di un impegno (ad esempio, greenwashing). Contenzioso: Costi legali e responsabilità associate agli investimenti e alle attività di business sensibili al clima.
	Rischio di Liquidità	🕒	🕒		○	○	○	○	○	○	○	○	Esposizioni creditizie: L'impatto dei rischi di transizione sulle esposizioni di clienti potrebbe influire sulla posizione di liquidità del Gruppo (ad esempio, linee impegnate non utilizzate/default delle controparti). Raccolta: I fattori di rischio di transizione possono influenzare i clienti e quindi la loro capacità di finanziare il Gruppo.
	Rischio Reputazionale	🕒	🕒	🕒	○	○	○	○	○	○	○	○	Esposizioni di mercato/finanziarie: Gli impatti della transizione sugli emittenti e sui loro strumenti finanziari potrebbero ridurre la capacità della Banca di negoziare o liquidare le attività computate nelle riserve di liquidità.

Orizzonte temporale: L'orizzonte temporale indicato di seguito considera le analisi effettuate dal Gruppo bancario in vari esercizi di valutazione dei rischi legati al clima. Le analisi non sono esaustive dei potenziali impatti che la Banca potrebbe affrontare nel breve, medio e lungo termine e non sono indicative della materialità degli impatti valutati, come dettagliato nella sezione dedicata al Risk Management.

Area di business: BdT = Banca dei Territori; CIB = Corporate & Investment Bank; PB = Private Banking; ISB = International Subsidiary Banks; AuM = Asset Management; INS = Insurance; CC = Corporate Center. Le aree in cui è possibile osservare gli impatti dei rischi climatici sono qui identificate, sulla base della rilevanza del business. Ciò non esclude la possibilità che anche altre aree, non indicate, possano avere impatti potenziali. I dettagli delle analisi condotte sulle diverse aree di business sono visibili nella sezione dedicata al Risk Management.

RISCHI INDIRETTI													
Rischi potenziali	Tipologia di rischio	Orizzonte temporale			Area di Business				Azioni implementate	Opportunità			
		BT(0-3a)	MT(4-7a)	LT(7-30a)	BdT	CIB	PB	ISB	AuM	INS	CC		
Rischio di cambiamento climatico: disallineamento degli attori economici rispetto ad azioni volte a ridurre le loro emissioni di CO2 attraverso: • Rischi di politiche e di regolamentazione • Rischi tecnologici • Preferenze dei consumatori • Rischi reputazionali	Rischio di Credito	🕒	🕒	🕒	○	○	○	○				<ul style="list-style-type: none"> Analisi dei rischi ESG e climatici nel portafoglio creditizio attraverso l'analisi di materialità, l'analisi di scenario, l'esercizio di Business Environment Scan e il processo di valutazione del rischio delle transazioni Definizione di obiettivi legati all'intensità emissiva delle controparti finanziate appartenenti a settori specifici Limiti e soglie di monitoraggio stabiliti nell'ambito del Risk Appetite Framework Identificazione di prodotti e transazioni sostenibili dal punto di vista ambientale (ad esempio, prestiti net zero e finanziamenti a medio-lungo termine con garanzie green di SACE), sociali, di governance e di altro tipo Attuazione di politiche di autoregolamentazione (portafoglio crediti) 	<ul style="list-style-type: none"> Finanza sostenibile: aumentare il supporto ai clienti per la transizione energetica offrendo prodotti e soluzioni finanziarie dedicate (ad esempio prodotti per l'economia green e circolare)
	Rischio di Mercato	🕒	🕒	🕒		○	○	○	○	○	○	<ul style="list-style-type: none"> Analisi dei rischi ESG e climatici nel portafoglio d'investimento attraverso l'analisi di materialità, l'analisi di scenario e l'esercizio di Business Environment Scan; Definizione di limiti e di soglie di attenzione all'interno del Risk Appetite Framework. Identificazione di investimenti green, sociali e sostenibili Attuazione di politiche di autoregolamentazione (portafoglio di investimento). Ribilanciamento del portafoglio titoli 	<ul style="list-style-type: none"> Aumento e ampliamento della gamma di prodotti e servizi di investimento
	Rischio Operativo	🕒				○	○	○	○	○	○	<ul style="list-style-type: none"> Analisi dei rischi ESG e climatici attraverso l'analisi di materialità, l'analisi di scenario, l'esercizio di Business Environment Scan e il monitoraggio delle perdite operative 	
	Rischio di Liquidità	🕒	🕒			○	○	○	○		○	<ul style="list-style-type: none"> Analisi dei rischi ESG e climatici attraverso la valutazione di materialità e l'analisi di scenario 	<ul style="list-style-type: none"> Aumento dell'emissione di obbligazioni Green ed ESG Aumento di obbligazioni Green e ESG provenienti da controparti terze nel portafoglio
	Rischio Reputazionale	🕒	🕒	🕒		○	○	○	○	○	○	<ul style="list-style-type: none"> Analisi dei rischi ESG e climatici attraverso il processo di valutazione del rischio delle transazioni Partecipazione a gruppi di lavoro internazionali sui temi del cambiamento climatico (ad esempio UNEF FI, Iniziative Net Zero) Iniziative di coinvolgimento degli stakeholder Monitoraggio della percezione del mercato e del posizionamento del rating ESG 	<ul style="list-style-type: none"> Miglioramento della percezione/immagine del Gruppo sia per gli investitori che per i clienti
Azioni trasversali ai rischi											<ul style="list-style-type: none"> Monitoraggio attivo delle normative ESG in evoluzione e implementazione/integrazione delle politiche interne Collaborazione attiva con i policy maker per evidenziare la necessità di normative ambientali ed ESG stabili e chiare Inclusione del rischio climatico nei sistemi di gestione del rischio 		

Orizzonte temporale: L'orizzonte temporale indicato di seguito considera le analisi effettuate dal Gruppo bancario in vari esercizi di valutazione dei rischi legati al clima. Le analisi non sono esaustive dei potenziali impatti che la Banca potrebbe affrontare nel breve, medio e lungo termine e non sono indicative della materialità degli impatti valutati, come dettagliato nella sezione dedicata al Risk Management.

Area di business: BdT = Banca dei Territori; CIB = Corporate & Investment Bank; PB = Private Banking; ISB = International Subsidiary Banks; AuM = Asset Management; INS = Insurance; CC = Corporate Center. Le aree in cui è possibile osservare gli impatti dei rischi climatici sono qui identificate, sulla base della rilevanza del business. Ciò non esclude la possibilità che anche altre aree, non indicate, possano avere impatti potenziali. I dettagli delle analisi condotte sulle diverse aree di business sono visibili nella sezione dedicata al Risk Management.

RISCHI INDIRETTI													
Rischi potenziali	Tipologia di rischio ⁽¹⁾	Orizzonte temporale			Area di Business				Impatti potenziali				
		BT(0-3a)	MT(4-7a)	LT(7-30a)	BdT	CIB	PB	ISB	AuM	INS ⁽²⁾	CC		
Rischio di cambiamento climatico: Rischi legati agli impatti fisici del cambiamento climatico 🕒 Cronico ☁️ Acuto	Rischio di Credito	🕒	🕒	🕒	○	○	○	○				Controparti – società non finanziarie: Gli eventi meteorologici gravi, sia acuti che cronici, possono avere un impatto sull'affidabilità creditizia e sulla solvibilità delle imprese, con impatti che variano a seconda del settore di attività e della loro localizzazione, incidendo potenzialmente sulla loro redditività.	Famiglie e clientela retail: Eventi climatici acuti o cronici possono danneggiare o distruggere gli immobili, diminuendo il valore e aumentando il rischio di credito.
	Rischio di Mercato	🕒	🕒	🕒		○	○	○	○	○	○	Emittenti – società non finanziarie: Gli eventi meteorologici gravi, sia acuti che cronici, possono avere un impatto sull'affidabilità creditizia e sulla solvibilità delle imprese, con impatti che variano a seconda del settore di attività e della loro localizzazione, incidendo potenzialmente sulla loro redditività e sul valore dei loro strumenti finanziari negoziati sui mercati finanziari.	Emittenti governativi: Eventi meteorologici gravi, sia acuti che cronici, possono avere un impatto sull'economia reale e sui sistemi finanziari, insieme agli adeguamenti sociali per sostenere le imprese e la popolazione in caso di eventi climatici. Ciò potrebbe comportare un aumento dei costi per le nazioni più inclini ai rischi fisici, che a loro volta potrebbe avere un impatto sulla loro affidabilità creditizia, sulla solvibilità e sul valore degli strumenti finanziari scambiati sui mercati finanziari.
	Rischio di Liquidità	🕒	🕒			○	○	○	○		○	Asset Management / Assicurazioni: Possibili eventi meteorologici estremi, acuti e cronici, possono causare perdite sui titoli dei portafogli gestiti.	Raccolta: I fattori di rischio fisico possono colpire i clienti e quindi la loro capacità di finanziare il Gruppo.

(1) Nella sezione dei rischi fisici non sono stati considerati potenziali impatti e azioni direttamente collegati al rischio reputazionale. Inoltre, nel contesto dei rischi fisici, il rischio operativo può essere considerato un "rischio diretto", si veda la tabella successiva.

(2) Gli eventi catastrofici possono incidere negativamente sulla redditività dell'attività assicurativa con conseguente aumento dei sinistri e possono superare le stime delle compagnie assicurative sui rischi e le perdite attese, determinando un aumento dei premi assicurativi con conseguente possibile diminuzione della domanda di assicurazioni.

Orizzonte temporale: L'orizzonte temporale indicato di seguito considera le analisi effettuate dal Gruppo bancario in vari esercizi di valutazione dei rischi legati al clima. Le analisi non sono esaustive dei potenziali impatti che la Banca potrebbe affrontare nel breve, medio e lungo termine e non sono indicative della materialità degli impatti valutati, come dettagliato nella sezione dedicata al Risk Management.

Area di business: BdT = Banca dei Territori; CIB = Corporate & Investment Bank; PB = Private Banking; ISB = International Subsidiary Banks; AuM = Asset Management; INS = Insurance; CC = Corporate Center. Le aree in cui è possibile osservare gli impatti dei rischi climatici sono qui identificate, sulla base della rilevanza del business. Ciò non esclude la possibilità che anche altre aree, non indicate, possano avere impatti potenziali. I dettagli delle analisi condotte sulle diverse aree di business sono visibili nella sezione dedicata al Risk Management.

RISCHI INDIRETTI

Rischi potenziali	Tipologia di rischio ⁽¹⁾	Orizzonte temporale			Area di Business						Azioni implementate	Opportunità	
		BT(0-3a)	MT(4-7a)	LT(7-30a)	BdT	CIB	PB	ISB	AuM	INS ⁽²⁾			CC
Rischio Fisico	Rischio di Credito	🕒	🕒	🕒	○	○	○	○				<ul style="list-style-type: none"> Analisi dei rischi ESG e climatici nel portafoglio creditizio attraverso l'analisi di materialità, l'analisi di scenario, l'esercizio di Business Environment Scan e il processo di valutazione del rischio delle transazioni Limiti e definizione di soglie di attenzione all'interno del Risk Appetite Framework 	<ul style="list-style-type: none"> Rafforzamento delle relazioni con i clienti. Nuovi prestiti agevolati per il ripristino delle strutture danneggiate Finanziamento di edifici e infrastrutture resilienti per l'adattamento al cambiamento climatico Polizze assicurative a copertura dei rischi fisici
	Rischio di Mercato	🕒	🕒	🕒	○	○	○	○	○	○		<ul style="list-style-type: none"> Analisi dei rischi ESG e climatici nel portafoglio d'investimento attraverso l'analisi di materialità, l'analisi di scenario e l'esercizio di Business Environment Scan 	
	Rischio di Liquidità	🕒	🕒		○	○	○	○			○	<ul style="list-style-type: none"> Analisi dei rischi ESG e climatici attraverso l'analisi di materialità e l'analisi di scenario 	

(1) Nella sezione dei rischi fisici non sono stati considerati potenziali impatti e azioni direttamente collegati al rischio reputazionale. Inoltre, nel contesto dei rischi fisici, il rischio operativo può essere considerato un «rischio diretto», si veda la tabella successiva.
 (2) Assicurazione: i potenziali impatti, definiti nella nota 2 della precedente tabella, aprono ad opportunità di sviluppo di polizze specifiche per eventi catastrofici estremi.
Orizzonte temporale: L'orizzonte temporale indicato di seguito considera le analisi effettuate dal Gruppo bancario in vari esercizi di valutazione dei rischi legati al clima. Le analisi non sono esaustive dei potenziali impatti che la Banca potrebbe affrontare nel breve, medio e lungo termine e non sono indicative della materialità degli impatti valutati, come dettagliato nella sezione dedicata al Risk Management.
Area di business: BdT = Banca dei Territori; CIB = Corporate & Investment Bank; PB = Private Banking; ISB = International Subsidiary Banks; AuM = Asset Management; INS = Insurance; CC = Corporate Center. Le aree in cui è possibile osservare gli impatti dei rischi climatici sono qui identificate, sulla base della rilevanza del business. Ciò non esclude la possibilità che anche altre aree, non indicate, possano avere impatti potenziali. I dettagli delle analisi condotte sulle diverse aree di business sono visibili nella sezione dedicata al risk management.

RISCHI DIRETTI

Rischi potenziali	Tipologia di rischio ⁽¹⁾	Orizzonte temporale			Impatti potenziali	Azioni implementate
		BT(0-3a)	MT(4-7a)	LT(7-30a)		
Cambiamenti nelle normative ambientali ■ Introduzione di nuovi limiti di emissione di gas a effetto serra o di nuovi sistemi di rendicontazione correlati ■ Aumento del costo delle materie prime Cambiamenti nelle normative e negli standard ambientali a cui il Gruppo aderisce volontariamente (standard ISO)	Rischi operativi & Altri	🕒	🕒		<ul style="list-style-type: none"> Possibili sanzioni in caso di mancato rispetto delle nuove regolamentazioni Costi per l'adeguamento degli impianti di riscaldamento e condizionamento e per i nuovi strumenti di monitoraggio Costi relativi a potenziali tasse legate alle emissioni di gas serra Aumento dei costi di approvvigionamento energetico Costi di modifica dei processi di certificazione in caso di cambiamenti degli standard 	<ul style="list-style-type: none"> Monitoraggio costante e preventivo di eventuali modifiche alla normativa nazionale ed europea Partecipazione a corsi di formazione o workshop dedicati Implementazione e monitoraggio del proprio piano di emissioni Azioni di efficientamento energetico Incremento dell'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili Azioni preventive di sostituzione dei vecchi impianti con sistemi di nuova generazione a basso impatto ambientale, nonché sistemi di monitoraggio dei consumi in fase di ristrutturazione di filiali ed edifici Monitoraggio continuo e precauzionale di eventuali modifiche degli standard
Acuto Eventi meteorologici estremi (inondazioni, frane, valanghe, smottamenti, forti piogge, grandinate, neviccate, piogge, grandinate, forti neviccate, trombe d'aria, uragani, cicloni, tempeste) Aumento o riduzione delle temperature medie, innalzamento del livello del mare, stress idrico e siccità Cronico	Rischi operativi & Altri	🕒	🕒	🕒	<ul style="list-style-type: none"> Continuità operativa: eventi meteorologici estremi possono causare danni materiali e interruzioni delle attività del Gruppo Beni propri: eventi meteorologici estremi possono causare danni materiali ai beni del Gruppo Aumento dei costi di approvvigionamento energetico legato al maggior consumo di calore o elettricità Rischio di interruzione della corrente elettrica a causa dell'aumento della domanda di energia Innalzamento del livello del mare con conseguente impatto sugli edifici vicini Potenziali incendi dovuti all'aumento della temperatura nelle aree vicine agli edifici della Banca 	<ul style="list-style-type: none"> Valutazione cautelativa dei rischi idrogeologici per gli edifici Adozione di un piano di continuità operativa e di misure per prevenire/mitigare/gestire i danni fisici alle strutture della banca Creazione di una piattaforma per identificare il livello di rischio di ogni asset immobiliare del Gruppo Assicurazione a copertura dei rischi e dei loro impatti Azioni di efficientamento energetico Aumento dell'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili Azioni preventive per la sostituzione dei vecchi impianti con sistemi di nuova generazione a basso impatto ambientale, nonché sistemi di monitoraggio dei consumi durante la ristrutturazione degli edifici di proprietà delle filiali Valutazione preventiva del rischio di innalzamento del livello del mare Adozione di un piano di continuità operativa e di azioni per mitigare/gestire eventuali interruzioni di corrente. Certificazioni ISO 14001, ISO 50001 e ISO 45001 che tengano conto dei rischi legati al cambiamento climatico Creazione di una piattaforma per identificare il livello di rischio di ogni asset immobiliare del Gruppo

(1) Nell'ambito dei rischi diretti, sono stati presi in considerazione sia i rischi operativi sia altri tipi di rischi non direttamente collegati al quadro prudenziale del Gruppo.

- n) Attuazione di strumenti per l'individuazione, la misurazione e la gestione dei rischi ambientali
- o) Risultati e prodotto della valutazione del rischio tramite gli appositi strumenti attuativi e impatto stimato dei rischi ambientali sul profilo di rischio patrimoniale e di liquidità

Un elemento fondamentale per integrare nelle strategie aziendali i rischi e le opportunità connessi al cambiamento climatico, considerando le implicazioni anche di medio lungo termine, è costituito dall'analisi di scenario. La Climate Scenario Analysis è utilizzata, nel quadro più generale del materiality assessment, al fine di esplorare le potenziali vulnerabilità di portafoglio, in particolare quello creditizio, anche nell'ambito degli esercizi di stress test regolamentari o del processo ICAAP.

Per la conduzione del processo ICAAP Intesa Sanpaolo adotta un approccio che integra soluzioni dedicate alla verifica degli impatti del rischio di transizione e fisico sul portafoglio Non Financial Corporate – NFC e sul portafoglio garantito da immobili. Per quanto riguarda il rischio di transizione, la valutazione dell'impatto viene effettuata attraverso lo shock dei bilanci delle singole controparti e del livello di efficienza energetica degli immobili residenziali e commerciali a garanzia. La stima dell'impatto del rischio fisico, invece, viene determinata in base alla geolocalizzazione degli immobili a garanzia o dei siti produttivi della clientela NFC e in funzione delle differenti tipologie di eventi climatici. Ai fini della stima degli impatti, sono presi in considerazione gli scenari Network for Greening the Financial System – NGFS che rappresentano un riferimento comune per gli esercizi di stress climatico. In particolare, sono utilizzati i seguenti scenari:

- Orderly transition (“Net Zero 2050”): presuppone che le politiche climatiche vengano introdotte in anticipo e diventino gradualmente più rigorose;

- Disorderly transition ("Delayed Transition"): esplora i rischi correlati a politiche ritardate o divergenti tra paesi e settori;
- Hot House World ("Current policies"): si basa sull'assunto che alcune politiche climatiche vengano attuate in alcune giurisdizioni, ma che gli sforzi a livello globale siano insufficienti per arrestare un significativo riscaldamento globale.

A partire dal resoconto ICAAP/ILAAP 2023 sono stati introdotti gli stress relativi al rischio climatico, sia di lungo sia di breve termine, con riferimento sia al rischio di transizione sia al rischio fisico.

Lo scenario integrato ICAAP/ILAAP è sviluppato su un orizzonte temporale di breve-medio termine e ha l'obiettivo di valutare, in un contesto macroeconomico di stress (es. tensioni geo-politiche, ...) anche l'impatto dei rischi climatici (es. inondazioni, ondate di calore, frane, incendi, ...), nell'ipotesi che non ci sia una reazione immediata della Banca in termini di ricomposizione settoriale delle esposizioni a rischio.

Lo scenario di lungo termine è volto a valutare come la Banca possa affrontare una Transizione (Ordinata o Disordinata) o, al contrario, un contesto di Politiche Attuali. Questo esercizio include i driver di transizione e di rischio fisico (sia quello cronico, incluso negli scenari NGFS, sia rischi acuti) ed è effettuato ipotizzando una ricomposizione del portafoglio dovuta alle esigenze del mercato e alla strategia della Banca.

A dicembre 2023 ha inoltre preso avvio l'esercizio "One-off Fit-for-55 climate risk scenario analysis" svolto dall'European Banking Authority – EBA su mandato della Commissione Europea in collaborazione con l'European Supervisory Authorities – ESAs), la Banca Centrale Europea e l'European Systemic Risk Board – ESRB). L'esercizio prevede l'applicazione di scenari top-down sui dati raccolti dalle banche con l'obiettivo di valutare la resilienza del settore finanziario UE e la sua capacità di sostenere la transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio anche in condizioni di stress.

Le risultanze delle valutazioni d'impatto finora condotte (Materiality Assessment, Climate Scenario Analysis) hanno evidenziato che il Gruppo non è esposto nel breve termine in misura materiale ai rischi climatici. Nell'orizzonte di medio e lungo termine l'esposizione a tali rischi potrebbe intensificarsi in maniera limitata e concentrata nei settori già oggetto di controllo e monitoraggio. In particolare, con riferimento al rischio di transizione sui settori del Banking Book a maggiore intensità di emissione (Oil & Gas, Power Gen ed Automotive), si segnala che nell'ambito del Piano Industriale sono stati definiti target settoriali intermedi al 2030 - allineati all'obiettivo Net Zero entro il 2050 - oggetto di un piano di transizione come da indicazioni della NZBA, a mitigazione del potenziale rischio prospettico. Il monitoraggio si estenderà progressivamente ad altri settori, in coerenza con gli impegni sottoscritti con l'adesione alla NZBA e con la richiesta di validazione da parte dell'SBTi.

p) Disponibilità, qualità ed esattezza dei dati e sforzi per migliorare questi aspetti

L'identificazione, la raccolta e l'analisi di dati specifici sono fattori cruciali nella gestione dei rischi ESG, e una base dati quanto più possibile completa, accurata e robusta è un elemento fondamentale del framework di governo di tali rischi. Intesa Sanpaolo, in linea con la Data Strategy di Gruppo, ha definito un framework dati ESG per l'implementazione di una base dati comune di riferimento così da evitare soluzioni dati frammentate, ridondanti e con informazioni incoerenti tra i vari utilizzi. Ad oggi la base dati comune ESG alimenta i processi di calcolo dell'ESG Score, delle metriche rischio fisico e di transizione della controparte, delle analisi di scenario, ed è stata definita come fonte alimentante principale del motore GAR, oltre ad essere punto di accesso comune per il recupero di dati utili alla reportistica manageriale.

Le informazioni che formano il patrimonio ESG di Intesa Sanpaolo derivano principalmente da:

- raccolta dati diretta dal cliente;
- raccolta dati da fonti pubbliche (es. DCFN);
- info-provider specializzati e istituti di ricerca (es. UNEPFI - United Nations Environment Programme Finance Initiative);
- elaborazioni prodotte dalla funzione di risk management (metriche di rischio).

Con riferimento al rischio di cambiamento climatico, particolare attenzione è rivolta alla raccolta e analisi dei dati relativi alle emissioni di CO₂, elemento chiave per le valutazioni e le azioni connesse agli impegni NZBA (neutralità climatica al 2050). Il ricorso a una pluralità di fonti (esterne, interne) e di approcci (valutazioni top down e bottom up) e una sempre maggiore conoscenza delle metriche rilevanti permettono di affinare e migliorare nel tempo il corredo informativo a disposizione. In quest'ottica è rivolto l'impegno della Banca nell'irrobustire la base dati a disposizione come risultato dell'operatività che svolge e del rapporto che ha con la sua clientela. Tra queste iniziative si inseriscono ad esempio le iniziative volte a migliorare l'ESG score di controparte, raccogliendo informazioni direttamente presso la clientela e a integrare il patrimonio informativo disponibile relativo all'Attestato di Prestazione Energetica degli immobili a garanzia (APE). Infine, il Gruppo, in attesa di standard condivisi e omogenei cui fare riferimento, pone particolare attenzione sul potenziale rischio di consistenza di tale framework multi-fonte e si dota di regole interne per stabilire gerarchie tra le fonti.

q) Descrizione dei limiti fissati per i rischi ambientali (quali vettori dei rischi prudenziali), che se superati determinano indagini più approfondite e l'esclusione

Il Risk Appetite Framework – RAF integra e traduce in presidi specifici quanto definito in termini di indirizzi strategici e attraverso l'ESG/Climate Materiality Assessment e l'ESG Sectoral Color Coding vengono individuati anno per anno limiti, Key Risk Indicator e azioni specifiche volte al contenimento dei rischi ESG, in particolare con riferimento ai settori più esposti a tali rischi. In tale contesto si inseriscono anche specifici interventi connessi alle scelte strategiche del Gruppo quali, ad esempio, l'adesione agli obiettivi di "Net-Zero". In particolare, per i settori a maggiore intensità di emissione, nell'ambito del Piano Industriale sono stati definiti target settoriali intermedi al 2030 oggetto di un piano di transizione come da indicazioni della NZBA, a mitigazione del potenziale rischio prospettico. Ai settori Oil & Gas, Power Generation e Automotive, già coperti da target, si sono aggiunti i settori Iron & Steel e Commercial Real Estate e si aggiungeranno progressivamente ulteriori settori, in coerenza con gli impegni sottoscritti con l'adesione alla NZBA e con la richiesta di validazione da parte della SBTi.

La sezione ESG Climate Change e Reputational Risk del RAF di Gruppo include:

- specifici limiti con riferimento all'esposizione verso i settori coal mining e oil&gas, in particolare per il coal mining il limite viene rivisto annualmente in coerenza con l'obiettivo di phase-out dei finanziamenti entro il 2025;
- specifiche soglie di attenzione/monitoraggi relative all'intensità emissiva (CO₂eq) in termini di produzione finanziata delle controparti appartenenti ai settori Oil & Gas, Power Generation, Automotive e Iron & Steel e uno specifico presidio

per le operazioni creditizie più significative relative al Commercial Real Estate, con l'obiettivo di rispettare gli impegni intrapresi nell'ambito della Net-Zero Banking Alliance e della Science Based Target initiative;

- una soglia di attenzione sulle nuove erogazioni con l'obiettivo di migliorare la qualità del portafoglio mutui ipotecari sia in termini di transizione che di rischio fisico. Particolare attenzione viene prestata agli immobili con classi di prestazione energetica (certificazioni APE) basse e a quelli situati nelle aree più esposte a rischi fisici acuti;
- una soglia di attenzione in relazione all'esposizione del Gruppo verso settori caratterizzati da problematiche rilevanti, soprattutto in riferimento alla dimensione sociale, come i settori gioco d'azzardo, tabacco ed estrattivo, coerentemente alla strategia ESG settoriale di disincentivazione creditizia ad essi associata;
- definizione di limiti relativi all'attività di investimento nei portafogli finanziari di banking book

Gli sviluppi condotti nel corso del 2023 consentiranno di consolidare ulteriormente la sezione in oggetto e di ampliarne il perimetro anche in termini di portafogli presidiati (es. Residential Real Estate e Commercial Real Estate, portafogli di investimento in strumenti finanziari).

Inoltre, il Gruppo riconosce la protezione del capitale naturale e della biodiversità come una priorità emergente al fine di mitigare gli impatti negativi sulle attività finanziarie e sulla propria reputazione. Il Gruppo si impegna a identificare le aree di potenziale vulnerabilità e le relative priorità strategiche nell'ambito della valutazione della materialità del rischio ambientale e a condurre una valutazione mirata dei rischi legati alla natura, al fine di identificare le azioni rilevanti da intraprendere per sviluppare un sistema di gestione di questo tipo di rischio.

Sempre nell'ambito del RAF sono identificate le principali scelte in tema di limitazioni ed esclusioni al finanziamento verso settori/controparti maggiormente esposti ai rischi ESG che vengono poi integrate in policy di autoregolamentazione e/o nei processi aziendali. In particolare, Intesa Sanpaolo ha emanato le "Regole per l'operatività creditizia nel settore del carbone" e le "Regole per l'operatività creditizia nel settore dell'oil&gas non convenzionali", "volte a definire criteri generali e specifici di limitazione ed esclusione dell'operatività creditizia verso controparti appartenenti a questi settori. Inoltre, tutte le operazioni con controparti che presentano elementi di rischio ambientale/climatico significativo (es. Top polluting companies) sono soggette al processo di ESG & Reputational Risk Clearing, classificate come Operazioni di Maggior Rilievo e pertanto soggette ad una valutazione rafforzata e al parere vincolante del Chief Risk Officer.

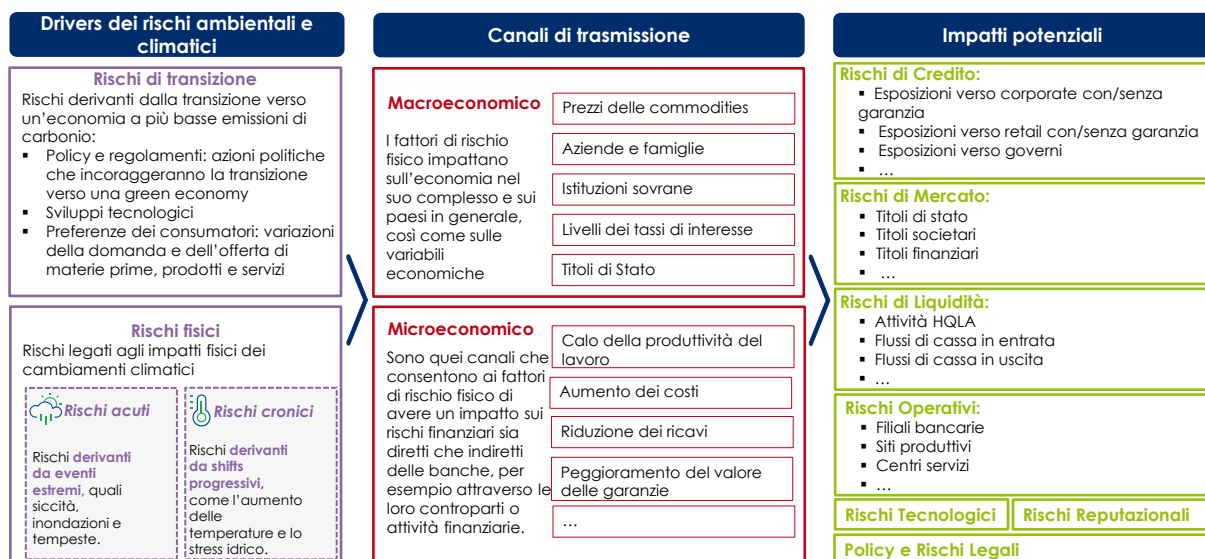
Anche per i settori maggiormente esposti ai rischi sociali e di governance è stato introdotto un limite all'esposizione del Gruppo, coerentemente alla strategia ESG settoriale di disincentivazione creditizia ad essi associata.

Con riferimento al Credit Risk Appetite, indicatore che guida i gestori in fase di origination del credito nella valutazione delle controparti, sono previsti fattori di rischio e resilienza connessi a elementi ESG. In particolare, per le controparti Corporate e Large Corporate è integrato nel framework lo score sviluppato internamente da Intesa Sanpaolo che valuta le caratteristiche ESG delle controparti; in caso di assenza di tale score interno viene considerato lo score esterno ESG di Moody's attribuito alla controparte, mentre in caso di assenza di entrambi si valorizza la presenza di certificazioni ambientali attribuibili alla controparte e la sua eventuale esposizione a rischi socio-ambientali. Per le controparti SME Retail il fattore di rischio e resilienza valorizza la presenza di certificazioni ambientali attribuibili alla controparte.

Infine, con riferimento al rischio reputazionale e alle sue correlazioni con i rischi ESG è previsto il monitoraggio di specifici Key Risk Indicator inerenti l'operatività con controparti controverse, la web and press reputation del Gruppo e le eventuali controversie ESG cui il Gruppo può essere esposto.

r) Descrizione del legame (canali di trasmissione) tra rischi ambientali e rischio di credito, rischio di liquidità e di finanziamento, rischio di mercato, rischio operativo e rischio reputazionale nel quadro di gestione dei rischi

Il framework di risk management di Intesa Sanpaolo prevede l'integrazione dei fattori di rischio climatici e ambientali rispetto alle diverse famiglie di rischio impattate. Tale scelta tiene in considerazione il fatto che l'impatto che i rischi climatici e ambientali può essere diretto, ad esempio per effetto di una minore redditività delle imprese o della svalutazione delle attività, o indiretto, ad esempio a causa di azioni legali (rischio legale) o danni reputazionali che emergano qualora il pubblico, le controparti dell'ente e/o gli investitori associno l'ente a effetti ambientali avversi (rischio reputazionale).



Con riferimento al **rischio di credito**, nella componente qualitativa dei modelli attualmente validati ed utilizzati dal Gruppo, diversi aspetti ed elementi correlati agli ambiti ESG e “Climate” sono presi in considerazione. Per le imprese di maggiore dimensioni (Large Corporate) è stato incorporato nel modello anche un modulo specifico che considera dati quantitativi di tipo ESG forniti da provider esterni, mentre nel modello Corporate (imprese o gruppi con dimensione inferiore ai 500 milioni di euro) oltre a domande qualitative che considerano anche i rischi socio-ambientali, al fine di tener conto dell’esposizione della controparte a rischi fisici derivanti da eventi catastrofici (ad esempio, danni agli stabilimenti produttivi e/o ai magazzini) è stato definito un modulo ad hoc che statisticamente, a partire dalle evidenze storiche e pubbliche di eventi catastrofici osservati a livello di area geografica, individua potenziali deterioramenti della Probabilità di default. Più in dettaglio, tale modulo fornisce, per le controparti domestiche, una valutazione del rischio di danni connesso a calamità naturali (alluvioni, incendi, terremoti) a cui un’impresa è potenzialmente esposta in funzione della regione (e/o comune) nella quale opera e/o conduce prevalentemente il proprio business. Complessivamente il peso di tali moduli al rating finale è contenuto, per cui si ritiene che non sia osservabile, al momento, un effetto apprezzabile su “larga scala” ascrivibile a essi, sulle valutazioni espresse dai modelli interni e, quindi, sulle metriche a valle che li utilizzano (e.g. ECL).

Nella gestione del **rischio di mercato**, Intesa Sanpaolo valuta anche gli effetti dei fattori climatici e ambientali sulle proprie posizioni correnti esposte al rischio di mercato. In particolare, il Gruppo:

- effettua analisi e monitoraggi dei prezzi di mercato e della liquidità degli strumenti finanziari per identificare possibili evidenze di fattori di rischio climatico e ambientale;
- analizza l’impatto dei rischi climatici e ambientali sulla valutazione degli strumenti finanziari al fair value, con particolare focus sulle principali asset class, payoff e posizioni esplicitamente legate a fattori di rischio Climatico e ambientale C&E (climate & environment), nonché sugli investimenti futuri proposti dalle strutture di business;
- classifica le posizioni correnti soggette a rischio di mercato utilizzando gli indicatori ESG disponibili internamente (ad es. ESG Sectoral Color Coding) ed esternamente (e.g. settori di attività economico-industriale, ESG score/rating), anche tramite fornitori qualificati, al fine di individuare, anche in considerazione della materialità delle esposizioni, dedicati presidi di rischio. Tali presidi si sostanziano nella definizione di limiti di market risk relativi all’attività di investimento (es. assegnazione di limiti di plafond). In linea di principio, gli indicatori utilizzati per la valutazione dei rischi ESG associati all’attività di investimento consentono di definire criteri e strategie di screening negativo/positivo, tenendo conto delle specificità delle diverse asset class di riferimento, quali ad esempio strumenti emessi da controparti corporate e strumenti emessi da controparti governative o sovranazionali.

Nell’ambito del modello di gestione dei rischi di mercato, la valutazione dell’esposizione ai rischi ESG prevede inoltre lo svolgimento di esercizi di Stress Test che permettano di indagare la sensibilità dei portafogli ai fattori di rischio ESG e stimare l’impatto che tali fattori, in particolare i rischi climatici e ambientali, possono avere sulla rischiosità effettiva delle esposizioni.

Per quanto riguarda il **rischio di liquidità**, rilevanti rischi climatici e ambientali possono comportare un aumento dei deflussi di cassa netti o intaccare le riserve di liquidità disponibili. Sebbene, come da generale consenso dell’industria bancaria, il legame tra i rischi C&E e la liquidità risulti principalmente di tipo indiretto e con manifestazioni potenzialmente più sul lungo termine, si ritiene importante non trascurare questi rischi e la loro potenziale trasmissione, incorporando opportunamente la valutazione dei loro potenziali effetti sulla posizione di liquidità del Gruppo, corrente e prospettica.

A tal fine, dopo la preventiva identificazione dei fattori di rischio climatico e ambientale, che potrebbero influenzare negativamente le posizioni di liquidità del Gruppo, sono effettuate specifiche analisi e monitoraggi delle esposizioni per la valutazione di materialità dei fattori di rischio individuati, mantenendo stretto raccordo con le valutazioni qualitative adottate:

- dalla Banca a livello di settore e di sotto-settore (es. ESG Sectoral Assessment) ai fini del rischio creditizio;
- per la valutazione dei titoli ai fini del rischio di mercato.

Nella valutazione dei diversi scenari, inclusi quelli di stress, sui flussi temporali in entrata e uscita e sull’adeguatezza quantitativa e qualitativa delle riserve di liquidità, attenzione viene inoltre dedicata all’analisi d’impatto dei fattori di rischio climatici e ambientali che potrebbero compromettere le posizioni di liquidità in chiave forward-looking. Tali analisi sono incorporate nel resoconto annuale di “Internal Liquidity Adequacy Assessment Process” (ILAAP) coerentemente all’orizzonte di analisi dell’esercizio, evidenziando assorbimenti relativamente contenuti di riserve di liquidità del Gruppo.

Nella gestione dei **rischi operativi**, Intesa Sanpaolo considera anche il possibile impatto avverso di eventi climatici e ambientali sulle sue proprietà immobiliari, sulla continuità operativa nonché sul rischio legale (c.d. ‘litigation risk’). In particolare, il Gruppo:

- nell’ambito degli eventi operativi raccolti (Loss Data Collection), identifica quelli connessi a rischi climatici e ambientali e quelli relativi a contenziosi in materia di clima/ambiente, attraverso tipologie di evento dedicate;
- durante il processo di Operational Risk Assessment, valuta, per il tramite di specifici scenari di rischio dedicati ai rischi climatici e ambientali, le possibili perdite derivanti da danni alle proprietà immobiliari, da possibili interruzioni alla propria operatività e da eventuali responsabilità legali;
- a tutela della continuità operativa, valuta l’impatto dei rischi fisici associati a centri e siti IT (inclusi i servizi IT esternalizzati), individuando sedi alternative in caso di disaster recovery;
- per la prima volta nel 2023 ha valutato, tramite uno scenario dedicato, gli impatti per la Banca di un evento climatico estremo che colpisca un fornitore essenziale compromettendone la capacità di fornire il servizio per cui è ingaggiato

In relazione al rischio di contenzioso climatico/ambientale, Intesa Sanpaolo ha attivato un monitoraggio delle controversie di mercato (domestiche e internazionali), ha affinato il processo di monitoraggio del proprio contenzioso e previsto un’apposita iniziativa formativa per il personale dedicato.

Le perdite operative rilevate con riferimento a rischi climatici e ambientali e i risultati (in termini di perdita attesa e di VaR) del processo di Autodiagnosi riferibili alla valutazione dei possibili impatti di tali rischi contribuiscono al calcolo del requisito patrimoniale a livello individuale e consolidato del perimetro di Gruppo che adotta approccio avanzato e sono inclusi nella reportistica in materia di rischi operativi presentata periodicamente al Comitato Coordinamento Controlli e Rischi Non Finanziari di Gruppo.

Nella gestione del **rischio reputazionale** la valutazione dei potenziali rischi ESG e reputazionali connessi alle operazioni di business e alla selezione dei fornitori/partner del Gruppo è effettuata tramite il processo di ESG & Reputational Risk Clearing, descritto alla lettera l) della presente sezione. Il Gruppo, inoltre, monitora la propria web and press reputation integrando valutazioni specifiche sugli eventi legati ai rischi ambientali/cambiamenti climatici (es. eventi derivanti da proteste o campagne avverse derivanti dall'attività di finanziamento della banca). Infine, specifici scenari inerenti ai temi ESG e climate sono inclusi nel processo di valutazione annuale del rischio reputazionale da parte del top management.

Nell'ambito **dei rischi legati all'attività di Servizio di Investimento per la Clientela**, il Gruppo ha attivato una serie di presidi centralizzati volti da un lato a un monitoraggio del rischio di sostenibilità implicito nella dimensione dello score ESG fornito da infoprovider specializzato a livello di strumento e di portafoglio, dall'altro ad un'opportuna valorizzazione dello stress sui fattori SDG (Sustainable Development Goals) nell'ambito delle analisi svolte nel processo di Product Governance sugli strumenti di risparmio amministrato emessi dalla Capogruppo collocati sulle reti captive.

Con riferimento ai **rischi ambientali diretti** in considerazione della sempre maggiore rilevanza strategica rivestita dal tema delle emissioni di CO₂, Intesa Sanpaolo nel 2022 ha redatto un nuovo piano, denominato Own Emission Plan, che fissa al 2030 l'obiettivo Net-Zero per le emissioni proprie attraverso azioni di efficienza energetica e di maggior utilizzo dell'energia da fonte rinnovabile. Intesa Sanpaolo inoltre è impegnata ad analizzare e contenere i possibili rischi sui propri immobili nonché ad affrontare con azioni immediate le eventuali emergenze ambientali che si possono verificare.

A tale scopo, in coerenza con quanto stabilito nel Piano d'Impresa, nel 2023 è stato individuato uno specifico tool che consente di elaborare il grado di esposizione ai principali rischi territoriali e climate change degli asset immobiliari di I SP, quali ad esempio rischi idrogeologici, siccità, incendi boschivi, etc. Tale piattaforma geolocalizza ogni singolo asset del perimetro Italia e calcola l'indice di esposizione per ciascun rischio, sulla base dei dati delle principali fonti certificate nazionali ed internazionali, quali ad esempio: SwissRE, Copernicus, INGV, ISPRA, Protezione Civile ecc. In relazione al rischio idrogeologico (alluvioni e frane) legato anche al climate change e al potenziale accadimento di scenari di crisi in Italia che possono avere ripercussioni sugli immobili di Intesa Sanpaolo, è prevista l'attivazione di una serie di strutture aziendali. Nel 2024 la piattaforma sarà resa operativa anche per le filiali e le sedi estere e si svilupperà una funzionalità per la gestione informatizzata degli eventi emergenziali.

Informazioni qualitative sul rischio sociale (Tavola 2 Reg. 2022/2453)

Strategia e processi aziendali

a) Adeguamento della strategia aziendale dell'ente per integrare i fattori e i rischi sociali, tenendo conto dell'impatto dei rischi sociali sul contesto operativo, sul modello aziendale, sulla strategia e sulla pianificazione finanziaria dell'ente

Nel Piano di Impresa 2022-2025 Intesa Sanpaolo intende rafforzare ulteriormente il proprio ruolo di banca leader per le tematiche ESG, con un posizionamento ai vertici mondiali per l'impatto sociale e grande focus sul clima; in ambito sociale si evidenziano in particolare le seguenti aree di intervento:

- supporto per far fronte ai bisogni sociali;
- sostegno all'inclusione finanziaria attraverso credito sociale;
- continuo impegno verso la cultura;
- promozione dell'innovazione;
- supporto ai clienti nella transizione ESG;
- persone del Gruppo.

Intesa Sanpaolo sostiene i 17 Obiettivi per lo Sviluppo Sostenibile (Sustainable Development Goals – SDGs) promuovendo azioni concrete per lo sviluppo equo e sostenibile delle comunità in cui opera e aderisce ad importanti iniziative internazionali (oltre quelle più prettamente di natura ambientale) che delineano anche l'impegno strategico del Gruppo sulle tematiche sociali:

- Global Compact: iniziativa dell'ONU che promuove la responsabilità sociale delle imprese attraverso l'adesione a dieci principi fondamentali relativi ai diritti umani, al lavoro, all'ambiente e alla lotta alla corruzione;
- Women's Empowerment Principles: principi promossi dall'ONU che definiscono linee guida per le imprese rivolte alla promozione dell'uguaglianza di genere e allo sviluppo professionale femminile nel luogo di lavoro;
- UNEP Finance Initiative – Principles for Responsible Banking (PRB): programma dell'UNEP FI per avvicinare il settore bancario agli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile ONU (SDGs) e all'accordo di Parigi sul clima del 2015; in particolare, la Banca ha aderito ai PRB nel 2019 come Founding signatory;
- UNEP Finance Initiative – Principles for Sustainable Insurance (PSI): programma dell'UNEP FI per il settore assicurativo, con lo scopo di affrontare i rischi e le opportunità connesse a tematiche ambientali, sociali e di governance. Il Gruppo Intesa Sanpaolo aderisce ai Principi come firmatario attraverso Intesa Sanpaolo Vita;
- Principles for Responsible Investment (PRI): principi sull'integrazione dei criteri ESG negli investimenti, nati dalla partnership tra lo UNEP FI e il Global Compact. Il Gruppo Intesa Sanpaolo aderisce ai Principi come firmatario attraverso Eurizon Capital SGR, Fideuram ISPB Asset Management SGR, Fideuram Asset Management SGR, Fideuram Asset Management (Ireland) e il Fondo Pensione del Gruppo;
- Equator Principles: linee guida per la valutazione e la gestione del rischio sociale e ambientale nei progetti basate sui criteri dell'International Finance Corporation, organismo della Banca Mondiale;
- B4SI: standard di rendicontazione per misurare e gestire l'impatto sociale, da parte delle imprese, riconosciuto a livello internazionale.

b) Obiettivi, target e limiti per valutare e affrontare i rischi sociali nel breve, medio e lungo periodo, e valutazione dei risultati rispetto a tali obiettivi, target e limiti, comprese informazioni prospettiche sulla concezione della strategia e dei processi aziendali

Il Gruppo ha delineato obiettivi sui diversi ambiti di intervento previsti nel Piano d'Impresa 2022-2025, obiettivi che contribuiscono anche al raggiungimento degli obiettivi di Sviluppo Sostenibile (Sustainable Development Goals, SDGs), come di seguito rappresentati. In continuità con il Piano d'Impresa, nel corso del 2023 la Banca ha ulteriormente rafforzato il proprio impegno nel sociale per un presente e un futuro più inclusivi e solidali, volto a destinare, nel periodo 2023-2027, un contributo di 1,5⁶⁷ miliardi per far fronte ai bisogni sociali, contrastare le disuguaglianze e favorire l'inclusione finanziaria, sociale, educativa e culturale.

Supporto per far fronte ai bisogni sociali	Supporto alle persone in difficoltà	Espansione del programma cibo e riparo per i bisognosi effettuando circa 50 milioni di interventi per distribuire pasti, posti letto, medicine e vestiti
	Promozione dell'inclusione educativa e dell'occupabilità giovanile	Lancio di programmi di occupabilità giovanile per oltre 3.000 giovani e coinvolgimento di più di 4.000 scuole e università in programmi di educazione inclusiva Promozione di 3.000-4.000 abitazioni in social housing per i giovani in Italia (es. studenti, giovani lavoratori)
	Assistenza alle persone anziane	Creazione di circa 30 senior community hub per offrire, localmente, attività sociali/di svago e servizi sanitari e socio-assistenziali dedicati Promozione di 3.000-4.000 abitazioni in social housing per i senior in Italia (e.g. senior con un reddito limitato, che vivono da soli)

⁶⁷ Come costo per la Banca (inclusi costi di struttura pari a circa 0,5 miliardi relativi alle circa 1.000 persone dedicate al sostegno di iniziative/progetti), già tenuto in considerazione nella guidance 2024-2025.

Sostegno all'inclusione finanziaria attraverso credito sociale	Credito al terzo settore	Supporto creditizio e servizi dedicati per le organizzazioni no-profit per promuovere iniziative territoriali che portano beneficio alle comunità e all'ambiente
	Fund for Impact	Sostegno diretto alle persone che non possono accedere al credito attraverso i canali finanziari tradizionali, con programmi dedicati come "MAMMA@WORK", un prestito a condizioni fortemente agevolate per conciliare maternità e lavoro nei primi anni di vita dei figli, e "Per Merito", la prima linea di credito non garantita dedicata a tutti gli studenti universitari,
	Credito per la rigenerazione urbana	Programma dedicato alla rigenerazione urbana con investimenti in ospedali, mobilità smart, reti a banda larga, istruzione, infrastrutture sostenibili e di servizi
	Credito alle persone vulnerabili	Supporto diretto alle persone vulnerabili e con difficile accesso al credito Supporto alle famiglie colpite da calamità naturali attraverso prestiti agevolati Partnership per erogare microcredito a privati o piccole imprese in difficoltà
	Previsti Flussi cumulati di credito sociale per 25 miliardi nel periodo 2022-2025	
Continuo impegno verso la cultura	Due nuovi musei delle Gallerie d'Italia a Torino e Napoli ⁶⁸ ed espansione degli spazi espositivi a Milano e Vicenza con un incremento complessivo degli spazi espositivi da 14.200 Mq nel 2021 a 30.000 nel 2025	
	Programma pluriennale di originali mostre temporanee, laboratori didattici con le scuole e progetti di inclusione sociale dedicati alle categorie vulnerabili	
	Creazione di un centro d'eccellenza nelle nuove Gallerie d'Italia di Torino per la valorizzazione della fotografia	
	Programma "Restituzioni" dedicato al restauro e alla valorizzazione del patrimonio nazionale curato dalla Banca in collaborazione con il Ministero della Cultura	
	Formazione nelle professioni dell'arte e della cultura	
	Partnership con musei, istituzioni pubbliche/private nazionali e internazionali	
Promozione dell'innovazione	Sviluppo/supporto di circa 800 progetti di innovazione nel periodo 2022-2025 da parte di Intesa Sanpaolo Innovation Center nei seguenti cinque ambiti:	
	<ul style="list-style-type: none"> – Sviluppo di progetti multidisciplinari di ricerca applicata (es. Intelligenza Artificiale, neuroscienze, robotica) attraverso la collaborazione con centri di ricerca d'eccellenza, promuovendo il trasferimento tecnologico e gli spin-off e creando asset intangibili e Intellectual property – Supporto alle startup ad alto potenziale fornendo servizi non finanziari (es. percorsi di accelerazione) e in connessione/con il supporto di fondi di venture capital, anche grazie a NEVA SGR – Supporto allo sviluppo di ecosistemi d'innovazione di respiro internazionale coordinando il network di relazioni con imprese, incubatori, centri di ricerca, università ed altri enti nazionali ed internazionali – Accelerazione della business transformation e supporto allo sviluppo di lungo termine delle corporate (es. scouting di nuove tecnologie), promuovendo il de-risking e la competitività attraverso programmi di Open Innovation – Diffusione di un mindset/una cultura in ambito innovazione attraverso eventi e nuovi format educativi 	
	Investimenti di NEVA SGR in startup per circa 100 milioni	
Supporto ai clienti nella transizione ESG/climate	Credito sostenibile per i clienti Retail	Ulteriore impulso al credito sostenibile per i clienti Retail con particolare attenzione alla transizione ecologica
	Supporto alle PMI/Corporate nel percorso verso la sostenibilità	Rafforzamento del credito sostenibile alle PMI/Corporate Circular economy Lab dedicato e Partner strategico di Ellen Macarthur Foundation Più di dodici Laboratori ESG, almeno uno in ogni Direzione Regionale, con circa 100 specialisti ESG dedicati, in collaborazione con partner specializzati per supportare le PMI/Corporate nella transizione ESG Piattaforma Skills4ESG per la formazione e il coinvolgimento dei clienti
	Supporto della transizione ecologica	Supporto della transizione ecologica: 88 miliardi di nuovo credito per la green economy, circular economy e transizione verde (76 miliardi di crediti agli ambiti di applicazione della Missione 2 del PNRR ⁶⁹ , 12 miliardi di Credito green agli individui ⁷⁰), di cui 8 miliardi dedicati alla circular economy
	Valutazione della clientela basata sullo scoring ESG proprietario di ISP	Completa integrazione dello Scoring ESG proprietario nel modello credit risk appetite di Intesa Sanpaolo, come componente chiave per la valutazione del credito sostenibile insieme alle considerazioni a livello di settore (ESG/climate heatmap settoriale) ed incluso anche nella valutazione del merito creditizio dell'intera base clienti di Intesa Sanpaolo, in linea con l'evoluzione della normativa prevista Inclusione dell'ESG scoring nel framework delle strategie creditizie
	Rafforzamento dell'offerta ESG nell'Asset management	Ampliamento dell'offerta ESG in asset management Aumento dei nuovi fondi ESG ⁷¹ come percentuale del totale dei nuovi fondi introdotti dal 58% nel 2021 al 70% nel 2025

⁶⁸ Trasformazione in sedi museali di Palazzo Turinetti in Piazza San Carlo a Torino e del Palazzo ex Banco di Napoli a Napoli.

⁶⁹ 2021-2026.

⁷⁰ 2022-2025.

⁷¹ Perimetro Eurizon – ex art. 8 e 9 SFDR 2088.

		<p>Incremento degli Asset under Management (AuM) in investimenti attenti alla sostenibilità⁷² da 110 miliardi nel 2021 a 156 miliardi nel 2025 con una percentuale sul totale AuM dal 46% nel 2021 al 60% nel 2025</p> <p>Ulteriore sviluppo dello scoring ESG proprietario di Eurizon, con estensione all'asset class obbligazionaria governativa</p> <p>Sviluppo di servizi di consulenza ESG dedicati per Fideuram</p>
	Sviluppo di un'offerta assicurativa ESG dedicata	<p>Sviluppo di un'offerta ESG danni dedicata</p> <p>Arricchimento dell'offerta ESG/climate all'interno della gamma Vita di Gruppo</p>
Persone del Gruppo	Next way of working	<p>"Next way of working" su larga scala (ibrido fisico-remoto) garantendo la massima flessibilità a tutti i dipendenti rafforzando i sistemi informatici e migliorando i layout dei luoghi di lavoro</p> <p>Circa il 33% dei giorni lavorati da remoto nel 2025 (esclusa la rete delle filiali)</p> <p>Iniziative per il benessere e la sicurezza delle persone su larga scala</p> <p>Nuovi piani di incentivazione per favorire l'imprenditorialità individuale</p>
	Strategia innovativa sui talenti	<p>Programma "Leader del futuro" rivolto a circa 1.000 talenti e key people a livello di Gruppo</p> <p>Rafforzamento della presenza internazionale su mercati chiave con capacità distintive e del mondo digital con l'insourcing di competenze core</p>
	Diversity & Inclusion	<p>Promozione di un ambiente inclusivo e aperto alla diversità grazie a una serie di iniziative dedicate e un focus sulle pari opportunità di genere</p> <p>Nuove nomine per posizioni di senior leadership⁷³ equilibrate per genere⁷⁴</p>
	Ecosistema per l'apprendimento	<p>Incremento delle Persone riconvertite/riqualificate da circa 5.000 nel periodo 2018-2021 a circa 8.000 nel periodo 2022-2025</p> <p>Circa 4.600 assunzioni in orizzonte di Piano di cui circa 500 nel 2021</p> <p>Incremento delle ore di formazione da circa 45 milioni nel periodo 2018-2021 a circa 50 milioni nel periodo 2022-2025 con il 100% delle Persone di Intesa Sanpaolo formate su ESG</p> <p>Creazione del campione nazionale della formazione per posizionarsi come soggetto aggregatore dei migliori operatori italiani del settore, offrire alle Persone del Gruppo una formazione di eccellenza sulle competenze critiche per la transizione digitale ed ecologica e investire nelle più moderne tecnologie di apprendimento per fornire una esperienza di formazione sempre più efficace</p> <p>Nuove "job community" (gruppi di professionisti con competenze, percorsi di apprendimento e titoli omogenei) finalizzate alla definizione di un modello di sviluppo coerente in tutto il Gruppo con un incremento delle persone al loro interno da circa 4.000 nel periodo 2018-2021 a circa 20.000 nel periodo 2022-2025</p>
	Semplificazione dei processi grazie alla tecnologia	<p>Infrastruttura cloud che abilita una nuova "piattaforma HR" di Gruppo</p> <p>Semplificazione organizzativa per migliorare efficienza e time-to-market</p> <p>Modelli organizzativi innovativi in aree selezionate del Gruppo, valorizzando l'agility e l'imprenditorialità</p>

⁷² Perimetro Eurizon – ex art. 8 e 9 SFDR 2088.

⁷³ 1-2 livelli organizzativi dal Consigliere Delegato e CEO.

⁷⁴ Si prevede che ciò possa consentire di raggiungere circa il 30% di presenza femminile nelle posizioni di senior leadership entro il 2025.

c) Politiche e procedure relative al dialogo diretto e indiretto con controparti nuove o esistenti sulle loro strategie per attenuare e ridurre le attività dannose per la società

Intesa Sanpaolo è impegnata nello sviluppo di una cultura aziendale orientata alla sostenibilità delle imprese clienti, così come dichiarato anche nel Piano d'Impresa 2022-2025, al fine di accompagnarle verso una transizione economica sostenibile non solo da un punto di vista finanziario.

Per aumentare la consapevolezza e le competenze necessarie delle imprese clienti sul tema, è stato sviluppato un progetto che prevede sia una piattaforma online dedicata, sia programmi di formazione e accompagnamento su misura, avvalendosi di competenze interne e di collaborazioni esterne.

In particolare, Intesa Sanpaolo tramite la società Digit'Ed, a seguito dell'accordo commerciale di giugno 2022, si dedica anche all'attività di sviluppo della formazione digitale rivolta alle imprese attraverso la piattaforma formativa Skills4Capital, con l'obiettivo di accompagnare la crescita dell'impresa, sviluppare competenze e cogliere le opportunità di un mercato in continua evoluzione, mediante percorsi di formazione su diverse tematiche ESG. La formazione ai clienti, sempre per il tramite di Digit'Ed, si sviluppa anche attraverso Skills4ESG, iniziativa volta a favorire la consapevolezza sulle tematiche ESG attraverso un portale per i clienti, punto di accesso unico ai temi di formazione in tali ambiti con offerta di contenuti dedicati, news e storie di successo su tematiche di sostenibilità, presentazione delle iniziative che il Gruppo dedica a tematiche con impatto sociale, ambientale e di governance e ulteriori servizi in ambito formativo (ad es. corsi di Alta Formazione, formazione One-to-One, workshop multi-azienda). A disposizione delle imprese clienti anche i programmi formativi congiunti Intesa Sanpaolo-Digit'Ed con particolare focus sulle tematiche ESG, fruibili da remoto e virtual classroom.

Prosegue inoltre, come già indicato alla precedente lettera d) di "Informazioni qualitative sul rischio ambientale", l'iniziativa legata ai Laboratori ESG.

Governance

d) Responsabilità dell'organo di amministrazione per la definizione del quadro di rischio, la vigilanza e la gestione dell'attuazione degli obiettivi, della strategia e delle politiche nel contesto della gestione dei rischi sociali, tenendo conto degli approcci delle controparti nei confronti di quanto segue: i) attività a favore della comunità e della società, ii) rapporti con i dipendenti e norme in materia di lavoro, iii) protezione dei consumatori e responsabilità per i prodotti, iv) diritti umani

In aggiunta rispetto a quanto già precedentemente descritto, al Consiglio di Amministrazione spetta la gestione dell'impresa e può dunque compiere tutte le operazioni necessarie, utili o comunque opportune per il raggiungimento dell'oggetto sociale, sia di natura ordinaria che straordinaria. Esso esercita le funzioni di indirizzo e di supervisione strategica della Società e delibera tutti i più rilevanti atti aziendali.

Il Consiglio di Amministrazione, con il supporto del Comitato Rischi e Sostenibilità, approva le linee strategiche e le Politiche in materia di sostenibilità (ESG), ivi incluso il modello di responsabilità sociale e culturale e il contrasto al cambiamento climatico, tenendo conto degli obiettivi di solida e sostenibile creazione e distribuzione di valore per tutti gli stakeholder.

Il Consiglio di Amministrazione è, tra l'altro, responsabile dell'approvazione del Codice Etico e del Codice di Comportamento di Gruppo. Nel Codice Etico si riportano i "principi di condotta nelle relazioni con i clienti" nella consapevolezza che le decisioni di investimento e la politica creditizia debbano tenere conto anche dei rischi socio-ambientali secondo il principio per cui una attività che produce valore economico non può prescindere dal valore sociale e ambientale correlato. In tale contesto il Codice Etico promuove:

- l'adesione a protocolli nazionali e internazionali per il rispetto delle norme di tutela socio-ambientale;
- l'adozione di criteri e presidi volti ad escludere il finanziamento di attività e progetti con impatti ambientali e sociali negativi particolarmente rilevanti;
- la convivenza pacifica evitando il supporto finanziario ad attività economiche che possano metterla a rischio;
- i progetti ad alto valore ambientale e sociale per favorire la transizione verso un'economia sostenibile;
- la scelta di iniziative volte alla tutela del patrimonio storico, artistico, culturale e naturale.

Come indicato nelle Linee Guida per il Governo dei rischi ESG, approvate dal Consiglio di Amministrazione, il Gruppo si impegna a non finanziare aziende e progetti qualora in fase di valutazione dell'operazione risultassero ubicati in aree di conflitto armato attivo, oppure emergessero evidenze, quali sanzioni, procedimenti giudiziari e sentenze, relativi a violazioni in materia di diritti umani e pratiche di lavoro forzato o minorile.

Nell'ambito del Codice Etico si riconosce che la responsabilità del Gruppo nei confronti dell'ambiente e della società si estende a tutta la catena di fornitura e pertanto Intesa Sanpaolo valuta i propri fornitori basandosi anche su aspetti ambientali, sociali e di governance impegnandosi a orientare i loro comportamenti verso la tutela dell'ambiente e il rispetto dei diritti umani e dei lavoratori; tale orientamento è sancito anche nei Principi in materia di Diritti Umani con particolare riferimento anche ai criteri adottati dal Gruppo nella selezione dei fornitori e sub-fornitori.

e) Integrazione nei sistemi di governance interna di misure per gestire i fattori e i rischi sociali, compresi il ruolo dei comitati, l'assegnazione di compiti e responsabilità e le procedure di feedback dalla gestione dei rischi all'organo di amministrazione

Le linee strategiche e le politiche in materia di sostenibilità/ESG sono approvate dal Consiglio di Amministrazione, con il supporto del Comitato Rischi e Sostenibilità, tenendo conto degli obiettivi di solida e sostenibile creazione e distribuzione di valore per tutti gli stakeholder. Maggiori informazioni relativi ai Comitati in essere sono disponibili nella sezione "Informazioni qualitative sul rischio ambientale" alle lettere e) e g).

f) Linee gerarchiche e frequenza della segnalazione relativa ai rischi sociali

Nell'ambito dei processi e monitoraggio dei rischi ESG, il Chief Risk Officer rendiconta trimestralmente al Comitato Rischi e Sostenibilità l'esposizione di portafoglio verso i settori esposti ai rischi ESG e climatici, nell'ambito del Tableau de Bord dei Rischi di Gruppo come approfondito alla lettera l) della sezione "Informazioni qualitative sul rischio ambientale".

Nel 2023 si sono tenute 23 riunioni del Consiglio di Amministrazione, in 14 delle quali sono stati trattati, tra l'altro, anche argomenti in ambito ESG, tra cui ad esempio:

- Dichiarazione Consolidata Non Finanziaria 2022 ai sensi del D.Lgs. n. 254/2016;
- TCFD Report 2022;
- Principles for Responsible Banking Report 2022;
- Relazione sul Codice Etico e sui principi di responsabilità sociale e ambientale;
- Linee Guida per il governo dei rischi ambientali, sociali e di governance (ESG) di Gruppo - Aggiornamento;
- Linee Guida per il Governo delle Operazioni di Maggior Rilievo di Gruppo - Aggiornamento;
- Modern Slavery Statement 2022;
- Codice Etico – Aggiornamento;
- Neutralità delle Politiche di Remunerazione del Gruppo rispetto al genere – Analisi del gender pay gap;
- Diversity, Equity and Inclusion: Principi in materia di Diversity, Equity and Inclusion - Ridenominazione e aggiornamento; Equità di genere e applicazione dei Principi.

Inoltre, nel mese di luglio si è tenuta una seduta di Induction avente ad oggetto "Aggiornamento sulle attività della Cabina di Regia ESG e sui principali progetti evolutivi ESG di Gruppo".

g) Allineamento della politica di remunerazione agli obiettivi dell'ente connessi ai rischi sociali

Nel Sistema Incentivante la prospettiva ESG ricopre centrale importanza.

Nello specifico, con riferimento ai rischi sociali, il Gruppo prevede un collegamento agli stessi sia nei piani di incentivazione a breve termine sia a lungo termine tramite un articolato KPI ESG che contempla anche esplicitamente la dimensione sociale.

In particolare, in coerenza con l'impegno sempre crescente della Banca nella sostenibilità sociale, culturale e ambientale e con l'obiettivo di creare valore di lungo periodo per le sue persone, i suoi clienti, la comunità e l'ambiente, tale KPI – che rappresenta un'evoluzione rispetto al precedente KPI trasversale "Diversity & Inclusion" assegnato dal 2018 – è previsto dal 2021 nel Sistema Incentivante annuale per i Risk Taker e il Middle Management del Gruppo e, nel 2023, è stato assegnato nelle schede obiettivo al CEO e a circa 3.000 manager del Gruppo (perimetro Italia ed estero). Per approfondire l'articolazione del KPI ESG si rimanda a quanto illustrato nella sezione "Informazioni qualitative sul rischio ambientale" alla lettera i).

La componente ESG è stata altresì ricompresa nei due nuovi Piani di Incentivazione a lungo termine – allineati al Piano d'Impresa 2022-2025 – secondo meccanismi differenti.

Per entrambi i Piani il KPI composito ESG prevede un sub-KPI riferito alla componente Social, a cui è attribuito un peso pari al 40% e relativo al numero di persone che abbiano completato con successo i percorsi di re-skilling e up-skilling con ricollocazione nel caso dei primi sui job di atterraggio.

Si rimanda alla lettera i) della sezione "Informazioni qualitative sul rischio ambientale" per una descrizione più dettagliata dei meccanismi ESG nei Piani LTI e degli altri due sub-KPI.

Gestione dei rischi

h) Definizioni, metodologie e norme internazionali su cui si basa il quadro di gestione dei rischi sociali

Intesa Sanpaolo ha sviluppato il proprio framework di presidio dei rischi sociali, sulla base dei principi definiti da best practice internazionali e degli sviluppi promossi ed emanati dalle Autorità di Vigilanza a livello internazionale.

In termini di **riferimenti normativi**, oltre a quanto indicato, con riferimento ai rischi ESG, alla lettera k) della sezione "Informazioni qualitative sul rischio ambientale", il Gruppo:

- tutela i diritti fondamentali contenuti nelle otto convenzioni fondamentali dell'OIL (Organizzazione Internazionale del Lavoro);
- sostiene i diritti umani affermati nella Dichiarazione Universale del 1948 e le successive convenzioni internazionali sui diritti civili e politici e sui diritti economici, sociali e culturali;
- sostiene le linee guida dell'OCSE (Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico) e i principi anti-corruzione statuiti dalle Nazioni Unite nel 2003.

Il quadro normativo interno è stato sviluppato al fine di rendere concreti i principi e i valori declinati nel Codice Etico.

Quadro normativo interno	Obiettivo
Principi in materia di Diritti Umani	rispettare e promuovere la tutela dei diritti umani e delle libertà fondamentali con particolare attenzione a tutti i principali stakeholder del Gruppo
Modern Slavery Statement	descrivere le misure adottate per combattere il rischio di schiavitù nelle attività e nella propria catena di fornitura
Principi in materia di Diversity, Equity and Inclusion	attuare e diffondere, all'interno e all'esterno del Gruppo, una politica a favore dell'inclusione di tutte le forme di diversità
Regole per il contrasto alle molestie sessuali	prevenire e contrastare qualsiasi forma di molestia sessuale per assicurare il rispetto e la tutela della dignità di ogni persona
Regole in materia di operatività con soggetti attivi nel settore dei materiali di armamento	vietare qualsiasi finanziamento/investimento in attività connesse alla manifattura di armi non convenzionali
Regole di Concessione del Credito	disciplinare le regole di concessione del credito con riferimento alla valutazione dal punto di vista ESG delle concessioni accordate ai clienti
Linee guida del Risk Appetite Framework di Gruppo	formalizzare i compiti e le responsabilità degli Organi Societari e delle funzioni aziendali coinvolte nelle varie fasi e/o attività in cui si articola il RAF

Come indicato nelle Linee Guida per il Governo dei rischi ESG, il Gruppo si impegna a non finanziare aziende e progetti qualora in fase di valutazione dell'operazione risultassero ubicati in aree di conflitto armato attivo, oppure emergessero evidenze, quali procedimenti giudiziari promossi dalle competenti Autorità, relativi a violazioni in materia di diritti umani e pratiche di lavoro forzato o minorile. Inoltre, il Gruppo valuta attentamente l'esposizione verso le controparti attive nella produzione o commercializzazione di tabacco e nel gioco d'azzardo.

i) **Processi per individuare, misurare e monitorare le attività e le esposizioni (e, se del caso, le garanzie reali) sensibili ai rischi sociali, ivi compresi i pertinenti canali di trasmissione**

In relazione ai processi di identificazione e monitoraggio dei rischi sociali, si rimanda a quanto già descritto alla lettera l) della sezione "Informazioni qualitative sul rischio ambientale".

j) **Attività, impegni e attivi che contribuiscono ad attenuare i rischi sociali**

Il Gruppo Intesa Sanpaolo, in linea con l'approccio in tema di sostenibilità/ESG e in accordo con i principi delineati nel Codice Etico, è consapevole dell'importanza di un'allocazione delle risorse corretta e responsabile, secondo criteri di sostenibilità sociale e ambientale. Promuove pertanto uno sviluppo equilibrato, che possa riorientare flussi di capitali verso investimenti sostenibili che contemperino interessi quali la conservazione dell'ambiente naturale, la lotta al cambiamento climatico, la salute, il lavoro, il benessere dell'intera collettività e la salvaguardia del sistema di relazioni sociali.

Attraverso lo sviluppo dell'offerta di prodotti e soluzioni ESG, il Gruppo mira a mitigare i principali rischi sociali identificati. Ad esempio, nel nuovo Piano d'Impresa 2022-2025 Intesa Sanpaolo si è impegnata a erogare 25 miliardi di euro di social lending nell'intero periodo. Il Gruppo ha così contribuito a creare opportunità imprenditoriali e occupazionali nonché ad aiutare le persone in difficoltà attraverso diverse forme, così come previsto dal nuovo Piano: prestiti antiusura; prodotti e servizi destinati ad associazioni ed enti del Terzo Settore; prodotti dedicati alle categorie sociali più vulnerabili per favorirne l'inclusione finanziaria; finanziamenti a sostegno delle popolazioni colpite da eventi calamitosi; altri prestiti sociali.

Nella tabella che segue vengono approfonditi e descritti i principali presidi relativi ai rischi sociali identificati:

Tema	Rischio potenziale	Potenziali impatti	Azioni di mitigazione
Integrità nella condotta aziendale	Rischi di conformità a norme vigenti (corruzione, riciclaggio, fiscale, libera concorrenza, privacy, giuslavoristiche) e inefficace risposta a cambiamenti regolamentari Rischi reputazionali	Multe, sanzioni, limitazioni allo svolgimento dell'attività Danni alla reputazione e al marchio	Sistema di controlli interni articolato su più livelli Definizione di normativa aziendale interna Formazione specialistica ai collaboratori Istituzione di un sistema di whistleblowing Emanazione di norme interne per lo svolgimento dell'attività aziendale anche in relazione a temi ESG
Rischio di mancata o insufficiente formazione ai collaboratori su normativa esterna e interna		Rischio di mancata o insufficiente formazione ai collaboratori su normativa esterna e interna	
Inclusione finanziaria e sostegno al tessuto produttivo	Inadeguata offerta di prodotti/servizi al cliente Rischi reputazionali	Perdita di competitività, di clienti e quote di mercato con diminuzione della redditività Danni alla reputazione e al marchio	Sviluppo dell'offerta a favore dell'inclusione finanziaria di soggetti vulnerabili Sviluppo di soluzioni a supporto del terzo settore Sviluppo dell'offerta per sostenere il tessuto produttivo
Investimenti e assicurazione sostenibili	Valutazione e controllo dei rischi ESG nel portafoglio di investimenti Investimenti in settori controversi Rischi reputazionali Mancato rispetto normativa	Perdita di competitività, di quote di mercato e di clienti attenti agli aspetti ESG con diminuzione della redditività Danni alla reputazione e al marchio Multe e sanzioni	Integrazione dei fattori ESG nel processo di investimento Sviluppo gamma di fondi ESG Attività di engagement sulle società Formazione in ambito ESG Sistema di controlli interni Sottoscrizione dei PRI (Principles for Responsible Investment) e dei Principi di Stewardship Sottoscrizione dei PSI (Principles for Sustainable Insurance)
Supporto alla comunità e impegno per la cultura	Rischi reputazionali	Danni alla reputazione e al marchio	Sviluppo di investimenti e partnership a impatto sociale nelle comunità Sviluppo di progetti per la formazione e il lavoro delle nuove generazioni Iniziative di promozione della cultura Sviluppo di iniziative istituzionali a sostegno della comunità
Tutela del lavoro	Conflittualità e relativi rischi giuslavoristici	Contenziosi Scioperi con conseguenze sulla continuità del servizio alla clientela e sulla redditività Insoddisfazione dei collaboratori con ricadute sulla produttività	Investimenti nelle Persone del Gruppo Gestione responsabile dei processi di ristrutturazione aziendale, con la riconversione di risorse ad altre attività Nuove assunzioni per promuovere il ricambio generazionale Gestione dei rischi giuslavoristici Sistema di relazioni industriali
Attrazione, valorizzazione, diversity e inclusion delle persone del Gruppo	Inadeguata valorizzazione e motivazione dei collaboratori Incapacità ad attrarre e trattenere i talenti Cessazione del rapporto con manager che ricoprono ruoli rilevanti Insufficiente attenzione ai temi di diversità e inclusion	Insoddisfazione dei collaboratori con ricadute sulla produttività Mancanza di personale adeguatamente formato e qualificato Inadeguati livelli di servizio ai clienti Danni alla reputazione e al marchio	Investimenti in attività formative Strategia di Talent Attraction (di breve e lungo periodo) che, declinata in varie azioni di comunicazione e su canali differenziati, viene definita rispetto ai diversi target di interesse Programmi per la gestione dei talenti (es. Leader del futuro) Riconoscimento del merito dei collaboratori Nuovi piani di incentivazione (incluso LTI) per favorire l'imprenditorialità individuale Piani di successione per la continuità del business Iniziative per valorizzare la diversità e l'inclusione, inclusa formazione con focus specifico sul tema Principi in materia di Diversity & Inclusion Regole in materia di diversità per orientamento e identità sessuale Regole per il contrasto alle molestie sessuali Adesione a "Women's Empowerment Principles" delle Nazioni Unite Richiesta di certificazioni sui temi rilevanti (ad es. ISO PDR 125:2022)

Salute, sicurezza e benessere delle persone del Gruppo	Infortunati sul lavoro	Insoddisfazione dei collaboratori con ricadute sulla produttività	Formazione su salute e sicurezza
	Malattie professionali	Danni a persone derivanti dalla pandemia Covid-19	Certificazione sul sistema di gestione sulla salute e sicurezza (ISO 45001) su tutte le filiali e palazzi in Italia
	Rischi collegati alla pandemia da Covid-19	Danni a persone o cose nel corso di una rapina	Valutazione e gestione del rischio infettivo
	Rapine	Danni alla reputazione e al marchio	Valutazione dei rischi per i luoghi e processi di lavoro
	Inadeguata motivazione dei collaboratori	Insoddisfazione dei collaboratori con ricadute sulla produttività	Prevenzione e contrasto alle rapine
	Difficoltà di conciliazione casa-lavoro	Perdita di competenze derivanti dalla fuoriuscita di collaboratori	Valutazione dei rischi per le condizioni soggettive e sociali
			Valutazione dello stress lavoro-correlato
			Agevolazioni per la conciliazione casa-lavoro
			Lavoro flessibile e nuovi modelli organizzativi
			Offerta di soluzioni per il welfare e la qualità della vita in azienda
			Sviluppo di indagini di clima

k) Attuazione di strumenti per l'individuazione e la gestione dei rischi sociali

Si faccia riferimento a quanto descritto, alle lettere l), r) della sezione "Informazioni qualitative sul rischio ambientale".

l) Descrizione della fissazione dei limiti per i rischi sociali e dei casi che determinano indagini più approfondite e l'esclusione quando i limiti sono superati

In relazione ai limiti e ai presidi fissati per i rischi sociali, si rimanda a quanto descritto in riferimento al quadro normativo interno (lettera h) e lettere l) e q) della sezione "Informazioni qualitative sul rischio ambientale".

m) Descrizione del legame (canali di trasmissione) tra rischi sociali e rischio di credito, rischio di liquidità e di finanziamento, rischio di mercato, rischio operativo e rischio reputazionale nel quadro di gestione dei rischi

Si faccia riferimento a quanto indicato alla lettera r) sezione "Informazioni qualitative sul rischio ambientale", con riferimento ai rischi ESG.

Informazioni qualitative sul rischio di governance (Tavola 3 Reg. 2022/2453)

Governance

- a) Integrazione nei propri sistemi di governance, da parte dell'ente, dei risultati di governance della controparte, compresi i comitati del più alto organo di governance e i comitati responsabili del processo decisionale in materia economica, ambientale e sociale
- b) Rendicontazione, da parte dell'ente, sul ruolo del più alto organo di governance della controparte nella comunicazione di informazioni di carattere non finanziario
- c) Integrazione nei propri sistemi di governance, da parte dell'ente, dei risultati in materia di governance delle controparti tra cui: considerazioni di ordine etico, strategia e gestione dei rischi, inclusività, trasparenza, gestione dei conflitti di interessi, comunicazione interna sui problemi critici

La gestione dei rischi derivanti dalla governance è un tema rilevante sotto due aspetti: da un lato, nella governance interna del Gruppo Intesa Sanpaolo, e dall'altro, nella valutazione che il Gruppo pone in essere rispetto alla governance delle controparti della Banca.

Le linee strategiche e le politiche in materia di sostenibilità/ESG (Environmental, Social, Governance) sono approvate dal Consiglio di Amministrazione, con il supporto del Comitato Rischi e Sostenibilità, tenendo conto degli obiettivi di solida e sostenibile creazione e distribuzione di valore per tutti gli stakeholder. Maggiori informazioni relative ai Comitati in essere sono disponibili nella sezione "Informazioni qualitative sul rischio ambientale" alle lettere e) e g).

In coerenza con il paradigma dello sviluppo economico sostenibile, i fattori ambientali, sociali o di governance di un'attività economica possono avere un impatto positivo (opportunità) o negativo (fattori di rischio) sulla performance economico/finanziaria o sulla solvibilità di una controparte, sull'ambiente e sulla comunità in relazione a specifici canali di trasmissione.

Intesa Sanpaolo valuta la dimensione "governo societario" tra i fattori di rischio ESG di controparte in termini di: etica e trasparenza del governo societario, presenza di consiglieri indipendenti o non esecutivi, presenza di politiche di diversità nella composizione degli organi sociali, presenza di piani ed obiettivi di sostenibilità legati alla remunerazione del board e dei senior manager, procedure di controllo, le policy e più in generale i comportamenti dei vertici e dell'azienda in termini di etica e compliance (come dettagliato nelle Linee guida per il governo dei rischi ESG di Gruppo). Maggiori informazioni sulla valutazione dei fattori di rischio ESG sono disponibili nella sezione "Informazioni qualitative sul rischio di governance" alla lettera d).

Inoltre, come già evidenziato nella "Gestione dei rischi" lettera l) della sezione "Informazioni qualitative sul rischio ambientale", la dimensione governance è parte integrante dell'ESG Score di controparte e dell'ESG sectoral assessment.

Lo score ESG di controparte è a supporto dei processi decisionali, in particolare in relazione alle strategie creditizie e al processo di concessione creditizia. L'ESG score interno di controparte utilizza informazioni provenienti da info-provider esterni specializzati, con riferimento alle tematiche di governance delle grandi imprese che pubblicano la DCNF.

Per quanto attiene invece alla gestione delle comunicazioni di potenziali temi critici, Intesa Sanpaolo disciplina i macro-processi di governo dei rischi e i diversi flussi informativi connessi alla gestione dei rischi ESG verso gli Organi societari e i Comitati finalizzati, per esempio, per:

- l'analisi e la comprensione dei razionali e delle eventuali dinamiche sottostanti l'evoluzione del livello di esposizione ai rischi ESG;
- l'analisi e la comprensione delle principali criticità rilevate;
- la definizione delle azioni di mitigazione e delle priorità di intervento.

Gestione dei rischi

- d) Integrazione nei propri sistemi di gestione dei rischi, da parte dell'ente, dei risultati in materia di governance delle controparti tra cui: i) considerazioni di ordine etico, ii) strategia e gestione dei rischi, iii) inclusività, iv) trasparenza, v) gestione dei conflitti di interessi, vi) comunicazione interna sui problemi critici

Con riferimento all'integrazione dei rischi di governance delle controparti nei sistemi di gestione dei rischi, si faccia riferimento a quanto riportato nella sezione "Informativa qualitativa sul rischio ambientale" alla lettera l), in particolare con riferimento all'ESG score di controparte e al processo di ESG & Reputational Risk Clearing, e alla gestione dei fornitori.

Informativa quantitativa

Di seguito si espongono le informazioni quantitative relative ai rischi ESG, come richieste dal Regolamento (UE) n. 2021/637 (e successive modifiche, tra cui il Regolamento (UE) n. 2022/2453) in applicazione dell'art. 449 bis CRR.

Con riferimento alle Tabelle sui rischi fisici e di transizione connessi ai cambiamenti climatici il perimetro include:

- nelle Tabelle 1, 4 – Rischio Transition Non Financial Corporation – NFC: le informazioni sulle esposizioni verso imprese non finanziarie, compresi prestiti e anticipazioni, titoli di debito e strumenti rappresentativi di capitale, classificate nei portafogli contabili del portafoglio bancario, escluse le attività finanziarie possedute per negoziazione o le attività possedute per la vendita;
- nella Tabella 2 – Rischio Transition Real Estate: vengono pubblicate le informazioni dei prestiti garantiti da beni immobili commerciali e residenziali e delle garanzie reali immobiliari recuperate;
- nella Tabella 5 – Rischio Physical: vengono pubblicate le informazioni su entrambi i perimetri precedenti.

La Tabella 3, per cui dal sopracitato Regolamento viene richiesta la pubblicazione con prima data di riferimento per l'informativa al 30 giugno 2024, non è oggetto della presente disclosure.

Come più nel dettaglio descritto nel seguito, a partire da dicembre 2023 nella presente sezione sono inoltre pubblicate le informazioni relative al GAR⁷⁵.

In Tabella 1 vengono rappresentate le esposizioni verso società non finanziarie con focus sui settori più esposti ai rischi della transizione climatica.

La tabella evidenzia, per settore NACE (Nomenclature statistique des Activités économiques dans la Communauté Européenne) della controparte, la qualità dell'esposizione e i relativi accantonamenti in termini di status di esposizione deteriorata, classificazione a Stage 2 e bucket di scadenza.

La tabella espone i totali per settore NACE, includendo i parziali verso settori e sottosettori che contribuiscono in misura considerevole ai cambiamenti climatici. In particolare, si dà evidenza del totale verso i settori elencati nelle sezioni da A ad H e nella sezione L dell'allegato I del Regolamento (CE) n. 1893/2006 e che comprendono i settori petrolifero, del gas, minerario e dei trasporti, definiti come settori che contribuiscono in misura considerevole ai cambiamenti climatici, dal considerando 6 del Regolamento delegato (UE) n. 2020/1818 della Commissione⁷⁶, e un totale delle esposizioni verso gli «altri settori». L'attribuzione del settore NACE alla controparte è effettuata con applicazione del punto 4 Reg. n. 2022/2453 che richiede, per le società di partecipazione e le società veicolo, la riconduzione al settore del debitore che riceve il finanziamento e della società madre della società veicolo.

L'informativa è integrata con informazioni relative alle società escluse dagli indici di riferimento UE allineati con l'accordo di Parigi, come specificato all'articolo 12, paragrafo 1, lettere da d) a g), e all'articolo 12, paragrafo 2, del Regolamento delegato (UE) n. 2020/1818.

Le controparti di cui alle lettere d)-g) dell'articolo 12.1 sono rappresentate da:

- d) società che ottengono l'1% o più dei ricavi dalla prospezione, estrazione, distribuzione o raffinazione di carbon fossile e lignite;
- e) società che ottengono il 10% o più dei ricavi dalla prospezione, estrazione, distribuzione o raffinazione di oli combustibili;
- f) società che ottengono il 50% o più dei ricavi dalla prospezione, estrazione, produzione o distribuzione di gas combustibili;
- g) società che ottengono il 50% o più dei ricavi dalla produzione di energia elettrica con un'intensità dei gas a effetto serra superiore a 100 g CO₂e/kWh;

e sono state identificate attraverso l'utilizzo di informazioni sulla natura dei ricavi della controparte fornite da provider esterni, qualora disponibili, oppure tramite riconduzione operata internamente della principale attività economica al perimetro definito in normativa.

Come richiamato dall'articolo 12.2 sono state inoltre definite come escluse dagli indici di riferimento le società che si ritiene arrechino danno in misura significativa a uno o più degli obiettivi ambientali di cui all'articolo 9 del Regolamento (UE) n. 2020/852 del Parlamento europeo e del Consiglio⁷⁷. A tale fine si è fatto uso delle informazioni sull'allineamento delle attività della controparte agli obiettivi ambientali fornite da provider esterni e dell'esito delle analisi di materialità e ESG interne alla banca.

Nell'attuale rendicontazione è stata introdotta per la prima volta la colonna relativa all'informativa delle *esposizioni ecosostenibili* in termini di mitigazione dei cambiamenti climatici o che consentono di realizzare la mitigazione, conformemente agli articoli 10 e 16 del Regolamento (UE) n. 2020/852, per cui era prevista dalla regolamentazione la prima disclosure alla data di riferimento del 31 dicembre 2023, mentre non vengono riportate le colonne delle *Emissioni finanziate di gas a effetto serra* per le quali è previsto un periodo di phase-in con termine al 30 giugno 2024.

La stima delle emissioni finanziate sul portafoglio prestiti e investimenti avviene con tempistiche in linea con quanto definito in relazione all'adesione alla NZBA e all'impegno ad ottenere la certificazione SBTi.

⁷⁵ Definito anche coefficiente di "attivi verdi", indica "la quota di esposizioni dell'ente creditizio relative ad attività allineate alla Tassonomia UE – Reg. 2021/2178 (c.d. attività green) rispetto agli attivi totali dell'ente. Il GAR dovrebbe riferirsi all'attività principale di prestito e di investimento degli enti creditizi, compresi i prestiti, gli anticipi e i titoli di debito, e alle loro partecipazioni azionarie, in modo da riflettere in che misura tali enti finanziano attività allineate alla tassonomia."

⁷⁶ Regolamento delegato (UE) n. 2020/1818 della Commissione, del 17 luglio 2020, che integra il Regolamento (UE) n. 2016/1011 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda le norme minime per gli indici di riferimento UE di transizione climatica e per gli indici di riferimento UE allineati con l'accordo di Parigi (GU L 406 del 3.12.2020, pag. 17).

⁷⁷ Regolamento (UE) n. 2020/852 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 18 giugno 2020, relativo all'istituzione di un quadro che favorisce gli investimenti sostenibili e recante modifica del Regolamento (UE) n. 2019/2088 (GU L 198 del 22.6.2020, pag. 13).

Portafoglio bancario (Società non finanziarie) - Indicatori del potenziale rischio di transizione connesso ai cambiamenti climatici: qualità creditizia delle esposizioni per settore, emissioni e durata residua (Tabella 1 Reg.2021/637) (Tav. 1 di 4)

(milioni di euro)

Settore/sottosettore	Valore contabile lordo				Riduzioni di valore accumulate, variazioni negative di fair value cumulate dovute al rischio di credito ed accantonamenti			
	di cui esposizioni verso imprese escluse dagli indici di riferimento UE allineati con l'accordo di Parigi**	di cui ecosostenibile (CCM)	di cui esposizioni Stage 2	di cui esposizioni deteriorate		di cui esposizioni Stage 2	di cui esposizioni deteriorate	
Esposizioni verso settori che contribuiscono fortemente al cambiamento climatico*	163.555	8.009	4.230	16.599	5.435	-4.047	-907	-2.748
A - Agricoltura, silvicoltura e pesca	4.188	-	-	578	169	-141	-36	-91
B - Attività estrattiva	2.705	1.748	27	1.385	159	-267	-139	-127
<i>B.05 - Estrazione di carbone e lignite</i>	22	22	-	-	21	-5	-	-5
<i>B.06 - Estrazione di petrolio greggio e gas naturale</i>	1.101	756	27	523	37	-141	-103	-37
<i>B.07 - Estrazione di minerali metalliferi</i>	187	-	-	90	88	-92	-12	-80
<i>B.08 - Altre attività estrattive</i>	317	-	-	103	10	-14	-10	-4
<i>B.09 - Attività di servizio di supporto all'estrazione mineraria</i>	1.078	970	-	669	3	-15	-14	-1
C - Attività manifatturiera	56.914	2.268	578	3.994	1.476	-1.003	-192	-720
<i>C.10 - Industrie alimentari</i>	6.902	-	-	459	276	-148	-16	-117
<i>C.11 - Produzione di bevande</i>	1.563	-	1	91	30	-25	-4	-18
<i>C.12 - Industria del tabacco</i>	11	-	-	-	-	-	-	-
<i>C.13 - Industrie tessili</i>	1.282	-	-	74	20	-16	-2	-11
<i>C.14 - Confezione di articoli di abbigliamento</i>	1.918	-	-	164	71	-43	-7	-34
<i>C.15 - Confezione di articoli in pelle e simili</i>	1.534	-	-	140	82	-47	-5	-40
<i>C.16 - Industria del legno e dei prodotti in legno e sughero, esclusi i mobili; fabbricazione di articoli in paglia e materiali da intreccio</i>	729	-	-	41	46	-33	-2	-29
<i>C.17 - Fabbricazione della pasta da carta, della carta e dei prodotti di carta</i>	1.068	-	-	50	21	-18	-3	-13
<i>C.18 - Stampa e riproduzione su supporti registrati</i>	594	-	-	58	22	-16	-2	-12
<i>C.19 - Fabbricazione di coke e prodotti derivanti dalla raffinazione del petrolio</i>	2.149	1.969	2	87	55	-65	-17	-46
<i>C.20 - Fabbricazione di prodotti chimici</i>	2.967	29	25	219	33	-33	-13	-16
<i>C.21 - Fabbricazione di prodotti farmaceutici di base e di preparati farmaceutici</i>	1.243	-	-	45	1	-7	-2	-
<i>C.22 - Fabbricazione di articoli in gomma</i>	3.806	9	236	269	69	-46	-6	-35
<i>C.23 - Fabbricazione di altri prodotti della lavorazione di minerali non metalliferi</i>	1.856	30	4	198	57	-39	-10	-26
<i>C.24 - Attività metallurgiche</i>	3.667	35	72	343	47	-58	-37	-18
<i>C.25 - Fabbricazione di prodotti in metallo, esclusi macchinari e attrezzature</i>	6.085	50	2	563	159	-114	-18	-86
<i>C.26 - Fabbricazione di computer e prodotti elettronici ed ottica</i>	1.974	-	24	67	24	-20	-1	-16
<i>C.27 - Fabbricazione di apparecchiature elettriche</i>	2.079	-	21	74	27	-19	-1	-14
<i>C.28 - Fabbricazione di macchinari ed attrezzature n.c.a.</i>	5.800	-	3	463	186	-93	-12	-71
<i>C.29 - Fabbricazione di autoveicoli, rimorchi e semirimorchi</i>	2.843	65	102	164	87	-27	-6	-18
<i>C.30 - Fabbricazione di altri mezzi di trasporto</i>	2.091	-	86	121	7	-7	-1	-3
<i>C.31 - Fabbricazione di mobili</i>	1.215	-	-	101	55	-33	-9	-22
<i>C.32 - Altra manifattura</i>	2.834	81	-	141	81	-81	-17	-62
<i>C.33 - Riparazione e installazione di macchinari e attrezzature</i>	704	-	-	62	20	-15	-1	-13

Portafoglio bancario (Società non finanziarie) - Indicatori del potenziale rischio di transizione connesso ai cambiamenti climatici: qualità creditizia delle esposizioni per settore, emissioni e durata residua (Tabella 1 Reg.2021/637) (Tav. 2 di 4)

(milioni di euro)

Settore/sottosettore	Valore contabile lordo				Riduzioni di valore accumulate, variazioni negative di fair value cumulate dovute al rischio di credito ed accantonamenti			
	di cui esposizioni verso imprese escluse dagli indici di riferimento UE allineati con l'accordo di Parigi**	di cui ecosostenibile (CCM)	di cui esposizioni Stage 2	di cui esposizioni deteriorate		di cui esposizioni Stage 2	di cui esposizioni deteriorate	
D - Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	13.244	927	1.287	839	125	-140	-31	-71
<i>D35.1 - Produzione, trasmissione e distribuzione di energia elettrica</i>	10.125	325	1.062	599	106	-115	-18	-61
<i>D35.11 - Produzione di energia elettrica</i>	5.271	325	170	495	58	-61	-14	-32
<i>D35.2 - Fabbricazione di gas; distribuzione di combustibili gassosi mediante condotte</i>	2.812	549	215	215	19	-22	-11	-10
<i>D35.3 - Fornitura di vapore e aria condizionata</i>	307	53	10	25	-	-3	-2	-
E - Fornitura di acqua; reti fognarie; attività di trattamento dei rifiuti e risanamento	2.512	144	87	221	40	-35	-16	-15
F - Costruzioni	15.395	105	235	2.323	1.115	-726	-121	-532
<i>F.41 - Costruzione di edifici</i>	7.715	-	15	1.633	862	-550	-104	-393
<i>F.42 - Ingegneria civile</i>	4.591	105	212	358	85	-62	-6	-46
<i>F.43 - Lavori di costruzione specializzati</i>	3.089	-	8	332	168	-114	-11	-93
G - Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	32.601	1.832	159	2.539	1.072	-785	-100	-617
H - Trasporto e stoccaggio	16.272	985	1.822	1.010	211	-157	-44	-91
<i>H.49 - Trasporto via terra e trasporto tramite gasdotti</i>	6.920	491	1.505	440	130	-73	-14	-48
<i>H.50 - Trasporti marittimi e per vie d'acqua</i>	1.512	212	1	101	26	-19	-4	-12
<i>H.51 - Trasporto aereo</i>	186	-	-	10	11	-11	-1	-10
<i>H.52 - Magazzinaggio e attività di supporto al trasporto</i>	4.476	282	285	456	41	-52	-25	-20
<i>H.53 - Servizi postali e attività di corriere</i>	3.178	-	31	3	3	-2	-	-1
I - Servizi di alloggio e di ristorazione	6.178	-	-	1.092	373	-256	-77	-155
L - Attività immobiliari	13.546	-	35	2.618	695	-537	-151	-329
Esposizioni verso settori diversi da quelli che contribuiscono fortemente al cambiamento climatico*	29.508	260	460	3.742	741	-594	-124	-400
K - Attività finanziarie e assicurative	1.956	76	2	81	3	-6	-1	-2
Esposizioni verso altri settori (codici NACE J, M - U)	27.552	184	458	3.661	738	-588	-123	-398
TOTALE	193.063	8.269	4.690	20.341	6.176	-4.641	-1.031	-3.148

* ai sensi del Regolamento delegato della Commissione UE 2020/1818 che integra il Regolamento UE 2016/1011 per quanto riguarda gli standard minimi per gli indici di riferimento EU Climate Transition Benchmarks e EU Paris-aligned Benchmarks - Regolamento sugli standard di benchmark climatico - Considerando 6: Settori elencati nelle sezioni da A a H e sezione L dell'Allegato I del Regolamento CE n. 1893/2006.

** ai sensi dell'articolo 12, paragrafo 1, lettere da d) a g), e in conformità all'articolo 12.2 del Regolamento sugli standard di benchmark climatico.

Portafoglio bancario (Società non finanziarie) - Indicatori del potenziale rischio di transizione connesso ai cambiamenti climatici: qualità creditizia delle esposizioni per settore, emissioni e durata residua (Tabella 1 Reg.2021/637) (Tav. 3 di 4)

(milioni di euro)

Settore/sottosettore	<= 5 anni	> 5 anni <= 10 anni	> 10 anni <= 20 anni	> 20 anni	Durata media ponderata
Esposizioni verso settori che contribuiscono fortemente al cambiamento climatico*	121.283	30.743	10.844	685	3,72
A - Agricoltura, silvicoltura e pesca	2.492	1.072	525	99	5,32
B - Attività estrattiva	1.278	963	463	1	5,57
B.05 - Estrazione di carbone e lignite	22	-	-	-	0,60
B.06 - Estrazione di petrolio greggio e gas naturale	492	204	405	-	6,79
B.07 - Estrazione di minerali metalliferi	187	-	-	-	1,10
B.08 - Altre attività estrattive	232	73	11	1	3,86
B.09 - Attività di servizio di supporto all'estrazione mineraria	345	686	47	-	5,71
C - Attività manifatturiera	46.788	8.814	1.264	48	2,89
C.10 - Industrie alimentari	5.375	1.275	242	10	3,19
C.11 - Produzione di bevande	1.060	442	61	-	3,50
C.12 - Industria del tabacco	11	-	-	-	1,83
C.13 - Industrie tessili	990	262	29	1	3,26
C.14 - Confezione di articoli di abbigliamento	1.647	238	33	-	2,66
C.15 - Confezione di articoli in pelle e simili	1.250	258	26	-	2,83
C.16 - Industria del legno e dei prodotti in legno e sughero, esclusi i mobili; fabbricazione di articoli in paglia e materiali da intreccio	554	135	40	-	3,58
C.17 - Fabbricazione della pasta da carta, della carta e dei prodotti di carta	810	239	19	-	3,47
C.18 - Stampa e riproduzione su supporti registrati	439	131	24	-	3,69
C.19 - Fabbricazione di coke e prodotti derivanti dalla raffinazione del petrolio	1.804	334	11	-	3,03
C.20 - Fabbricazione di prodotti chimici	2.339	558	69	1	3,21
C.21 - Fabbricazione di prodotti farmaceutici di base e di preparati farmaceutici	941	291	-	11	3,55
C.22 - Fabbricazione di articoli in gomma	3.217	514	61	14	2,88
C.23 - Fabbricazione di altri prodotti della lavorazione di minerali non metalliferi	1.549	270	37	-	2,86
C.24 - Attività metallurgiche	3.442	216	9	-	2,30
C.25 - Fabbricazione di prodotti in metallo, esclusi macchinari e attrezzature	4.776	1.125	173	11	3,22
C.26 - Fabbricazione di computer e prodotti elettronici ed ottica	1.785	180	9	-	2,43
C.27 - Fabbricazione di apparecchiature elettriche	1.738	316	25	-	2,47
C.28 - Fabbricazione di macchinari ed attrezzature n.c.a.	4.765	945	90	-	2,83
C.29 - Fabbricazione di autoveicoli, rimorchi e semirimorchi	2.550	274	19	-	2,09
C.30 - Fabbricazione di altri mezzi di trasporto	1.711	199	181	-	2,92
C.31 - Fabbricazione di mobili	901	283	31	-	3,41
C.32 - Altra manifattura	2.568	211	55	-	1,89
C.33 - Riparazione e installazione di macchinari e attrezzature	566	118	20	-	3,17

Portafoglio bancario (Società non finanziarie) - Indicatori del potenziale rischio di transizione connesso ai cambiamenti climatici: qualità creditizia delle esposizioni per settore, emissioni e durata residua (Tabella 1 Reg.2021/637) (Tav. 4 di 4)

(milioni di euro)

Settore/sottosettore	<= 5 anni	> 5 anni <= 10 anni	> 10 anni <= 20 anni	> 20 anni	Durata media ponderata
D - Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	8.988	3.432	824	-	3,90
<i>D35.1 - Produzione, trasmissione e distribuzione di energia elettrica</i>	6.786	2.812	527	-	4,08
<i>D35.11 - Produzione di energia elettrica</i>	2.469	2.473	329	-	5,27
<i>D35.2 - Fabbricazione di gas; distribuzione di combustibili gassosi mediante condotte</i>	1.954	584	274	-	3,75
<i>D35.3 - Fornitura di vapore e aria condizionata</i>	248	36	23	-	3,80
E - Fornitura di acqua; reti fognarie; attività di trattamento dei rifiuti e risanamento	1.443	736	303	30	5,28
F - Costruzioni	10.547	2.847	1.726	275	4,86
<i>F.41 - Costruzione di edifici</i>	5.400	1.266	869	180	4,80
<i>F.42 - Ingegneria civile</i>	2.759	988	750	94	6,01
<i>F.43 - Lavori di costruzione specializzati</i>	2.388	593	107	1	3,28
G - Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	27.608	4.108	862	23	2,60
H - Trasporto e stoccaggio	12.828	2.370	979	95	3,64
<i>H.49 - Trasporto via terra e trasporto tramite gasdotti</i>	5.588	943	356	33	3,31
<i>H.50 - Trasporti marittimi e per vie d'acqua</i>	1.156	350	6	-	3,55
<i>H.51 - Trasporto aereo</i>	141	43	2	-	4,04
<i>H.52 - Magazzinaggio e attività di supporto al trasporto</i>	2.819	981	614	62	5,14
<i>H.53 - Servizi postali e attività di corriere</i>	3.124	53	1	-	2,25
I - Servizi di alloggio e di ristorazione	2.638	2.079	1.449	12	6,81
L - Attività immobiliari	6.673	4.322	2.449	102	5,98
Esposizioni verso settori diversi da quelli che contribuiscono fortemente al cambiamento climatico*	22.485	4.972	1.445	606	3,72
K - Attività finanziarie e assicurative	1.499	291	127	39	4,00
Esposizioni verso altri settori (codici NACE J, M - U)	20.986	4.681	1.318	567	3,70
TOTALE	143.768	35.715	12.289	1.291	3,72

Rispetto a giugno 2023, la Tabella 1 mostra un andamento stabile dell'esposizione complessiva e della sua distribuzione tra settori NACE. L'esposizione verso le imprese escluse dagli indici di riferimento UE allineati con l'accordo di Parigi subisce una diminuzione da giugno 2023 riconducibile a due fattori: la revisione dei settori più sensibili al rischio di cambiamento climatico che influenza il Do Not Significant Harm test utile per l'individuazione delle esposizioni in perimetro, e gli affinamenti della definizione delle controparti con obbligo di pubblicazione dell'Informativa non finanziaria (DNF).

La Tabella 2 mostra le esposizioni garantite da beni immobili commerciali e residenziali e le garanzie reali immobiliari recuperate, comprese le informazioni sul livello di efficienza energetica delle garanzie reali misurato in termini di consumo energetico in kWh/m² e di classe dell'attestato di prestazione energetica APE. La rappresentazione è suddivisa in base all'area geografica in cui è collocato l'immobile a garanzia (area UE e fuori dalla UE).

Nel caso in cui il livello di efficienza energetica in termini di kWh/m²/anno sia un dato stimato, ne viene fornita informativa nella riga dedicata. La stima viene calcolata esclusivamente per le tipologie di immobili a garanzia che sono soggette all'obbligatorietà di APE (e.g. immobili residenziali, fabbricati per funzioni produttive). Nella stima la Banca si è avvalsa delle tecniche in uso all'interno degli esercizi di calcolo degli impatti transition risk a fini ICAAP, che fanno leva su mappature costruite sui dati rivenienti dal mercato immobiliare di riferimento, e di tecniche di machine learning basate su algoritmi fatti esercitare sulle informazioni caratterizzanti le garanzie immobiliari della Banca.

Portafoglio bancario - Indicatori del potenziale rischio di transizione connesso ai cambiamenti climatici: prestiti garantiti da beni immobili - efficienza energetica delle garanzie reali (Tabella 2 Reg.2021/637)
(Tav. 1 di 2)

Settore controparte	Totale valore contabile lordo							(milioni di euro)	
	Livello di efficienza energetica (punteggio EP ¹ in kWh/m ² di garanzia)								
	0; <= 100	> 100; <= 200	> 200; <= 300	> 300; <= 400	> 400; <= 500	> 500			
Totale area UE	166.738	40.694	56.303	26.241	15.461	1.481	7.425		
di cui prestiti garantiti da immobili commerciali	32.539	1.977	5.293	3.047	11.973	423	1.276		
di cui prestiti garantiti da immobili residenziali	133.897	38.713	50.979	23.162	3.302	1.057	6.145		
di cui Garanzie ottenute acquisendone il possesso: immobili residenziali e commerciali	302	4	31	32	186	1	4		
di cui livello di efficienza energetica (punteggio EP in kWh/m ² di garanzia) stimato	99.794	24.503	40.716	18.145	12.480	402	3.548		
Totale area non UE	2.590	30	36	1.105	123	-	7		
di cui prestiti garantiti da immobili commerciali	1.190	24	-	141	123	-	6		
di cui prestiti garantiti da immobili residenziali	1.382	6	36	963	-	-	1		
di cui Garanzie ottenute acquisendone il possesso: immobili residenziali e commerciali	18	-	-	1	-	-	-		
di cui livello di efficienza energetica (punteggio EP in kWh/m ² di garanzia) stimato	1.294	23	36	1.105	123	-	7		

(1) EP: Energy Performance (performance energetica)

Portafoglio bancario - Indicatori del potenziale rischio di transizione connesso ai cambiamenti climatici: prestiti garantiti da beni immobili - efficienza energetica delle garanzie reali (Tabella 2 Reg.2021/637)
(Tav. 2 di 2)

Settore controparte	Totale valore contabile lordo									(milioni di euro)	
	Livello di efficienza energetica (etichetta APE ² della garanzia)							Senza etichetta APE ² della garanzia		di cui livello di efficienza energetica (punteggio EP ¹ in kWh/m ² di garanzia) stimato	
	A	B	C	D	E	F	G				
Totale area UE	11.444	4.273	3.355	5.045	6.470	7.711	9.513	118.927	0,84		
di cui prestiti garantiti da immobili commerciali	736	591	504	532	324	315	466	29.071	0,71		
di cui prestiti garantiti da immobili residenziali	10.707	3.682	2.842	4.508	6.143	7.395	9.044	89.576	0,88		
di cui Garanzie ottenute acquisendone il possesso: immobili residenziali e commerciali	1	-	9	5	3	1	3	280	0,84		
di cui livello di efficienza energetica (punteggio EP in kWh/m ² di garanzia) stimato								99.794	1,00		
Totale area non UE	7	-	-	-	-	-	-	2.583	0,50		
di cui prestiti garantiti da immobili commerciali	7	-	-	-	-	-	-	1.183	0,24		
di cui prestiti garantiti da immobili residenziali	-	-	-	-	-	-	-	1.382	0,73		
di cui Garanzie ottenute acquisendone il possesso: immobili residenziali e commerciali	-	-	-	-	-	-	-	18	0,07		
di cui livello di efficienza energetica (punteggio EP in kWh/m ² di garanzia) stimato								1.294	1,00		

(2) APE: Attestato di prestazione energetica

Rispetto a giugno 2023, la Tabella 2 mostra un andamento stabile della distribuzione delle esposizioni tra tipologia di immobili a garanzia. Il decremento nella percentuale di livello di efficienza energetica stimato sul totale di valore contabile lordo privo di certificato è riconducibile ai progressi nel miglioramento della qualità dei dati che ha permesso una miglior perimetrazione degli immobili con obbligatorietà del certificato energetico APE che ha portato a escludere alcune esposizioni che, adottando un approccio conservativo, erano state precedentemente incluse nel perimetro. La quota di esposizione coperta da certificato energetico APE registra un incremento frutto dell'attività di remediation posta in essere dalla Banca per migliorare la disponibilità di informazioni sia sullo stock sia sulle fasi di erogazione dei prestiti garantiti, in cui è stata introdotta l'acquisizione obbligatoria del certificato APE.

Portafoglio bancario - Indicatori del potenziale rischio di transizione connesso ai cambiamenti climatici: esposizioni verso le prime 20 imprese ad alta intensità di carbonio (Tabella 4 Reg.2021/637)

Nella Tabella 4 viene riportata l'esposizione complessiva del Gruppo Bancario verso le controparti a più alta intensità di carbonio al mondo come definite dal Climate Accountability Institute⁷⁸ (Top 20 CO₂ e 2018 Table).

Rispetto a giugno 2023, il numero di controparti Top20 che risultano avere posizioni attive nel Gruppo risulta invariato. Il leggero incremento dell'esposizione è dovuto all'utilizzo di linee già in essere, in generale la concessione di nuove linee verso le controparti rappresentate nella Tabella 4 ha subito una contrazione. Viene riportata l'informazione sulle esposizioni ecosostenibili che contribuiscono all'obiettivo di mitigazione dei cambiamenti climatici, in coerenza con la regolamentazione che ne prevede la prima pubblicazione alla data di riferimento del 31 dicembre 2023.

Valore contabile lordo (aggregato)	Valore contabile lordo riferito alle controparti rispetto al valore contabile lordo totale (aggregato)*	Di cui ecosostenibile (CCM)	Durata media ponderata	Numero di imprese tra le 20 più inquinanti
1.630	0,270%	-	3,74	9

(milioni di euro)

*Per le controparti tra le prime 20 società emittenti di carbonio al mondo.

In Tabella 5 si forniscono informazioni sulle esposizioni del portafoglio bancario, compresi prestiti e anticipazioni, titoli di debito e strumenti rappresentativi di capitale non detenuti per la negoziazione e per la vendita verso imprese non finanziarie, sui prestiti garantiti da beni immobili e sulle garanzie reali immobiliari recuperate, esposti a rischi cronici e acuti legati al clima, con una ripartizione per settore di attività economica (classificazione NACE) e per ubicazione geografica dell'attività della controparte o delle garanzie reali, per i settori e le aree geografiche soggetti a eventi acuti e cronici connessi ai cambiamenti climatici.

Si dà evidenza separata delle esposizioni sensibili:

- esclusivamente all'impatto di eventi cronici, compresi i rischi connessi a variazioni graduali delle condizioni meteorologiche e climatiche e che possono avere un impatto sulla produzione economica e sulla produttività;
- esclusivamente all'impatto di eventi acuti, compresi i rischi che possono causare danni improvvisi agli immobili, l'interruzione delle catene di approvvigionamento e il deprezzamento delle attività;
- a entrambi gli impatti precedentemente descritti.

Nella lettura di questa Tabella si deve tenere presente che la metodologia di quantificazione del rischio fisico sulle esposizioni è in evoluzione sia internamente al Gruppo ISP che nel settore in generale. I dati potranno pertanto essere interessati da nuove calibrazioni volte al recepimento degli affinamenti metodologici da parte del sistema bancario e a un miglioramento continuo delle stime interne. Nello specifico, ai fini della presente disclosure, è stato utilizzato lo scenario NGFS Phase IV ed esclusivamente per la stima dei rischi fisici degli assets immobiliari di Capogruppo sono state integrate le funzioni di danno.

Per l'individuazione delle esposizioni soggette al rischio fisico connesso ai cambiamenti climatici la Banca si è avvalsa di un provider esterno che ha fornito una mappatura e una misurazione dei rischi a livello di singolo immobile (inteso come asset a garanzia o sito produttivo per le esposizioni verso NFC) mediante:

- la mappatura dei rischi fisici attraverso l'uso di scenari climatici a lungo termine (NGFS Phase IV per lo scopo) e successiva declinazione delle previsioni climatologiche su griglie ad alta granularità con calcolo degli indicatori specifici di ciascun hazard;
- il calcolo di un indicatore sintetico di rischio (Synthetic Physical Risk Indicator – SPRI) ad alta granularità per ciascuna località;
- la geo-localizzazione delle sedi e dei siti produttivi, per le società, e dell'edificio, per gli immobili a garanzia, l'identificazione e la successiva attribuzione del livello di rischio associato.

Gli scenari NGFS alla base dell'analisi rappresentano una pratica comune per gli stress test climatici. I percorsi tipici presi in considerazione sono:

- Orderly Transition (“Net-Zero 2050”): si ipotizza che le politiche climatiche vengano introdotte presto e diventino gradualmente più severe. I rischi fisici e di transizione sono relativamente ridotti. In particolare, questo scenario, limita il riscaldamento globale a 1,5°C raggiungendo l'azzeramento delle emissioni globali di CO₂ entro il 2050;
- Disorderly Transition (“Delayed Transition”): considera un rischio di transizione più elevato a causa di politiche ritardate o divergenti tra Paesi e settori. In particolare, si presuppone che le emissioni non diminuiscano fino al 2030 e che politiche forti siano necessarie per limitare il riscaldamento al di sotto dei 2°C;

⁷⁸ <https://climateaccountability.org/wp-content/uploads/2020/12/TopTwenty-CO2e-2018-Table.png>

- Hot House World (HHW) ("Current Policies"): ipotizza che alcune politiche climatiche siano in corso di attuazione in alcune giurisdizioni, ma che a livello globale gli sforzi siano insufficienti per arrestare un riscaldamento globale significativo. Questo scenario presuppone elevati rischi fisici.

Ai fini della compilazione della Tabella 5, la Banca ha prudentemente scelto di utilizzare come scenario di riferimento lo scenario "Current Policies" (RCP 6.0) fornito da NGFS, in quanto presuppone che le politiche attuali non siano soggette ad alcun cambiamento da parte dei regolatori, con conseguenti rischi fisici molto elevati.

Gli eventi di rischio fisico presi in considerazione si differenziano tra settori di attività delle imprese e prestiti garantiti da beni immobili in virtù delle specificità caratterizzanti ciascuna tipologia di esposizione.

In particolare, come riportato in tabella, si è analizzata un'ampia serie di rischi acuti e cronici:

TIPO DI RISCHIO FISICO	EVENTO A RISCHIO	
ACUTO	Incendi boschivi	
	Pioggia intensa	
	Frana	
	Ondata di freddo	
	Ondata di calore	
	Siccità	
	Raffica di vento	
	Alluvione	
	CRONICO	Variazione della temperatura
		Cambiamento dell'andamento del vento
		Variazione del modello di precipitazione
Variabilità delle precipitazioni		
Stress idrico		
Stress da calore		
Variabilità della temperatura		
Aumento del livello del mare		

La mappatura degli eventi di rischio climatico, in una determinata località geo-referenziata sull'esposizione, consente di associare ad ogni specifico evento di rischio degli indicatori (es. basso, medio, alto, molto alto). Questi indicatori vengono definiti sulla base della distribuzione cumulata nell'orizzonte temporale considerato.

Si costruisce in questo modo il suddetto SPRI sulla controparte/immobile per ogni evento di rischio considerato. Per la definizione dello score a livello di rischio fisico acuto o cronico, si procede in ottica conservativa a valorizzarlo con il livello peggiore attribuito agli eventi considerati.

Successivamente all'assegnazione dello SPRI, la decisione se un'esposizione è soggetta o meno a eventi climatici legati al rischio fisico viene basata su due criteri: la scadenza dell'esposizione e l'evoluzione della gravità dell'indicatore di rischio fisico stimato.

In linea con la rappresentazione fornita a dicembre 2022 e giugno 2023, l'attuale informativa è circoscritta al portafoglio Italia e alle principali partecipate europee della Banca. Ulteriori evoluzioni sono in atto, coerentemente con l'evoluzione complessiva del ESG risk management framework della Banca.

La tabella mostra un andamento delle posizioni soggette a rischio fisico in decremento sul portafoglio Italia.

Portafoglio bancario - Indicatori del potenziale rischio fisico connesso ai cambiamenti climatici: esposizioni soggette al rischio fisico (Tabella 5 Reg.2021/637) - Area geografica: Italia (Tav. 1 di 2)

(milioni di euro)

Area geografica: Italia	Valore contabile lordo					
	di cui esposizioni sensibili all'impatto di eventi fisici connessi ai cambiamenti climatici					
	Ripartizione per durata residua					
	<= 5 anni	> 5 anni <= 10 anni	> 10 anni <= 20 anni	> 20 anni	Durata media ponderata	
A - Agricoltura, silvicoltura e pesca	3.168	344	182	69	39	6,18
B - Attività estrattiva	220	39	22	3	-	4,60
C - Attività manifatturiera	43.978	10.481	1.537	343	2	2,94
D - Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	6.494	769	515	66	-	4,77
E - Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di trattamento dei rifiuti e risanamento	1.784	207	78	21	-	4,89
F - Costruzioni	12.442	1.887	477	188	113	4,79
G - Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	23.687	3.351	450	40	1	2,38
H - Trasporto e stoccaggio	11.645	1.700	438	44	-	3,55
L - Attività immobiliari	11.791	410	291	143	4	5,58
Prestiti garantiti da immobili residenziali	120.366	637	1.319	5.680	5.574	18,58
Prestiti garantiti da immobili commerciali	28.471	2.068	1.354	1.183	94	7,38
Garanzie escusse	298					
Altri settori rilevanti	21.690	2.659	712	449	18	4,22

Portafoglio bancario - Indicatori del potenziale rischio fisico connesso ai cambiamenti climatici: esposizioni soggette al rischio fisico (Tabella 5 Reg.2021/637) - Area geografica: Italia (Tav. 2 di 2)

(milioni di euro)

Area geografica: Italia	Valore contabile lordo							
	di cui esposizioni sensibili all'impatto di eventi fisici connessi ai cambiamenti climatici							
	di cui esposizioni sensibili all'impatto di eventi cronici connessi ai cambiamenti climatici	di cui esposizioni sensibili all'impatto di eventi acuti connessi ai cambiamenti climatici	di cui esposizioni sensibili all'impatto di eventi sia cronici che acuti connessi ai cambiamenti climatici	di cui esposizioni Stage 2	di cui esposizioni deteriorate	Riduzioni di valore accumulate, variazioni negative di fair value cumulate dovute al rischio di credito ed accantonamenti		
						di cui esposizioni Stage 2	di cui esposizioni deteriorate	
A - Agricoltura, silvicoltura e pesca	540	68	26	91	37	-29	-4	-23
B - Attività estrattiva	16	47	1	3	1	-	-	-
C - Attività manifatturiera	3.488	5.799	3.076	450	178	-90	-12	-63
D - Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	792	328	230	120	16	-11	-3	-6
E - Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di trattamento dei rifiuti e risanamento	180	83	43	44	3	-3	-1	-1
F - Costruzioni	1.403	937	325	513	238	-162	-33	-119
G - Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	1.510	1.707	625	405	64	-54	-10	-38
H - Trasporto e stoccaggio	1.078	383	721	123	23	-20	-4	-13
L - Attività immobiliari	385	402	61	150	74	-51	-8	-40
Prestiti garantiti da immobili residenziali	-	13.210	-	518	135	-76	-34	-38
Prestiti garantiti da immobili commerciali	-	4.699	-	962	263	-176	-56	-103
Garanzie escusse	-	110	-			-28		
Altri settori rilevanti	1.318	2.194	326	1.086	165	-116	-23	-84

Portafoglio bancario - Indicatori del potenziale rischio fisico connesso ai cambiamenti climatici: esposizioni soggette al rischio fisico (Tabella 5 Reg.2021/637) - Area geografica: Europa (Croazia, Romania Slovacchia, Serbia, Ungheria) (Tav. 1 di 2)

(milioni di euro)

Area geografica: Europa (Croazia, Romania, Slovacchia, Serbia, Ungheria)	Valore contabile lordo					
	di cui esposizioni sensibili all'impatto di eventi fisici connessi ai cambiamenti climatici					
	Ripartizione per durata residua					
	<= 5 anni	> 5 anni <= 10 anni	> 10 anni <= 20 anni	> 20 anni	Durata media ponderata	
A - Agricoltura, silvicoltura e pesca	611	43	10	-	-	3,13
B - Attività estrattiva	164	2	2	-	-	4,56
C - Attività manifatturiera	2.358	290	22	1	-	1,52
D - Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	1.669	69	6	7	-	3,16
E - Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di trattamento dei rifiuti e risanamento	201	21	1	1	-	4,21
F - Costruzioni	970	30	3	85	-	10,33
G - Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	2.340	291	38	-	2	2,49
H - Trasporto e stoccaggio	589	32	86	3	-	6,73
L - Attività immobiliari	993	9	15	-	-	5,39
Prestiti garantiti da immobili residenziali	13.686	17	46	311	606	21,76
Prestiti garantiti da immobili commerciali	3.447	93	72	16	-	4,75
Garanzie escusse	6					
Altri settori rilevanti	1.744	45	58	-	-	4,73

Portafoglio bancario - Indicatori del potenziale rischio fisico connesso ai cambiamenti climatici: esposizioni soggette al rischio fisico (Tabella 5 Reg.2021/637) - (Croazia, Romania Slovacchia, Serbia, Ungheria) (Tav. 2 di 2)

(milioni di euro)

Area geografica: Europa (Croazia, Romania, Slovacchia, Serbia, Ungheria)	Valore contabile lordo							
	di cui esposizioni sensibili all'impatto di eventi fisici connessi ai cambiamenti climatici							
	di cui esposizioni sensibili all'impatto di eventi cronici connessi ai cambiamenti climatici	di cui esposizioni sensibili all'impatto di eventi acuti connessi ai cambiamenti climatici	di cui esposizioni sensibili all'impatto di eventi sia cronici che acuti connessi ai cambiamenti climatici	di cui esposizioni Stage 2	di cui esposizioni deteriorate	Riduzioni di valore accumulate, variazioni negative di fair value cumulate dovute al rischio di credito ed accantonamenti		
						di cui esposizioni Stage 2	di cui esposizioni deteriorate	
A - Agricoltura, silvicoltura e pesca	15	36	2	6	1	-1	-	-
B - Attività estrattiva	-	4	-	1	-	-	-	-
C - Attività manifatturiera	3	309	1	71	16	-11	-2	-9
D - Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	2	44	36	-	-	-	-	-
E - Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di trattamento dei rifiuti e risanamento	-	23	-	2	-	-	-	-
F - Costruzioni	3	115	-	10	7	-4	-	-3
G - Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	-	331	-	62	7	-6	-1	-5
H - Trasporto e stoccaggio	45	76	-	6	2	-1	-	-1
L - Attività immobiliari	-	24	-	6	-	-1	-1	-
Prestiti garantiti da immobili residenziali	-	980	-	79	12	-15	-7	-5
Prestiti garantiti da immobili commerciali	-	181	-	73	17	-10	-3	-6
Garanzie escusse	-	-	-					
Altri settori rilevanti	56	45	2	53	2	-11	-9	-2

A partire da dicembre 2023 nella presente sezione sono inoltre pubblicate le informazioni relative al Green Asset Ratio (GAR)⁷⁹. In particolare, di seguito vengono esposte le seguenti tabelle:

- *Tabella 6 - Sintesi degli indicatori fondamentali di prestazione (KPI) sulle esposizioni allineate alla tassonomia*, per fornire una panoramica dei KPI calcolati sulla base delle successive Tabelle 7 e 8 di dettaglio, che riportano, rispettivamente, i valori contabili lordi delle esposizioni “green” e le relative % di ammissibilità e allineamento alla Tassonomia per quanto riguarda gli obiettivi ambientali di mitigazione dei cambiamenti climatici (CCM) e adattamento ai cambiamenti climatici (CCA);
- *Tabella 7 - Azioni di attenuazione: attivi per il calcolo del GAR*, che rappresenta le informazioni sul valore contabile lordo di prestiti e anticipazioni, titoli di debito e strumenti rappresentativi di capitale nel loro portafoglio bancario, con una ripartizione delle informazioni per tipo di controparte, comprese le società finanziarie, le società non finanziarie, le famiglie, le amministrazioni locali, nonché dei prestiti immobiliari alle famiglie, e sull’ammissibilità e l’allineamento alla Tassonomia delle esposizioni per quanto riguarda gli obiettivi ambientali di mitigazione dei cambiamenti climatici (CCM) e adattamento ai cambiamenti climatici (CCA) di cui all’articolo 9, lettere a) e b), del Regolamento (UE) n. 2020/852;
- *Tabella 8 - GAR (%)*, che mostra in che misura (%) le attività degli enti sono considerate ecosostenibili (ovvero allineate alla Tassonomia) ai sensi degli articoli 3 e 9 del Regolamento (UE) n. 2020/852, in modo che i portatori di interessi possano comprendere le azioni messe in atto dagli enti per attenuare i rischi fisici e di transizione connessi ai cambiamenti climatici.

Come sinteticamente riportato in Tabella 6, il GAR stock Turnover-based del Gruppo Intesa Sanpaolo, pari a 2,65%, è costituito dalle seguenti esposizioni:

- prestiti alle famiglie garantiti da immobili residenziali che sono stati valutati come allineati alla Tassonomia per l’obiettivo ambientale di mitigazione dei cambiamenti climatici sulla base del rispetto dei pertinenti criteri di vaglio tecnico per gli edifici contenuti nel Regolamento delegato (UE) 2021/2139 (1,76%)⁸⁰ – *per dettagli si veda Tabella 8 righe 10 e 11*;
- esposizioni allineate alla Tassonomia verso controparti finanziarie e non finanziarie soggette a NFRD (0,89%) – *per dettagli si veda Tabella 8 righe 3 e 9*.

In accordo con quanto previsto dalla normativa e come precisato nei recenti chiarimenti pubblicati dalla Commissione Europea, con riferimento alle modalità di calcolo degli indicatori rendicontati si segnala in generale che:

- le esposizioni verso controparti non finanziarie con “use of proceeds *not known*” sono state ponderate in funzione degli indicatori di fatturato (turnover) ammissibili e allineati alla Tassonomia rispetto agli obiettivi ambientali di mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai cambiamenti climatici che sono stati pubblicati da tali controparti nella propria Dichiarazione di carattere non finanziario (dati “actual”)⁸¹ e ottenuti dalla banca mediante infoprovider specializzato;
- le esposizioni verso controparti non finanziarie con “use of proceeds *known*” sono state considerate nella misura in cui le attività finanziate sono attività economiche allineate alla Tassonomia rispetto agli obiettivi ambientali di mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai cambiamenti climatici;
- le esposizioni verso controparti finanziarie sono state ponderate unicamente in funzione delle quote di esposizioni verso attività economiche ammissibili (congiuntamente per obiettivo CCA e CCM) in quanto le informazioni sulle quote di attività allineate saranno rese disponibili da tali controparti a partire dal 31 dicembre 2023⁸².

Con riferimento, infine, alle modalità di rappresentazione degli indicatori attraverso le tabelle previste, si segnala che, con riferimento alle controparti non finanziarie, non sono state valorizzate le singole sezioni riferite alle quote di esposizioni ammissibili rispetto agli obiettivi ambientali di mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai cambiamenti climatici in quanto i relativi dati “actual” non risultano disponibili per effetto della struttura dei modelli di rendicontazione utilizzati dalle imprese non finanziarie nelle precedenti informative. Tale rappresentazione si applica anche alle eventuali esposizioni ammissibili verso controparti finanziarie ponderate sulla base delle quote delle rispettive società capogruppo non finanziarie, come specificato precedentemente.

⁷⁹ Definito anche coefficiente di “attivi verdi”, indica “la quota di esposizioni dell’ente creditizio relative ad attività allineate alla Tassonomia UE – Reg. 2021/2178 (c.d. attività green) rispetto agli attivi totali dell’ente. Il GAR dovrebbe riferirsi all’attività principale di prestito e di investimento degli enti creditizi, compresi i prestiti, gli anticipi e i titoli di debito, e alle loro partecipazioni azionarie, in modo da riflettere in che misura tali enti finanziano attività allineate alla tassonomia”.

⁸⁰ Si precisa che le verifiche di allineamento hanno riguardato anche il rispetto del criterio di DNSH per l’obiettivo ambientale di adattamento ai cambiamenti climatici (i.e. assessment del rischio fisico).

⁸¹ Come previsto dalla FAQ n. 3 (Draft Commission Notice del 21 dicembre 2023).

⁸² Tuttavia, in accordo alla FAQ n. 13 (Draft Commission Notice del 21/12/2023), nei limitati casi di imprese finanziarie aventi capogruppo non finanziaria, le relative esposizioni “use of proceeds not known” sono state ponderate in funzione degli indicatori allineati alla Tassonomia delle capogruppo non finanziarie.

**Sintesi degli indicatori fondamentali di prestazione (KPI) sulle esposizioni allineate alla tassonomia
(Tabella 6 Reg.2021/637)**

(milioni di euro)

	31.12.2023			Copertura % (sul totale degli attivi)*
	KPI			
	Mitigazione dei cambiamenti climatici	Adattamento ai cambiamenti climatici	Totale (mitigazione dei cambiamenti climatici + adattamento ai cambiamenti climatici)	
GAR stock	2,65%	0,00%	2,65%	70,56%
GAR flusso	0,67%	0,00%	0,67%	70,56%

* % degli attivi coperti dal KPI sul totale degli attivi delle banche.

Azioni di attenuazione: attivi per il calcolo del GAR (Tabella 7 Reg.2021/637)
 (Tabella 1 di 4 – segue a lato)

(milioni di euro)

		31.12.2023										
		Mitigazione dei cambiamenti climatici (CCM)					Adattamento ai cambiamenti climatici (CCA)					
		Valore contabile lordo totale	Di cui verso settori pertinenti per la tassonomia (ammissibile alla tassonomia)				Di cui verso settori pertinenti per la tassonomia (ammissibile alla tassonomia)					
			Di cui ecosostenibile (allineato alla tassonomia)				Di cui ecosostenibile (allineato alla tassonomia)					
				Di cui finanziamenti specializzati	Di cui di transizione	Di cui abilitante		Di cui finanziamenti specializzati	Di cui di adattamento	Di cui abilitante		
GAR - Attivi coperti sia al numeratore che al denominatore												
1	Prestiti e anticipazioni, titoli di debito e strumenti rappresentativi di capitale non posseduti per la negoziazione ammissibili per il calcolo del GAR	260.318	133.139	14.934	9.949	252	2.242	-	18	-	18	-
2	Società finanziarie	47.994	-	320	-	1	134	-	-	-	-	-
3	Enti creditizi	17.949	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Prestiti e anticipazioni	11.296	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Titoli di debito, compresi UoP	6.653	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Strumenti rappresentativi di capitale	-	-	-		-	-	-		-	-	-
7	Altre società finanziarie	30.045	-	320	-	1	134	-	-	-	-	-
8	di cui imprese di investimento	51	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-
9	Prestiti e anticipazioni	34	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-
10	Titoli di debito, compresi UoP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Strumenti rappresentativi di capitale	17	-	-		-	-	-		-	-	-
12	di cui società di gestione	341	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Prestiti e anticipazioni	93	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Titoli di debito, compresi UoP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Strumenti rappresentativi di capitale	248	-	-		-	-	-		-	-	-
16	di cui imprese di assicurazione	8.082	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Prestiti e anticipazioni	735	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Titoli di debito, compresi UoP	547	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Strumenti rappresentativi di capitale	6.800	-	-		-	-	-		-	-	-
20	Società non finanziarie (soggette agli obblighi di informativa della NFRD)	34.230	-	4.691	26	251	2.108	-	18	-	18	-
21	Prestiti e anticipazioni	30.473	-	4.439	-	228	1.988	-	18	-	18	-
22	Titoli di debito, compresi UoP	3.284	-	214	26	23	98	-	-	-	-	-
23	Strumenti rappresentativi di capitale	473	-	38		-	22	-			-	-
24	Famiglie	177.896	133.139	9.923	9.923	-	-					
25	di cui prestiti garantiti da immobili residenziali	132.942	132.942	9.923	9.923	-	-					
26	di cui prestiti per la ristrutturazione di edifici	168	168	-	-	-	-					
27	di cui prestiti per veicoli a motore	144	-	-	-	-	-					

Con riferimento alle esposizioni verso controparti finanziarie e non finanziarie si precisa che non sono state valorizzate le esposizioni ammissibili alla tassonomia distinte per obiettivo (CCM e CCA), poiché rendicontate dalle controparti unicamente come aggregato complessivo (CCM + CCA).

Azioni di attenuazione: attivi per il calcolo del GAR (Tabella 7 Reg.2021/637)
 (Tabella 2 di 4)

(milioni di euro)

		31.12.2023				
		TOTALE (CCM + CCA)				
		Di cui verso settori pertinenti per la tassonomia (ammessibile alla tassonomia)				
		Di cui ecosostenibile (allineato alla tassonomia)				
				Di cui finanziamenti specializzati	Di cui di transizione/adattamento	Di cui abilitante
GAR - Attivi coperti sia al numeratore che al denominatore						
1	Prestiti e anticipazioni, titoli di debito e strumenti rappresentativi di capitale non posseduti per la negoziazione ammissibili per il calcolo del GAR	151.389	14.952	9.949	270	2.242
2	Società finanziarie	7.864	320	-	1	134
3	Enti creditizi	3.345	-	-	-	-
4	Prestiti e anticipazioni	2.084	-	-	-	-
5	Titoli di debito, compresi UoP	1.261	-	-	-	-
6	Strumenti rappresentativi di capitale	-	-		-	-
7	Altre società finanziarie	4.519	320	-	1	134
8	di cui imprese di investimento	33	3	-	-	3
9	Prestiti e anticipazioni	33	3	-	-	3
10	Titoli di debito, compresi UoP	-	-	-	-	-
11	Strumenti rappresentativi di capitale	-	-		-	-
12	di cui società di gestione	46	13	-	-	-
13	Prestiti e anticipazioni	46	13	-	-	-
14	Titoli di debito, compresi UoP	-	-	-	-	-
15	Strumenti rappresentativi di capitale	-	-		-	-
16	di cui imprese di assicurazione	2.127	-	-	-	-
17	Prestiti e anticipazioni	225	-	-	-	-
18	Titoli di debito, compresi UoP	148	-	-	-	-
19	Strumenti rappresentativi di capitale	1.754	-		-	-
20	Società non finanziarie (soggette agli obblighi di informativa della NFRD)	10.386	4.709	26	269	2.108
21	Prestiti e anticipazioni	9.555	4.457	-	246	1.988
22	Titoli di debito, compresi UoP	675	214	26	23	98
23	Strumenti rappresentativi di capitale	156	38		-	22
24	Famiglie	133.139	9.923	9.923	-	-
25	di cui prestiti garantiti da immobili residenziali	132.942	9.923	9.923	-	-
26	di cui prestiti per la ristrutturazione di edifici	168	-	-	-	-
27	di cui prestiti per veicoli a motore	-	-	-	-	-

Azioni di attenuazione: attivi per il calcolo del GAR (Tabella 7 Reg.2021/637)
 (Tabella 3 di 4 – segue a lato)

(milioni di euro)

		31.12.2023									
		Valore contabile lordo totale	Mitigazione dei cambiamenti climatici (CCM)					Adattamento ai cambiamenti climatici (CCA)			
			Di cui verso settori pertinenti per la tassonomia (ammissibile alla tassonomia)					Di cui verso settori pertinenti per la tassonomia (ammissibile alla tassonomia)			
			Di cui ecosostenibile (allineato alla tassonomia)					Di cui ecosostenibile (allineato alla tassonomia)			
				Di cui finanziamenti specializzati	Di cui di transizione	Di cui abilitante		Di cui finanziamenti specializzati	Di cui di adattamento	Di cui abilitante	
28	Finanziamento delle amministrazioni locali	198	-	-	-	-	-	-	-	-	
29	Finanziamento degli alloggi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
30	Altri finanziamenti delle amministrazioni locali	198	-	-	-	-	-	-	-	-	
31	Garanzie reali ottenute acquisendone il possesso: beni immobili residenziali e non residenziali	321	321	-	-	-	-	-	-	-	
32	TOTALE ATTIVI GAR (riga 1 + riga 31)	260.639	133.460	14.934	9.949	252	2.242	-	18	-	
Attivi esclusi dal numeratore per il calcolo del GAR (inclusi nel denominatore)											
33	Società non finanziarie dell'UE (non soggette agli obblighi di informativa della NFRD)	133.601									
34	Prestiti e anticipazioni	131.295									
35	Titoli di debito, compresi UoP	1.647									
36	Strumenti rappresentativi di capitale	659									
37	Società non finanziarie di paesi terzi (non soggette agli obblighi di informativa della NFRD)	25.232									
38	Prestiti e anticipazioni	23.523									
39	Titoli di debito, compresi UoP	1.573									
40	Strumenti rappresentativi di capitale	136									
41	Derivati	6.980									
42	Prestiti interbancari a vista	3.076									
43	Disponibilità liquide e attivi in contante	3.934									
44	Altri attivi	130.572									
45	TOTALE DEGLI ATTIVI AL DENOMINATORE (GAR) (sommatoria righe 32 - 33 - 37 - 41 - 42 - 43 - 44)	564.034									
Altri attivi esclusi sia dal numeratore che dal denominatore per il calcolo del GAR											
46	Esposizioni sovrane	103.364									
47	Esposizione verso le banche centrali	93.720									
48	Portafoglio di negoziazione	38.211									
49	TOTALE DEGLI ATTIVI ESCLUSI DAL NUMERATORE E DAL DENOMINATORE	235.295									
50	TOTALE ATTIVI (riga 45 + riga 49)	799.329									

Azioni di attenuazione: attivi per il calcolo del GAR (Tabella 7 Reg.2021/637)
 (Tabella 4 di 4)

(milioni di euro)

		31.12.2023			
		TOTALE (CCM + CCA)			
		Di cui verso settori pertinenti per la tassonomia (ammissibile alla tassonomia)			
		Di cui ecosostenibile (allineato alla tassonomia)			
			Di cui finanziamenti specializzati	Di cui di transizione/adattamento	Di cui abilitante
28	Finanziamento delle amministrazioni locali	-	-	-	-
29	Finanziamento degli alloggi	-	-	-	-
30	Altri finanziamenti delle amministrazioni locali	-	-	-	-
31	Garanzie reali ottenute acquistandone il possesso: beni immobili residenziali e non residenziali	321	-	-	-
32	TOTALE ATTIVI GAR (riga 1 + riga 31)	151.710	14.952	9.949	270
Attivi esclusi dal numeratore per il calcolo del GAR (inclusi nel denominatore)					
33	Società non finanziarie dell'UE (non soggette agli obblighi di informativa della NFRD)				
34	Prestiti e anticipazioni				
35	Titoli di debito, compresi UoP				
36	Strumenti rappresentativi di capitale				
37	Società non finanziarie di paesi terzi (non soggette agli obblighi di informativa della NFRD)				
38	Prestiti e anticipazioni				
39	Titoli di debito, compresi UoP				
40	Strumenti rappresentativi di capitale				
41	Derivati				
42	Prestiti interbancari a vista				
43	Disponibilità liquide e attivi in contante				
44	Altri attivi				
45	TOTALE DEGLI ATTIVI AL DENOMINATORE (GAR) (sommatoria righe 32 - 33 - 37 - 41 - 42 - 43 - 44)				
Altri attivi esclusi sia dal numeratore che dal denominatore per il calcolo del GAR					
46	Esposizioni sovrane				
47	Esposizione verso le banche centrali				
48	Portafoglio di negoziazione				
49	TOTALE DEGLI ATTIVI ESCLUSI DAL NUMERATORE E DAL DENOMINATORE				
50	TOTALE ATTIVI (riga 45 + riga 49)				

GAR (%) (Tabella 8 Reg.2021/637) (Tabella 1 di 4)

31.12.2023											
% (a fronte del totale degli attivi coperti al denominatore)	Mitigazione dei cambiamenti climatici (CCM)					Adattamento ai cambiamenti climatici (CCA)					
	Percentuale di attivi ammissibili che finanziano attivi pertinenti per la tassonomia					Percentuale di attivi ammissibili che finanziano attivi pertinenti per la tassonomia					
	Di cui ecosostenibile					Di cui ecosostenibile					
			Di cui finanziamenti specializzati	Di cui di transizione	Di cui abilitante			Di cui finanziamenti specializzati	Di cui di adattamento	Di cui abilitante	
1	GAR	23,66%	2,65%	1,76%	0,05%	0,40%	0,00%	0,00%	-	0,00%	0,00%
2	Prestiti e anticipazioni, titoli di debito e strumenti rappresentativi di capitale non posseduti per la negoziazione ammissibili per il calcolo del GAR	23,60%	2,65%	1,76%	0,05%	0,40%	-	0,00%	-	0,00%	0,00%
3	Società finanziarie	-	0,06%	-	0,00%	0,02%	-	0,00%	-	0,00%	-
4	Enti creditizi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Altre società finanziarie	-	0,06%	-	0,00%	0,02%	-	0,00%	-	0,00%	-
6	di cui imprese di investimento	-	0,00%	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-
7	di cui società di gestione	-	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
8	di cui imprese di assicurazione	-	0,00%	-	0,00%	-	-	-	-	-	-
9	Società non finanziarie soggette agli obblighi di informativa della NFRD	-	0,83%	0,00%	0,05%	0,38%	-	0,00%	-	0,00%	0,00%
10	Famiglie	23,60%	1,76%	1,76%	-	-					
11	di cui prestiti garantiti da immobili residenziali	23,56%	1,76%	1,76%	-	-					
12	di cui prestiti per la ristrutturazione di edifici	0,03%	-	-	-	-					
13	di cui prestiti per veicoli a motore	-	-	-	-	-					
14	Finanziamento delle amministrazioni locali	0,00%	-	-	-	-					
15	Finanziamento degli alloggi	0,00%	-	-	-	-					
16	Altri finanziamenti delle amministrazioni locali	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Garanzie reali ottenute acquisendone il possesso: beni immobili residenziali e non residenziali	0,06%	-	-	-	-					

Con riferimento alla "Percentuale di attivi ammissibili che finanziano attivi pertinenti per la tassonomia" verso controparti finanziarie e non finanziarie si precisa che non sono state valorizzate le percentuali distinte per obiettivo (CCM e CCA), poiché rendicontate dalle controparti unicamente come aggregato complessivo (CCM + CCA).

GAR (%) (Tabella 8 Reg.2021/637) (Tabella 2 di 4)

		31.12.2023					Quota degli attivi totali coperti
% (a fronte del totale degli attivi coperti al denominatore)		TOTALE (CCM + CCA)					
		Percentuale di attivi ammissibili che finanziano attivi pertinenti per la tassonomia					
		Di cui ecosostenibile					
			Di cui finanziamenti specializzati	Di cui di transizione/adattamento	Di cui abilitante		
1	GAR	26,90%	2,65%	1,76%	0,05%	0,40%	70,56%
2	Prestiti e anticipazioni, titoli di debito e strumenti rappresentativi di capitale non posseduti per la negoziazione ammissibili per il calcolo del GAR	26,84%	2,65%	1,76%	0,05%	0,40%	32,56%
3	Società finanziarie	1,39%	0,06%	-	0,00%	0,02%	6,00%
4	Enti creditizi	0,59%	-	-	-	-	2,24%
5	Altre società finanziarie	0,80%	0,06%	-	0,00%	0,02%	3,76%
6	di cui imprese di investimento	0,01%	0,00%	-	0,00%	0,00%	0,01%
7	di cui società di gestione	0,01%	0,00%	-	-	-	0,04%
8	di cui imprese di assicurazione	0,38%	0,00%	-	0,00%	-	1,01%
9	Società non finanziarie soggette agli obblighi di informativa della NFRD	1,85%	0,83%	0,00%	0,05%	0,38%	4,28%
10	Famiglie	23,60%	1,76%	1,76%	-	-	22,26%
11	di cui prestiti garantiti da immobili residenziali	23,56%	1,76%	1,76%	-	-	16,63%
12	di cui prestiti per la ristrutturazione di edifici	0,03%	-	-	-	-	0,02%
13	di cui prestiti per veicoli a motore	-	-	-	-	-	0,02%
14	Finanziamento delle amministrazioni locali	0,00%	-	-	-	-	0,02%
15	Finanziamento degli alloggi	0,00%	-	-	-	-	0,00%
16	Altri finanziamenti delle amministrazioni locali	-	-	-	-	-	0,02%
17	Garanzie reali ottenute acquisendone il possesso: beni immobili residenziali e non residenziali	0,06%	-	-	-	-	0,04%

GAR (%) (Tabella 8 Reg.2021/637) (Tabella 3 di 4)

% (a fronte del totale degli attivi coperti al denominatore)		31/12/2023: KPI sui flussi									
		Mitigazione dei cambiamenti climatici (CCM)					Adattamento ai cambiamenti climatici (CCA)				
		Percentuale di attivi ammissibili che finanziano attivi pertinenti per la tassonomia					Percentuale di attivi ammissibili che finanziano attivi pertinenti per la tassonomia				
		Di cui ecosostenibile					Di cui ecosostenibile				
					Di cui finanziamenti specializzati			Di cui di abilitante			
					Di cui di transizione			Di cui di abilitante			
1	GAR	2,09%	0,67%	0,18%	0,02%	0,18%	-	0,00%	-	0,00%	0,00%
2	Prestiti e anticipazioni, titoli di debito e strumenti rappresentativi di capitale non posseduti per la negoziazione ammissibili per il calcolo del GAR	2,09%	0,67%	0,18%	0,02%	0,18%	-	0,00%	-	0,00%	0,00%
3	Società finanziarie	-	0,04%	-	0,00%	0,01%	-	-	-	-	-
4	Enti creditizi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Altre società finanziarie	-	0,04%	-	0,00%	0,01%	-	-	-	-	-
6	di cui imprese di investimento	-	0,00%	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-
7	di cui società di gestione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	di cui imprese di assicurazione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Società non finanziarie soggette agli obblighi di informativa della NFRD	-	0,45%	0,00%	0,02%	0,17%	-	0,00%	-	0,00%	0,00%
10	Famiglie	2,09%	0,18%	0,18%	-	-					
11	di cui prestiti garantiti da immobili residenziali	2,08%	0,18%	0,18%	-	-					
12	di cui prestiti per la ristrutturazione di edifici	0,01%	-	-	-	-					
13	di cui prestiti per veicoli a motore	-	-	-	-	-					
14	Finanziamento delle amministrazioni locali	-	-	-	-	-					
15	Finanziamento degli alloggi	-	-	-	-	-					
16	Altri finanziamenti delle amministrazioni locali	-	-	-	-	-					
17	Garanzie reali ottenute acquisendone il possesso: beni immobili residenziali e non residenziali	-	-	-	-	-					

Con riferimento alla “Percentuale di attivi ammissibili che finanziano attivi pertinenti per la tassonomia” verso controparti finanziarie e non finanziarie si precisa che non sono state valorizzate le percentuali distinte per obiettivo (CCM e CCA), poiché rendicontate dalle controparti unicamente come aggregato complessivo (CCM + CCA).

GAR (%) (Tabella 8 Reg.2021/637) (Tabella 4 di 4)

31/12/2023: KPI sui flussi							
% (a fronte del totale degli attivi coperti al denominatore)	TOTALE (CCM + CCA)					Quota dei nuovi attivi totali coperti	
	Percentuale di attivi ammissibili che finanziano attivi pertinenti per la tassonomia						
	Di cui ecosostenibile			Di cui di transizione/adattamento	Di cui abilitante		
	Di cui finanziamenti specializzati						
1	GAR	3,79%	0,67%	0,18%	0,02%	0,18%	70,56%
2	Prestiti e anticipazioni, titoli di debito e strumenti rappresentativi di capitale non posseduti per la negoziazione ammissibili per il calcolo del GAR	3,79%	0,67%	0,18%	0,02%	0,18%	8,50%
3	Società finanziarie	0,80%	0,04%	-	0,00%	0,01%	3,99%
4	Enti creditizi	0,51%	-	-	-	-	1,80%
5	Altre società finanziarie	0,29%	0,04%	-	0,00%	0,01%	2,19%
6	di cui imprese di investimento	0,00%	0,00%	-	0,00%	0,00%	0,00%
7	di cui società di gestione	0,00%	-	-	-	-	0,00%
8	di cui imprese di assicurazione	0,02%	-	-	-	-	0,02%
9	Società non finanziarie soggette agli obblighi di informativa della NFRD	0,90%	0,45%	0,00%	0,02%	0,17%	1,92%
10	Famiglie	2,09%	0,18%	0,18%	-	-	2,59%
11	di cui prestiti garantiti da immobili residenziali	2,08%	0,18%	0,18%	-	-	1,47%
12	di cui prestiti per la ristrutturazione di edifici	0,01%	-	-	-	-	0,01%
13	di cui prestiti per veicoli a motore	-	-	-	-	-	0,01%
14	Finanziamento delle amministrazioni locali	-	-	-	-	-	0,00%
15	Finanziamento degli alloggi	-	-	-	-	-	-
16	Altri finanziamenti delle amministrazioni locali	-	-	-	-	-	0,00%
17	Garanzie reali ottenute acquisendone il possesso: beni immobili residenziali e non residenziali	-	-	-	-	-	-

Altre azioni di attenuazione connesse ai cambiamenti climatici non contemplate dalla Tassonomia UE (Regolamento (UE) n. 2020/852) (Tabella 10 Reg.2021/637)

Obiettivo della Tabella 10 è di rappresentare le informazioni di tipo quantitativo relative ad altre azioni di attenuazione, progettate per supportare gli obiettivi di adattamento e mitigazione dei cambiamenti climatici, che non si qualificano come sostenibili in accordo al Regolamento della Tassonomia Europea (Reg EU 2020/852).

Gli strumenti finanziari inclusi in tabella - obbligazioni e prestiti - contribuiscono alla mitigazione dei rischi di transizione (principalmente investimenti in energie rinnovabili ed efficientamento energetico di immobili) e fisici derivanti dal cambiamento climatico in accordo alle definizioni riportate all'interno del Regolamento (EU) n. 2022/2453.

In particolare, sono pubblicate le obbligazioni emesse da controparti classificate come Finanziarie e Non-Finanziarie, così come da Amministrazioni pubbliche ed i finanziamenti erogati principalmente verso controparti classificate come Finanziarie e Non-Finanziarie, Famiglie e Amministrazioni pubbliche.

Il Gruppo ha proceduto a identificare le obbligazioni "Green" utilizzando informazioni da infoprovider e i finanziamenti "Green" secondo le regole definite nella regolamentazione interna al Gruppo per la classificazione dei prodotti creditizi e delle operazioni creditizie sostenibili. Nello specifico, vengono inclusi nel perimetro tutti i finanziamenti (loan) che risultano "sostenibili" da un punto di vista ambientale ma che non sono allineati alla EU Taxonomy secondo le regole per l'applicazione della tassonomia europea in ottica Green Asset Ratio definite nella regolamentazione interna al Gruppo.

(milioni di euro)

Tipologia di strumento finanziario	Tipo di controparte	Valore contabile lordo	Tipologia di rischio attenuato (Rischio di transizione connesso ai cambiamenti climatici)	Tipologia di rischio attenuato (Rischio fisico connesso ai cambiamenti climatici)	Informazioni qualitative sulla natura delle azioni di mitigazione
Obbligazioni (ad es. ecologiche, sostenibili, legate alla sostenibilità in base a standard diversi dagli standard dell'UE)	Società finanziarie	1.006	SI	SI	Sono incluse principalmente obbligazioni emesse con la finalità di finanziare: le energie rinnovabili, l'acquisto e la costruzione di edifici eco-sostenibili, progetti legati all'efficientamento energetico nonché progetti legati al "Clean transportation"
	Società non finanziarie di cui prestiti garantiti da immobili commerciali	1.102	SI	SI	Sono incluse principalmente obbligazioni emesse con la finalità di finanziare: le energie rinnovabili, l'acquisto e la costruzione di edifici eco-sostenibili, progetti legati all'efficientamento energetico nonché progetti legati al "Clean transportation"
	Altre controparti	-	-	-	-
Prestiti (ad es. prestiti verdi, sostenibili, connessi alla sostenibilità secondo norme diverse da quelle dell'UE)	Altre controparti	1.222	SI	SI	Sono incluse principalmente obbligazioni emesse con la finalità di finanziare: progetti legati all'efficientamento energetico, progetti legati al "Clean transportation", nonché gestione sostenibile delle risorse naturali
	Società finanziarie	231	NO	NO	Sono inclusi principalmente prestiti finalizzati agli investimenti in efficienza ecologica ed economia circolare, ristrutturazione di edifici ed energia rinnovabile
	Società non finanziarie	2.372	NO	NO	Sono inclusi principalmente prestiti finalizzati agli investimenti in efficienza ecologica ed economia circolare, in prevenzione e controllo dell'inquinamento, energie rinnovabili nonché in progetti legati all'efficientamento energetico
	di cui prestiti garantiti da immobili commerciali	217	SI	NO	Sono inclusi principalmente prestiti finalizzati agli investimenti in efficienza ecologica ed economia circolare, in prevenzione e controllo dell'inquinamento, energie rinnovabili nonché in progetti legati all'efficientamento energetico
	Famiglie	3.264	SI	NO	Sono inclusi principalmente prestiti finalizzati agli investimenti in progetti legati all'acquisizione e ristrutturazione di edifici con obiettivo di efficientamento energetico
	di cui prestiti garantiti da immobili residenziali	3.170	SI	NO	Sono inclusi principalmente prestiti finalizzati agli investimenti in progetti legati all'acquisizione e ristrutturazione di edifici con obiettivo di efficientamento energetico
	di cui prestiti per ristrutturazioni edilizie	58	SI	NO	Sono inclusi principalmente prestiti finalizzati agli investimenti in progetti legati all'acquisizione e ristrutturazione di edifici con obiettivo di efficientamento energetico
Altre controparti	50	NO	NO	Sono inclusi principalmente prestiti finalizzati agli investimenti nell'economia circolare	

Dal confronto tra la presente informativa e la disclosure resa alla data del 30 giugno 2023, emerge quanto segue:

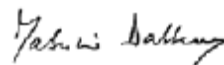
- per la componente di obbligazioni, il valore complessivo al 31 dicembre 2023 (circa 3,3 miliardi) registra un incremento totale di 331 milioni circa (+11%), legato a nuovi rapporti riferiti a controparti Società finanziarie e Società non finanziarie;
- per la componente di prestiti, il valore complessivo al 31 dicembre 2023 (circa 5,9 miliardi) è diminuito di circa 3 miliardi (-33%) rispetto alla rilevazione al 30 giugno 2023 a causa principalmente della componente prestiti verso Famiglie garantiti da beni immobili residenziali in quanto il Gruppo ha attivato processi di identificazione dei finanziamenti allineati alla tassonomia sui mutui verso privati, che hanno portato alla valorizzazione degli stessi all'interno delle Tabelle GAR (esposte nella presente Sezione) e l'esclusione dalla Tabella in oggetto.

Dichiarazione del Dirigente preposto alla redazione dei documenti contabili societari

Il Dirigente preposto alla redazione dei documenti contabili societari, Fabrizio Dabbene, dichiara, ai sensi del comma 2 articolo 154 bis del Testo Unico della Finanza, che l'informativa contabile contenuta nel presente documento "Terzo Pilastro di Basilea 3 al 31 dicembre 2023" corrisponde alle risultanze documentali, ai libri ed alle scritture contabili.

Milano, 14 marzo 2024

Fabrizio Dabbene
Dirigente preposto alla redazione
dei documenti contabili societari



Attestazione conforme all'articolo 431 (3) CRR (Regolamento (UE) n. 575/2013 e successivi aggiornamenti) sugli obblighi di informativa ai sensi della Parte Otto CRR

Il sottoscritto Carlo Messina, nella sua qualità di Consigliere Delegato e CEO di Intesa Sanpaolo

ATTESTA

che, in conformità a quanto previsto dall'art. 431 paragrafo 3 CRR (Regolamento (UE) n. 575/2013 e successivi aggiornamenti) sugli obblighi di informativa ai sensi della Parte Otto CRR, le informazioni fornite ai sensi della citata Parte Otto sono state redatte conformemente alla politica formale e ai processi, sistemi e controlli interni concordati a livello di organo di amministrazione.

Milano, 14 marzo 2024

Carlo Messina
Consigliere Delegato e CEO



Relazione della Società di revisione al Terzo Pilastro di Basilea 3



EY S.p.A.
Via Meravigli, 12
20123 Milano

Tel: +39 02 722121
Fax: +39 02 722122037
ey.com

Relazione della società di revisione indipendente sul Terzo Pilastro di Basilea 3 – Informativa al pubblico al 31 dicembre 2023

Al Consiglio di Amministrazione di
Intesa Sanpaolo S.p.A.

Siamo stati incaricati di effettuare un esame limitato (“limited assurance engagement”) dell’allegato Terzo Pilastro di Basilea 3 – Informativa al pubblico al 31 dicembre 2023 del Gruppo Intesa Sanpaolo (di seguito anche “Terzo Pilastro”) predisposto per le finalità previste dalla Parte Otto del Regolamento (UE) n. 575 del 26 giugno 2013.

Responsabilità degli amministratori

Gli amministratori di Intesa Sanpaolo S.p.A. (di seguito anche la “Banca”) sono responsabili della redazione del Terzo Pilastro in conformità a quanto richiesto dalla Parte Otto del Regolamento (UE) n. 575 del 26 giugno 2013 come modificato dal Regolamento (UE) n. 876 del 20 maggio 2019 e dettagliato dalle norme tecniche di attuazione previste dal Regolamento (UE) n. 637 del 15 marzo 2021, modificate dal Regolamento (UE) n. 631 del 13 aprile 2022 e dal Regolamento di esecuzione (UE) n. 2453 del 30 novembre 2022 ed in conformità alla Circolare della Banca d’Italia n. 285 del 17 dicembre 2013 e successivi aggiornamenti (di seguito i “Suitable Criteria”).

Gli amministratori sono altresì responsabili per quella parte del controllo interno che essi ritengono necessaria al fine di consentire che la redazione del Terzo Pilastro non contenga errori significativi, dovuti a frodi o a comportamenti o eventi non intenzionali.

Indipendenza della società di revisione e controllo della qualità

Siamo indipendenti in conformità ai principi in materia di etica e di indipendenza del Code of Ethics for Professional Accountants emesso dall’International Ethics Standards Board for Accountants, basato sui principi fondamentali di integrità, obiettività, competenza e diligenza professionale, riservatezza e comportamento professionale.

Nell’esercizio di riferimento del presente incarico, la nostra società di revisione ha applicato l’International Standard on Quality Control 1 (ISQC Italia 1) e, di conseguenza, ha mantenuto un sistema di controllo della qualità che include direttive e procedure documentate sulla conformità ai principi etici, ai principi professionali e alle disposizioni di legge e dei regolamenti applicabili.

Responsabilità della società di revisione

È nostra la responsabilità di esprimere una conclusione sul Terzo Pilastro sulla base delle procedure svolte. Il nostro lavoro è stato svolto secondo i criteri indicati nel principio International Standard on Assurance Engagements - Assurance Engagements other than Audits or Reviews of Historical Financial Information (di seguito “ISAE 3000 Revised”), emanato dall’International Auditing and Assurance Standards Board (“IAASB”) per gli incarichi che consistono in un esame limitato. Tale principio richiede la pianificazione e lo svolgimento di procedure al fine di acquisire un livello di sicurezza limitato che il Terzo Pilastro non contenga errori significativi.

Le procedure svolte si sono basate sul nostro giudizio professionale e hanno compreso colloqui, prevalentemente con il personale della Banca responsabile per la predisposizione del Terzo Pilastro, analisi di documenti, ricalcoli, riscontri e riconciliazioni con la contabilità e altre procedure volte all’acquisizione di evidenze ritenute utili.

EY S.p.A.
Sede Legale: Via Meravigli, 12 – 20123 Milano
Sede Secondaria: Via Lombardia, 31 – 00187 Roma
Capitale Sociale Euro 2.600.000,00 I.v.
Iscritta alla S.O. del Registro delle Imprese presso la CCIAA di Milano Monza Brianza Lodi
Codice fiscale e numero di iscrizione 00434000584 - numero R.E.A. di Milano 606158 - P.IVA 00891231003
Iscritta al Registro Revisori Legali al n. 70945 Pubblicato sulla G.U. Suppl. 13 - IV Serie Speciale del 17/2/1998

A member firm of Ernst & Young Global Limited

In particolare, abbiamo svolto le seguenti procedure:

- ▶ comparazione tra i dati e le informazioni di carattere economico-finanziario contenuti nel Terzo Pilastro e i dati e le informazioni inclusi nel bilancio consolidato del Gruppo Intesa Sanpaolo al 31 dicembre 2023, sul quale abbiamo emesso la relazione di revisione ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs. 27 gennaio 2010, n. 39 e dell'art. 10 del Regolamento (UE) n. 537 del 16 aprile 2014 in data 19 marzo 2024;
- ▶ interviste e discussioni con la Direzione della Banca, al fine di raccogliere informazioni circa i sistemi informativi, contabili e di reporting utilizzati per la redazione del Terzo Pilastro, nonché in relazione ai processi e alle procedure di controllo interno che supportano la raccolta, l'aggregazione, l'elaborazione e la trasmissione dei dati e delle informazioni al Dirigente Preposto alla redazione dei documenti contabili societari ai fini della predisposizione del Terzo Pilastro;
- ▶ analisi a campione della documentazione di supporto relativa alla redazione del Terzo Pilastro, al fine di ottenere evidenza dei processi in atto per la predisposizione dei dati e delle informazioni presentati nel Terzo Pilastro;
- ▶ lettura della corrispondenza intrattenuta con la Banca Centrale Europea in relazione al procedimento di autorizzazione all'utilizzo dei modelli interni per la determinazione dei requisiti patrimoniali;
- ▶ lettura delle relazioni predisposte dalla Funzione di Internal Audit e acquisizione delle considerazioni della Funzione di Validazione Interna in relazione ai processi di gestione e di controllo interno inerenti alla predisposizione dei dati e delle informazioni presentati nel Terzo Pilastro;
- ▶ ottenimento della lettera di attestazione sulla conformità del Terzo Pilastro ai Suitable Criteria, nonché sull'attendibilità e sulla completezza delle informazioni e dei dati in esso contenuti.

Il nostro esame ha comportato un'estensione di lavoro inferiore a quella necessaria per lo svolgimento di un esame completo secondo l'ISAE 3000 Revised ("reasonable assurance engagement") e, conseguentemente, non ci consente di avere la sicurezza di essere venuti a conoscenza di tutti i fatti e le circostanze significativi che potrebbero essere identificati con lo svolgimento di tale esame.

Conclusioni

Sulla base del lavoro svolto, non sono pervenuti alla nostra attenzione elementi che ci facciano ritenere che il Terzo Pilastro del Gruppo Intesa Sanpaolo al 31 dicembre 2023 non sia stato redatto, in tutti gli aspetti significativi, in conformità ai Suitable Criteria.

Altri aspetti

La presente relazione è stata predisposta esclusivamente per le finalità indicate nel primo paragrafo e, pertanto, non potrà essere utilizzata per altri fini in tutto o in parte.

Milano, 19 marzo 2024

EY S.p.A.


Matteo Caccialanza
(Revisore Legale)

Allegato 1

Fondi propri: Principali caratteristiche degli
strumenti di fondi propri
regolamentari
(EU CCA Reg. 2021/637)

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	IT0000072618
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge Italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale primario di classe 1
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale primario di classe 1
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Azioni ordinarie - Art. 28 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	38.208
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	N/A
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	N/A
EU 9a	Prezzo di emissione	N/A
EU 9b	Prezzo di rimborso	N/A
10	Classificazione contabile	Patrimonio Netto
11	Data di emissione originaria	N/A
12	Irredimibile o a scadenza	N/A
13	Data di scadenza originaria	N/A
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	N/A
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	N/A
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	N/A
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	N/A
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	N/A
23	Convertibile o non convertibile	N/A
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	N/A
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	N/A

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	US46115HAU14
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge di New York, fatta eccezione per gli aspetti relativi alla subordinazione disciplinati da legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale aggiuntivo di classe 1
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Passività ammissibile
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 52 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	876
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	1.000 USD
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	887
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Patrimonio netto
11	Data di emissione originaria	17/09/2015
12	Irredimibile o a scadenza	Irredimibile
13	Data di scadenza originaria	Privo di scadenza
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	17/09/2025
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	Rimborso anticipato esercitabile ad ogni data di pagamento interessi successivamente al 17/09/2025
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	7,70% (fino alla prima data di call)
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	Pienamente discrezionale
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	Pienamente discrezionale
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	Si
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	Svalutazione del Capitale nominale nel caso in cui il CET1 di Intesa Sanpaolo o del Gruppo Intesa Sanpaolo scenda al di sotto del 5,125 pct.
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	Totale o parziale
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	Temporanea
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	Nel caso in cui il CET1 di ISP o di Gruppo venga ripristinato al di sopra del 5,125 pct, l'emittente può decidere di rivalutare il Capitale Nominale entro i limiti del Maximum Distributable Amount.
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'Equity e subordinato rispetto agli strumenti aventi un minor grado di subordinazione (i.e. T2)
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	No
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/en/investor-relations/disclaimer/prospectus-international-issue-documents-mtn-us?PREV_URL=cf5f7e8e-9610-4e56-a29e-0d2ab2138182&NEXT_URL=5ed41466-5a39-48e1-b5a7-5ec55651ad29

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS1548475968
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge inglese, salvo clausole di subordinazione
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale aggiuntivo di classe 1
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale aggiuntivo di classe 1
6	Ammissibile a livello solo(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 52 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	1.238
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	1.250 EUR
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	1.250
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Patrimonio netto
11	Data di emissione originaria	11/01/2017
12	Irredimibile o a scadenza	Irredimibile
13	Data di scadenza originaria	Privo di scadenza
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	11/01/2027
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	Rimborso anticipato esercitabile ad ogni data di pagamento interessi successivamente al 11/01/2027
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	7,75% annuale pagato semestralmente (fino alla prima data di call)
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	Pienamente discrezionale
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	Pienamente discrezionale
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	Si
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	Svalutazione del Capitale nominale nel caso in cui il CET1 di Intesa Sanpaolo o del Gruppo Intesa Sanpaolo scenda al di sotto del 5,125 pct.
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	Totale o parziale
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	Temporanea
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	Nel caso in cui il CET1 di ISP o di Gruppo venga ripristinato al di sopra del 5,125 pct, l'emittente può decidere di rivalutare il Capitale Nominale entro i limiti del Maximum Distributable Amount.
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'Equity e subordinato rispetto agli strumenti aventi un minor grado di subordinazione (i.e. T2)
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	No
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/durata-perpetua

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS1614415542
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge inglese, salvo clausole di subordinazione
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale aggiuntivo di classe 1
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale aggiuntivo di classe 1
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 52 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	0
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	246.923 EUR
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	246.923
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Patrimonio netto
11	Data di emissione originaria	16/05/2017
12	Irredimibile o a scadenza	Irredimibile
13	Data di scadenza originaria	Privo di scadenza
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	16/05/2024
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	Rimborso anticipato esercitabile ad ogni data di pagamento interessi successivamente al 16/05/2024
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	6,25% annuale pagato semestralmente (fino alla prima data di call)
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	Pienamente discrezionale
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	Pienamente discrezionale
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	Si
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	Svalutazione del Capitale nominale nel caso in cui il CET1 di Intesa Sanpaolo o del Gruppo Intesa Sanpaolo scenda al di sotto del 5,125 pct.
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	Totale o parziale
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	Temporanea
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	Nel caso in cui il CET1 di ISP o di Gruppo venga ripristinato al di sopra del 5,125 pct, l'emittente può decidere di rivalutare il Capitale Nominale entro i limiti del Maximum Distributable Amount.
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'Equity e subordinato rispetto agli strumenti aventi un minor grado di subordinazione (i.e. T2)
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	No
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasnpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/durata-perpetua

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A. (EX UBI)
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS2105110329
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge inglese eccetto la clausola di subordinazione (sotto legge italiana)
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale aggiuntivo di classe 1
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale aggiuntivo di classe 1
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 52 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	374
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	400 EUR
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	400,0
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Patrimonio netto
11	Data di emissione originaria	20/01/2020
12	Irredimibile o a scadenza	Irredimibile
13	Data di scadenza originaria	Privo di scadenza
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	20/01/2025
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	Rimborso anticipato esercitabile ad ogni data di pagamento interessi successivamente al 20/01/2025
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fisso
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	5,875% annuale pagato semestralmente (fino alla prima data di call)
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	Pienamente discrezionale
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	Pienamente discrezionale
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	Si
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	Svalutazione del Capitale nominale nel caso in cui il CET1 di UBI Banca scenda al di sotto del 5,125 pct.
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	Totale o parziale
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	Temporanea
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	Nel caso in cui il CET1 di UBI Banca venga ripristinato al di sopra del 5,125 pct, l'emittente può decidere di rivalutare il Capitale Nominale entro i limiti del Maximum Distributable Amount.
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'Equity e subordinato rispetto agli strumenti aventi un minor grado di subordinazione (i.e. T2)
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	N/A

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS2124979753
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale aggiuntivo di classe 1
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale aggiuntivo di classe 1
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 52 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	743
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	750 EUR
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	750,0
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Patrimonio netto
11	Data di emissione originaria	27/02/2020
12	Irredimibile o a scadenza	Irredimibile
13	Data di scadenza originaria	Privo di scadenza
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	27/02/2025
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	Rimborso anticipato esercitabile ad ogni data di pagamento interessi successivamente al 27/02/2025
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fisso
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	3,75% annuale pagato semestralmente (fino alla prima data di call)
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	Pienamente discrezionale
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	Pienamente discrezionale
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	Si
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	Svalutazione del Capitale nominale nel caso in cui il CET1 di Intesa Sanpaolo o del Gruppo Intesa Sanpaolo scenda al di sotto del 5,125 pct.
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	Totale o parziale
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	Temporanea
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	Nel caso in cui il CET1 di ISP o di Gruppo venga ripristinato al di sopra del 5,125 pct, l'emittente può decidere di rivalutare il Capitale Nominale entro i limiti del Maximum Distributable Amount.
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'Equity e subordinato rispetto agli strumenti aventi un minor grado di subordinazione (i.e. T2)
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/durata-perpetua

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS2124980256
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale aggiuntivo di classe 1
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale aggiuntivo di classe 1
6	Ammissibile a livello solo(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 52 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	743
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	750 EUR
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	750
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Patrimonio netto
11	Data di emissione originaria	27/02/2020
12	Irredimibile o a scadenza	Irredimibile
13	Data di scadenza originaria	Privo di scadenza
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	27/02/2030
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	Rimborso anticipato esercitabile ad ogni data di pagamento interessi successivamente al 27/02/2030
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fisso
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	4,125% annuale pagato semestralmente (fino alla prima data di call)
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	Pienamente discrezionale
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	Pienamente discrezionale
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	Si
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	Svalutazione del Capitale nominale nel caso in cui il CET1 di Intesa Sanpaolo o del Gruppo Intesa Sanpaolo scenda al di sotto del 5,125 pct.
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	Totale o parziale
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	Temporanea
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	Nel caso in cui il CET1 di ISP o di Gruppo venga ripristinato al di sopra del 5,125 pct, l'emittente può decidere di rivalutare il Capitale Nominale entro i limiti del Maximum Distributable Amount.
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'Equity e subordinato rispetto agli strumenti aventi un minor grado di subordinazione (i.e. T2)
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/durata-perpetua

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS2223762381
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale aggiuntivo di classe 1
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale aggiuntivo di classe 1
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 52 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	743
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	750 EUR
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	750
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Patrimonio netto
11	Data di emissione originaria	01/09/2020
12	Irredimibile o a scadenza	Irredimibile
13	Data di scadenza originaria	Privo di scadenza
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	01/03/2028
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	Rimborso anticipato esercitabile a partire dal 1/03/2028 e successivamente ad ogni data di pagamento interessi
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fisso
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	5,5% annuale pagato semestralmente (fino alla prima data di call)
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	Pienamente discrezionale
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	Pienamente discrezionale
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	Si
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	Svalutazione del Capitale nominale nel caso in cui il CET1 di Intesa Sanpaolo o del Gruppo Intesa Sanpaolo scenda al di sotto del 5,125 pct.
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	Totale o parziale
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	Temporanea
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	Nel caso in cui il CET1 di ISP o di Gruppo venga ripristinato al di sopra del 5,125 pct, l'emittente può decidere di rivalutare il Capitale Nominale entro i limiti del Maximum Distributable Amount.
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'Equity e subordinato rispetto agli strumenti aventi un minor grado di subordinazione (i.e. T2)
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/durata-perpetua

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS2223761813
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale aggiuntivo di classe 1
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale aggiuntivo di classe 1
6	Ammissibile a livello solo(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 52 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	740
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	750 EUR
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	750
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Patrimonio netto
11	Data di emissione originaria	01/09/2020
12	Irredimibile o a scadenza	Irredimibile
13	Data di scadenza originaria	Privo di scadenza
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	01/09/2031
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	Rimborso anticipato esercitabile a partire dal 1/9/2031 e successivamente ad ogni data di pagamento interessi
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fisso
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	5,875% annuale pagato semestralmente (fino alla prima data di call)
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	Pienamente discrezionale
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	Pienamente discrezionale
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	Si
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	Svalutazione del Capitale nominale nel caso in cui il CET1 di Intesa Sanpaolo o del Gruppo Intesa Sanpaolo scenda al di sotto del 5,125 pct.
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	Totale o parziale
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	Temporanea
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	Nel caso in cui il CET1 di ISP o di Gruppo venga ripristinato al di sopra del 5,125 pct, l'emittente può decidere di rivalutare il Capitale Nominale entro i limiti del Maximum Distributable Amount.
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'Equity e subordinato rispetto agli strumenti aventi un minor grado di subordinazione (i.e. T2)
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/durata-perpetua

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS2463450408
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale aggiuntivo di classe 1
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale aggiuntivo di classe 1
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 52 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	989
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	1.000 EUR
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	1.000
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Patrimonio netto
11	Data di emissione originaria	30/03/2022
12	Irredimibile o a scadenza	Irredimibile
13	Data di scadenza originaria	Privo di scadenza
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	30/03/2028 - 30/09/2028
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	Rimborso anticipato esercitabile a partire dal 30/03/2028 al 30/09/2028 e successivamente ad ogni data di pagamento interessi
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fisso
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	6,375% annuale pagato semestralmente (fino alla prima data di call)
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	Pienamente discrezionale
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	Pienamente discrezionale
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	Si
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	Svalutazione del Capitale nominale nel caso in cui il CET1 di Intesa Sanpaolo o del Gruppo Intesa Sanpaolo scenda al di sotto del 5,125 pct.
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	Totale o parziale
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	Temporanea
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	Nel caso in cui il CET1 di ISP o di Gruppo venga ripristinato al di sopra del 5,125 pct, l'emittente può decidere di rivalutare il Capitale Nominale entro i limiti del Maximum Distributable Amount.
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'Equity e subordinato rispetto agli strumenti aventi un minor grado di subordinazione (i.e. T2)
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/durata-perpetua

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS2678939427
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale aggiuntivo di classe 1
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale aggiuntivo di classe 1
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 52 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	1.238
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	1.250 EUR
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	1.250
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Patrimonio netto
11	Data di emissione originaria	07/09/2023
12	Irredimibile o a scadenza	Irredimibile
13	Data di scadenza originaria	Privo di scadenza
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	07/09/2029 - 07/03/2030
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	Rimborso anticipato esercitabile a partire dal 07/09/2029 al 07/03/2030 e successivamente ad ogni data di pagamento interessi
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	9,125% annuale pagato semestralmente (fino alla prima data di call)
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	Pienamente discrezionale
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	Pienamente discrezionale
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	Si
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	Svalutazione del Capitale nominale nel caso in cui il CET1 di Intesa Sanpaolo o del Gruppo Intesa Sanpaolo scenda al di sotto del 5,125 pct.
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	Totale o parziale
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	Temporanea
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	Nel caso in cui il CET1 di ISP o di Gruppo venga ripristinato al di sopra del 5,125 pct, l'emittente può decidere di rivalutare il Capitale Nominale entro i limiti del Maximum Distributable Amount.
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'Equity e subordinato rispetto agli strumenti aventi un minor grado di subordinazione (i.e. T2)
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/durata-perpetua

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Reyl & Cie SA
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	CH0450495376
2a	Collocamento pubblico o privato	privato
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge Svizzera
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale aggiuntivo di classe 1
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale aggiuntivo di classe 1
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 52 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	10
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	12 CHF
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	10,6
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - Costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	30/11/2018
12	Irredimibile o a scadenza	Irredimibile
13	Data di scadenza originaria	Privo di scadenza
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	30/11/2023
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	Rimborso anticipato esercitabile a partire dal 30/11/2023 e successivamente in ogni data anniversario della Prima Data di Rimborso. Inoltre, l'Emittente ha il diritto di cancellare il Tier 1 Notes in circolazione se, previa approvazione scritta della FINMA, non si qualifica più come Additional Tier 1 Capital, in tutto o in parte, anche a seguito di una modifica normativa.
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	4,75% pagato annualmente
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all' "Equity", junior rispetto a "unsubordinated debts"
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	No
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	N/A

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Reyl & Cie SA
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	CH0511381185
2a	Collocamento pubblico o privato	privato
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge Svizzera
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale aggiuntivo di classe 1
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale aggiuntivo di classe 1
6	Ammissibile a livello solo(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipi di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 52 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	13
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	15 CHF
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	13,6
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - Costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	30/11/2019
12	Irredimibile o a scadenza	Irredimibile
13	Data di scadenza originaria	Privo di scadenza
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	30/11/2024
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	Rimborso anticipato esercitabile a partire dal 30/11/2024 e successivamente in ogni data anniversario della Prima Data di Rimborso. Inoltre, l'Emittente ha il diritto di cancellare il Tier 1 Notes in circolazione se, previa approvazione scritta della FINMA, non si qualifica più come Additional Tier 1 Capital, in tutto o in parte, anche a seguito di una modifica normativa.
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	4,75% pagato annualmente
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all' "Equity", junior rispetto a "unsubordinated debts"
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	No
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	N/A

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	US46115HAT41
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge di New York, fatta eccezione per gli aspetti relativi alla subordinazione disciplinati da legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	174
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	2.000 USD
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	1.466
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	26/06/2014
12	Irredimibile o a scadenza	A scadenza
13	Data di scadenza originaria	26/06/2024
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	N/A
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	N/A
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	5,017%
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'"Additional Tier 1" e Junior rispetto agli strumenti "Senior Unsecured"
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	No
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/en/investor-relations/disclaimer/prospectus-international-issue-documents-mtn-us?PREV_URL=cf5f7e8e-9610-4e56-a29e-0d2ab2138182&NEXT_URL=5ed41466-5a39-48e1-b5a7-5ec55651ad29

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS1109765005
2a	Collocamento pubblico o privato	Intesa Sanpaolo S.p.A.
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge inglese, salvo clausole di subordinazione
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	530
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	1.000 EUR
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	1.000
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	15/09/2014
12	Irredimibile o a scadenza	A scadenza
13	Data di scadenza originaria	15/09/2026
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	N/A
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	3,928%
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'"Additional Tier 1" e Junior rispetto agli strumenti "Senior Unsecured"
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	No
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasnpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/mtn

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS1222597905
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge inglese, salvo clausole di subordinazione
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 486 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	129
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	500 EUR
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	500
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	23/04/2015
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	23/04/2025
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	N/A
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	2,855%
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non Convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'"Additional Tier 1" e Junior rispetto agli strumenti "Senior Unsecured"
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	No
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/mtn

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	US46115HAW79
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge di New York, fatta eccezione per gli aspetti relativi alla subordinazione disciplinati da legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	542
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	1.500 USD
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	1.377
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - Costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	15/01/2016
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	15/01/2026
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	N/A
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	N/A
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	5,71% annuale pagato semestralmente
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all' "Additional Tier 1" e subordinato rispetto agli strumenti "Senior Unsecured"
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	No
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/en/investor-relations/disclaimer/prospectus-international-issue-documents-mtn-us?PREV_URL=cf5f7e8e-9610-4e56-a29e-0d2ab2138182&NEXT_URL=5ed41466-5a39-48e1-b5a7-5ec55651ad29

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	IT0005279887
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	106
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	724 EUR
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	724
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - Costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	26/09/2017
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	26/09/2024
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	N/A
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	N/A
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Variabili
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	(EURIBOR 3m + 1,90%) / 4
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	N/A
23	Convertibile o non convertibile	N/A
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all' "Additional Tier 1" e subordinato rispetto agli strumenti "Senior Unsecured"
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	N/A

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A. (EX UBI)
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS1958656552
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge inglese eccetto la clausola di subordinazione (sotto legge italiana)
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	535
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	500 EUR
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	500
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	04/03/2019
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	04/03/2029
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	04/03/2024
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fisso
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	Annuale tasso fisso 5,875% (fino alla prima data di call)
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	Obbligatorio
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	Obbligatorio
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'"Additional Tier 1" e Junior rispetto agli strumenti "Senior Unsecured"
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	No
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	N/A

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A. (EX UBI)
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS2026295126
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	304
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	300 EUR
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	300
EU 9a	Prezzo di emissione	99,613
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	12/07/2019
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	12/07/2029
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	12/07/2024
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fisso
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	Annuale tasso fisso 4,375% (fino alla prima data di call)
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	Obbligatorio
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	Obbligatorio
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all'"Additional Tier 1" e Junior rispetto agli strumenti "Senior Unsecured"
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	No
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	N/A

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	IT0005390833
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	86
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	160 EUR
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	160
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	11/12/2019
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	11/12/2026
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	N/A
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	N/A
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	1,98% fisso
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	N/A
23	Convertibile o non convertibile	N/A
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Fatto salvo il caso di applicazione del "bail-in", il prestito sarà rimborsato: i) solo dopo che siano stati soddisfatti tutti i creditori dell'Emittente non subordinati (inclusi i depositanti) o con grado di subordinazione inferiore rispetto a quello delle Obbligazioni; ii) di pari passo con i titolari di tutti gli strumenti finanziari dell'Emittente aventi pari grado di subordinazione e con i creditori dell'Emittente caratterizzati dal medesimo grado di subordinazione; iii) in ogni caso con precedenza rispetto alle azioni dell'Emittente e agli altri strumenti di capitale computati nel Patrimonio di Base (Tier I) dell'Emittente.
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-domestiche-informazioni/extramot-pro

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	IT0005390825
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	102
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	188 EUR
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	188
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	11/12/2019
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	11/12/2026
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	N/A
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	N/A
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Variabili
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	(Euribor 3 mesi + 206 p.b.) / 4
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	N/A
23	Convertibile o non convertibile	N/A
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Fatto salvo il caso di applicazione del "bail-in", il prestito sarà rimborsato: i) solo dopo che siano stati soddisfatti tutti i creditori dell'Emittente non subordinati (inclusi i depositanti) o con grado di subordinazione inferiore rispetto a quello delle Obbligazioni; ii) di pari passo con i titolari di tutti gli strumenti finanziari dell'Emittente aventi pari grado di subordinazione e con i creditori dell'Emittente caratterizzati dal medesimo grado di subordinazione; iii) in ogni caso con precedenza rispetto alle azioni dell'Emittente e agli altri strumenti di capitale computati nel Patrimonio di Base (Tier I) dell'Emittente.
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasnpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-domestiche-informazioni/extramot-pro

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS2185883100
2a	Collocamento pubblico o privato	privato
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	330
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	350 GBP
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	393
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	10/06/2020
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	10/06/2030
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	N/A
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fisso
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	5,148% fisso
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	N/A
23	Convertibile o non convertibile	N/A
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Fatto salvo il caso di applicazione del "bail-in", il prestito sarà rimborsato: i) solo dopo che siano stati soddisfatti tutti i creditori dell'Emittente non subordinati (inclusi i depositanti) o con grado di subordinazione inferiore rispetto a quello delle Obbligazioni; ii) di pari passo con i titolari di tutti gli strumenti finanziari dell'Emittente aventi pari grado di subordinazione e con i creditori dell'Emittente caratterizzati dal medesimo grado di subordinazione; iii) in ogni caso con precedenza rispetto alle azioni dell'Emittente e agli altri strumenti di capitale computati nel Patrimonio di Base (Tier I) dell'Emittente.
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/mtn

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	IT0005412264
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	198
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	309 EUR
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	309
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	29/06/2020
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	29/06/2027
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	N/A
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	N/A
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fisso
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	3,75% fisso
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	N/A
23	Convertibile o non convertibile	N/A
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Fatto salvo il caso di applicazione del "bail-in", il prestito sarà rimborsato: i) solo dopo che siano stati soddisfatti tutti i creditori dell'Emittente non subordinati (inclusi i depositanti) o con grado di subordinazione inferiore rispetto a quello delle Obbligazioni; ii) di pari passo con i titolari di tutti gli strumenti finanziari dell'Emittente aventi pari grado di subordinazione e con i creditori dell'Emittente caratterizzati dal medesimo grado di subordinazione; iii) in ogni caso con precedenza rispetto alle azioni dell'Emittente e agli altri strumenti di capitale computati nel Patrimonio di Base (Tier I) dell'Emittente.
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasnpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-domestiche-informazioni/extramot-pro

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	IT0005412256
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	413
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	591 EUR
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	591
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	29/06/2020
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	29/06/2027
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	N/A
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	N/A
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Variabile
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	Euribor 3 mesi + 405 p.b./4
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	N/A
23	Convertibile o non convertibile	N/A
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Fatto salvo il caso di applicazione del "bail-in", il prestito sarà rimborsato: i) solo dopo che siano stati soddisfatti tutti i creditori dell'Emittente non subordinati (inclusi i depositanti) o con grado di subordinazione inferiore rispetto a quello delle Obbligazioni; ii) di pari passo con i titolari di tutti gli strumenti finanziari dell'Emittente aventi pari grado di subordinazione e con i creditori dell'Emittente caratterizzati dal medesimo grado di subordinazione; iii) in ogni caso con precedenza rispetto alle azioni dell'Emittente e agli altri strumenti di capitale computati nel Patrimonio di Base (Tier 1) dell'Emittente.
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-domestiche-informazioni/extramot-pro

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS2243298069
2a	Collocamento pubblico o privato	privato
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	429
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	500 EUR
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	500
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	14/10/2020
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	14/10/2030
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	N/A
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fisso
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	Annuale tasso fisso 2,925%
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	N/A
23	Convertibile o non convertibile	N/A
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Fatto salvo il caso di applicazione del "bail-in", il prestito sarà rimborsato: i) solo dopo che siano stati soddisfatti tutti i creditori dell'Emittente non subordinati (inclusi i depositanti) o con grado di subordinazione inferiore rispetto a quello delle Obbligazioni; ii) di pari passo con i titolari di tutti gli strumenti finanziari dell'Emittente aventi pari grado di subordinazione e con i creditori dell'Emittente caratterizzati dal medesimo grado di subordinazione; iii) in ogni caso con precedenza rispetto alle azioni dell'Emittente e agli altri strumenti di capitale computati nel Patrimonio di Base (Tier I) dell'Emittente.
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/mtn

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	US46115HBQ92
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge di New York, fatta eccezione per gli aspetti relativi alla subordinazione disciplinati da legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	583
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	750 USD
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	614
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - Costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	01/06/2021
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	01/06/2032
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	01/06/2031
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	4,198% annuale pagato semestralmente
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all' "Additional Tier 1" e subordinato rispetto agli strumenti "Senior Unsecured"
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	No
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/en/investor-relations/disclaimer/prospectus-international-issue-documents-mtn-us?PREV_URL=cf5f7e8e-9610-4e56-a29e-0d2ab2138182&NEXT_URL=5ed41466-5a39-48e1-b5a7-5ec55651ad29

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	US46115HBS58
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge di New York, fatta eccezione per gli aspetti relativi alla subordinazione disciplinati da legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	539
	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	750 USD
9	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	614
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - Costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	01/06/2021
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	01/06/2042
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	01/06/2041
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	4,950% annuale pagato semestralmente
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	Non cumulativi
23	Convertibile o non convertibile	Non convertibili
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Senior rispetto all' "Additional Tier 1" e subordinato rispetto agli strumenti "Senior Unsecured"
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	No
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/en/investor-relations/disclaimer/prospectus-international-issue-documents-mtn-us?PREV_URL=cf5f7e8e-9610-4e56-a29e-0d2ab2138182&NEXT_URL=5ed41466-5a39-48e1-b5a7-5ec55651ad29

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	IT0005495244
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	782
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	861,8 EUR
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	861,8
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	16/06/2022
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	16/06/2032
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	N/A
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	Regulatory call
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Variabile
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	Euribor 3 mesi + 345 p.b./4
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	N/A
23	Convertibile o non convertibile	N/A
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Fatto salvo il caso di applicazione del "bail-in", il prestito sarà rimborsato: i) solo dopo che siano stati soddisfatti tutti i creditori dell'Emittente non subordinati (inclusi i depositanti) o con grado di subordinazione inferiore rispetto a quello delle Obbligazioni; ii) di pari passo con i titolari di tutti gli strumenti finanziari dell'Emittente aventi pari grado di subordinazione e con i creditori dell'Emittente caratterizzati dal medesimo grado di subordinazione; iii) in ogni caso con precedenza rispetto alle azioni dell'Emittente e agli altri strumenti di capitale computati nel Patrimonio di Base (Tier I) dell'Emittente.
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-domestiche-informazioni/extramot-pro

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS2534883363
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	467
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	400 GBP
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	459
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	20/09/2022
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	20/09/2032
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	Regulatory call
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fisso
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	tasso fisso 8,505% annuale pagato semestralmente
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	N/A
23	Convertibile o non convertibile	N/A
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Fatto salvo il caso di applicazione del "bail-in", il prestito sarà rimborsato: i) solo dopo che siano stati soddisfatti tutti i creditori dell'Emittente non subordinati (inclusi i depositanti) o con grado di subordinazione inferiore rispetto a quello delle Obbligazioni; ii) di pari passo con i titolari di tutti gli strumenti finanziari dell'Emittente aventi pari grado di subordinazione e con i creditori dell'Emittente caratterizzati dal medesimo grado di subordinazione; iii) in ogni caso con precedenza rispetto alle azioni dell'Emittente e agli altri strumenti di capitale computati nel Patrimonio di Base (Tier I) dell'Emittente.
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasnpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/mtn

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	IT0005508707
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	N/A
	TRATTAMENTO REGOLAMENTARE	
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	642
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	677,4 EUR
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	677,4
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	14/10/2022
12	Irredimibile o a scadenza	a scadenza
13	Data di scadenza originaria	14/10/2032
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	N/A
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	Regulatory call
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	N/A
	CEDOLE / DIVIDENDI	
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Variabile
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	Euribor 3 mesi + 415 p.b./4
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	N/A
23	Convertibile o non convertibile	N/A
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Fatto salvo il caso di applicazione del "bail-in", il prestito sarà rimborsato: i) solo dopo che siano stati soddisfatti tutti i creditori dell'Emittente non subordinati (inclusi i depositanti) o con grado di subordinazione inferiore rispetto a quello delle Obbligazioni; ii) di pari passo con i titolari di tutti gli strumenti finanziari dell'Emittente aventi pari grado di subordinazione e con i creditori dell'Emittente caratterizzati dal medesimo grado di subordinazione; iii) in ogni caso con precedenza rispetto alle azioni dell'Emittente e agli altri strumenti di capitale computati nel Patrimonio di Base (Tier I) dell'Emittente.
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasanpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-domestiche-informazioni/extramot-pro

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

1	Emittente	Intesa Sanpaolo S.p.A.
2	Identificativo unico (ad es. identificativo CUSIP, ISIN o Bloomberg per i collocamenti privati)	XS2589361240
2a	Collocamento pubblico o privato	pubblico
3	Legislazione applicabile allo strumento	Legge italiana
3a	Riconoscimento contrattuale dei poteri di svalutazione e di conversione delle autorità di risoluzione	Si
TRATTAMENTO REGOLAMENTARE		
4	Trattamento corrente tenendo conto, se del caso, delle disposizioni transitorie del CRR	Capitale di classe 2
5	Disposizioni del CRR post-transitorie	Capitale di classe 2
6	Ammissibile a livello solo/(sub-)consolidato / solo & (sub-) consolidato	Singolo ente e consolidamento
7	Tipo di strumento (i tipi devono essere specificati per ciascuna giurisdizione)	Titolo di debito - Art. 62 CRR
8	Importo rilevato nel capitale regolamentare o nelle passività ammissibili (moneta in milioni, alla più recente data di riferimento per la segnalazione)	1.062
9	Importo nominale dello strumento nella moneta di emissione (milioni)	1.000 EUR
	Importo nominale dello strumento nella moneta utilizzata per gli obblighi di segnalazione (milioni di Euro)	1.000
EU 9a	Prezzo di emissione	100
EU 9b	Prezzo di rimborso	100
10	Classificazione contabile	Passività - costo ammortizzato
11	Data di emissione originaria	20/02/2023
12	Irredimibile o a scadenza	A scadenza
13	Data di scadenza originaria	20/02/2034
14	Rimborso anticipato a discrezione dell'emittente soggetto ad approvazione preventiva dell'autorità di vigilanza	Si
15	Data del rimborso anticipato facoltativo, date del rimborso anticipato eventuale e importo del rimborso	20/11/2028
16	Date successive di rimborso anticipato, se del caso	Rimborso anticipato esercitabile ogni giorno dal 20/11/2028 al 20/02/2029 (incluso)
CEDOLE / DIVIDENDI		
17	Dividendi/cedole fissi o variabili	Fissi
18	Tasso della cedola ed eventuale indice collegato	tasso fisso 6,184% annuale pagato annualmente (fino alla prima data di call)
19	Presenza di un "dividend stopper"	No
EU 20a	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di tempo)	N/A
EU 20b	Pienamente discrezionale, parzialmente discrezionale o obbligatorio (in termini di importo)	N/A
21	Presenza di "step up" o di altro incentivo al rimborso	N/A
22	Non cumulativo o cumulativo	N/A
23	Convertibile o non convertibile	N/A
24	Se convertibile, evento(i) che determina(no) la conversione	N/A
25	Se convertibile, integralmente o parzialmente	N/A
26	Se convertibile, tasso di conversione	N/A
27	Se convertibile, conversione obbligatoria o facoltativa	N/A
28	Se convertibile, precisare il tipo di strumento nel quale la conversione è possibile	N/A
29	Se convertibile, precisare l'emittente dello strumento nel quale viene convertito	N/A
30	Meccanismi di svalutazione (write down)	N/A
31	In caso di svalutazione, evento(i) che la determina(no)	N/A
32	In caso di svalutazione, svalutazione totale o parziale	N/A
33	In caso di svalutazione, svalutazione permanente o temporanea	N/A
34	In caso di svalutazione temporanea, descrizione del meccanismo di rivalutazione	N/A
34a	Tipo di subordinazione (solo per le passività ammissibili)	N/A
EU 34b	Rango dello strumento nella procedura ordinaria di insolvenza	N/A
35	Posizione nella gerarchia di subordinazione in caso di liquidazione (specificare il tipo di strumento di rango immediatamente superiore (senior))	Fatto salvo il caso di applicazione del "bail-in", il prestito sarà rimborsato: i) solo dopo che siano stati soddisfatti tutti i creditori dell'Emittente non subordinati (inclusi i depositanti) o con grado di subordinazione inferiore rispetto a quello delle Obbligazioni; ii) di pari passo con i titolari di tutti gli strumenti finanziari dell'Emittente aventi pari grado di subordinazione e con i creditori dell'Emittente caratterizzati dal medesimo grado di subordinazione; iii) in ogni caso con precedenza rispetto alle azioni dell'Emittente e agli altri strumenti di capitale computati nel Patrimonio di Base (Tier I) dell'Emittente.
36	Caratteristiche non conformi oggetto di disposizioni transitorie	N/A
37	In caso affermativo, specificare le caratteristiche non conformi	N/A
37a	Link alla versione integrale dei termini e delle condizioni dello strumento (signposting)	https://group.intesasnpaolo.com/it/investor-relations/prospetti/emissioni-internazionali/mtn

(1) Inserire "N/A" se l'informazione non si applica

Allegato 2

Fondi propri: Composizione dei fondi propri
regolamentari
(EU CC1 Reg. 2021/637)

(milioni di euro)

		31.12.2023	31.12.2022	Fonte basata su numeri /lettere di riferimento dello stato patrimoniale nell'ambito del consolidamento prudenziale	Articolo di riferimento del regolamento (UE) n. 575/2013
Capitale primario di classe 1 (CET1) : strumenti e riserve					
1	Strumenti di capitale e le relative riserve sovrapprezzo azioni	38.372	38.422	9, 10	26, paragrafo 1, 27, 28, 29
	di cui: tipo di strumento 1	38.372	38.422	9, 10	Elenco ABE ex art. 26 paragrafo 3
	di cui: tipo di strumento 2	-	-		Elenco ABE ex art. 26 paragrafo 3
	di cui: tipo di strumento 3	-	-		Elenco ABE ex art. 26 paragrafo 3
2	Utili non distribuiti	17.903	19.041	8	26, paragrafo 2, lettera c)
3	Altre componenti di conto economico complessivo accumulate (e altre riserve)	-5.274	-5.900	6, 8	26, paragrafo 1, 27, 28, 29
EU3a	Fondi per rischi bancari generali	-	-		26, paragrafo 1, lettera f)
4	Importo degli elementi ammissibili di cui all'articolo 484 (3) e le relative riserve sovrapprezzo azioni, soggetti a eliminazione progressiva dal capitale primario di classe 1	-	-		486, paragrafo 2
5	Interessi di minoranza (importo consentito nel capitale primario di classe 1 consolidato)	-	-	12.1	84
EU5a	Utili di periodo verificati da persone indipendenti al netto di tutti gli oneri o dividendi prevedibili	1.937	1.189	13	26, paragrafo 2
6	Capitale primario di classe 1 (CET1) prima delle rettifiche regolamentari	52.938	52.752		Somma delle righe da 1 a 5a
Capitale primario di classe 1 (CET1): rettifiche regolamentari					
7	Rettifiche di valore supplementari (importo negativo)	-247	-201	15	34, 105
8	Attività immateriali (al netto delle relative passività fiscali) (importo negativo)	-7.396	-8.201	1.1, 2, 5.2.1	36, paragrafo 1, lettera b), 37
9	Non applicabile				
10	Attività fiscali differite che dipendono dalla redditività futura, escluse quelle derivanti da differenze temporanee (al netto delle relative passività fiscali per le quali sono soddisfatte le condizioni di cui all'articolo 38, paragrafo 3) (importo negativo)	-2.430	-2.154	3, 3.1	36, paragrafo 1, lettera c), 38
11	Riserve di valore equo relative ai profitti e alle perdite generati dalla copertura dei flussi di cassa degli strumenti finanziari che non sono valutati al valore equo	317	365	6, 6.3	33, paragrafo 1, lettera a)
12	Importi negativi risultanti dal calcolo degli importi delle perdite attese	-242	-240	17	36, paragrafo 1, lettera d), 40, 159
13	Qualsiasi aumento del patrimonio netto risultante da attività cartolarizzate (importo negativo)	-	-		32, paragrafo 1
14	Gli utili o le perdite su passività, valutati al valore equo, dovuti alle variazioni del merito di credito	143	71	14	33, paragrafo 1, lettera b)
15	Attività dei fondi pensione a prestazioni definite (importo negativo)	-	-		36, paragrafo 1, lettera e), 41
16	Strumenti propri di capitale primario di classe 1 detenuti dall'ente direttamente, indirettamente o sinteticamente (importo negativo)	-165	-1.869	11	36, paragrafo 1, lettera f), 42
17	Strumenti di capitale primario di classe 1 di soggetti del settore finanziario detenuti dall'ente direttamente, indirettamente o sinteticamente, quando tali soggetti detengono con l'ente una partecipazione incrociata reciproca concepita per aumentare artificialmente i fondi propri dell'ente (importo negativo)	-	-		36, paragrafo 1, lettera g), 44
18	Strumenti di capitale primario di classe 1 di soggetti del settore finanziario detenuti dall'ente direttamente, indirettamente o sinteticamente, quando l'ente non ha un investimento significativo in tali soggetti (importo superiore alla soglia del 10% e al netto di posizioni corte ammissibili) (importo negativo)	-	-	1	36, paragrafo 1, lettera h), 43, 45, 46, 49, paragrafi 2 e 3, 79
19	Strumenti di capitale primario di classe 1 di soggetti del settore finanziario detenuti dall'ente direttamente, indirettamente o sinteticamente, quando l'ente ha un investimento significativo in tali soggetti (importo superiore alla soglia del 10% e al netto di posizioni corte ammissibili) (importo negativo)	-	-	1	36, paragrafo 1, lettera i), 43, 45, 47, 48, paragrafo 1, lettera b), 49, paragrafi 1.2 e 3, 79
20	Non applicabile				
EU20a	Importo dell'esposizione dei seguenti elementi, che possiedono i requisiti per ricevere un fattore di ponderazione del rischio pari al 1.250%, quando l'ente opta per la deduzione	-50	-62	16	36, paragrafo 1, lettera k)
EU20b	di cui: partecipazioni qualificate al di fuori del settore finanziario (importo negativo)	-	-		36, paragrafo 1, lettera k), punto i), 89, 90 e 91
EU20c	di cui: posizioni verso la cartolarizzazione (importo negativo)	-50	-62	16	36, paragrafo 1, lettera k), punto ii), 244, paragrafo 1, lettera b) 245, paragrafo 1, 36, paragrafo 1, lettera k), punto iii), 379, paragrafo 3
EU20d	di cui: operazioni con regolamento non contestuale (importo negativo)	-	-		
21	Attività fiscali differite che derivano da differenze temporanee (importo superiore alla soglia del 10%, al netto delle relative passività fiscali per le quali sono soddisfatte le condizioni di cui all'art.38, paragrafo 3) (importo negativo)	-	-		36, paragrafo 1, lettera c), 38, 48, paragrafo 1, lettera a)
22	Importo che supera la soglia del 17,65% (importo negativo)	-	-		48, paragrafo 1
23	di cui: strumenti di capitale primario di classe 1 di soggetti del settore finanziario detenuti dall'ente direttamente, indirettamente e sinteticamente, quando l'ente ha un investimento significativo in tali soggetti	-	-		36, paragrafo 1, lettera i), 48, paragrafo 1, lettera b)
24	Non applicabile				
25	di cui: attività fiscali differite che derivano da differenze temporanee	-	-		36, paragrafo 1, lettera c), 38, 48, paragrafo 1, lettera a)
EU25a	Perdite relative all'esercizio in corso (importo negativo)	-	-		36, paragrafo 1, lettera a)
EU25b	Tributi prevedibili relativi agli elementi del capitale primario di classe 1 ad eccezione dei casi in cui l'ente adotta di conseguenza l'importo degli elementi del CET1 nella misura in cui tali tributi riducano l'importo fino a concorrenza del quale questi elementi possono essere destinati alla copertura di rischi o perdite (importo negativo)	-	-	21	36, paragrafo 1, lettera i)
26	Non applicabile				
27	Deduzioni ammissibili dal capitale aggiuntivo di classe 1 che superano il capitale aggiuntivo di classe 1 dell'ente (importo negativo)	-	-		36, paragrafo 1, lettera j)
27a	Altre rettifiche regolamentari	-1.392	311	8.1, 19, 21	
28	Totale delle rettifiche regolamentari al capitale primario di classe 1 (CET1)	-11.462	-11.980		Somma delle righe da 7 a 20a, 21, 22, e da 25a a 27a
29	Capitale primario di classe 1 (CET1)	41.476	40.772		Riga 6 meno riga 28

(milioni di euro)

		31.12.2023	31.12.2022	Fonte basata su numeri /lettere di riferimento dello stato patrimoniale nell'ambito del consolidamento prudenziale	Articolo di riferimento del regolamento (UE) n. 575/2013
Capitale aggiuntivo di classe 1 (AT1): strumenti					
30	Strumenti di capitale e le relative riserve sovrapprezzo azioni	8.054	7.307	7	51, 52
31	di cui: classificati come patrimonio netto ai sensi della disciplina contabile applicabile	8.054	7.307	7	
32	di cui: classificati come passività ai sensi della disciplina contabile applicabile	-	-		
33	Importo degli elementi ammissibili di cui all'articolo 484, paragrafo 4, e le relative riserve sovrapprezzo azioni, soggetti a eliminazione progressiva dal capitale aggiuntivo di classe 1	-	-		486, paragrafo 3
EU33a	Importo degli elementi ammissibili di cui all'articolo 494 bis, paragrafo 1, del CRR soggetti a eliminazione graduale dall'AT1	-	-		494 bis, paragrafo 1
EU33b	Importo degli elementi ammissibili di cui all'articolo 494 ter, paragrafo 1, del CRR soggetti a eliminazione graduale dall'AT1	-	-		494 ter, paragrafo 1
34	Capitale di classe 1 ammissibile incluso nel capitale aggiuntivo di classe 1 consolidato (compresi gli interessi di minoranza non inclusi nella riga 5) emesso da filiazioni e detenuto da terzi	-	-	12.2	85, 86
35	di cui: strumenti emessi da filiazioni soggetti a eliminazione progressiva	-	-		486, paragrafo 3
36	Capitale aggiuntivo di classe 1 (AT1) prima delle rettifiche regolamentari	8.054	7.307		Somma delle righe 30, 33, 33a, 33b e 34
Capitale aggiuntivo di classe 1 (AT1): rettifiche regolamentari					
37	Strumenti propri di capitale aggiuntivo di classe 1 detenuti dall'ente direttamente, indirettamente o sinteticamente (importo negativo)	-100	-100	7	52, paragrafo 1, lettera b), 56, lettera a), 57
38	Strumenti di capitale aggiuntivo di classe 1 di soggetti del settore finanziario detenuti dall'ente direttamente, indirettamente o sinteticamente, quando tali soggetti detengono con l'ente una partecipazione incrociata reciproca concepita per aumentare artificialmente i fondi propri dell'ente (importo negativo)	-	-		56, lettera b), 58
39	Strumenti di capitale aggiuntivo di classe 1 di soggetti del settore finanziario detenuti direttamente, indirettamente o sinteticamente, quando l'ente non ha un investimento significativo in tali soggetti (importo superiore alla soglia del 10 % e al netto di posizioni corte ammissibili) (importo negativo)	-	-		56, lettera c), 59, 60, 79
40	Strumenti di capitale aggiuntivo di classe 1 di soggetti del settore finanziario detenuti dall'ente direttamente, indirettamente o sinteticamente, quando l'ente ha un investimento significativo in tali soggetti (al netto di posizioni corte ammissibili) (importo negativo)	-	-		56, lettera d), 59, 79
41	Non applicabile	-	-		
42	Deduzioni ammissibili dal capitale di classe 2 (T2) che superano gli elementi del T2 dell'ente (importo negativo)	-	-		56, lettera e)
42a	Altre rettifiche regolamentari del capitale AT1	-247	-		
43	Totale delle rettifiche regolamentari al capitale aggiuntivo di classe 1 (AT1)	-347	-100		Somma delle righe da 37 a 42a
44	Capitale aggiuntivo di classe 1 (AT1)	7.707	7.207		Riga 36 meno riga 43
45	Capitale di classe 1 (T1 = CET1 + AT1)	49.183	47.979		Somma delle righe 29 e 44
Capitale di classe 2 (T2): strumenti					
46	Strumenti di capitale e le relative riserve sovrapprezzo azioni	8.167	8.474	4, 4.2	62, 63
47	Importo degli elementi ammissibili di cui all'articolo 484, paragrafo 5, e le relative riserve sovrapprezzo azioni, soggetti a eliminazione progressiva del capitale di classe 2	-	-		486, paragrafo 4
EU47a	Importo degli elementi ammissibili di cui all'articolo 494 bis, paragrafo 2, del CRR soggetti a eliminazione graduale dal T2	-	-		494 bis, paragrafo 2
EU47b	Importo degli elementi ammissibili di cui all'articolo 494 ter, paragrafo 2, del CRR soggetti a eliminazione graduale dal T2	-	-		494 ter, paragrafo 2
48	Strumenti di fondi propri ammissibili inclusi nel capitale di classe 2 consolidato (compresi gli interessi di minoranza e strumenti di capitale aggiuntivo di classe 1 non inclusi nella riga 5 o nella riga 34) emessi da filiazioni e detenuti da terzi	-	-	12.3	87, 88
49	di cui: strumenti emessi da filiazioni soggetti a eliminazione progressiva	-	-		486, paragrafo 4
50	Rettifiche di valore su crediti	846	820	18	62, lettere c) e d) e Art. 473bis Reg. 2395/2017 par.7 .c
51	Capitale di classe 2 (T2) prima delle rettifiche regolamentari	9.013	9.294		
Capitale di classe 2 (T2): rettifiche regolamentari					
52	Strumenti propri di capitale di classe 2 e prestiti subordinati detenuti dall'ente direttamente, indirettamente o sinteticamente (importo negativo)	-214	-166	4, 4.2	63, lettera b), punto i), 66, lettera a), 67
53	Strumenti di capitale di classe 2 e prestiti subordinati di soggetti del settore finanziario detenuti direttamente, indirettamente o sinteticamente, quando tali soggetti detengono con l'ente una partecipazione incrociata reciproca concepita per gonfiare artificialmente i fondi propri dell'ente (importo negativo)	-	-		66, lettera b), 68
54	Strumenti di capitale di classe 2 e prestiti subordinati di soggetti del settore finanziario detenuti direttamente, indirettamente o sinteticamente, quando l'ente non ha un investimento significativo in tali soggetti (importo superiore alla soglia del 10 % e al netto di posizioni corte ammissibili) (importo negativo)	-	-		66, lettera c), 69, 70, 79
54a	Non applicabile	-	-		
55	Strumenti di capitale di classe 2 e prestiti subordinati di soggetti del settore finanziario detenuti dall'ente direttamente, indirettamente o sinteticamente, quando l'ente ha un investimento significativo in tali soggetti (al netto di posizioni corte ammissibili) (importo negativo)	-	-	20	66, lettera d), 69, 79
56	Non applicabile	-	-		
EU56a	Deduzioni di passività ammissibili che superano gli elementi delle passività ammissibili dell'ente (importo negativo)	-	-		66, lettera e)
EU56b	Altre rettifiche regolamentari del capitale di classe 2	-	-747		
57	Totale delle rettifiche regolamentari al capitale di classe 2 (T2)	-214	-913		Somma delle righe da 52 a 56b
58	Capitale di classe 2 (T2)	8.799	8.381		Riga 51 meno riga 57
59	Capitale totale (TC = T1 + T2)	57.982	56.360		Somma delle righe 45 e 58
60	Totale delle attività ponderate per il rischio	302.110	295.443		

(milioni di euro)

		31.12.2023	31.12.2022	Fonte basata su numeri /lettere di riferimento dello stato patrimoniale nell'ambito del consolidamento prudenziale	Articolo di riferimento del regolamento (UE) n. 575/2013
Coefficienti e requisiti patrimoniali, comprese le riserve di capitale					
61	Capitale primario di classe 1 (in percentuale dell'importo dell'esposizione al rischio)	13,73%	13,80%		92, paragrafo 2, lettera a)
62	Capitale di classe 1 (in percentuale dell'importo dell'esposizione al rischio)	16,28%	16,24%		92, paragrafo 2, lettera b)
63	Capitale totale (in percentuale dell'importo dell'esposizione al rischio)	19,19%	19,08%		92, paragrafo 2, lettera c)
64	Requisiti patrimoniali complessivi CET1 dell'ente	8,78%	8,84%		CRD 128, 129, 130, 131, 133
65	di cui: requisito della riserva di conservazione del capitale	2,50%	2,50%		
66	di cui: requisito della riserva di capitale anticiclica	0,19%	0,08%		
67	di cui: requisito della riserva a fronte del rischio sistemico	-	-		
EU67a	di cui: requisito della riserva di capitale degli enti a rilevanza sistemica a livello globale (G- SII) o degli altri enti a rilevanza sistemica (O-SII)	0,75%	0,75%		
EU67b	di cui: requisiti aggiuntivi di fondi propri per far fronte a rischi diversi dal rischio di leva finanziaria eccessiva	0,84%	1,01%		
68	Capitale primario di classe 1 (in percentuale dell'importo dell'esposizione al rischio) disponibile dopo aver soddisfatto i requisiti patrimoniali minimi (a)	8,38%	8,29%		CRD 128
Minimi nazionali (se diversi da Basilea III)					
69	Non applicabile				
70	Non applicabile				
71	Non applicabile				
Importi inferiori alle soglie di deduzione (prima della ponderazione del rischio)					
72	Fondi propri e passività ammissibili di soggetti del settore finanziario detenuti direttamente o indirettamente, quando l'ente non ha un investimento significativo in tali soggetti (importo inferiore alla soglia del 10% e al netto di posizioni corte ammissibili)	1.679	1.335		36, paragrafo 1, lettera h), 46, 45, 56, lettera c), 59, 60; 66, lettera c), 69, 70
73	Strumenti di capitale primario di classe 1 di soggetti del settore finanziario detenuti dall'ente direttamente o indirettamente, quando l'ente ha un investimento significativo in tali soggetti (importo inferiore alla soglia del 10% e al netto di posizioni corte ammissibili)	741	989		36, paragrafo 1, lettera i), 45, 48
74	Non applicabile	-	-		
75	Attività fiscali differite che derivano da differenze temporanee (importo inferiore alla soglia del 17,65%, al netto delle relative passività fiscali per le quali sono soddisfatte le condizioni di cui all'articolo 38, paragrafo 3, del CRR)	3.020	3.308		36, paragrafo 1, lettera c), 38, 48
Massimali applicabili per l'inclusione di accantonamenti nel capitale di classe 2					
76	Rettifiche di valore su crediti incluse nel capitale di classe 2 in relazione alle esposizioni soggette al metodo standardizzato (prima dell'applicazione del massimale)	-	-		62
77	Massimale per l'inclusione di rettifiche di valore su crediti nel capitale di classe 2 nel quadro del metodo standardizzato	-	-		62
78	Rettifiche di valore su crediti incluse nel capitale di classe 2 in relazione alle esposizioni soggette al metodo basato sui rating interni (prima dell'applicazione del massimale)	1.161	928		62
79	Massimale per l'inclusione di rettifiche di valore su crediti nel capitale di classe 2 nel quadro del metodo basato sui rating interni	846	820		62
Strumenti di capitale soggetti a eliminazione progressiva (applicabile soltanto tra il 1° gennaio 2014 e il 1° gennaio 2022)					
80	Massimale corrente sugli strumenti di capitale primario di classe 1 soggetti a eliminazione progressiva	-	-		484, paragrafo 3, 486, paragrafi 2 e 5
81	Importo escluso dal capitale primario di classe 1 in ragione del massimale (superamento del massimale dopo i rimborsi e le scadenze)	-	-		484, paragrafo 3, 486, paragrafi 2 e 5
82	Massimale corrente sugli strumenti di capitale aggiuntivo di classe 1 soggetti a eliminazione progressiva	-	-		484, paragrafo 4, 486, paragrafi 3 e 5
83	Importo escluso dal capitale aggiuntivo di classe 1 in ragione del massimale (superamento del massimale dopo i rimborsi e le scadenze)	-	-		484, paragrafo 4, 486, paragrafi 3 e 5
84	Massimale corrente sugli strumenti di capitale di classe 2 soggetti a eliminazione progressiva	-	-		484, paragrafo 5, 486, paragrafi 4 e 5
85	Importo escluso dal capitale di classe 2 in ragione del massimale (superamento del massimale dopo i rimborsi e le scadenze)	-	-		484, paragrafo 5, 486, paragrafi 4 e 5

(a) I requisiti patrimoniali minimi considerati nel calcolo sono il CET1 ratio (4,5%, art. 92, 1) a) CRR) e il requisito aggiuntivo SREP su CET1 (art. 104 bis CRD).

Contatti

Intesa Sanpaolo S.p.A.

Sede legale:

Piazza San Carlo, 156
10121 Torino
Tel. 011 5551

Sede secondaria:

Via Monte di Pietà, 8
20121 Milano
Tel. 02 87911

Investor Relations & Price-Sensitive Communication

Tel. 02 8794 3180
Fax 02 8794 3123
E-mail investor.relations@intesasanpaolo.com

Media Relations

Tel. 02 8796 3845
Fax 02 8796 2098
E-mail stampa@intesasanpaolo.com

Internet: group.intesasanpaolo.com

Editing e produzione: Agema® s.r.l.



Intesa Sanpaolo S.p.A., nel rispetto dell'ambiente, ha stampato questo bilancio su carta proveniente da foreste gestite in maniera responsabile secondo i criteri FSC® (Forest Stewardship Council®)

«Panta Rhei, l'aforisma attribuito a Eraclito cattura perfettamente il mio ethos artistico, che tutto scorre, tutto cambia, nulla è immobile, tutte le cose sono in uno stato di flusso.»

Alfredo Pini nasce a Mirandola nel 1958 e, dopo aver conseguito il diploma di maturità in ambito tecnico-commerciale, dal 1985 si dedica esclusivamente alla sua passione, la pittura. Si trasferisce a Ferrara e qui apre la *Galleria Lacerba*, frequenta gli studi di diversi artisti e si iscrive a vari corsi di pittura. In questo contesto entra in contatto con importanti artisti contemporanei, tra i quali Primo Conti, Bruno Cassinari, Mario Schifano, Bruno Ceccobelli, Concetto Pozzati, Omar Galliani.

Nel 1987 inizia la sua attività espositiva e si iscrive al Corso di Laurea DAMS - Discipline delle arti, della Musica e dello Spettacolo presso l'Università di Bologna, tra i cui insegnanti figurano Renato Barilli, Umberto Eco, Alfredo De Paz.

La sua attività di pittore lo porta a stringere rapporti di collaborazione sempre più stretta con varie gallerie in diverse città d'Italia, Spagna e Stati Uniti, dove ancora oggi espone le sue opere in mostre personali o collettive.

Pini è artista figurativo e il suo stile è caratterizzato da pennellate veloci ed espressive, che catturano il movimento e la vivacità dei suoi soggetti.

In copertina:



Alfredo Pini
(Mirandola, 1958)
Paesaggio, XX secolo
olio su tela, 49 x 68 cm

In questa opera della collezione Intesa Sanpaolo sperimenta un linguaggio più riflessivo, meno veloce, anche se fortemente vibratile. Il paesaggio montano ci mostra una natura imponente, ma non oppressiva, con i bei monti, sullo sfondo, ancora in parte coperti di neve, sovrastati da un cielo azzurro attraversato da nuvole bianche, delicato accenno all'imminente primavera, come il corso d'acqua che si forma sul versante della montagna e lo solca come una vena cerulea.

Il piccolo villaggio, al centro della composizione, è tratteggiato con affettuosa vicinanza sentimentale, ravvivato dai piccoli tocchi di colore dei panni stesi ad asciugare all'aria aperta e dal campanile della chiesetta affiancato da verdi conifere svettanti. Vi si respira un silenzio composto di attività laboriose e domestiche.

Una figura solitaria, ritratta di spalle, risale la strada bianca che, al centro, fende la distesa d'erba accarezzata dal vento e dal sole.

Nel dipinto si percepisce il sentimento di una memoria che evoca la serenità di una vita semplice, quasi meditativa, reso da una pennellata vibrante ma forte; non quella nervosa e sintetica delle sue opere più conosciute. Il "divenire" che si coglie in quest'opera non è quello della velocità sincopata e violenta delle città contemporanee, che Alfredo Pini spesso fissa nelle sue tele, ma piuttosto un flusso lento e naturale, quello che scandisce il tempo delle stagioni e il nostro antico rapporto con la Terra.

